

H. IV. 4



*num 14*  
THEOLOGIA  
MORALIS

QUADRIPARTITA,

Incipientibus accommodata,

E T

In Aula Theologica S. J.  
Treviris publicè  
exposita

à R. P. JOANNE REUTER

Ejusdem Societatis, SS. Theologiæ

Doctore in Universitate Tre-

virenti, & Professore publico,

*Phanunc*  
IN USUM *Phanunc* PULCRITATEM  
*Phanunc*

*Phanunc*  
Plurimum Typis data.

*Phanunc*  
Cum prædica Analysi

DOCTRINÆ MORALIS à SEDE  
APOSTOLICA REPROBATÆ.

*Phanunc*  
P A R S IV.

*Phanunc*  
Editio Secunda Auctior & Emendatior.

COLONIÆ AGRIPPINÆ,

Ex Officina METTERNICHIANA

Sub Signo Gryphi Anno MDCCLVI.

Cum Privilegio Sac. Cas. Majestatis Speciali

& Permissu Superiorum.

THEOLOGICAL

M. O. R. A. 1. 2

OF AGRICULTURE

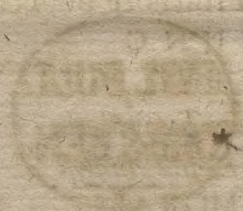
In Arts Theology &c

Twelve volumes

R. P. JOHNSON RYDER

London Somerset Street

Printed by J. Johnson



DOCTOR JOHN RYDER

OF THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE

1784

1784

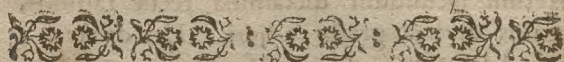
1784

1784

1784

1784





# THEOLOGICÆ MORALIS P A R S IV.

D E

Sacramentis novæ Legis tum in ge-  
nere, tum in specie.

## PROLEGOMENA.

De Sacramentis in Statu Legis tum  
naturæ, tum scriptæ veteris.

**S**Tatus naturæ humanæ varius considerari  
potest 1. Status naturæ puræ, in quo ho-  
mo, non elevatus ad gratiam, & finem  
supernaturalem, habuisset perfectiones, auxi-  
liaque tantum naturalia. 2. Status inno-  
centiæ, seu justitiæ originalis, qui importat  
gratiam sanctificantem, immunitatem ab omni  
peccato, morte, aliisque pœnalitatibus, &  
perfectam subjectionem appetitûs sensitivi ad  
rationalem, & eatenus dicitur Status naturæ  
integræ. In hoc fuit Adam, priusquam pec-  
cavit. 3. Status naturæ lapsæ, scilicet à sub-  
limi statu naturæ integræ, & justitiæ origina-  
lis, per peccatum Adæ. 4. Status legis natu-  
ræ, in quo Adam post lapsum, ejusque posterâ  
sine lege scripta, sine lege publicè promulgata,

A 1

vixit



vixerunt secundum dictamina rectæ rationis, auxiliis divinæ gratiæ adjuti. Hic duravit à lapsu Adæ usque ad legem scriptam; per Moysen promulgatam, vel, ut volunt alii, usque ad circumcissionem, Abrahæ præceptam, per bis mille circiter annos. 5. Status legis scriptæ veteris, in quo vivendum erat secundum legem etiam scriptam. Hic à lege in tabulis lapideis divinitus conscripta, vel ut putant alii, à circumcissione Abrahæ duravit per alios bis mille circiter annos usque ad legem Christi. Quamvis enim lex scripta in tabulis Moyli tradita, & per eum promulgata fuerit quadringentis annis post institutionem circumcissionis, præceptæ Abrahamo, putant tamen hi statum legis scriptæ incepisse ab instituta circumcissione, eò quod illa præcipue fuerit instituta, & præcepta Abrahæ, ejusque posteris, ut tanquam populus Dei electus illi, ut protestationis in Christum venturum, à reliquis populis discernerentur. 6. Status gratiæ, seu legis Evangelicæ, in quo gratia per Jesum Christum facta est, & vivendum est secundum leges à Christo latis. Hic perseverabit usque ad finem mundi.

Quod nulla Sacramenta futura fuissent in statu puræ naturæ, ex eo colligitur; quia in eo nulli hominum collata fuisset gratia. Quod etiam nullum fuerit in statu innocentiae primorum parentum brevi illo, quo duravit, tempore, convenit inter T. T. quia id nec ratio, nec autoritas suadet. An autem futura aliqua fuissent, si status ille diu perseverasset, incertum est. Quæritur itaque tantum de Sacramentis in statu naturæ lapsæ.



## QUÆSTIO I.

An in Statu Legis Naturæ fuerint  
Sacramenta?

Resp. In eo statu fuit saltem unum, quod remedium parvulorum dicitur, eosque mundabat à peccato originali, ut habet communis sententia T.T. & P.P. Inter quos S. Aug. contra Julianum Cap. 9. ait: *Neque ideo credendum est, ante datam circumcisionem famulos Dei (quando quidem inerat eis fides mediatoris in carne venturi) nullo Sacramento opitulatos fuisse parvulis suis, quamvis, quod illud esset, aliquâ necessariâ causâ scriptura latere voluerit.* Similia habet S. Greg. L. 4. Mor. Cap. 2. & alii PP. Et ratio est; quia Sacramentum in genere est signum stabile, sensibile gratiæ sanctificantis, à Deo institutum ad sanctificationem hominis viatoris; credibile autem non est in illo statu non fuisse remedium pro parvulis ab originali mundandis; aliàs enim omnes parvuli, ante usum rationis defuncti, intra duo ferè annorum millia fuissent à spe beatitudinis exclusi, quod videretur alienum à bonitate Dei, serid, & efficaciter, quantum est de se, omnes cupientis salvos fieri. Hoc autem remedium fuit verum Sacramentum; quia signum erat stabile sensibile gratiæ sanctificantis, à Deo institutum ad parvulos sanctificandos tum verâ internâ sanctitate, tum legali, seu deputatione ad Dei cultum, & adunatione Ecclesiæ Fidelium. Signum quidem gratiæ sanctificantis; quia figurabat gratiam, per Baptismum in lege Christi dandam;

A ;

Stabi-



stabile autem, quia institutum pro Ecclesia illius temporis, ut fideles constanter ab infidelibus discernerentur; sensibile verò, quia per illud admittebantur ad Ecclesiam, corpus visibile mysticum, sine quo non potuissent discerni admissi ad Ecclesiam à reliquis: demum à Deo institutum: quia solius Dei est gratiæ dandæ signa instituere, sicut solius ejus est gratiam dare.

Non fuit tamen à Deo determinatum in specie, sed tantum in genere, nimirum ut adhiberetur actus externus ad proficendam fidem in Messiam venturum idoneus, v. g. oblatio parvulorum, vel oratio externa, à parentibus, vel aliis eorum nomine facta, per usum fidei ad id determinata, ut constaret universim parvulorum consecratio, & deputatio ad Dei cultum.

Porro sicut modò ad valorem Baptismi non requiritur fides, & sanctitas in ministro: sic nec requirebatur fides actualis de Messia venturo in applicante parvulis illud Sacramentum; sed sufficiebat fides objectiva, seu poni signum protestativum fidei in Messiam cum intentione faciendi, quod tunc faciebat Ecclesia; tum quia justificatio parvulorum fuisset valde incerta, & multis exposita periculis; mysterium enim Incarnationis Filii Dei valde est sublime, & pauci tunc temporis rectè de eo erant informati, adeoque nec id omnes credebant; tum quia ex mente S. Augustini sufficiebat ad justificationem in lege scripta circumcisio à ministro infideli facta. Quare dum P. P. dicunt parvulos cum fuisse justificatos in fide parentum, intelligendi sunt de fide externa, seu professione fidei secundum intentionem instituentis Dei, quæ



### *De Sacramentis.*

quæ erat conditio , quâ posita , Deus ex prævis Christi meritis conferebat parvulis justificationis gratiam , eos mundans à peccato originali.

Dixi in responsione : *Fuit saltem unum* : An autem plura fuerint , controversitur. Suar. & alii quidam putant oblationem panis , & vini à Melchisedech factam , fuisse Sacramentum : sed alii id negant ; quia non fuit signum stabile pro Ecclesia , sed cœpit in Melchisedech , & in eo desit. Alii probabiliter putant fuisse duo , unum pro parvulis , alterum pro adultis in remedium publicum peccatorum actualium , faventque aliqui P. P. de quo videri possunt Scholastici.

## Q U Æ S T I O II.

Quæ , & quot fuerint Sacramenta in lege scripta veteri,

Resp. In lege veteri scripta vera fuerunt Sacramenta , eaque varia. Ità communis P. P. & T. T. sententia : erant enim ritus sacri sensibiles , præfigurantes gratiam , per Christum dandam , à Deo instituti stabiliter ad sanctificandos homines.

Tale Sacramentum erat imò remedium legis naturæ , quod in lege scripta perseveravit non tantum pro femellis parvulis , sed etiam pro masculis , qui ante diem octavum , quo prius masculi circumcidebantur , de vita periclitabantur. Item pro iis , qui non descenderant ex Abrahamo per Jacob : his enim solis præcepta erat circumcisio. 2. Circumcisio , quæ fiebat in carne præputii , tum , uti notat

S. Thomas, ad ostendendum, quod Christus nasciturus esset ex semine Abraham; tum quia instituta, vel assumpta fuit ad tollendum originale, quod per generationem transmittitur; tum demum, quia ordinabatur ad imminutionem carnalis concupiscentiæ, quæ præcipuè in ea parte viger. 3. Et alia fuerunt Sacramenta, ut videre est in libro Levitici, & Numerorum, in quibus ritus describuntur.

Omnia ad 4. classes commodè revocari possunt,

1<sup>a</sup>ma complectebatur ea, per quæ quisque primò Deo consecratur, & cooptratur in membrum illius Ecclesiæ, & populi à Deo electi, quæ nostrum Baptismum, & gratiam, vi illius dandam, præfigurabant. Tale erat remedium legis naturæ, & circumcisio.

2<sup>a</sup>da classis complectebatur ea, quibus consecrabantur Pontifices, Sacerdotes, Levitæ, & Nazaræi, de quibus habetur Exod. C. 29. Num. 8. & Levit. 8. Et hæc præfigurabant nostrum Ordinis Sacramentum, gratiamque per illud dandam.

In 3<sup>ta</sup> classe erant variæ tum expiationes à peccato, de quibus habetur Num. C. 19 tum purificationes ab immunditia legali: nam apud Judæos leprosi, puerperæ, menstruatae, &c. censebantur immundi in se; qui verò rem immundam tangebant, immundi ex contactu: ut si quis attigisset cadaver, aliamve rem immundam. Immundi autem arcebantur ab ingressu templi, vel ab esu Agni Paschalis, participatione sacrificiorum, consortio aliorum, oblationibus, &c. donec mundarentur per expiationes, & purificationes præscriptas. Hæc præfigurabant nostrum Sacramentum poenitentiae,



tentiæ, & gratiam, virtute illius conferendam.

In 4ta classe erant, quæ fuerunt instituta ad recolenda Dei beneficia, & quorum usu Judæi magis consecrabantur, Deoque arctius jungabantur. Talia erant esus Agni Paschalis, & panum propositionis. Hæc præfigurabant nostrum Eucharistiæ Sacramentum, gratiæque augmentum per illam dandum. De quibus omnibus videri potest S. Th. P. 3. Q. 202. A. 5. Cæterum, quod vera fuerint Sacramenta in illa lege, omninò incertum est. Tot enim in ea fuerunt ceremoniæ, signa, & sacrificia; ut difficile sit statuere, quæ habuerint veram rationem Sacramenti.

Moderni Judæi, teste Soto in 4. D. 2. Q. 1. A. 4. nihil quidem sciunt de remedio legis naturæ. Verum, cum ita cæci & indurati sint, ut Christum, & ejus doctrinam, toties in eorum lege prædictam, & postmodum tot signis, & miraculis confirmatam, non agnoscant; mirum non est, quòd circa ritum, non scripto, sed solâ traditione acceptum, hallucinentur, præsertim postquam jam tot sæculis sine Sacerdote, & Doctore per omnes terræ plagas dispersonantur.

### Q U Æ S T I O III.

Quid Sacramenta veteris legis ea suscipientibus contulerint?

Resp. 1. In circumcisione, & usu remedii parvulorum conferebatur gratia sanctificans parvulis, ut habet communis P. P. & T. T. sententia; erant enim instituta ad eos munda-

dandos à macula peccati originalis : in hac autem Dei providentia nemo mundatur à peccato mortali sine infusione sanctificantis gratiæ.

2. Nullum Sacramentum antiquæ legis conferebat gratiam ex opere operato. Probatum ex Apostolo ad Galatas Cap. 4. ubi Sacramenta legis antiquæ vocat *egena elementa*, & *infirmia*. Et ad Hebr. 7. ait : *Reprobatio fit præcedentis mandati propter infirmitatem, & inutilitatem* : nihil enim ad perfectum adduxit lex. Tum ex Conc. Florentino in Decreto Eug. IV. ubi signanter dicit de Sacramentis veteris legis : *Illæ non causabant gratiam, sed solum per Passionem Christi dandam præfigurabant. Hæc verò (novæ legis) continent gratiam, & dignè suscipientibus conferunt*. Denique ex Trid. Sess. 7. Can. 2. ubi ait : *Si quis dixerit ipsa nova legis Sacramenta à Sacramentis antiquæ legis non differre, nisi quod ceremonia sint alia, & alii ritus externi, anathema sit*. Quæ omnia satis ostendunt, quòd illa Sacramenta ex opere operato, seu vi operis, secundum institutionem positi, ob ejus excellentiam gratiam non contulerint. Atque in hoc unanimes est P. P. consensus uti videre est apud Bellarminum L. 2. de Sacramentis Cap. 15. & alios.

3. Circumcisio, & remedium parvulorum non conferebant gratiam etiam ex opere operantis, id est, intuitu meriti, seu de condigno, seu de congruo illa applicantis ; sed erant mera conditio, qua posita ex prævisis Christi meritis conferebatur parvulis justificationis gratia. Ratio est ; quia, ut ex opere operantis contulissent gratiam, debuisset illa Sacramenta administrantis operatio fuisse libera, &



ex omni parte honesta, & supernaturalis: id quod valde incertam, innumerisque periculis obnoxiam reddidisset parvulorum justificationem. Dicere autem eam fuisse valde incertam, & tot periculis expositam, est minùs convenienter sentire de misericordia Dei, volentis omnes salvos fieri. Itaque sicut Deus non voluit ideo Baptismi effectum pendere à sanctitate, & merito ministri: sic nec justificationem parvulorum per usum remedii legis naturæ, & circumcisionis inde dependere voluit. Cum itaque nec ratione suæ dignitatis moverint Deum, nec ratione meriti ministri ad conferendam justificationis gratiam; sequitur, quòd fuerint mera conditio.

4 Reliqua Sacramenta legis veteris pro adultis instituta, etsi non contulerint gratiam ex opere operato; potuerunt tamen conferre ex opere operantis augmentum ejus, & reipsâ contulerunt iis, qui ex motivo virtutis, & in statu gratiæ ea debite suscipiebant; idque secundùm eorum dispositionem majus, vel minus.

5. Circumcisio se solâ nec ut mera conditio in adultis tollebat peccatum originale; sed requirebatur actus perfectæ charitatis, vel contritionis de personalibus, cum adultis non conferatur gratia sanctificans, nisi ritè dispositis. Quare per circumcisionem adulti consecrabantur consecratione legali, & jungebantur Ecclesiæ populi electi. Quem unicum fuisse circumcisionis finem putant aliqui, negantes eam fuisse institutam ad justificandos parvulos, etsi ex usu assumpta fuerit ad profitendam fidem in Christum venturum, & sic subierit rationem remedii parvulorum, in lege naturæ adhibiti. Plura de his videri possunt apud Scholasticos.



# DIVISIO & SERIES

## IV. PARTIS

### TRACTATUS I.

De Sacramentis novæ Legis  
in Genere,

#### CAPUT I.

De Essentia, & Constitutivis, qua-  
si Physicis, Sacramentorum  
novæ Legis.

*Questio I.* Quid, & quotuplex sit novæ legis  
Sacramentum? N. 1

*Questio II.* Quibus Sacramenta novæ legis  
perficiantur? 5

*Questio III.* Quomodo materia, & forma  
coexistere debeant? 10

*Questio IV.* Quæ eorum mutatio obsit valori  
Sacramenti? 11

*Questio V.* Quale sit peccatum ea mutare? 14





## CAPUT II.

### De Ministro Sacramentorum.

*Questio I.* Quis sit Sacramentorum Minister ?

N. 15.

*Questio II.* Quæ in eo requiratur intentio ? 16

*Questio III.* Quando oblit valoris intentio duplex, dum una illi contraria est ? 21

*Questio IV.* An in Ministro requiratur fides, & gratia ? 23

*Questio V.* An peccet graviter administrans Sacramentum indignè ? 24

*Questio VI.* An liceat administrationem Sacramenti simulare ? 30

*Questio VII.* Quomodo peccet administrans illud indignè ? 34

*Questio VIII.* An teneatur sub peccato ritus Ecclesiæ observare ? 41

*Questio IX.* An teneatur sequi sententiam tutiorem ? 43

*Questio X.* An, & quando teneatur Sacramenta ministrare ? 57

*Questio XI.* Quando teneatur iterare Sacramenta ? 59

## CAPUT III.

### De Subjecto Sacramentorum.

*Questio I.* Quis sit subjectum capax suscipiendi Sacramentum novæ legis ? N. 61

*Questio II.* Quæ requiratur dispositio in suscipiente Sacramentum ad validam ejus susceptionem ? 62

*Que.*

*Quæstio III.* Quæ dispositio requiratur in adulto ad recipiendum Sacramentum licitè, & cum fructu? 64

*Quæstio IV.* An suscepturus Sacramentum possit id licitè petere à Ministro indigno? 66

## C A P U T IV.

De Effectibus Sacramentorum novæ Legis, & Sacramentalibus,

*Quæstio I.* Quid conferant Sacramenta novæ legis illa dignè susipientibus? N. 72

*Quæstio II.* Quæ Sacramenta characterem imprimant? 76

*Quæstio III.* Quid sint Sacramentalia, & qui eorum effectus, & decens usus? 79

## TRACTATUS II.

De Sacramento Baptismi:

### C A P U T I.

De Quidditate, Materia, Forma, & Necessitate Sacramenti Baptismi.

*Quæstio I.* Quid sit Sacramentum Baptismi? N. 85

*Quæstio II.* Quæ sit materia remota certa, & quæ dubia Baptismi? 87

*Quæstio III.* Quæ sit materia proxima? 88

*Quæstio IV.* Quæ sit forma essentialis? 90

*Quæstio V.*



Quæstio V. An , & quomodo Baptismus sit  
necessarius ad salutem? 92

## C A P U T II.

### De Ministro Baptismi.

Quæstio I. Quis validè possit baptizare? N. 95

Quæstio II. Quis validè simul, & licitè? 96

Quæstio III. Quis teneatur baptizare? 98

Quæstio IV. An Catholicis , inter Hæreticos  
habitantibus , liceat suos infantes ad Mini-  
stellum hæreticū deferre baptizandos? 105

## C A P U T III.

### De subiecto Sacramenti Baptismi?

Quæstio I. Quinam validè baptizari possint? N. 106

Quæstio II. An fœtus abortivos , & monstra  
oporteat baptizare? 107

Quæstio III. An plures simul ab alio baptizari  
possint? 108

Quæstio IV. An infantes hæreticorum paren-  
tum, his invitis, licitè possint baptizari? 109

Quæstio V. An infantes Infidelium , qui nulli  
Principi Catholico sunt subiecti, iis invitis,  
possint licitè baptizari? 110

Quæstio VI. Quid, si sint Principi Catholico  
politice subiecti, ut Judæi? 111

Quæstio VII. Quinam possint, & debeant re-  
baptizari? 114

## CAPUT IV.

De Effectibus, Patrinis, aliisque Cere-  
moniis Baptismi.

*Questio I.* Qui sint effectus Baptismi? N. 119

*Questio II.* Quid tenendum de Patrinis? 120

*Questio III.* Quid circa ritus Baptismi sit ob-  
servandum? 126

## TRACTATUS III.

De Sacramento Confirmationis.

*Questio I.* Quid sit Confirmatio, ejus materia,  
& forma? N. 133

*Questio II.* Quis sit Minister, quis subjectum,  
quique effectus Confirmationis? 136

*Questio III.* An, & quæ sit obligatio suscipi-  
endi Sacramentum Confirmationis? 140

*Questio IV.* Quæ sint Ceremoniæ Confirma-  
tionis? 142

## TRACTATUS IV.

De Sacramento Eucharistiæ, &  
Sacrificio Missæ.

## CAPUT I.

De Essentia, Materia, & Forma Eu-  
charistiæ.

*Questio I.* Quid sit Eucharistiæ Sacramen-  
tum?



rum?

N. 143

*Quaestio II.* Quæ sit materia necessaria, & sufficiens, quâ hoc Sacramentum conficitur?

144

*Quaestio III.* An, & quantum aquæ vino consecrando admisceri debeat?

149

*Quaestio IV.* An, & quomodo, ut valeat Consecratio, materia consecranda Consecranti debeat esse præsens, & determinabilis?

150

*Quaestio V.* An, ut valeat Consecratio, materia per intentionem Sacerdotis determinari debeat?

153

*Quaestio VI.* Quæ sit forma Sacramenti Eucharistiæ, & quomodo pronuntianda?

156

## C A P U T II.

### De Ministro Eucharistiæ.

*Quaestio I.* Quis Sacramentum Eucharistiæ conficere, & dispensare possit?

N. 159

*Quaestio II.* Quæ in Ministro requirantur, ut licitè dispense Eucharistiam?

168

*Quaestio III.* Quæ præterea circa Eucharistiæ dispensationem, & asservationem sint observanda?

169

## C A P U T III.

### De Subjecto, Effectibus, & Necessitate Eucharistiæ.

*Quaestio I.* Cui cum fructu, & licetè possit administrari Eucharistia?

N. 170

*Quaestio II.* Qui sint effectus Sacramenti Eucharistiæ?

171

R.P. Renter Theol. Mor. P. IV. B *Quaestio*

- Quaestio III.* Quæ dispositio in suscipiente ex parte corporis requiratur ad dignam Eucharistiæ summptionem? 172
- Quaestio IV.* Quæ ex parte animæ? 177
- Quaestio V.* An, & quando Christi Fideles teneantur sumere Eucharistiā? 180

## C A P U T IV.

## De Ritū Eucharistiæ, &amp; Sacrificio

## Missæ

- Quaestio I.* Quid sit Sacrificium in genere? N. 185
- Quaestio II.* An, & quale in lege nova offeratur Deo in Missa Sacrificium? 186
- Quaestio III.* Quis, quotuplex, & quantus sit valor Sacrificii Missæ? 188
- Quaestio IV.* Qui sint effectus, & fructus Sacrificii Missæ? 190
- Quaestio V.* Pro quibus Sacrificium Missæ offerri possit? 193
- Quaestio VI.* Quando Sacrificium Missæ majorem, & quando minorem fructum conferat? 195
- Quaestio VII.* An Sacerdotes teneantur aliquando vi Ordinis celebrare Missam? 198
- Quaestio VIII.* Quā die, horā, & quoties celebrare liceat? 199
- Quaestio IX.* An locus, in quo celebratur, debeat esse sacer, & hic quomodo polluitur, vel profanetur? 202
- Quaestio X.* Quæ præterea requirantur ad licitè celebrandum? 207
- Quaestio XI.* Quæ observanda Sacerdoti tum ante, tum in, & post Missam? 218
- Quaestio XII.* Quæ quotidie Missa sit legenda? 224

Quaestio



*Questio XIII.* Quomodo commissi in Missa defectus sint corrigendi, vel supplendi? 230

*Questio XIV.* Quæ de applicatione, stipendio, & reductione Missarum sint observanda? 231

## TRACTATUS V.

### De Sacramento Pœnitentiæ.

#### CAPUT I.

De Institutione, Essentia, & Constitutivis Sacramenti Pœnitentiæ.

*Questio I.* Quando, & quomodo sit institutum? N. 237

*Questio II.* Quid sit Sacramentum Pœnitentiæ? 240

*Questio III.* Quæ sint partes ejus essentielles quasi physiciæ? 241

#### CAPUT II.

De Contritione, prima ejus parte materiali.

*Questio I.* Quid, & quoruplex sit contritio, & quo ordine ad eam procedatur? N. 243

*Questio II.* Qualis universum debeat esse dolor ad Sacramentum Pœnitentiæ requisitus? 247

*Questio III.* An contritio procedens ex motivo universali detestetur omnia peccata, & quomodo? 251

- Questio IV.* An omnis contritio charitate perfecta justificet extra Sacramentum sine certa intentione, & duratione? 159
- Questio V.* An ad id requiratur, ut extendat se ad omnia venialia? 160
- Questio VI.* An ad Sacramentum Pœnitentiæ requiratur perfecta contritio? 161
- Questio VII.* An attritio concepta ex consideratione turpitudinis peccati, vel amore honestatis, aut spe beatitudinis sufficiat ad valorem, & fructum Sacramenti Pœnitentiæ? 162
- Questio VIII.* An attritio concepta ex gehennæ, & pœnarum metu sufficiat ad justificationem in Sacramento? 163
- Questio IX.* An sententia de sufficientia attritionis sic explicata sit in praxi iuta, & moraliter certa? 178
- Questio X.* An ad Sacramentum Pœnitentiæ sufficiat etiam attritio, concepta ex metu pœnarum temporalium, à Deo in hac vita infligendarum? 180
- Questio XI.* Quomodo dolor, ac detestatio de peccatis se habere debeat ad Confessionem? 185
- Questio XII.* An idem dolor possit sufficere pro pluribus absolutionibus? 187
- Questio XIII.* Quandonam censeatur dolor per peccatum subsequens revocari, & tolli moralis ejus perseverantia? 188
- Questio XIV.* Quale propositum requiratur ad Sacramentum Pœnitentiæ? 189
- Questio XV.* An, & quomodo elici possit propositum deinceps vitandi omnia venialia? 193



# CAPUT III.

## De Confessione Sacramentali, altera parte materiali, essentiali Sacra- menti Pœnitentiæ.

*Quæstio I.* Quæ sit materia sufficiens, & libera, & quæ necessaria Confessionis? N. 297

*Quæstio II.* An materia sufficiens Sacramenti Pœnitentiæ sit peccatum in communi? 302

*Quæstio III.* An peccata mortalia dubia sint materia necessaria Confessionis? 304

*Quæstio IV.* Quomodo peccata mortalia in Confessione sint explicanda? 310

*Quæstio V.* An circumstantiæ, intra eandem speciem notabiliter aggravantes, sint sub obligatione in Confessione exponendæ? 314

*Quæstio VI.* An actus externus, effectus peccati, consuetudo in Confessione sub obligatione explicari debeant? 317

*Quæstio VII.* An pœnitens licitè possit, & teneatur aliquando detegere in Confessione complicem sui peccati? 320

*Quæstio VIII.* Qualis debeat esse Confessio? 323

*Quæstio IX.* Quæ excusent ab integritate materiali Confessionis? 330

*Quæstio X.* An, qui bonâ fide confessus est peccatum mortale dubium, ut dubium, postea deprehendens, ut certum, teneatur illud denud confiteri, ut certum? 332

*Quæstio XI.* An, & quando Confessio sit repetenda, dum in ea erro ex parte Confessarii, vel pœnitentis est commissus? 335

## CAPUT IV.

De Sacramentali absolutione, parte formali, essentiali Sacramenti pœnitentiæ.

*Quæstio I.* An, & quibus verbis constare debeat forma Sacramenti Pœnitentiæ? N. 334.

*Quæstio II.* Quem sensum habeant verba Sacramentalis absolutionis? 335.

*Quæstio III.* Quando danda, vel neganda, aut differenda sit absolutio? 336.

## CAPUT V.

De Ministro Sacramenti Pœnitentiæ, seu Confessario.

*Quæstio I.* Quis sit Minister hujus Sacramenti? N. 337.

*Quæstio II.* Quæ requirantur in eo, ut Sacramentum validè administret? 338.

*Quæstio III.* Quæ requirantur, ut administret licitè? 339.

## CAPUT VI.

De Ministri Sacramenti Pœnitentiæ, seu Confessarii Jurisdictione, & Approbatione.

*Quæstio I.* Quid, & quoruplex sit Jurisdictio? N. 340.

*Quæstio II.* Quando, à quo, & quibus modis conferatur illi Jurisdictio? 341.

*Quæstio III.* An omnibus necessaria sit approbatio? 343. *Quæstio*



*Quaestio IV.* A quo Episcopo ea haberi de-  
beat? 347

*Quaestio V.* An Religiosus, approbatus in Diœ-  
cesi una, possit in alia subditum Episcopi, à  
quo approbatus est, absolvere? 349

*Quaestio VI.* An Parochus vi beneficii Parochi-  
alis sit approbatus pro tota Ecclesia? 350

*Quaestio VII.* An approbatus pro Diœcesi cen-  
seatur approbatus pro Monialibus? 352

*Quaestio VIII.* Quando Episcopus approbatio-  
nem negare, limitare, & revocare possit? 353

*Quaestio IX.* Quibus modis cesset approbatio,  
& Jurisdictio? 356

*Quaestio X.* An liceat uti Jurisdictione dubia,  
vel tantum probabili? 357

## C A P U T VII.

De Jurisdictionis, & Approbationis  
restrictione, seu de casibus reservatis.

*Quaestio I.* Quid sit Reservatio? N. 358

*Quaestio II.* Quæ requirantur, ut peccatum sit  
reservatum? 359

*Quaestio III.* An peccatum reservatum incur-  
rant ignorantes reservationem? 360

*Quaestio IV.* An valeat reservatio, facta sine ju-  
sta causa? 362

*Quaestio V.* Quinam sint casus reservati tum  
Papæ, tum Episcopis? 363

*Quaestio VI.* Quis possit absolvere à reserva-  
tis? 365

*Quaestio VII.* Quomodo intelligenda facultas  
absolvendi à reservatis delegata? 366

*Questio VIII.* Quæ præterea circa absolutionem à reservatis sint observanda? 367

## C A P U T VIII.

De Sigillo, aliisque obligationibus Confessarii.

*Questio I.* Quid sit Sigillum Confessionis Sacramentalis? N. 172

*Questio II.* Quo jure inducta sit gravissima illa obligatio Sigilli? 374

*Questio III.* Quæ cadant sub Sigillum Sacramentales? 377

*Questio IV.* Quinam præter Confessarium teneantur ad Sigillum Sacramentale? 379

*Questio V.* An, & quomodo Confessarius aliquando uti possit scientia ex Confessione ad avertenda mala? 380

*Questio VI.* Quomodo se geret Confessarius, si interrogetur de materia Sigilli? 382

*Questio VII.* Quæ sint aliæ Confessarii obligationes? 383

## C A P U T IX.

De satisfactione Sacramentali, parte integrali Sacramenti Pœnitentiæ.

*Questio I.* An Confessarius teneatur Pœnitenti satisfactionem injungere, & hic eam accipere? N. 388

*Questio II.* Quæ satisfactio pœnitenti sit injungenda? 390

*Questio III.* Quæ opera pœnitentibus injungi possint, & utilius injungantur? 392

*Questio*



- Quaestio IV.* An aliquando imponi possit satisfactio, seu poenitentia publica? 395  
*Quaestio V.* Quem effectum habeat satisfactio Sacramentalis ex opere operato? 397  
*Quaestio VI.* Quando poenitentia iuncta sit implenda? 399  
*Quaestio VII.* Quâ intentione, in quo statu sit implenda, & quæ ab ea excusent? 401  
*Quaestio VIII.* An poenitentia possit impleri per alium? 404  
*Quaestio IX.* An, & quis poenitentiam iunctam possit mutare? 405

## C A P U T X.

### De Satisfactione per Indulgentias.

- Quaestio I.* Quid, & quotuplex sit Indulgentia? N. 409  
*Quaestio II.* Quis possit concedere Indulgentias? 411  
*Quaestio III.* Quænam requirantur ex parte operantis ad lucrandas Indulgentias? 413  
*Quaestio IV.* Quænam requirantur ex parte operum, & quæ præscribuntur? 414  
*Quaestio V.* Quæ requirantur, ut Indulgentia prosit Fidelibus Defunctis? 415  
*Quaestio VI.* Quando Indulgentiæ concessæ expirent? 416  
*Quaestio VII.* Quæ vis, & sensus sit clausulæ: *Volumus autem, ut præsentibus literis sint nullæ si alia Indulgentia concessa sit eandem Ecclesiam visitantibus?* 417  
*Quaestio VIII.* An quis possit eadem die diversas, aut bis eandem Indulgentias lucrari? 418

*Quæstio IX.* Quæ præterea sint observanda de Indulgentiis tempore Jubilæi? 419

## C A P U T XI.

De necessitate, & effectibus Pœnitentiæ.

*Quæstio I.* An, & quomodo Pœnitentia sit necessaria ad salutem? N. 420

*Quæstio II.* Quo tempore pœnitendi præceptum obliget? 421

*Quæstio III.* An, quomodo, & quibus Sacramentum Pœnitentiæ sit necessarium ad salutem? 423

*Quæstio IV.* Quando obliget præceptum divinum ad suscipiendum Sacramentum Pœnitentiæ? 424

*Quæstio V.* Quando, & quos ad id obliget præceptum Ecclesiæ? 425

*Quæstio VI.* Qui sint effectus Sacramenti Pœnitentiæ? 427

## TRACTATUS VI.

De Sacramento extremæ Unctionis.

*Quæstio I.* Quid sit extrema Unctio, quæ ejus materia, & forma? N. 429

*Quæstio II.* An de essentia hujus Sacramenti sint inunctiones omnium quinque sensuum? 430

*Quæstio III.* A quo, & quibus possit, ac debeat conferri Extrema Unctio? 432

*Quæstio IV.* Qui sint effectus Extremæ Unctionis? 435

*Quæstio V.* An, & qualis sit obligatio suscipiendi Extremam Unctionem? 437

TRACTA-

## TRACTATUS VII.

## De Sacramento Ordinis.

*Questio I.* Quid, & quotuplex sit Ordo? N. 439

*Questio II.* Quæ sit materia, & forma Ordinum? 444

*Questio III.* Quis sit Minister Ordinis? 449

*Questio IV.* Quæ requirantur ex parte suscipientis ad ordinationem validam? 451

*Questio V.* Quæ requirantur in ordinando, ut licite Ordinem suscipiat? 452

*Questio VI.* Qualis titulus ad Ordinis majoris susceptionem requiratur, & quæ de illo observanda? 453

*Questio VII.* A quo Episcopo tum sæculares, tum regulares debeant, & possint ordinari? 456

*Questio VIII.* Quid de literis dimissionis sit notandum? 457

*Questio IX.* Quæ sit obligatio ad preces, quas in ordinatione solet Episcopus ordinatis injungere? 458

## TRACTATUS VIII.

## De Sacramento Matrimonii.

## CAPUT I.

## De Sponsalibus, seu promissione futuri Matrimonii?

*Questio I.* Quid sint Sponsalia, & quæ ad eorum valorem requirantur? N. 459

*Questio*



- Quaestio II.* An persona Catholica validè possit contrahere Sponsalia cum persona haeretica? 465
- Quaestio III.* An valida, & licita sint Sponsalia, inita sine consensu parentum, & clandestina? 466
- Quaestio IV.* An valeant Sponsalia, metu injusto extorta? 468
- Quaestio V.* An contrahens Sponsalia, occultum, quo laborat, defectum teneatur aperire? 469
- Quaestio VI.* Quinam possint validè contrahere Sponsalia? 470
- Quaestio VII.* An Sponsalibus licitè apponantur arrhae, vel poenae? 473
- Quaestio VIII.* An Sponsalibus rectè addi possit conditio? 475
- Quaestio IX.* Quibus verbis, vel signis perficiantur Sponsalia? 478
- Quaestio X.* Qui sint effectus Sponsalium, & quando implenda? 482
- Quaestio XI.* Ad quid teneatur, qui fidei, vel habens impedimentum Matrimonii, contraxit Sponsalia? 489
- Quaestio XII.* Quomodo, & ex quibus causis Sponsalia dissolvi possint? 489

## C A P U T II.

### De Natura, vel Proprietatibus Matrimonii.

- Quaestio I.* Quid, quotuplex, & quando institutum Matrimonium? N. 500
- Quaestio II.* Quae sit materia, forma, & quis Minister Sacramenti Matrimonii? 504
- Qua-*

*Quaestio III.* Qualis consensus requiratur ad valorem Matrimonii? 507

*Quaestio IV.* An ad Matrimonii valorem sufficiat consensus conditionatus? 509

*Quaestio V.* In quale objectum ferri debeat consensus contrahentium Matrimonium? 513

*Quaestio VI.* An Matrimonium contrahi possit per Procuratorem, & quomodo? 515

*Quaestio VII.* An omne Matrimonium validum sit indissolubile quoad vinculum? 516

*Quaestio VIII.* An, & quâ autoritate sit, manente vinculo Matrimonii, licitum divor-  
tium, seu separatio conjugum quoad co-  
rum? 522

### C A P U T III.

De impedimentis Matrimonii, & Di-  
spensatione in illis.

*Quaestio I.* Quæ sint impedimenta Matrimonii tantum impedientia? N. 526

*Quaestio II.* Quæ, & quoruplicia sint impedi-  
menta Matrimonium dirimentia? 527

*Quaestio III.* Qualis error, conditio, votum Ma-  
trimonium dirimat? 528

*Quaestio IV.* Quoruplex sit cognatio, dirimens  
Matrimonium? 533

*Quaestio V.* Inter quas personas cognatio natu-  
ralis dirimat? 534

*Quaestio VI.* Inter quas cognatio spiritalis?  
540

*Quaestio VII.* Inter quas cognatio legalis? 541

*Quaestio VIII.* Quale crimen, ligamen, & quæ di-  
sparitas cultus dirimat? 542

*Quæ-*

*Questio IX.* Quæ vis, seu metus, & raptus dirimat Matrimonium? 546

*Questio X.* Quid sit impedimentum publicæ honestatis, & inter quas personas dirimat? 548

*Questio XI.* Quid sit impedimentum affinitatis, & inter quas personas dirimat? 552

*Questio XII.* Quæ ætas, & impotentia sit impedimentum dirimens Matrimonium, & quid in dubio. 557

*Questio XIII.* Quæ Matrimonia sint clandestina, ideoque invalida? 562

*Questio XIV.* Quis possit dispensare in impedimenti Matrimonii? 563

*Questio XV.* An, & quæ causæ requirantur ad validam, & licitam dispensationem in impedimenti Matrimonii? 574

*Questio XVI.* Quæ sint exprimenda in petitione dispensationis? 579

*Questio XVII.* Quæ in dubio sint tenenda circa prædicta? 590

## C A P U T IV.

De solennitate Matrimonii, ejusdemque invalidi revalidatione.

*Questio I.* In quo consistat solennitas Matrimonii? 591

*Questio II.* Qui, & ubi Parochus, & quibuscum testibus debeat assistere Matrimonio 592

*Questio III.* Quæ requirantur in assistente loco Parochi? 597

*Questio IV.* Coram quo possint vagi, peregrini, & milites contrahere Matrimonium? 600

*Questio V.* Quæ circa denuntiationes Matrimonii contrahendi sint observanda? 603

*Quæ-*



*Questio VI.* Quæ sit obligatio scientis impedimentum inter sponsos denunciatos? 604

*Questio VII.* Quomodo Matrimonium, ob impedimentum dirimens contractum invalidè, sit revalidandum? 608

## CAPUT V.

De Matrimoniis Hæreticorum tum inter se, tum cum Catholicis.

*Questio I.* An ejusmodi Matrimonia contracta sine præsentia Parochi valeant? N. 613

*Questio II.* An Matrimonia, inter Hæreticos cum alio impedimento Juris Ecclesiastici contracta, habenda sint valida? 632

*Questio III.* An valeant Matrimonia illorum, contracta cum intentione illa dissolvendi, si altera pars fidem violet? 633

*Questio IV.* An valeat Matrimonium, inter personam Hæreticam, & Catholicam initum cum pacto, ut pars prolium educeretur Acatholicè. 634

*Questio V.* An Matrimonium personæ Catholicæ, cum Hæretico sine tali pacto initum, sit aliquando licitum? 635

*Questio VI.* An Parochus Catholicus possit licitè assistere Matrimonio, inter personas, Catholicam unam, Hæreticam alteram, contrahendo? 636

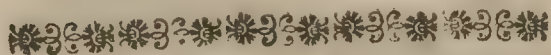
## CAPUT VI.

De usu Matrimonii, & debito conjugali?

*Questio I.* Ex quo fine liceat usus Matrimonii? N. 639

*Questio II.* Quid, & quale sit debitum conjugale? 640

Qua-

*Quaestio III.* Ex quibus causis id negari possit? 641*Quaestio IV.* Quid si Matrimonium sit contractum cum dubio de valore? 647*Quaestio V.* Aut bonâ fide contracto dubium superveniat? 651*Quaestio VI.* Quæ Parocho circa ista sint observanda? 654

## TRACTATUS I.

De Sacramentis Novæ Legis  
in Genere.

## CAPUT I.

De Sacramentorum Novæ Legis  
Quidditate, & constitutivis.

## QUÆSTIO I.

Quid, & quogtuplex sit Sacramentum  
Novæ Legis?*1.  
Defini-  
tio.*

**R**esp. 1. Sacramentum novæ Legis est signum sensibile, practicum gratiæ sanctificantis, à Christo Domino permanentiter institutum ad nostram justificationem. Vel: signum sensibile practicum gratiæ sanctificantis stabiliter à Christo Domino institutum ad homines per legitimum illius usum sanctificandos.

Dicitur 1<sup>mo</sup>. *Signum sensibile*; quia, cum Sacramenta sint pro hominibus, qui non cognoscunt,

noscent, nisi dependenter à sensibus; oportebat esse signa sensu perceptibilia.

Dicitur 2. *Signum practicum gratiæ*; quia Sacramenta novæ legis verè causant gratiam, quam significant, & verà sanctitate internâ sanctificant, per quod maximè differunt à Sacramentis veteris legis, quæ erant tantum signa speculativa gratiæ nobis per Christum conferenda vi Sacramentorum nostrorum, & per se non sanctificabant, nisi sanctitate aliquâ legali, seu deputatione ad cultum Dei, & aggregatione ad veram Ecclesiam.

Dicitur 3. *A Christo Domino institutum*; quia is etiam, quâ homo, Author est Sacramentorum nostrorum.

Resp. 2. Septem sunt novæ legis Sacramenta, non plura, nec pauciora: videlicet Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Pœnitentia, Extrema Unctio, Ordo, Matrimonium. Constat ex Conc. Flor. & Trid. ac unanimi, constantique consensu Ecclesiæ.

Pro ratione est voluntas Christi, cui hæc congruentia assignatur: nam, sicut in naturalibus naturaliter, sic in supernaturalibus debet homo 1. nasci spiritualiter, quod fit per Baptismum. 2. Debet roborari, ut vitam tueatur, quod fit per Confirmationem. 3. Debet nutrirî in vitam perfectum, quod fit per Eucharistiam. 4. Debet lapsus posse erigi, æger sanari, quod fit per Sacramentum Pœnitentiæ. 5. Debet armari contra hostem in periculis maximis, quod fit per Extremam Unctionem. 6. Debent aliqui constitui, ut spiritualia dispensent cæteris; constituuntur autem per Sacramentum Ordinis. 7. Debent aliqui adjuvari, ut sanctè, & secundum Deum humanum genus propagent, & onera ferant.



rant statũs conjugalis. Hoc autem confert Sacramentum Matrimonii.

Porro, licet plures sint Ordines sacri, quia tamen tendunt in eundem finem, nempe Eucharistiam, moraliter, & unitate finis sunt unum Sacramentum: sicut species panis, & vini consecrati unum constituunt, quia ad unum convivium pertinent spirituale.

4.  
*Divisio.*

Resp. 3. Sacramenta novæ legis imò alia dicuntur Sacramenta mortuorum, quæ per se, seu ex primaria sua institutione causant primam gratiam, & non necessariò in suscipiente supponunt vitam spiritualem, seu sanctificantem gratiam: Talia sunt Baptismus, & Pœnitentia. Alia sunt vivorum, quæ per se, & ex primaria sua institutione tantum causant augmentum gratiæ, supponuntque in suscipiente vitam spiritualem, seu gratiam sanctificantem. Talia sunt reliqua à Baptismo, & Pœnitentia distincta.

2. Alia sunt characteristica, quæ characterem, seu signaculum spirituale animæ imprimunt. Talia sunt Baptismus, Confirmatio, & Ordo, quæ & ideo iterari non possunt. Alia sunt non characteristica, quæ characterem nullum imprimunt, & iterari possunt, uti reliqua quatuor.

3. Alia sunt transeuntia, quæ consistunt in actionibus physicè transeuntibus, ut Baptismus, Confirmatio, & reliqua ab Eucharistia distincta. Aliud est permanens, quod confectum physicè permanet, ut S.S. Eucharistia. Denique alia dicuntur formata, quæ dum suscipiuntur, causant in suscipiente gratiam; alia informia, quæ suscipiuntur quidem validè, sed ob indispositionem susipientis non causant gratiam: ut, si quis peccator adultus sine dolore de peccatis baptizetur, vel ordinetur, &c.

QUÆS.

## QUÆSTIO II.

Quibus Sacramenta novæ Legis  
perficiantur?

Resp. Omnia Sacramenta tribus perficiuntur, videlicet rebus tanquam materiâ, verbis tanquam formâ, & personâ Ministri conficientis Sacramentum cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia; quorum si aliquid desit, non perficitur Sacramentum. Itâ Concilium Florentinum in Decreto de Sacram. Constat ex traditione, & perpetua praxi Ecclesie.

3.  
Rebus,  
verbis,  
& per-  
sona  
Mini-  
stri Co-

Dixi: *Tribus perficiuntur*: nam, an omnia, prædicta sint intrinseca Sacramentorum constitutiva, non convenit inter Doctores. Affirmant multi, alii probabiliter negant, tenentque Sacramenta intrinsecè, & essentialiter constitui solis rebus tanquam materiâ, & verbis tanquam formâ, & aliquâ horum unionem. Scotus essentiam Sacramenti Pœnitentiæ ponit in sola forma: sed hæc ad praxin non faciunt. Certum enim est, prædicta requiri, ut perficiatur Sacramentum, pro cuius meliore intelligentia juvat hæc pauca notare.

1.º. Materia Sacramenti dicitur, quod determinatè non significat effectum Sacramenti, sed per formam ad eum significandum determinatur: forma verò dicitur id, quod est pars determinans, clariusque effectum Sacramenti indicat, & determinat, perficitque significationem ejus, aliàs obscuram, & indeterminatam.

6.  
Materia

7.  
*Duplex.*

1. Materia Sacramentorum duplex est, nempe remota, & proxima: Remota est res, quæ applicatur, traditur, vel destruitur. Proxima in Sacramentis transeuntibus est usus, seu applicatio talis rei, v. g. Baptismi materia remota est aqua elementaris; proxima est ablutio. Confirmationis remota est chrisma ab Episcopo benedictum: proxima est Unctio facta per manum Episcopi. Pœnitentiæ materia remota sunt peccata post Baptismum commissæ: proxima sunt actus pœnitentis. Ordinis remota sunt instrumenta, quæ traduntur, vel manus Episcopi: proxima est instrumentorum traditio, aut manuum impositio. Extremæ Unctionis remota est oleum infirmorum, proxima est inunctio. Matrimonii materia remota sunt corpora contrahentium: proxima sunt eorum, seu juris in ea traditio. Dixi: *In Sacramentis transeuntibus*: nam Euchariæ, quæ est Sacramentum permanens, materia proxima sunt corpus, & sanguis Christi cum speciebus; remota est substantia panis, & vini. Hæc magis explicabuntur, ubi de singulis Sacramentis agetur.

8.  
*Forma.*

3. Forma Sacramenti quoque duplex est: Partialis una, Totalis altera. Partialis sunt verba respectu rerum, v. g. hæc: *Ego te baptizo*, respectu affusionis aquæ: hanc enim indifferentem ad significandum abluionem, & refrigerationem determinant ad indicandam abluionem. Forma totalis est institutio Christi, assumptis res, & verba ad significandum effectum Sacramenti, seu gratiam, respectu cujus institutionis etiam verba se habent instar materiæ: licet enim verba ex institutione huma-



na-habeant aliquam significationem, non habent tamen vim significandi collationem gratiæ, nisi ex institutione Christi. Cæterum, quando quæritur, quæ sit materia, & quæ forma Sacramenti, quæstio est de materia & forma partiali.

4. Omnia Sacramenta transeuntia, ut declarat sensus communis, & universalis Ecclesiæ *Regula* praxis, constant intrinsecè verbis formalibus, *riter* excepto tamen Matrimonio, ad quod suffi- *constant* eiunt verba æquivalentia, seu signa, ut nutus, *verbis* scripturæ &c. quibus consensus interpus signifi- *forma-* catur; quia, cum hoc Sacramentum adæquatè *libit.* consistat in contractu matrimoniali, quem Christus evexit ad rationem Sacramenti, nihil ad ejus valorem requisivit, nisi quod ad legitimum contractum necessarium est; aliàs multi Matrimonii essent incapaces. Hinc in citato Flor. Decreto Matrimonium dicitur effici mutuo contrahentium consensu *regulariter* per verba de præsentis expresso.

An Sacramentum Eucharistiæ simul per verba moraliter perseverantia constituatur, controversunt Scholastici. Alii cum Lugone affirmant, alii negant. De his, ubi de Sacramentis singulis, quid dicendum, determinabitur.

### Q U Æ S T I O III.

Qualis unio inter formam, & materiam Sacramenti ad ejus valorem requiratur, & sufficiat?

Resp. Requiritur, & sufficit utriusque co- *10.* existentia moralis, quæ, spectatâ formæ ver- *Coexi-* balis vi significativæ, & actionis sacramentalis *stentia* qua- *moralis.*

qualitate, sufficiat, ut verba sint vera, & cadere censeantur super talem materiam, tumque illā unum totum morale constituere. *Ratio est*; quia Sacramenta sunt composita moralia; proin requiritur, & sufficit, quod ejus partes uniantur moraliter, itā, ut forma sit vera, & cadat super materiam in estimatione morali. Dein alia major unio sæpe non est possibilis, aut nimis difficilis: hinc Christus, qui Sacramenta voluit esse salutis instrumenta, aliam non requisivit, ne homines essent nimis anxietatibus, & salutis periculis expositi.

Non requiritur tamen eadem unio respectu omnium Sacramentorum: nam major, seu propinquior coëxistentia requiritur in Baptismo, Confirmatione, Eucharistiā, Extremā Unctione, & Ordine; quia formæ exprimunt materiam præsentem v. g. ablutionem, inunctionem, traditionem: forma autem Eucharistiæ demonstrat Corpus & Sanguinem Christi sub speciebus panis & vini, quorum substantiam destruit. Ad Sacramentum Pœnitentiæ verò non requiritur tam stricta unio; quia institutum est per modum judicii, quod non exigit, ut post accusationem, & examen statim feratur sententia. Similiter in Matrimonio; cum sit contractus, potest unius consensus diutius separari ab alio, tamdiu nempe, quamdiu prior moraliter perseverat. In aliis Sacramentis curandum, ut materia & forma saltem ex parte co-existant realiter.



## QUÆSTIO IV.

Quæ mutatio materiæ, vel formæ Sacramenti hoc reddat invalidum?

Resp. Mutatio quævis Theologicè substantialis in materia, vel forma Sacramentorum, II.  
Sacramentum reddit invalidum, non tamen *Mutatio substantialis, non*  
mutatio Theologicè accidentalis. Est communis, & certa. *Ratio una partis est:* quia  
mutatio substantialis in materia fit, quando *verò accidentalis.*  
juxta communem usum, & æstimationem hominum non est re, & nomine eadem res cum  
illa, quam Christus pro Sacramento instituit, & Ecclesia usurpat: uti, si in Baptismo adhiberetur loco aquæ vinum, in Extrema Unctione oleum non benedictum. Mutatio autem  
substantialis in forma fit, quando ita mutatur, ut non retineat sensum à Christo intentum.  
Atqui talis mutatio Sacramentum reddit invalidum; quia tollit vim significativam gratiæ, quam solis rebus & verbis sacramentalibus  
Christus Author Sacramentorum tribuit, & pro omnibus Sacramentis, excepto Matrimonio, ad quod sufficiunt quævis signa externa, consensum contrahentium sufficienter exprimentia, verba formalia determinavit, non quidem materialiter, & secundum sonum, sed formaliter, seu secundum significationem, sic exigente bono Ecclesiæ, ut in quovis idiomate Sacramenta conferri possent. Determinavit quoque materiam, etsi non eodem modo pro omnibus: nam pro Ordine determinavit in genere signum externum significativum gratiæ, & potestatis conferendæ, ulteriorem determinationem



In specie relinquendo Ecclesiæ. Pro Baptismo determinavit aquam elementarem, aptam abluere : pro Confirmatione Chrisma benedictum ab Episcopo : pro Sacramento Pœnitentiæ dolorem supernaturalem efficacem &c. & Confessionem, per voces, aut alia signa sufficientia faciendam : pro Eucharistia panem, & vinum de vite &c. Et hæc quidem ita determinavit ; ut, salvo valore Sacramenti, mutari non possint ab Ecclesia secundum prædicata, quæ Christus ipse determinavit. Constat ex *Trid. Sess. 21. Cap. 2.* dicente : *Ecclesiam posse mutare aliqua circa Sacramentorum administrationem, attamen salva eorum substantiâ.* Ubi exceptio argumentum firmat in contrarium. Atque hoc exigebat Sacramentorum dignitas ; & perpétua uniformitas in Ecclesia.

*Ratio 2da partis :* quia mutatio Theologicè accidentaliter est in materia Sacramenti, quando ea inter homines adhuc retinet eundem usum, & nomen ; in forma autem, si, non obstante mutatione, maneat adhuc sensus à Christo intentus ; atqui talis mutatio non reddit Sacramentum invalidum ; quia non tollitur vis significativa, quam Christus instituit : uti, si quis in Baptismo utatur aquâ calidâ, vel non benedictâ, aut loco vocis ; *Baptizo*, dicat ; *Abluo*. Christus enim essentiæ Sacramenti tribuit vim illam ; materiâ autem, & formâ tantum accidentaliter mutatis, manet essentia Sacramenti.

Quæ autem materia ; & forma requiratur ad essentiam Sacramentorum, cognoscitur ex usu & doctrinâ Ecclesiæ ; quæ, cum sit columna, & firmamentum veritatis, non potest errare in iis, quæ ad fidem, bonos mores, ad Sacramenta, & generalem disciplinam, cultumque Dei

Dei pertinent. Circa hæc noranda sunt sequentia.

1. Materia Sacramenti mutatur substantialiter non tantum, quando amittit prædicatum phylicum; sed etiam morale, à Christo requisitum; sic mutatio est substantialis in materia Extremæ Unctionis, non tantum, quando deficit ratio olei olivatum; sed etiam, quando deficit benedictio: uti, si affunderetur benedicto oleo unâ vice quantitas illo major de non benedicto; quia periret prædicatum sacri, quod Christus requisivit.

12.  
Mutatio materia.

2. In forma verbali Sacramentorum mutatio fieri potest variis modis.

1. Per positionem unius vocis pro alia ejusdem, vel diversâ idiomatis: ut, si pro voce *Ab-* 13.  
*solve*, dicatur: *Te libero à peccatis.* Forma varia

2. Per transpositionem, v. g. dicendo: *Hoc est meum Corpus.* mutatio.

3. Per additionem, vel detractionem alicujus vocis.

4. Per vocis alicujus corruptionem, detrahendo, vel mutando aliquam ejus syllabam, v. g. dicendo: *Hoc est Corpus meus, hic est Calix Sanguis mei.*

5. Per interruptionem: nempe pronuntiando unam partem formæ, & dein cessando per aliquod tempus, & tum alteram ejus partem addendo.

6. Per usum verborum æquivocorum. His modis si sic mutantur verba, ut nec per se, nec in circumstantiis ingenerare audientibus, & intelligentibus apta sint sensum à Christo intentum, mutatio erit substantialis, & Sacramentum invalidum; secus, si sensus à Christo intentus maneat. Quare, si verba cor-

ruptè

ruptè pronuntiata ex imperitia, balbutie, linguæ præcipientiâ &c. sensum illum retineant, quem ingenerant rectè prolata, Sacramentum erit validum; secus, si contrarium fiat. Sic corruptio verborum: *Baptizo te in nomine Patriæ, & Filia, & spiritu sancta*: non tollit sensum verum; quia ex circumstantiâ non intelligentis idioma satis intelligitur, quid verbis illis intenderit significare, & efficere. Unde Zacharias Papa *Cap. Detulerunt. 18. De Consecratione Dist. 4.* declaravit Baptismum, ab ignaro linguæ latinæ sic collatum, fuisse validum; addidit tamen, si processerit ex ignorantia, sine intentione inducendi errorem, vel novum ritum; quia tunc, intendendo sensum alium, deesse potuisset mens faciendi, quod facit Ecclesia. Vide Suar. hîc *Disp. 2. sess. 5.*

Similiter, si interruptio talis fiat, ut adhuc morali iudicio verba constituent unam orationem, non oberit valori Sacramenti: ut, si baptizans, postquam dixit: *Ego te baptizo*: tussiat, vel dicat pueris: *Silete*, & deinde addat: *In nomine Patris &c.* Si autem interruptio tollat unitatem orationis in forma, uti, si dicat: *Ego te baptizo*, & non, nisi recitato uno Psalmo, addat reliqua, oberit valori ob defectum sensûs substantialis. Quæ autem interruptio tollat unitatem moralem orationis, prudenti iudicio, ex circumstantiis, modo, duratione interruptionis, determinandum est.

Cæterùm sine necessitate interruptio repugnat usui Ecclesiæ, & reverentiæ Sacramenti, ob quam curandum, ut forma distinctè, integrè, recteque pronuntietur.

Denique, si quis verbis æquivocis uteretur, determinando ea ad sensum falsum, mutatio  
esset



esset substantialis, obstaretque valori Sacramenti: sensus enim verborum in æquivocis pendet ab intentione proferentis; quia, cum tales voces sint indifferentes ad utrumque sensum, debent aliunde determinari ad unum: quod fieri non potest, nisi per intentionem loquentis, vel, hac deficiente, per circumstantias. Unde, si minister, utens verbis æquivocis, habeat rectam intentionem, faciet Sacramentum validum, si verba possint habere sensum à Christo intentum; invalidum verò, si intentio adsit utendi verbis in alio sensu: ut, si Sacerdos in Consecratione Calicis per tō, *Hic* intenderet designare locum; quia sensus à Christo intentus est, ut significetur transitus substantiæ vini in substantiam Sanguinis Christi. At verò extra æquivocationem sensus verborum non pendet ab intentione loquentis. Hinc valebat Baptismus Arianorum, quamvis circa formam malè sentirent, tenendo, Filium esse Patre minorem; quia formam rectè pronuntiabant. Econtra non baptizaret validè, qui adhiberet verba, vel nihil, vel quid aliud significantia, licèt per illa verum sensum intenderet; quia significatio vocum ab ipso non provenit; sed illæ in actione communi, ut est Baptismus, significant, ad quod significandum institutæ sunt. Vide dicenda de Baptismo Num. 91.

## QUÆSTIO V.

Quale peccatum sit in Sacramentis mutare materiam, & formam?

Resp. Mutare materiam, vel formam substantialiter.

14.  
Est gra-  
ve mu-  
tare  
substan-  
tialiter.

stantialiter, est mortale. 1. Contra Religionem; est enim quodammodo illudere Christo, Sacramentorum Authori contra ejus institutionem adhibere signa ad gratiam, ejus nomine conferendam, quæ ipse ad hoc non assumptus sit. 2. Sæpe contra charitatem; quia proximus privatur magno bono spiritali. 3. Etiam contra Justitiam, saltem, si à Pastore id fiat; quia hic ex Justitia tenetur subditis suis, quoties rationabiliter petunt, Sacramenta vera administrare. Id quod probabiliter etiam extenditur ad alios, non Pastores; quia hoc ipso, quod quis se ad suscipiendum Sacramentum submittat, & Sacerdos administrare velit, hic se tacite obligat ad conferendum hoc, quod petitur, Sacramentum, nempe certò validum; alioquin alius quæreretur, qui conferret validè.

Est quoque mortale extra casum necessitatis materiam, vel formam Sacramenti mutare mutatione accidentali notabili; quia in materia gravi, ad Religionem pertinente, est gravis deordinatio contra præceptum Ecclesiæ, & usum, vim legis habentem, ut constat tum ex sensu communi, tum ex *Trid. sess. 7. Can. 13.* & *Missali Romano de defectibus* dicente, gravissimè peccaturum, qui aliquid formæ Eucharistiæ adderet, etsi significationem non mutaret. Unde, per se loquendo, peccat mortaliter, qui in Ecclesia Latina consecrat panem fermentatum, vel utitur in Consecratione aliâ linguâ, quàm latinâ; qui in Extrema Unctione utitur oleo antiquo loco novi extra casum necessitatis. Secus tamen est, si mutatio accidentalis non sit notabilis: tunc enim, cum deordinatio tantum sit levis, veniale non exce-

Excedit : ut, si quis in forma latina Baptismi, vel Pœnitentiæ omittat tò *Ego*, vel in forma Consecrationis tò *Enim* : ut habet communis contra Vasquez, modò absit contemptus, periculum errandi in substantialibus, scandalum, aliaque prava intentio. An in consecratione Sacramenti liceat aliquando uti materiâ dubiâ, & sequi sententiam tantùm probabilem de valore Sacramenti, dicetur Cap. sequenti Num. 43.

## C A P U T II.

### De Ministro Sacramentorum.

**M**inister Sacramentorum novæ Legis, de quo nobis hic est sermo, est is, qui, nomine Christi operans, Sacramentum conficit. Unde nec dispensans Eucharistiam, nec pœnitens, ponens Confessionem, & dolorem, est minister Sacramenti; quia non conficiunt nomine Christi, omnium Sacramentorum principalis Minister.

## Q U Æ S T I O I.

### Quis sit Minister Sacramentorum novæ Legis?

Resp. Solus homo viator, ratione utens, in hac Dei providentia est Minister ordinarius <sup>15.</sup> Solus Sacramentorum novæ Legis, non tamen qui libet omnium. *Ratio una partis est* 3 quia, *viator.* sicut Christus solis hominibus viatoribus dixit Matthæi 18. *Euntes docete omnes gentes, ba-* pri-



prizantes eos &c. Et Joannis 10. *Accipite Spiritum sanctum, quorum remisistis &c.* Sic illis solis potestatem conferendi illa Sacramenta tradidit. Et idem de aliis Sacramentis habetur ex Scriptura, & traditione Apostolorum. Hinc *Concil. Florent. in Decreto Eugenii*, non nisi homines viatores pro singulis Sacramentis Ministros assignat. *Ratio 2da partis est*; quia, licet Baptismus omnis homo viator, mas & femina, ratione utens, conferre valide possit, & Matrimonii Ministri sint omnes contrahentes, seu ejus capaces contrahendi, juxta sententiam communissimam: Pœnitentiæ tamen, Eucharistiæ, & Extremæ Unctionis Ministri sunt Sacerdotes soli: Confirmationis verò & Ordinis soli Episcopi de potestate ordinaria. Constant hæc ex perpetua traditione Ecclesiæ, quæ in hujusmodi errare non potest, utpote ex quibus, ut Trid. sub initium Sess. 7mæ loquitur, omnis vera Justitia vel inceptit, vel incepta augetur, vel perditâ recuperatur. Hinc, licet Angeli possint ministrare Sacramentum Eucharistiæ jam confectum; nec tamen hi, nec animæ beatæ de potentia ordinaria conficere Sacramentum possunt, à Christo institutum.

## Q U Æ S T I O II.

Qualis intentio requiratur in Ministro ad validè, & licitè conficiendum Sacramentum?

Certum est, quòd aliqua in eo ad id requiratur intentio, quia agere debet humano modo nomine Christi, qui principalis est Sacramen-

mentorum Minister, uti fide certum est, constatque ex Scriptura; nam Joan. 1. v. 33. dicitur de Christo: *Ille est, qui baptizat.* Et Joan. 4. dicitur Christus baptizans per Discipulos. Et Apostolus 2. Cor. C. 2. v. 10. de aliis etiam Sacramentis ait; *Ego donavi, si quid donavi, in persona Christi.* Quæritur, qualis debeat illa esse intentio. Ad quod

Resp. 1. In Ministro, per se conficiente Sacramento, requiritur intentio actualis, libera, *Requiritur* etque directa, agendi nomine Christi; sufficit tamen confusa & implicita; etsi coacta (exce-*intentio* pto Matrimonio) quia & hæc est simpliciter *actualis.* libera; non verò sufficit intentio ponendi purè materialiter actiones, & verba, seu ritum. Est communis & certa.

*Ratio una partis est;* quia materia proxima Sacramentorum debet esse actio humana, & forma humana locutio, ut Mysteria divina prudenter dispensentur, ut admittunt omnes; atqui ad id requiritur intentio actualis libera, & directa, quâ intenditur in se, quod agitur, ut patet, eundo per omnes actus humanos. Unde non sufficit intentio habitualis, id est, habita, & non retractata, multò minùs interpretativa, seu, quæ nec est, nec fuit, præsumitur tamen adfore, si cogitatio de illa incidere, eò quòd homo sit ita comparatus animo, ut illam haberet, si de ea cogitaret. Hinc non valet Baptismus, collatus ab amente, ebrio, dormiente v. g. noctambulone, etsi antè adfuisset intentio, eum conferendi. *Nec juvat,* quòd, ut offeram pro altero Sacrificium Missæ, non requiratur actualis applicatio, dum sit Sacrificium, sed sufficiat præterita non retractata: nam applicatio Missæ non est confectio

Sacri-

Sacrificii, sed quædam donatio in diem, quæ statim acceptatur à Deo, & valet, dum advenit tempus, quamvis non accedat nova donatio. Neque sufficit intentio indirecta, quâ aliquid intenditur in sua causa, vel alio, ex quo sine libertate immediata prævidetur secuturum: ut, si quis prævidens, se in ebrietate Sacramentum certum collaturum, eò quòd aliàs id attentaverit, se inebriaret, ut id in ebrietate conferret: talis enim intentio non sufficit, ut agat humano modo conferendo Sacramentum; quia ad hoc requiritur, ut actio pendeat ab actuali intentione influente.

*Ratio 2da partis est*; quia, ut quis operetur, ut Minister, debet operari ex intentione operandi, quod vult principalis, & nomine ejus; sed in conficiendis Sacramentis homo operatur; ut Minister Christi: ergo debet operari ex intentione illius, quod ipse vult, & nomine ejus. *Minor* constat ex Apostolo dicente: *Sic nos existimet homo, ut Ministros Christi, & dispensatores Mysteriorum Dei.* *Major* probatur; quia, ut habet S. Thomas 3. p. q. 64. a. 8. *Quando aliquid se habet ad multa, debet ab operante determinari ad id, quod vult efficere*; actiones autem & verba, in Sacramentis adhiberi solita, habent se ad multa, v. g. ablutio potest ordinari ad mundandum, refrigerandum corpus: verba possunt proferri, docendi, imò jocandi causâ: ergo debent determinari ad id, quod efficiendum est, nempe Sacramentum nomine Christi ponendum. Et aliàs, qui sine intentione agendi nomine Christi, proferret verba Consecrationis super panes in mensa positos, hos omnes consecraret, quod falsum est.

*Ratio*



*Ratio 3<sup>ta</sup> partis est* ; quia juxta omnes sufficit intentio 1<sup>mo</sup> conferendi effectum sacramentalem, seu gratiam : 2<sup>do</sup> faciendi, quod facit Ecclesia : 3<sup>to</sup> faciendi Sacramentum : 4<sup>to</sup>, quod Christus instituit, seu voluit fieri : 5<sup>to</sup>, faciendi, quod faciunt alii legitimi Sacramentorum Ministri : sic enim adest intentio agendi nomine Christi exercita & implicita.

*Quarta pars* (quæ est contra Paludanum, Catharinum, Sylvestrum, Scribonium & quosdam recentiores Lovanistas, contendentes sufficere intentionem ponendi præcisè ritum externum absque ulteriori intentione) constat partim ex dictis ; quia per hoc præcisè non agitur nomine Christi : partim ex Conciliis, & declaratione Papæ. Nam 1. Concilium Florentin. supra in Decreto Eugenii ; & Trid. Sess. 7. Can. 11. in Ministro requirunt intentionem faciendi, quod facit Ecclesia : sed Ecclesia non tantum ponit ritum externum, sed intendit Sacramentum ; ergo requiritur intentio faciendi Sacramentum, seu signum practicum gratiæ.

Deinde Trid. Sess. 14. Cap. 6. declarat, pœnitentem non esse verè absolutum, si Sacerdos desit animus verè absolvendi ; ergo ad valorem Sacramenti Pœnitentiæ non sufficit animus pronuntiandi verba, sed requiritur intentio verè absolvendi, seu conferendi Sacramentum.

Eadem est ratio de omnibus aliis Sacramentis ; ergo in omnibus requiritur intentio faciendi Sacramentum. 2. Alexander VIII. damnavit hanc propositionem : *Valet Baptismus, collatus à Ministro, qui omnem ritum*

R. P. Reuter Theol. Mor. P. III. D. exter-

externum, formamque baptizandi observat, intus verò in corde suo apud se resolvit: non intendendo facere, quod facit Ecclesia; atqui valeret Baptismus, si sufficeret intentio ponendi ritum externum; quia excludendo intentionem faciendi per actiones sacramentales, & formam, quod facit Ecclesia, nihil excluderetur, necessario requisitum ad valorem Sacramenti.

Et Ratio est; tum quia Minister Sacramenti non utitur potestate ministeriali, nisi eam velit uti; at non vult eam uti, nisi per eam velit producere effectum Sacramento illi proprium: tum quia ex mente Christi actiones sacramentales debent esse actus morales, ita, ut Ministri verè dicantur absolvere, consecrare &c. humano modo, actio autem moralis sacramentalis debet esse intenta, ut talis. Unde sub mortali tenetur Minister Sacramenti habere intentionem operandi nomine Christi, saltem confusam, & implicitam. Cæterum, ut sufficiat intentio faciendi, quod facit Ecclesia, non necessario debet esse intentio faciendi, quod facit Ecclesia Romana, etsi sola sit vera Ecclesia; sed sufficit intentio faciendi, quod facit vera Christi Ecclesia, quæcunque illa sit, imò faciendi, quod facit Ecclesia particularis, quæ putatur vera, etsi reipsa sit falsa, modò in illa adhibeatur recta intentio; quia tunc adest intentio virtualis faciendi, quod Christus instituit, facitque vera Ecclesia, neque error speculativus circa Ecclesiam, vel efficaciam, aut effectum Sacramenti impedit hujus valorem ex parte Ministri: hinc validè baptizat Hæreticus, negans Ecclesiam Romanam esse veram Ecclesiam, aut per Sacramentum conferri gratiam, modò debite ponat materiam,

& for-

& formam Sacramenti, quod cum sit causa necessaria gratiæ, sufficit id applicari; etsi effectus non cognoscat, aut intendatur explicitè.

Dixi in responsione: *In Ministro per se conficiente Sacramentum*: nam ad Matrimonium, quod contrahitur per Procuratorem, sufficit in principali, contrahente per Procuratorem, intentione habitualis, dum pars altera consentit, quanquam in eo requiratur intentio actualis, dum ponit actiones ex parte sua requisitas: ut & requiritur in Procuratore intentio actualis contrahendi nomine sui principalis. Atque hoc speciale est Matrimonio, quod, quia est contractus, per Procuratorem celebrari potest.

Resp. 2. Ut validè conficiatur Sacramentum, intentio id conficiendi imò debet esse *Ferri determinata respectu materiæ, & personæ, id debet inest, ferri in personam, & materiam determinatam.* 2. Debet esse de presenti. 3. Quamvis formalis explicita magis consulat reverentiæ *formalem de Sacramenti*, sicque optima sit, non est tamen *terminativa* ad valorem Sacramenti necessaria, sed sufficit *naturalis*, seu formalis implicita.

*Ratio una pars est*; quia aliàs forma, utpote continens pronomina, non erit vera, ut patet expendenti singulas; dein actiones sunt circa singularia, nec se extendunt ultra intentionem agentis. Unde, si Sacerdos, habens ante se duas hostias, vellet tantum unam consecrare, & nullam determinaret, neutra consecraretur; quia intentio non foret determinata quoad materiam, & forma esset falsa: diceret enim demonstrari materiam, & nulla demonstraretur. Non est tamen necesse, imò perperam foret, intentionem restringere ad cet-



tum individuum formaliter, & explicitè ab aliis discretum v. g. ad Petrum, Catharinam; sed dirigenda est intentio ad personam præsentem. Quodsi fiat, Sacramentum, si Matrimonium excipias, valebit, etiamsi alia sit persona præsens, quàm existimet Sacramentum administrans: error enim ille speculativus intentioni verè conferendi Sacramentum præsentì non obest.

Dixi: *Si Matrimonium excipias*: cùm enim plurimùm intersit, cum qua persona individua vitæ societas ineatur, intentio contrahentium Matrimonium est restricta ad personam, cum qua contrahere statuerunt.

*Ratio 2da partis est*; quia, ut habet communis sententia PP. & TT. Christus Dominus Ministris Sacramentorum potestatem non dedit eorum valorem, vel effectum suspendendi in adventum conditionis de futuro, saltem, si Matrimonium excipiat. Cujus *Ratio est*; quia conditio appositæ vel fuisset impertinens, v. g. *Absolve te, si cras pluerit*; & jam non poterat rationabiliter concedi facultas tali eventui affigendi valorem, vel effectum Sacramenti; vel non fuisset impertinens, v. g. *Absolve te, ubi aliena restitueris*; & in tali casu vel prudenter credita fuisset tempestivè conditio purificanda, vel non. Si primum; pœnitens absolutè est absolvendus. Si secundùm; absolutio tanquam indisposito, nisi aliunde excusatio legitima adsit, est neganda, aut jubendus pœnitens redire ad confessionem, ubi obligationi suæ satisfecerit. Unde tentans suspendere valorem vel effectum Sacramenti, non conficit Sacramentum de præsentì, cùm ad id requisita desit intentio: nec de futuro; quia  
tunc

tunc deest materia & forma. Potest tamen aliunde non conferri effectus Sacramenti, posita ejus essentia: uti, si Sacramentum Baptismi conferatur adulto peccatori indisposito ad effectum. Pro ratione est voluntas Christi.

Hinc 1. Conditio de præsenti, vel præterito non irritat Sacramentum, si sit posita; quia tunc voluntas æquivaleret absolutæ, cum existat, nec suspensa maneat. Econtra, si conditio non sit posita, irritum est Sacramentum, sive jam conditio sit intrinseca, & ex natura, id est, requisita necessariò ad valorem Sacramenti: uti, si es ritè dispositus, si baptizatus, te absolvo; sive sit extrinseca, seu non requisita ad valorem ejus, quod intenditur, v.g. Sacramenti: ut, si restituisti aliena, te absolvo; quia tunc intentio deest. Unde

2. Conditio de futuro semper irritat Sacramentum; quia suspendit præsentem intentionem, facitque, ut Minister hîc & nunc non habeat voluntatem absolutam conficiendi Sacramentum: modò tamen non sit æquivalenter de præsenti, ut est secundùm aliquos, si dicatur: Absolvo te, si cras Sol oriatur; quia sensus est: si nunc verum est, quod cras Sol oriatur.

Dixi: Si Matrimonium excipias: hoc enim, sicut alii contractus, valet sub conditione de futuro, quando illa ponitur: neque in tali casu suspenditur effectus Sacramenti, quia contractus is non est materia Sacramenti, nisi impletâ conditione evadat absolutus, & tunc statim causat gratiam in subjecto disposito: ergo non suspenditur effectus Sacramenti, cum hoc ante non sit, sed sit postea.

Ratio 3<sup>ia</sup> partis est; quia intentio for-

malis explicita est, quâ aliquid clarè cognitum intenditur, seu quæ perceptibiliter advertitur ab eo, qui illam habet : ut, si quis animo dicat : *Volo hunc baptizare, absolvere, &c.* Hâc magis consulitur reverentiæ Sacramenti ; virtualis verò, quæ rectè formalis implicita dicitur, est vis à formali intentione relicta, vñ cuius actio, per formalem intentionem cœpta, continuatur, etsi ad illam non reflectamus : ut, si quis positâ intentione formali explicitâ eundi Treviros, colloquens in via cum sociis iter prosequatur, non reflectens ad terminum, quò tendit : similiter, si quis præmissâ intentione audiendi Confessiones, legendi Missam, postea absolvat, vel consecret distractus. Talem autem intentionem sufficere ad validè conficiendum Sacramentum extra controversiam est, declaratque satis Ecclesiæ praxis, & sensus, quæ Sacramenta sic collata approbat ut vera, nec immeritò : nam talis intentio sufficit, ut actiones fiant humano modo, & morales sint ; sicut sufficit, ut contractus, oratio, aliaque opera sint actus humani, & meritorii in suâ continuatione. Et sanè, nisi intentio ista sufficeret, Ministri Sacramentorum, hæcque suscipientes essent infinitis anxietatibus expositi ; cum facillimè propter instabilitatem imaginationis labamur in distractiones sæpe inevitabiles : atque ità Christus suis Ministris imposuisset difficultatem insuperabilem cum evidenti animarum periculo indeclinabili, ob quæ omnes fugerent officium Ministri : quis autem id de Christo vel imaginari sibi audeat.

18. Dubium tamen est, in quo consistat virtualis ista intentio. Suar. Sotus, & alii tenent, illam



Illam esse actionem externam ab actuali formali intentione inchoatam, & vi illius adhuc perseverantem, quam volunt sæpe perseverare sine cogitatione, & volitione ejus: ubi cogitatio & volitio præcessit, inquit, continuatur naturaliter, sufficitque ad augmentum meriti libertas mediata. Pallavicinus putat, actionem continuari dependenter ab appetitu sensitivo: Cõning dependenter ab impressione quadam in imaginatione, nata ex intentione prima actuali.

At nunc communior, & meo judicio vera sententia cum Card. Lugone docet, virtutalem intentionem esse actum voluntatis remissum. *Ratio est.* 1. Quia actiones externæ continuatæ fiunt humano modo: sicut autem inchoari non possunt humano modo, sic nec continuari, nisi à præsentē actu voluntatis: alias actiones liberè coeptæ adhuc in suū continuatione essent humanæ & liberæ, etsi Deus ad illas necessitaret. 2. Continuando actus bonos augemus merita, etiam dum inculpabiliter distracti perginus cum intentione virtuali, ut communiter admittitur; atqui, nisi adesset actus voluntatis, saltem tenuis, non augeremus merita; quia tota bonitas formalis, & vis meritoria ab actu libero voluntatis est. *Nec juvat*, quod actus imperatus voluntatis probabiliter sit meritorius, etsi tantum foret mediātē liber; quia is tendit nihilominus in objectivam honestatem, directus ab actu voluntatis libero existente; at homo continuans actum bonum, per Adversarios actum voluntatis non ampliùs habet, quo prosequatur honestatem. 3. Contingit, ut actiones externas omittamus ad breve tempus, & iterum

resumamus sine expressa intentione ; hoc autem non fit sine actu voluntatis tenui ; quia secundum omnes humano modo inchoare non possumus sine actu voluntatis libero. 4. Experientia docet , quod saepe operemur ex tenui actu voluntatis ; nam , dum accedimus Sacramenta , adoramus Eucharistiam , Crucifixi imagini detegimus caput ; credimus : non credimus autem sine actu voluntatis , & tamen hunc non advertimus. Rusticus , dum frumenta seminat , sperat messem : alias frumenta non projiceret in terram ; & tamen de messe signatè saepe non cogitat , nec actum spei advertit : quare ergo ratio negandi , nos continuare actiones nostras externas ex tenui actu voluntatis , inque hoc consistere intentionem virtuales ? 5. Experimur , nos longè aliter operari , dum ad alia etiam fortiter abstracti ambulamus , quam experimur in tomio : ergo signum est , non solum fieri actionem externam ex sensu appetitivo , vel imaginatione phantasiae , sed adesse actum voluntatis , consequenter cognitionem intellectus , quia nihil volitum , nisi ab intellectu præcognitum.

19. Resp. 3 Intentio Ministri , ut licitè conferat Sacramentum , ordinariè debet quoque esse *Ordinariè absoluta* , potest tamen , & , quando adest praelata *praelata* ratio , aliquando debet esse conditionata , *quiritur* adjectà conditione intrinsecà de presenti , ut , si dubium sit de Baptismo , vel Ordine , vel an poenitens , in necessitate constitutus , sit ritè dispositus &c. *Ratio 1<sup>a</sup> partis est* ; quia voluit Christus , & ritus Ecclesiae habet , ut Sacramenta conferantur absolute sine restrictione ad conditionem , nisi ratio prudens suadeat contrarium. *Ratio 2<sup>a</sup> partis est* ; quia & sa-  
luti

luti proximi, quoad fieri potest, & reverentia Sacramenti consulendum; hoc autem fit per appositam conditionem, si Sacramentum ex iusta causa conferendum est, & prudens sit dubium de capacitate, vel dispositione subiecti: nam si desit conditio intrinseca, seu requisita ad valorem, Sacramentum non conficitur, & irreverentia non committitur.

Dixi: *Adjectâ conditione intrinsecâ*: nam illicitum est, saltem, si Matrimonium excipias, conferre Sacramenta sub conditione extrinsecâ, seu non necessariâ ad valorem, v. g. *Baptizote, si habes consensum patris tui: Absolve te, si sis virgo &c.*

*Quæres.* An, si quis sub conditione sit baptizandus, vel absolvendus &c. conditio sit ver- 20.  
bis exprimenda, vel sufficiat mente adjici? *An con-*  
*Resp.* Imprimis ad valorem Sacramenti non *ditio*  
requiritur, ut verbis exprimatur; quia forma *expri-*  
satis restringitur per intentionem mente reten- *menda*  
tam; cum verba formæ non operentur ultra *verbis*  
intentionem loquentis: dein non videtur esse  
obligatio, ut ore exprimatur, ut tenet Ca-  
strop. Gormaz, aliique plures cum Gobat, di-  
cente, satis esse, quod implicitè mente adji-  
ciatur: uti, si animum habeat absolvendi v. g.  
juxta institutionem Christi, vel solos dispositos &c. *Ratio est*; quia, licet verba in for-  
mis sint absoluta, consignant tamen condi-  
tiones intrinsecas, omnique legitimæ intenti-  
oni inest conditio intrinseca, solumque expri-  
mitur, ut minister indicet, se nolle transgre-  
di præceptum Dei prohibentis, Sacramenta  
conferre indispositis. Unde verba, etsi con-  
ditio ore non addatur, manent conformia  
menti, Consultius tamen est, & praxi con-  
formius,



formius, ut conditio verbis alijs exprimaturs, quo  
tamen non erunt pars formæ.

### Q U Æ S T I O III.

An, vel quando valori Sacramenti obe-  
sit, si Minister habeat duas intentio-  
nes contrarias, quarum una repugnat  
ejus valori?

21.  
*Spectan-  
da in-  
tentio  
præva-  
lens.*

Resp. Non obest valori Sacramenti, si in-  
tentio illud conficiendi sit appetitativè major,  
& prævaleat intentioni, quæ valori Sacramen-  
ti repugnat; quia intentio conficiendi Sacra-  
mentum tunc est efficax, altera verò inefficax.  
Si verò intentio repugnans valori prævaleat, &  
sit appetitativè major, tum obest valori; quia  
tunc intentio non conficiendi est efficax, in-  
tentio verò id conficiendi est inefficax, adeoque  
nihil efficit.

*Quo sit  
intentio  
præva-  
lens;*

Porro illa intentio prævalet, & est efficax,  
quæ est magis absoluta; seu vi cujus operans  
sic est animo comparatus, ut, si reflecteret, al-  
teram posse obesse, eam expelleret. In exem-  
plo: Hæreticus contrahit Matrimonium, ita  
tamen, ut velit esse dissolubile, si uxor fran-  
gat adulterando fidem conjugalem; quia putat  
sic Matrimonium esse institutum; is, si sic ani-  
mo est constitutus, ut adhuc contraheret, etsi  
sciret esse indissolubile; prævalet intentio con-  
trahendi, valetque Matrimonium: secus, si  
ita est animo comparatus, ut non contraheret,  
si sciret, eo etiam casu esse indissolubile; quia  
Matrimonium saltem jure divino est indissolu-  
bile. Proin qui intendit dissolubile, Matri-  
monium non intendit. Idem est in alijs Sa-  
cra-

cramentis. V. N. 633. Quodsi utraque intentio esset æqualis, nihil operaretur; quia neutra esset efficax. Unde si Titius antè noluit contrahere Matrimonium cum Caja, nunc autem contrahit cum præsentē, quæ est Caja, ab ipso non agnita, & ita sit animo comparatus, ut nesciat, quid facturus fuisset, si scivisset esse Cajam, nullum erit Matrimonium; quia neutra intentio prævalebat.

Sed, quid dicendum, si Episcopus ante ordinationem, ut facere solent aliqui, per suum <sup>22.</sup> *De intentione non ordinandi impeditos.* Archidiaconum protestetur suæ intentionis non esse ordinare eum, qui per fraudem se ingesserit, v. g. non admissus in examine, vel sine titulo, ætate, examine, &c. an talis validè ordinatur? Resp. Si illa generalis intentio non ordinandi ejusmodi prævaleat, invalidè ordinatur; secus, si prævaleat intentio, singulos, dum materiam Ordinis illis applicat, & formam pronuntiat, ordinandi, de quo, si cui dubium rationabile oriatur, Episcopus interrogandus est, & interim abstinendum à ministerio talis Ordinis, vi cujus conferendum esset Sacramentum. Quodsi interrogari non posset; Ordo Presbyteratus sub conditione repetendus esset, ob gravia incommoda consecutura, si ordinatio fuisset invalida.

Majus dubium est, an Episcopus possit licitè intendere, non ordinare accedentem cum simili defectu? Nam Navar. Gobat Tr. 8. N. 316. & alii Episcopum ajunt peccaturum mortaliter, si id intendant; quia gravissima inde sequerentur incommoda: publicè enim haberetur talis tanquam validè ordinatus, & tamen non esset, ideoque invalidè, deficiente Sacerdotio, consecraret, & absolveret. Hinc Lugo <sup>hic</sup>

hic Disp. 8. N. 119. illam protestationem non probat, utpote quæ fundamentum non habeat in ritibus Ecclesiasticis: & quamvis fiat, plus significare non debet, quàm Episcopum nolle quemquam, sic accedentem, scienter ordinare, & optare, ut talis emanet, repellendumque esse, si sciretur. Arriaga non audet quidem improbare etiam protestandi consuetudinem; putat tamen certum, ritè ordinari cum defectu bonâ fide accedentes; quia Episcopus, priusquam ordinet, ab impedimentis, à quibus potest, absolvit in ordine ad effectum ordinationis, & protestatio facta est ad repellendos malâ fide accedentes; cum accedentes bonâ fide non possint eâ deterreri, adeoque ad eos non dirigatur. Accedit, quòd aliàs innumeris exponerentur anxietatibus bonâ fide ordinati. Tenent quoque A. A. communiter, teste La Croix, etiam malâ fide accedentem, ordinariè loquendo, validè ordinatum censeri; at id non semper verum est. Nam cum Anno 1747. mense Séptembri Treviris quidam in examine rejectus, se cum aliis ordinandum stitisset, seque ordinatum putans, petiisset testimonium Presbyteratûs, hocque negaretur, eò quòd non fuisset in examine admissus; res delata est ad Episcopum: hic autem edixit, talem non esse ordinatum; se non habere, nec habiturum intentionem, tales ordinandi; ne scientes, se nihilominus ordinari validè, plures se per fraudem ingerant. Quæ ratio an aliis incommodis præponderet, relinquo sapientioribus expendendum. Scienter sic ordinatus suspensionem incurrit, sique in hac Ordinem exerceat, est irregularis, peccatque graviter, quoties eum exercet. Hæc,



si non deterreant à suscipiendo ordine per fraudem, vix aliud impediet; quò minus se gerat, ut Sacerdotem, & invalidè conficiat Sacramenta, cum gravi fidelium incommodo.

## Q U Æ S T I O IV.

An ad valorem Sacramenti in Ministro  
requiratur Fides, & Sanctitas, seu  
status gratiæ?

Resp. Negativè. Est de fide tum ex perpe- 23.  
tua traditione, & usu Ecclesiæ Romanæ, quæ *Nec si-*  
nunquam rebaptizavit Baptizatos ab Hæreti-*des, nec*  
cis, fide, & sanctitate destitutis; tum ex *probitas*  
C. C. *Lateran. 4. C. 1. Trid. Sess. 7. Can. 4. de*  
*Baptismo*, in quibus definitur, Baptismum,  
ab Infidelibus, Hæreticis, Judæis in forma  
Ecclesiæ collatum, esse validum. Præterea  
Trid. ibid. Can. 12. de Sacramentis in genere  
anathema dicit ei, qui dixerit Ministrum, in  
peccato mortali existentem, si necessaria ser-  
vet, non conficere Sacramentum. Et ratio  
est tum, quia principalis Minister Sacramen-  
torum est Christus, à cujus meritis vim habent  
independentè à fide, & probitate Ministri in-  
ferioris; tum quia, si effectus Sacramentorum  
penderet à fide, & probitate Ministri, Chri-  
stus fideles reliquisset innumeris periculis, dubiis,  
& anxietatibus, quod ab ejus providentia  
alienum est.



## Q U Æ S T I O . V.

Quomodo peccet Sacramentum admini-  
strans, vel exercens aliam actionem  
sacram in peccato mortali?

24.  
Mini-  
ster du-  
plex.

*Nota.* Minister Sacramenti alius est specia-  
liter ad id deputatus, & consecratus, ut Epi-  
scopus respectu Confirmationis, & Ordinis,  
Sacerdos respectu Eucharistiæ, & Sacramenti  
Pœnitentiæ; alius ad id non consecratus spe-  
cialiter, ut Laicus respectu Matrimonii, &  
Baptismi non solennis. Deinde actiones sa-  
cræ, quas Minister specialiter consecratus quæ-  
rales exercet, aliæ sunt substantialiter Sacra-  
mentales, ut consecratio, ablutio, absolutio,  
inunctio, &c. aliæ tales non sunt, sed vel di-  
sponunt ad Sacramentum conficiendum, vel  
cum eo aliquo modo sunt connexæ, aut sunt  
Sacramenti jam confecti dispensatio: ut conse-  
cratio Chrismatis, Altaris, Calicis, benedi-  
ctio vestium, aquæ, salis, actiones Diaconi,  
& Subdiaconi, quibus ministrant Sacerdoti  
celebranti, distributio Eucharistiæ. His no-  
tatis:

25. Resp. 1. Minister, conficiens Sacramentum  
*Qui ex-* in statu peccati mortalis, per se loquendo, pec-  
*istens in* cat moraliter peccato sacrilegii, non tantum,  
*mortali* qui ad id specialiter est consecratus, ut tenent  
*conficit* omnes; sed etiam ad id non consecratus spe-  
*Sacra-* cialiter, ut tenent cum S. Thoma Lugo, Vasq.  
*mentū,* Castrop. alique multi contra Suar. aliosque  
*peccat* non paucos, probabiliter dissidentes. *Ratio*  
*gravi-* *ima partis est;* quia recta ratio dicitur gra-  
*ter.* vem irreverentiam committi ab eo, qui actio-  
nes

ones sanctissimas Christi immediatè, & totaliter ordinatas ad animas sanctificandas, Deoque conjungendas, ponit nomine vel in personâ Christi, ipse hostis ejus, & mantipium Diaboli; atque ita immediatè per actiones, à se positas influunt in Sacramentum, & cooperatur Deo in sanctificatione animarum; pessimè se difformans à sanctitate rei peragendæ, & illius, cui specialiter cooperatur, vel cujus personam sustinet, dum ad id est specialiter ordinatus. *Ratio 2da partis est eadem*; quia etiam, qui non est consecratus specialiter ad Sacramentum conficiendum, nomine Christi agit, & immediatè ei cooperatur in actionibus illis sanctissimis; nec ideo consecratus ad id graviter peccat, quia specialiter ad id est deputatus: aliàs Diaconus sollemniter cantans Evangelium, ipse existens in mortali peccato, peccaret graviter, uti & Ostiarius, ex officio aperiens valvas Ecclesiæ, &c. quod adversarii non recipiunt.

*Nec juvat dicere cum Suarez, requiri præterea, ut opus sit valde dignum*: nam Sacramentum Baptismi, à Laico collatum, non est opus minus dignum, quàm collatum à Sacerdote. Nihilominus ordinatus videtur gravius obligari ad dignè Sacramenta conficienda, quàm non ordinatus: recta enim ratio dicat, quòd, qui ad aliquod munus specialiter deputatus, id acceptat, & accipit speciales gratias ad id ritè peragendum, specialem obligationem admittat dignè obeundi munus suum, etsi hæc gravis non sit, ubi actio non est adeo sancta. Atque ob hanc rationem probabilis est sententia Suar. cum evidens non sit, ex sola sanctitate Sacramenti oriri obligationem gravem illud non conficiendi, nisi in statu gratiæ;  
sed



sed nostra est probabilior, tum ob sanctitatem Sacramenti, indignè collati; tum quia, quando motiva sunt diversæ rationis, si propter unum non sit obligatio gravis, nec videtur esse propter utrumque simul: sicut, quando nec auctoritas, nec ratio gravis est, sententiam non faciunt probabilem.

26. Hinc imò Sacerdos, in mortali conferens *Corollaria.* Baptismum, etiam non solenniter, peccat mortaliter: & idem probabilius dicendum de *1. Bapti.* co, baptizante in necessitate, quæ permittit mortali. ram contritionis eliciendæ. Hic tamen probabiliter excusatur à mortali; quia necessitas & defectus deputationis irreverentiam imminuit.

*Contrahens in eo matrimonium.* 2. Contrahentes Matrimonium in mortali peccant graviter, quatenus Sacramentum suscipiunt, & quatenus sibi administrant, etsi per Procuratorem id faciant, quia impeditur primarius effectus Sacramenti. Probabiliter tamen, quæ ministri excusantur à mortali; quia ad id non sunt specialiter deputati, & minus directè agunt nomine Christi.

*Absolvens plures.* 3. Sacerdos, in mortali plures absolvens, tot probabilius peccata mortalia committit, quot personas absolvit; quia tot complet Sacramenta indignè secundum dicta 1. P. N. 3; 1. Non peccat tamen graviter præcisè audiendo poenitentes in mortali, sicut nec poenitens confitendo; quia non peccat graviter nisi ponendo Sacramentum seu actionem, quæ complet Sacramentum. La Croix hic N. 88.

*Conficiens.* 4. Conficiens Eucharistiam in mortali peccat gravius, quàm conficiens aliud Sacramentum; quia, licet non ponat actionem immediate collativam gratiæ sanctificantis; ponit tamen

tamen actionem, quæ præfens sistitur auctor gratiæ, gratiaque substantialis: & propriissime agit nomine, & in persona Christi, cujus verbis loquitur. Et hinc etiam ex speciali præcepto Tridentini tenetur prius confiteri, etsi pro aliis Sacramentis digne conferendis satis sit, redire ad statum gratiæ per contritionem perfectam.

Dixi in conclusione: *Per se loquendo peccat mortaliter*; quia excusare potest tum invincibilis ignorantia mali statûs, vel obligationis, tum necessitas statim succurrendi proximo, non permittens moram eliciendi contritionem; uti, si quis statim moribundum deberet absolvere, vel baptizare, tunc enim excusaretur ab irreverentia, & præceptum religionis desineret obligare: sicut, si famulus, prævidens Domini sui filium submergendum, nisi statim succurrat, Dominum suum recto capite sine reverentia transiret, excusaretur ab irreverentia, quam aliàs admitteret; ita minister Sacramenti, in necessitate tali succurrens animæ Christo dilectæ, excusaretur, etsi existens in peccato mortali. Hinc in tali necessitate etiam est gravis obligatio succurrendi. Addit Moya, si Sacerdos, in Confessionali cogitatione graviter lapsus, non posset statim confiteri, deberetque differendo absolutionem gravem notam, vel infamiam subire, posse eum in mortali absolvere: sed casus hic vix continget.

Resp. 2. Probabilius peccat tantum venialiter in mortali distribuens Eucharistiam. Ita Vasq. Lugo, & alii contra Suar. & alios, probabiliter contradicentes. Ratio est imò; quia, sicut gravis irreverentia non est secundum ple-

*Causa excusantes a mortali.*

27.  
*Eucharistiam distribuens in mortali*

R. P. Renier Theol. Mor. P. IV. E

*non pec-  
cat gra-  
viser.*

rosque etiam adversarios, si Sacerdos existens in mortali transferat Eucharistiam de loco in locum, si attingat, eâ benedicat populo; ita nec videtur gravis irreverentia, si admoveat ori communicantium: hoc enim agendo non agit in persona Christi, non conficit Sacramentum, nec immediatè cooperatur Deo in causanda gratia sanctificante, sed applicat tantum quodammodo activa passivis, & ponit aliquid remotè eò se habens. 2. Eucharistiam distribuens non necessariò est persona sacra: olim enim Laici ferebant eam secum domum, dabant eam sibi, & aliis. Et licet ordinarius minister debeat esse persona sacra; hoc tamen non est ratione Eucharistiæ distribuendæ; sed quia ordinarius minister distribuens est is, qui eam conficit, nempe Sacerdos. Est tamen aliqua irreverentia in tali statu dispensare corpus Domini, uti recta ratio dicat. Vide La Croix.

28. Resp. 3. Non peccat quoque, nisi venialiter, Minister consecratus, exercens actiones sacras substantialiter non Sacramentales; quia, cum non fiant in persona Christi, nec ex opere operato producant gratiam, non apparet sufficiens irreverentia ad mortale.

Hinc non peccat graviter imò. Episcopus, qui in mortali Chrisma consecrat, aut calices; qui confert imam tonsuram, assistit Episcopo, consecrante alterum Episcopum; quia non conficit Sacramentum.

29. Corollaria.

2. Subdiaconus, vel Diaconus, ministrans solenniter in Missa.

3. Sacerdos, qui solenniter benedicit nuptiis, aquam, salem, assistit Matrimonio; cum hujus minister non sit; imò nec, qui in mor-



mortali, ubi est necessitas celebrandi, & non est copia Confessarii, legit Missam, modò ante consecrationem perfectè sit contritus. Peccat tamen venialiter exercens actionem sacram, quæ ordinem sacrum specialiter requirit: uti, si Sacerdos solenniter benedicat nuptiis, vel Episcopus populo. Quodsi actio non requirat Ordinem sacrum, vacare potest omni culpâ, uti si Parochus assistat Matrimonio; quia in hoc non apparet irreverentia. Videtur quidem S. Thom. in 4. Dist. 24. Q. 5. A. 1. sentire contrarium de ministris sacræ actionis, quæ ordinem requirit, & in peccato operantes condemnare peccati mortalis; sed intelligendus est, si talis actus simul includat actum principalem: aliàs peccaret mortaliter Acolytus, qui in mortali ferret lumen ad altare, Ostiarius, aperiens januam, Lector legens Capitulum ex Scriptura &c. quæ communiter non censentur vera.

## QUÆSTIO VI.

An, & quomodo peccet Minister Sacramenti, ejus administrationem, seu confectionem simulando?

*Nota.* Simulare Sacramenti confectionem, est ponere ejus materiam, & formam, vel saltem formam, sine intentione id conficiendi. Quodsi hoc fiat cum animo, ut putetur Sacramentum conferri, erit simulatio formalis, & reale mendacium, quod nunquam licet; si fiat sine eo animo, licet cum prævisione, aliis ingerendam esse opinionem, quod Sacramentum conficiatur, erit simulatio materialis.

E 2

quæ in aliis materiis ex iusta causa quandoque licet.

Quæritur, an ob merum gravem liceat in materia Sacramentorum?

31. *Simulatio sacramenti est grave peccatū.* Resp. Minister Sacramenti, ex cuiuscunque mali metu simulans materialiter etiam administrationem Sacramenti, peccat mortaliter peccato sacrilegii. Ratio est; quia est gravis irreverentia in Christum ita abuti verbis, & rebus sacris, ab ipso institutis, ut suo nomine ponantur ad verum Sacramentum conficiendum; & re ipsa est illudere Christo: talis enim simulator exterius fingit se gerere personam Christi, vel agere nomine ejus, eumque operantem falsò inducit. Unde dixit Innoc. III. Cap. de celebratione Missæ. Qui fraudulenter simulare præsumperit, se consecrare, gravius peccare, quàm si consecraret in mortali; quia astringit se Deo, cui videtur illudere. Et Innoc. XI. damnavit hanc inter damnatas 24. propositionem: *Urgens metus gravis est causa iusta Sacramentorum administrationem simulandi*: ubi damnatur simulatio Sacramenti, etiam materialistantum; quia de hac sola loquebatur sententia contraria: & quidem ex quocunque metu: Propositionis enim damnatæ sensus est hic: aliquis metus gravis est causa iusta. Unde vera est hæc: nullus metus gravis est causa iusta; Patet hoc ex ratione damnationis allatâ ex Innoc. III. & ex mente eorum, qui damnatam docuerunt: volebant enim, metum saltem mali gravissimi esse causam sufficientem.

Nec juvat, quod simulator materialis non intendat, ut putetur confici Sacramentum, nam nihilominus adhuc est illusio Christi, &  
gravis

gravis illius injuria: sicut est injuria in Deum, si quis juratur verbis blasphemis, vel juratoris sine animo jurandi, vel blasphemandi, vel thus adoleat idolo, sine animo illi exhibendi cultum, Deo debitum. V. Analysin. N.º 9.

Hinc peccat mortaliter imò, qui, metu <sup>32.</sup> mortis adactus à tyranno, verba consecratio- *Corollariæ* nis proferret super panem sine animo consecrandi. Si tamen tyrannus esset ignarus linguæ, posset aliam orationem recitare sine animo decipiendi, purè permittendo errorem, modò non cederet in contemptum Fidei.

2. Qui profert verba absolutionis sine animo absolvendi. Potest hic tamen ex justa causa aliam orationem super pœnitentem pronuntiare nec sic fingeret se agere nomine Christi; quia constat, pœnitentes cum solâ benedictione quandoque dimitti.

3. Qui etiam consentienti porrigit publicè hostiam non consecratam pro consecrata; quia hostia non consecrata exponeretur adorationi tum astantium, tum suscipientis cum externa reverentia, quæ esset idololatria, saltem materialis & externa, intrinsecè mala, & semper illicita.

4. Qui formam consecratoriam proferret, pertò *corpus meum* intelligendo corpus suum; quia æquivocatio illa secum ferret gravem irreverentiam, sicut blasphemia, vel cultus idoli; verbis æquivocis factus.

5. A potiori peccat mortaliter, qui carens, potestate, administrare Sacramentum attentat, vel simulat: illuderet enim Christo assumendo officium Ministri ejus, ad quod non est deputatus; facto suo falsam doctrinam profiteretur, & proximum in re gravi deciperet.

E ;

6. Pec-



6. Peccat quoque graviter, qui simulat conceptionem Sacramenti; quia impediret ejus effectum primum, faceretque, ut Christus agens fide induceretur, quod utrumque est grave sacrilegium.

33.  
*Fide  
contra-  
bens  
matri-  
monium  
an pec-  
cat?*

7. Peccaret, qui celebraret contractum Matrimonii, & noller suscipere Sacramentum; quia poneret materiam Sacramenti sine animo conficiendi Sacramentum: quod gravius peccatum foret, quam si in statu peccati mortalis iniret Matrimonium. Aliud putatur fore, si simularet materialiter contractum Matrimonii: tum quia tunc non poneretur materia & forma Sacramenti, adeoque non ageretur nomine Christi: tum quia in Matrimonio maxime attenditur consensus, qui tunc deesset; in aliis vero magis attenduntur signa externa; tum etiam, quia Matrimonium ex gravi metu injusto receptum est irritum: tuncque non suscipitur Sacramentum, sive contractus simulatè, sive sincerè ineatur. Et hinc AA. communiter docent, posse contractum matrimonialem ex gravi causa quandoque iniri cum materiali simulatione, nec tum adesse mendacium, quia contrahentes intendunt contrahere, quantum in se est. Quod semper per se intelligitur. Ita Viva in damnatam 29. ab Innoc. XI. N. 12. Sed de hoc in Tractu de Matrim. N. 607.



QUÆS;

## QUESTIO VII.

An, & quomodo peccet Minister Sacramenti, id ministrando indigno, vel indisposito ad ejus effectum percipiendum?

Resp. Minister, per se loquendo, peccat <sup>34.</sup> mortaliter, Sacramentum ministrando indigno. *Peccat* Est communis & certa: tum quia rem gravem *gravi* dispensat contra voluntatem Domini sui, adeo- *ter.* que in re gravi infidelis est contra illud Matthæi 7. *Nolite sanctum dare canibus*; tum quia privat Sacramentum effectui suo primario, & cooperatur sacrilegæ susceptioni; atque hoc verum est etiam de Ministro non consecrato v. g. Laico baptizante: *videlicet, & c.*

Hinc 1. Minister Sacramenti debet posse <sup>35.</sup> prudenter judicare, quod suscepturus Sacramentum sit ritè dispositus; pro quo si indicia *Corollaria.* non habeat, debet inquirere, & dispositionem, si non adsit, procurare; aut si nunc non possit, differre Sacramenti collationem; aliàs enim non erit prudens, & fidelis dispensator. Non tamen eadem cura, & præcautio pro omni Sacramento requiritur; sed diversa pro diversitate Sacramenti. Trid. statuit, ut Episcopus Ordines majores non conferat, nec Parochus assistat Matrimonio, nisi præmissâ inquisitione de moribus, vitâ, & aliis impedimentis; quia multum interest bono communi, ut ad Ordines non promoveantur indigni, & Matrimonia vitentur incestuosa. Baptismus adulto non est conferendus, nisi examinato prius de consensu, de fide, spe, dolore de peccatis.

In reliquis quoque Sacramentis sequenda est praxis Ecclesie, & commune iudicium proborum, & prudentum.

36.  
*Publico  
peccato-  
ri andā-  
da Eu-  
charis-  
tia ?*

2. Peccatori publico, indisposito manenti, non est danda Eucharistia, sive publice, sive occulte petat; quia sine novae ejus infamia consulti Sacramenti reverentia potest. Quod si esset dispositus, negari quidem non deberet Sacramentum Pœnitentia; ut verò detur Eucharistia, non solum debet constare publice de Confessione; sed etiam de talibus veræ conversionis indicis, ut scandalum sit sublatum, Si tamen occulte peteret, sufficeret occulta pœnitentia, modò absit periculum revelationis & scandali. Idem dic de reliquis Sacramentis vivorum. Porro in articulo mortis, quisque præsumitur se velle disponere, & necessitas levat scandalum; aut tollere id potest Minister, publicando pœnitentiam: unde tunc pœnitenti Sacramenta non sunt neganda.

3. Peccatori occulto, manenti indisposito, quoque neganda est Eucharistia petenti occulte, vel solum coram iis, quibus nota est ejus indignitas; quia potest sine scandalo, & ejus infamia negari; idque verum putant Suar. Vasq. & alii, etsi indignitas esset ex Confessione sacramentali nota, modò nullus alius adsit; eò quòd præcendi possent aliæ causæ, sicque nulla fiat revelatio Confessionis, cum ex nullo signo exteriori innotescat; & quamvis pœnitens per discursum colligat fieri ex scientia Confessionis, nullum tamen rationabile gravamen illi inferatur. Sed negant id Sanch. Lugo & alii; quia fieret quædam virtualis exprobratio, commemoratio peccatorum, quod jure divino graviter est illicitum.

Dixi



Dixi in conclusione : *Per se loquendo* : nam imprimis peccatori occulto non est neganda Eucharistia, eam publicè petenti : sicut enim Christus, qui eam Judæ dedit, sapienter voluit : ut constat ex Concil. Carthaginensi 7. Africano, & communi praxi Ecclesiæ, & DD. consensu, qui optima est legum promulgatio. Ratio autem, cur Christus ita voluerit, est ; quia Institutio Sacramentorum debebat bono communi, & humanæ imbecillitati esse accommodata : ut autem talis esset institutio Eucharistiæ, exigebat, ut Minister ex privata scientia publicè non negaret indigno occulto ; aliàs enim ortæ fuissent gravissimæ perturbationes, offensæ & inimiciæ, & onus intolerabile Ministris incubisset : nam suscipientes ægrè tulissent peccata sua occulta cum sui infamiatione fieri publica, sicque voluissent crimen suum sibi probari, quod Minister sæpe non posuisset, & ita incurrisset gravissima incommoda : si autem institutio facta fuisset ; ut crimen non teneretur probare ; jam potuisset contingere, ut pro sua passione, & levitate hos, vel illos rejiceret tanquam indignos, aut homines suspicarentur id fieri ex aversione : ex quo meritò deterriti fuissent Fideles omnes à Sacramento, utpote veriti, ne sibi cum infamia negaretur. Unde talis occultus peccator ex voluntate Christi videtur retinere jus ad famam suam, voluitque amantissimus Salvator in bonum Fidelium suorum in tantum cedere juri suo ad honorem, ut permittat sui dehonorationem ; cui minister non cooperatur, cum ad eam non determinet, sed pernat actionem indifferentem ex præcepto Christi, cum peccato suscipientis minimè connexam :

38.  
Quid, si  
publicè  
peccat  
peccator  
occultus?

E

ai que

atque ita peccatum ejus permittit externè compleri, Christumque non tradit moraliter hosti suo, sed honorat Sacramentum, ne reddatur odiosum. Neque præceptum non ministrandi Sacramentum indigno est ita negativum, ut obliget pro omni casu, sed resolvitur in positivum Sacramenta administrandi fideliter & prudenter secundum voluntatem Christi. Quod si sciretur, quod suscipiens Eucharistiam velit eam conculcare, aut eam aburi ad incantationes, juxta Lugonem etiam publicè petenti neganda esset; quia esset iniquus Christi aggressor, qui repellendus foret: quod maxime verum est, si publicè esset abusus; quia tunc negando consuleretur ejus famæ; uti, si repenti gladium, quo se occidat, negares, ejus famæ consuleres.

39. Quod dixi de non neganda Eucharistia, *An idē* idem (excepro Sacramento Pœnitentiæ, quod *dicen-* indisposito non potest conferri validè) *dicen-* dum de dum de aliis Sacramentis, quando sine infamia publicè petenti negari non possunt, & *aliis Sa-* indignitas ejus non cedit in detrimentum boni communis futurum, uti cedit, si jungerentur Matrimonio laborantes impedimento dirimente, vel ad Ordines promoverentur impediti impedimento Canonico. Hinc jubentur Parochi, & Episcopi prius inquirere, & tali impedimento irretitos repellere. Ob crimen tamen occultum præcisè, quod impedimentum Matrimonii non inducit, non potest Parochus negare publicè petentibus assistentiam, si fieri id non possit sine infamia. Nec videtur Episcopus posse repellere ab Ordine sic petentem præcisè ob crimen occultum, non vergens in detrimentum communitatis, præ-

ser.

ferim, si prætendat jus ratione Beneficii, aut dignitatis, ut habet Lugo hîc Disp. 8. N. 194. quia *Cap. ex tenore, de tempore ordinandorum* Sic habetur; *Veruntamen, quia peccatum occultum est, non debes aliqua ratione prohibere.* Secus est, si constaret esse malæ vitæ, vel esset irregularis, careret titulo, ætate requisitâ &c. quæ detegi possunt plerumque sine infamia. Cæterum tam Episcopus, quàm Parochus tenetur famæ contulere, quoad potest.

*Colliges ex dictis.* Qui, Sacramentum conficiendo id confert indigno, ipse in mortali ex-  
*Peccata*  
 istens, duplex specie sacrilegium committit; in mortali, *Peccata*  
 unum nomine Christi conficiendo in mortali, *Peccata*  
 alterum conferendo illud indigno, & impedi-  
 lebrando effectum. Qui verò Missam celebrat inus *Mis-*  
 mortali, quadruplex specie distinctum admittit, *Sam.*  
 1. dum. Sacramentum conficiendo, seu consecrando. 2. dum. Indignè suscipiendo. 3. tum. Sibi indigno. 4. tum. Indignè sibi ministrando. Triâ prima mortalia sunt, ultimum probabilius solum veniale. Quodsi post consecrationem eliceret perfectam contritionem, unam tantum specie malitiam, in Confessione explicandam, contraxisset.

## Q U Æ S T I O VIII.

An, & sub quo peccato teneatur Minister Sacramentorum accidentales Ecclesiæ ritus in iis observare?

*Nota.* Ceremoniæ, seu ritus sunt actiones  
 41.  
 externæ, lege Divinâ, vel Ecclesiasticâ ordinatæ ad cultum Dei. Aliæ sunt extra-sacramen-  
*Ceremoniæ*  
 tales, ut aspersio aquæ benedictæ, benedictio  
 Pal-



Palmarum &c. Aliæ sunt sacramentales, exque vel de essentia Sacramentorum, ut ablutio Baptismatis, absolutio sacramentalis; vel accidentales, ut affusio trina aquæ in Baptismo, insufflatio, exorcismus. De essentialibus constat ex dictis; de accidentalibus hic quæritur.

42. *Sub gravi quandoque.* Resp. Tenetur ritus, etiam accidentales, sub peccato ex genere suo mortali servare; quia Ecclesia, præscribens modum Sacramenta administrandi, eum observari jubet, ut constat ex Trid. Sess. 7. Can. 13. & consuetudine, vim legis habente, ex communi DD. consensu; unde notabilem partem negligens, per se loquendo, peccat mortaliter contra Religionem: ritus enim illi sunt actiones, ex motivo Religionis ab Ecclesia institutæ, ad convenientem Sacramentorum administrationem, excitandamque devotionem, & effectum Sacramentorum significandum.

Dixi 1. *Per se loquendo*; quia in necessitate, dum mora non permittit, ritus accidentales omittere quandoque licet. Mortale tamen foret, ritum aliquem, etiam exiguum, omittere ex formali contemptu, judicando esse inane, vel ineptum: hoc enim esset contemnere Ecclesiam, quæ à Spiritu S. regitur.

## Q U Æ S T I O IX.

Quam inter utrimque probabiles sententiam sequi teneatur Minister Sacramentorum in illorum administratione?

43. *Nota.* Minister Sacramenti potest habere de quibus sententias, oppositas utrimque probabiles, vel de

de honestate suæ actionis, v.g. an hic & nunc  
teneatur obligare pœnitentem ad restitutionem: *bus potest*  
vel de valore Sacramenti. Ac 1. quidem *fit Mi-*  
circa materiam, & formam Sacramenti: ut, *nister*  
si probabile sit, materiam vel formam esse suf- *dubita-*  
ficientem, & probabile quoque sit, non esse suf- *re?*  
ficientem. 2. Circa jurisdictionem: ut si pro-  
babile tantum sit, quod facultatem habeat, ta-  
lem pœnitentem à tali peccato absolvendi, &  
simul probabile sit oppositum. 3. Circa sub-  
jectum Sacramenti: ut, si solum probabile sit,  
suscipientem esse sufficienter dispositum, ut ab-  
solvì possit, aut non habere impedimentum,  
quominus possit validè contrahere Matrimonium.  
Atque in his contingere potest, ut Eccle-  
sia defectum possit, & velit supplere v.g. con-  
ferendo jurisdictionem; contingere quoque  
potest, ut supplere defectum non possit: ut,  
si desit dispositio in pœnitente, si volens con-  
trahere Matrimonium, laboret impedimento  
impotentiz, si materia, de qua dubium est, à  
Christo reipsâ non sit assumpta ad materiam  
Sacramenti. *Hoc notato.*

Resp. 1. Extra casum necessitatis, quando 44.  
sunt duæ sententiæ utrimque probabiles de va- *Sequen-*  
lore Sacramenti, tenetur Minister sequi tutiorem *da tuti-*  
probabilem, relictâ minùs tutâ, etsi probabilior, *or de*  
nisi aliunde adveniat moralis certitudo. Est *valore.*  
communis & certa, constatque ex dictis 1. m. P.  
N. 97, & Anal. N. 41. In casu verò necessita-  
tis, quando tutior in praxin redigi non potest,  
sequenda est probabilis, etsi minùs tutâ, uti 45.  
dictum ibidem. *Adi ad-*

Resp. 2. Licet Ministro sequi sententiam *fit mo-*  
probabilem moraliter certam de valore Sacra- *ralis*  
menti, etsi minùs tutam, si adsit rationalis certitu-  
causa. do:

causa. Est communis, constatque ex dictis loc. cit. quia tunc non relinquitur prudens timor periculi Sacramentum frustrandi.

Dixi: *Si adsit rationalis causa*: nam, ut rectè Sanch. Sporer, La Croix, sine causa imprudenter hic relinquuntur tutiora. Sic, licet moraliter certum sit, quodd tenuissima cerevisia sufficiens sit materia Baptismi, cum sit, & maneat aqua elementaris cocta, parum, & accidentaliter mutata per injectum modicum hordeum; est tamen illicitum in ea baptizare, quando haberi potest aqua alia elementaris. Inter rationabiles causas autem est magna utilitas spiritualis, propria, vel proximi, nimia molestia proveniens ex usu constanti sententiæ tutioris.

46. *Obje- Etio so- luta.* Dices. Homines in magni, ut est Sacramentum, momenti rebus inquirunt, & sequuntur, quoad possunt, tutiora, & medicus injuriam faceret infirmo, si adhiberet remedium moraliter certum, omisso tutiore; ergo & Minister Sacramenti id facere debet; alias injurias erit Sacramenti Authori. Resp. Transeat Antec. Disting. Conseq. Debet Minister Sacramenti id facere, nisi adsit rationalis causa faciendi oppositum, C. Si illa adsit, N. Conf. Homines, & Medicus prudenter agunt, sequendo moraliter certa, quando sine speciali incommodo tutiora adhibere non possunt. Sic & ægrotus prudenter agit conformiter suo statui emendo pharmacum, etsi minus certò profuturum, relicto meliore valde pretioso. Si tamen hoc æquè commodè habere posset, imprudenter agere, id negligendo. Pari modo sæpe non imprudenter agimus amplectendo in negotio salutis moraliter certa, etsi non tutissi-



tutissima : neque enim ad hæc semper obligamur : aliàs via salutis esset nimis difficilis.

Resp. 3. Licet quoque Ministro sequi sententiam verè probabilem , quamvis agatur de valore Sacramenti , relictâ tuiore , etiam magis probabili , quando aliunde advenit moralis certitudo practica de habendo valore Sacramenti. Talis advenit , quando Ecclesia supplet defectum , vel dispensat in , aliquo ad valorem requisito ; quia tunc non est prudens timor nullitatis Sacramenti. Supplet autem Ecclesia præcipuè in Sacramento Pœnitentiæ , & Matrimonii.

Ac imò quidem , quando est error communis , seu prudens , & communis persuasio v. g. pro jurisdictione , vel potestate alicujus ordinariæ , vel delegatæ ad aliquid faciendum cum titulo colorato. Hoc enim casu etsi persuasio coram Deo sit falsa , Ecclesia , si possit , defectum supplet , vel dispensat , ut habet communis , & certa sententia. Patet ex Cap. *Infirmis. Causa 3. q. 7.* Ratio autem est ; quia ita exigit bonum commune , contra quod aliàs orirentur gravissima incommoda , & perniciosissimæ perturbationes : uti , si quis à legitimo Superiore admissus ad Parochiam , ob latens vitium jurisdictionem non haberet.

Porro titulus est causa ex se habilis ad aliquid agendum , vel obrinendum , estque verus , si reipsâ validus existat ; coloratus verò , si interveniat talis causa , quæ tamen reipsâ non subsistat ; apparens autem , seu purè existimatus , si talis causa non sit , ætamen existimetur esse ; præsumptus verò , quando non scitur de ulla certa causa , ob quam incepta res est

v. g.

v. g. possideri ; prudenter tamen præsumitur aliqua adfuisse. Sic titulus ad possidendum agrum est v. g. emptio : hæc si subsistat, est titulus verus ; si facta sit, & ob errorem intervenientem non subsistat, est titulus coloratus ; si putetur facta, & reipsâ facta non sit, est titulus apparens, purè existimatus ; si ager possideatur, & nesciatur, quo titulo, præsumatur tamen aliquis intervenisse, est titulus præsumptus. Idem est de collatione Parochiæ, designatione ad audiendas Confessiones, ad assistendum Matrimonio, donatione, aliisque contractibus, & causis acquirendi dominium, aut facultatem aliquam.

48. - An autem etiam Ecclesia suppleat, quando  
*An Ec.* adest quidam error communis, sed deest titulus coloratus : uti, si quis communiter putetur  
*suppleat,* esse Parochus, sed in Parochiam sit ingressus  
*deficient-* sine titulo, vel autoritate Superioris ; dubium  
*se titulo?* est. Affirmant Pontius & alii apud La Croix N. 115. quos sequitur Pichler L. 2. T. 1. N. 17. quia etiam bonum commune tunc exigit, ut Ecclesia, vel Respubl. suppleat, ut valeant actus Judicis tantum existimati. Negant Suar. Less. & alii communius ; eò quòd, quando Jura id statuunt, semper faciant mentionem intervenientis autoritatis Superioris. Utraque sententia probabilis est : Sed prima non videtur P. La Croix satis tuta ; nisi consuetudo & praxis illius obtineat secundum dicenda : suppleret tamen Ecclesia, 1. Si Superior fidei dedisset jurisdictionem : uti &, quando adest titulus coloratus cum errore communi ; licet operans sciret, filii deesse verum titulum : quanquam peccaret, qui cum carentiâ jurisdictionis cognitâ operaretur ; quia sciret, id prohiberi, & cogere  
 Eccle.

Ecclesiam ad dandam jurisdictionem. Unde penitens, conscius carentiæ, non esset dispositus, nisi iusta causa excusaret: sciens tamen, Parochum suum non esse verum Parochum, validè contraheret, modò adlint reliqua. coram eo Matrimonium, ut habet communior contra quoddam apud La Croix N. 114. Vide Schmalgrüber L. 2. T. 1. à n. 20. ubi hanc materiam bene tractat § 2.

2. Supplet Ecclesia, quando in quæstione 49.  
juris communis, & non puri facti, datur opi-  
nio verè, stricteque probabilis v. g. pro juris-  
dictione, vel absentia impedimenti Matrimonii, bio possi-  
& quis secundum eam operatur. Est commu-  
nissima, & certa sententia. *Ratio est* 1. Quia, *ris.*  
quando est consuetudo, sciente, & non con-  
tra scientem Ecclesià, cum posset, & deberet  
contradicere, sic operandi, tunc certum est,  
quòd Ecclesia suppleat, vel dispense, ubi po-  
test: est autem certum, quòd apud Sapientes  
sit consuetudo operandi secundum talem opi-  
nionem, hocque sciat Ecclesia, & non contra-  
dicat; ergo. Major patet ex Cap. Cum con-  
tingat. 13. de foro competente. Et ex Trid.  
Sess. 22. Cap. 3. de Reform. Minor autem est  
communis Doctorum, quæ in quæstione facti  
facit certitudinem moralem. Sic, quamvis opi-  
nio tantum sit probabilis, quòd Episcopus in  
casu necessitatis possit dispensare in impedimen-  
to dirimente Matrimonium; id tamen certum  
est accedente consuetudine, à qua præscin-  
dunt AA. aliqui, negantes huic sententiæ  
certitudinem. *Ratio est* 2. Quia, quando est  
error communis cum titulo colorato, Ecclesia  
supplet; opinio autem sic probabilis æquiva-  
let errori communi, cum titulo saltem colora-  
to: nam, si docti sic prudenter sentiant, & er-  
R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. F. rep:



rent tamen, etiam indocti sic sentient, siquæ  
errent, erit error communis; volensque secun-  
dum probabilem absolvere, vel assistere Ma-  
trimonio, habet titulum approbationis, vel Pa-  
rochiæ, aut licentiæ à Parocho.

50. *Quæstio juris, & facti.* Dixi 1. *In quæstione juris*: nam, quando  
est in quæstione puri facti, certum non est,  
quodd Ecclesia suppleat. Affirmat quidem Bo-  
nac. Tamb. & alii, sed negant Aversa & alii.  
Est autem quæstio juris, quando quæritur, an  
lex sit, vel consuetudo legalis, tale quid statu-  
ens, prohibens, præcipiens; an hoc, vel illud  
sub tali lege comprehendatur: v. g. an adulte-  
rium commissum cum promissione Matrimonii  
tantum ex una parte, altera nihil repromittente,  
vel non acceptante, inducat impedimentum di-  
rimens Matrimonium. Quæstio facti est,  
quando quæritur, an secundum se sit factum id,  
cui v. g. impedimentum aliquod est annexum,  
vel aliqua inhabilitas: ut, an Ticius commise-  
rit crimen inducens impedimentum, vel irro-  
gularitatem, Vide 1. P. N. 77.

51. *Non sufficit opinio dubie probabilis.* Dixi 2. *Quando est opinio verè probabilis*:  
nam secus est, si sit tantum tenuiter, aut du-  
biè probabilis, vel non recipiatur communi-  
ter, ut talis à viris Sapientibus, vel praxis ejus sit  
contra stylum Curie Romanæ: quia tum consen-  
sus Ecclesiæ non potest prudenter præsumi, à quo  
tamen pendet collatio jurisdictionis, & sublatio  
impedimenti. *Ex dictis resolves*

52. *Corollaria.* 1. Qui dubitat, an Catharina sit sibi con-  
sanguinea in 3tio, vel 4to gradu, non potest li-  
cite cum ea contrahere Matrimonium, etsi  
pro se habeat probabiliorē negativam; quia  
est dubium facti, quod cum facilius depre-  
hendi possit, tunc non dispensat Ecclesia.  
Et

Eidem est, si dubitaret, an eam levaverit de Baptismo. Valeret tamen Matrimonium, si reipsa consanguinea, vel levata non esset. Contra validè, & licitè Patritus, & Mater baptizari possunt contrahere Matrimonium, quando Baptismus collatus est sine solennitate in necessitate; quia probabile est, impedimentum tunc non contrahi, estque dubium in materia juris, in qua dubium dissolvi non potest: hinc Ecclesia dispensat, si addit impedimentum.

*quid dicitur  
vendit?*

2. Qui veram jurisdictionem habuit, & eam amisit, vel ob delictum, vel revocationem Superioris, quamdiu errore communi putatur, eam adhuc habere, actus ejus validi sunt in eo loco. Jura, quae videntur contraria, loquuntur de casu, & loco, in quo talis amissio, vel privatio potestatis notificatur. Idem valet, etsi potestas esset revocata per legem; quia communis ignorantia juris toleratur, quando est invincibilis. Item, si de sublatione potestatis nondum nota populus iniperet dubitare; quia pro hac adhuc esset possessio, & periculum injuriæ Ministro inferendæ, si ideo rejiceretur.

§ 3.  
*In dubio  
de juris  
dictione  
amissa?*

3. Confessarius, qui habuit jurisdictionem, & nunc dubium habet positivum, an sit revocata, si dubium sit juris, licet è & validè absolvit; quia est in possessione, & mutatio non praesumitur, sed probanda est. Hinc Ecclesia supplet, si sit defectus. Si verò dubium sit facti, v. g. an annus, pro quo approbatus fuit, expiraverit, illicitè absolvit; imò, si annus expiraverit, juxta quosdam invalidè, etiam, quando manet error communis; quia titulus coloratus illi non est ultra annum. Putant tamen, probabilius alii, quod absolvat

§ 4.  
*Nel re-  
vocata?*

validè ob errorem communem, & titulum saltem dubium.

4. Qui bonâ fide cœpit possidere Parochiam, & postea dubitat, an eam validè obtinuerit, potest pergere: quia melior est conditio possidentis.

55.  
De Pa-  
rochia,  
an legi-  
time ob-  
tenta?

56.  
De Sa-  
cerdotio

5. Qui probabiliter invalidè est ordinatus Sacerdos, non potest licitè conficere Sacramenta, quæ Sacerdotium prærequirunt ad suum valorem: ut sunt Eucharistia, Extrema Unctio, Pœnitentia, Confirmatio, Ordo; quia Ecclesia non potest suo consensu, vel dispensatione defectum supplere.

## Q U Æ S T I O X.

An, & quando teneatur Minister Sacramenta ministrare?

57. Resp. Qui ex officio est Parochus (quales respectu secularium sunt Episcopi, & alii curam ordinariam, vel subsidiariam ex obligatione habentes, & respectu Religiosorum Superiores) tenetur ex iustitia subditis suis ministrare Sacramenta, quando rationabiliter petunt; alius verò (idem de Pastore relatè ad non subditos) non tenetur, nisi ex charitate, quando necessitas, vel impeditio gravis mali id exigit. Ratio 1<sup>a</sup> partis est; quia, suscipiendo curam animarum, ad id se obligavit, tacitumque contractum iniit cum subditis à quibus sustentationem, aut saltem honorem habet sub onere præstandi ea, quæ sunt Pastoris, inter quæ imprimis sunt Sacramenta. Ratio 2<sup>a</sup> partis est; quia alius se nulli, & Pastor non nisi subditis se obligavit per



per contractum etiam tacitum. In extrema tamen necessitate teneretur proximo ex charitate. Sacramenta necessaria ministrare etiam cum periculo vitæ.

Hinc imò peccat Pastor, si petentibus Sacramenta, morosum, & difficilem se ostendat; quia suos ab iis deterret, & æquivalenter Sacramenta negat. Extra necessitatem tamen petenti, semel, vel iterum negare, mortale non est; quia, cum damnum sit facile recuperabile, subditus non censetur graviter invitus; imò si hic & nunc irrationabiliter peterentur, negare illa peccatum non esset. Hinc non tenetur quotidie tempus cum scrupuloso terere, cum ei non expediat tam frequens Confessio.

2. Parochus tenetur Eucharistiam pro Communionem deferre ad infirmos, etsi impenderet mortis periculum, si petant. Hæc tamen præstare potest per alium idoneum.

## Q U Æ S T I O X I.

Quandonam Sacramenta Minister iterare debeat ?

Resp. Quando est prudens dubium de valore Sacramenti collati, iterandum est, saltem sub conditione, si possit; secus, quando dubium, aut saltem suspicio prudens non est, sed moralis certitudo. Est communis sententia cum S. Thom. hic Q. 66. A. 9. ad 4. *Ratio de valore* *19.* *Si prudens sit dubium*  
*1ma partis est*; quia vel dubium illud occurrat tunc, cum Sacramentum paulo antè confectum est, ita, ut corrigi aut suppleri adhuc possit (sicut contingere potest in Sacramento Eucharistiæ, & Extremæ Unctionis) quod pu-

tatur in eo omiffum, vel indebitè factum: & jam id fieri debet, ne Sacramentum maneat in periculo nullitatis, quod repugnat debitæ reverentiæ: vel occurrit dubium diu post: & jam adhuc, fi poffit, reperendum eft, ne fufcipiens fortè fructu Sacramenti priveretur, quod repugnat charitati; idque vel maxime, fi Sacramentum ad salutem efferet neceffarium, ut Baptifmus; vel ejus nullitas cederet in grave damnum aliorum, ut cederet nullitas Sacerdotii.

Dixi: *ſaltem ſub conditione*: ut conſultetur reverentiæ Sacramenti, & non exponatur iteratio periculo nullitatis, ſi antè Sacramentum fuiſſet validum: id quod maxime valet de Baptifmo, Confirmatione, & Ordine, quæ bis eidem validè conferri non poſſunt. Eſt autem perinde, ſive dubium ſit juris, ſive facti, modò ſit prudens; idque, licèt ratio in contrarium eſſet longè probabilior; quia per hoc non tollitur prudens metus, & periculum nullitatis. Imò Lugo de Ordine Sacerdotali docet, quòd, licèt non eſſet ratio ſtrictè probabilis de ejus nullitate, eſſet tamen dubium, aliquo modo fundatum, & rationabile, poſſet licèt iterari ſub conditione ad majorèm animi quietem ſic ordinati: quamvis tunc non eſſet obligatio iterandi. Idem docet de Baptifmo, ſequiturque cum aliis Gobat; quia conditio appoſita ſatis conſultat reverentiæ Sacramenti, dicente Papà Leone: *Non intervenit temeritas præſumptionis, ubi eſt diligentia præſtata. Ratio 2da partis eſt*; quia, quando adest moralis certitudo de valore Sacramenti, abeſtque omnis prudens ſuſpicio, illuderetur per Sacramenti iterationem inſtitutioni Chriſti;

Si : deberet enim Minister repetendo judicare se nihil effecturum, & tamen repeteret, ac si veller aliquid efficere. Nec juvat, quod repetat sub conditione; quia ubi est inane tantum dubium, non potest serio addere conditionem; sed exercitè diceret: volo conficere Sacramentum, siue antè confecerim, siue non, in quo est gravis irreverentia. Ita La Croix hic N. 129. Hinc pro praxi deduco sequentia:

1. Si prudenter dubites, an in forma penitentiae omiseris Tò à peccatis, vel an in ordinatione tetigeris tangenda, Sacramentum iterandum est. Si tamen ordinatus Presbyter dubitares de valore Ordinis antecedentis, v. g. Subdiaconatus, non est opus repetere; quia alii Ordines continentur saltem quoad potestatem virtualiter, & æquivalenter in Presbyteratu.

60.

Corollaria.

2. Si post aliquod Sacramentum, jam semel iteratum, prudens dubium occurrat de valore iterationis, iterum repeti deberet.

3. Si oriantur tantum leves scrupuli, nequidem sub conditione Sacramentum iterandum est: imò si tantum unum verbum, vel syllaba formæ Sacramentalis repetatur, est saltem veniale peccatum, ubi deest rationabilis causa. In dubio tamen, ubi Minister non est scrupulosus, potius inclinandum ad repetitionem faciendam, quam omittendam; quia sic consulitur reverentiæ Sacramenti, & utilitati suscipientis.

4. Si quis solum dubitet leviter, vel inanimiter suspicetur, aut timeat, nescitque cur timeat, sed tantum occurrat: fortè malè pronuntiavi: non scio reflexè me bene pronun-



tiâsse; pergere debet, nihil repetendo. Si tamen, ut molesto se scrupulo liberaret, repeteret formam sub conditione, putant Tambur. Gobat, & alii, non peccaturum mortaliter; quia, qui sic agit anxie, ne offendar Deum, non videtur gravem inferre irreverentiam; imò videntur scrupulosi excusari quandoque ab omni peccato ratione statim perplexi; cum putent se peccare gravius, si omittant repetere, & sæpe non sit locus prudenti considerationi.

5. Si dubium oriatur in Sacro, dum jam longius processisti post consecrationem, an v. g. formam protuleris non habens speciale fundamentum judicandi, quod non protuleris, & tamen etiam non recorderis, quod protuleris, non ideo poteris reperere; cum aliàs omittere non soleas, & ex communiter contingentibus sit prudens præsumptio. Idem est, si distractu formam protuleris, & dubites, siquidem aliàs errare non soleas.

### C A P U T III.

#### De Subjecto Sacramentorum.

#### Q U Æ S T I O I.

Quis sit Subjectum capax recipiendi Sacramenta novæ Legis?

61. Resp. Solus homo viator, spectatâ præsentis institutione, isque omnis est capax saltem remotè, & ordinariè loquendo, Sacramenti cujuslibet (excepto ordine) recipiendi Sacramenti.

mentaliter. Pro ratione est tum voluntas Christi, nobis sufficienter declarata per perpetuam Ecclesiæ traditionem, & sacram Scripturam; tum finis Sacramentorum, qui est vel primæ gratiæ sanctificantis collatio, vel illius augmentum; quæ in hac Dei providentia non conveniunt, nisi solis hominibus viatoribus: Beati enim, & damnati jam sunt in termino, nec possunt primam gratiam acquirere, nec eam augere.

Dixi 1. *Saltem remotè*: Nam 1mò, qui post Baptismum non peccavit, non est capax Sacramenti Pœnitentiæ, & probabiliter nec Sacramenti Extremæ Unctionis, etsi probabilius sit oppositum; quia capax est levaminis, & roboris contra tentationes. 2. Qui non est baptizatus, non est proximè capax alterius Sacramenti; quia Sacramenta instituta sunt pro Ecclesia; Baptismus autem est janua, per quam in Ecclesiam ingredimur, ut definit Florent. in Decreto Eugenii IV. Dein per Baptismum regeneramur; nemo autem potest roborari, crescere, nutrirî, nisi generatus. 3. Qui non dolet de peccatis, non est proximè capax Sacramenti Pœnitentiæ. Qui non est compos rationis, non est proximè capax Matrimonii contrahendi &c. 4. Bma Virgo non fuit proximè capax Sacramenti Pœnitentiæ, utpote immunis ab omni peccato: fuit tamen capax Baptismi, etsi concepta sine originali peccato; quia capax erat characteris, & augmenti gratiæ sanctificantis, de se deletivæ peccati: sicut & qui ante Baptismum per contritionem perfectam fuit justificatus. Unde habet communis, quodd B. V. fuerit baptizata, ut aggregaretur Ecclesiæ Christi, & capax esset Eu-

charistia, quam suscepit de manu S. Joannis Evangelista.

Dixi 2. *Excepto Ordine*: cujus, Christo sic volente, mulier est incapax.

## Q U Æ S T I O II.

Quæ dispositio, requiratur in suscipiente, ad Sacramentum valide suscipiendum?

62. Certum est 1<sup>mo</sup>, ad valorem Sacramentorum (excepto Pœnitentiæ Sacramento) non requiruntur fides supernaturalem, & probitatem in suscipiente: constat ex definitione Ecclesiæ apud Suar. D. 14. S. 2. Et praxi ejusdem, quæ non permittit iterari Baptismum, & Ordinem hæreticis, & in mortali constitutis collatum.

Certum est 2<sup>do</sup>, requiri, ut suscipiens non habeat voluntatem efficacem contrariam; quia Christus non voluit sua beneficia conferri iniquis.

Certum est 3. Ut infantes, & perpetuum amentes suscipiant valide, & cum fructu Sacramenta, quorum capaces sunt, non requiri intentionem, aliamve dispositionem. Patet iterum ex praxi Ecclesiæ, quæ est Magistra veritatis, & in his errare non potest. Sunt autem capaces Baptismi, Confirmationis, Eucharistiæ, & Ordinis, non verò Pœnitentiæ, Extremæ Uctionis, & Matrimonii. Ratio 1<sup>ma</sup> partis est; quia per Baptismum, Confirmationem, & Ordinem confertur supernaturalis dignitas: per Eucharistiam autem homo spiritualiter nutritur: ad quæ in suscipiente non requiritur usus rationis. Ratio 2<sup>a</sup> partis est; quia



quia ad Sacramentum Pœnitentiæ requiritur dolor supernaturalis de peccato personali; ad Matrimonium consensus liber in contractum; ad Extremam Unctionem, aut peccatum antecedens, aut facultas luctæ contra tentationes, ut constabit ex dicendis; hæc autem non possunt habere locum in iis, in quibus constans est carentia usus rationis. Quæritio ergo tantum est de adultis, qui ratione utuntur, aut aliquando usi sunt. Ad quam.

Resp. Ut adulti, qui usum rationis habent, 63. aut aliquando habuerunt, validè suscipiant Sacramentum transiens, requiritur in illis aliqua intentio directa, & absoluta subjective, non quiritur quidem ad omnia formalis, aut virtualis; sed intentio sufficit ad quædam Sacramenta suscipienda habere aliqua virtualis, eaque quandoque solum consueta, im- directa, plicita. subjective.

Explico responsionem. Imò requiritur in- tentio; quia non est conveniens adultum san- luta. ctificari, nisi velit, aut aliquando voluerit, vel merited censeatur velle; Et patet ex praxi Ecclesiæ, ac Rituali Romano.

2. Intentio debet esse directa, quâ Sacramentum in se sit volitum: cum indirectâ enim potest stare voluntas contraria. Sic Judæus prævidens se in somno baptizandum potest velle somnum, & nolle Baptismum.

3. Debet esse absoluta, excepto Matrimonio; quia Sacramenti valorem suspendendi potestas non est concessa à Christo, præterquam Matrimonii, quod est contractus, & imitatur rationem aliorum contractuum, quam Christus in Matrimonio non mutavit. Debet tamen etiam in hoc intentio transire in absolutam.

4. Suf-

Sufficit habitualis, ut constat ex Concil. Carthaginensi Can. 3. ubi dicitur : *Agrotantes, si pro se respondere non possint, eum voluntatis eorum testimonium sui dixerint, baptizentur ; Et ex Arausicano Can. 11. dicente : Subito obmutescens, prout statutum est, baptizari, & Pœnitentiam recipere potest, si voluntatis præterita testimonium aliorum verbis habet ;* Item ex Cap. *Majores* : ubi dicitur, ut dormientes, & amentes baptizentur, si prius Catechumeni extiterint, & propositum Baptismi habuerint. Quod autem valet de Baptismo, & Pœnitentia, valet & de aliis Sacramentis. Et ratio est ; quia collatio Sacramentorum est quædam donatio, & beneficium, ad quod accipendum sufficit voluntas habitualis. Aliud est de conferente Sacramentum, qui cum debeat agere humano modo, habere debet intentionem actualem, à quo actio ejus constituatur humana ; suscipiens autem Sacramentum est tantum patiens, voluntarium tamen saltem habitualiter.

5. In quibusdam sufficit habitualis confusa, & implicita, nempe inclusa in voluntate Christianè vivendi, & moriendi. Hæc sufficit imò ad Confirmationem juxta Con. Arr. etsi non soleat dari sensibus destituta ; quia ad salutem non est necessaria, darique debet ab Episcopo cum solennitate. 2. Ad Eucharistiam recipiendam à moribundo, jam ratione privato ; Quæ ei dari potest, modò absit periculum irreverentiæ, & adsint cætera. 3. Etiam juxta multos ad Pœnitentiam secundum dicta in Neo-Conf. N. 218. 4. Ad Extremam Unctionem. 5. Etiam ad Baptismum : uti, si quis habuisset voluntatem suscipiendi omnia ad salutem

lutem necessaria , et si de Baptismo nihil audivisset. Non sufficit tamen ad suscipiendum sacrum Ordinem , nec ad Matrimonium contrahendum : præterquam enim , quod ad salutem hæc non sint necessaria , grave onus inducunt , in quod homo non censetur consentire per confusam illam intentionem. Et de hac intentione intelligendi sunt Authores , qui dicunt ad aliqua Sacramenta sufficere in recipiente intentionem interpretativam , quam cum implicita confundunt. Si suscipiens habeat intentiones contrarias , de iis loquendum , ut de contrariis intentionibus Ministri Sacramentorum diximus.

Dixi in responsione : *Sacramentum transiens* : Nam Eucharistia , quæ consistit in re permanente , existitque extra usum , materialiter potest validè suscipi ab ignorante cum intentione non suscipiendi Sacramentum.

Dices : Etiam infanibus per Baptismum , & Ordinem sacrum imponitur gravis obligatio , & tamen in iis non requiritur intentio ; ergo nec in adultis R. C. A. N. C. Infantibus quidem imponitur obligatio per Baptismum Christianè vivendi , sed hæc compensat necessitas , & magna utilitas in iis , qui consensûs non sunt capaces : Baptismus enim est iis necessarius ad salutem , datque jâs ad auxilia gratiæ secundum legem naturæ , quæ ab omnibus observanda est , suo tempore vivendi , & æternam salutem consequendi. Adulti possunt consentire : nec aliter Christus iis Sacramenta conferri voluit ; quia conveniens non erat. Per Ordinem infanti nulla imponitur obligatio , sed potest postea usum rationis adeptus eligere , quem vult statum , nisi Ordinatio.



tionem ratificet : tunc enim tenetur servare eam  
firmitatem.

## Q U Æ S T I O III.

Quæ dispositio requiratur in adulto ad  
recipiendum Sacramentum cum  
fructu, & licitè ?

64. Resp. Ut adultus, rationis compos, licitè, &  
*Necessa-* cum fructu Sacramentum suscipiat, requiruntur  
*ria ad* præter intentionem ex dispositiones tam ex parte  
*effectum* animi, quam corporis, per quas fiat capax  
*primarium* fructum primarium, seu gratiam sanctificantem,  
*Sacram-* aut ejus augmentum percipiendi. *Ratio est;*  
*menti.* quia finis per Sacramentorum institutionem in  
à Christo est intentus, ut noderit ea conferri,  
aut suscipi ab adulto sine dispositionibus debi-  
tis; quem finem frustrat, & gravis, per se  
loquendo, se sacrilegii reum facit, qui debet  
se non disponit; quia Sacra indignè tractat,  
& quodammodo illudit Christo.

65. Hinc imò suscipiens Sacramentum debet  
*Corolla-* esse liber ab excommunicatione, & interdicto  
*ria.* personali, & Ordinem suscipiens etiam ab ir-  
regularitate; alias peccat contra præceptum  
Ecclesiæ graviter obligans, estque indispo-  
situs.

2. Ut adultus cum fructu, & licitè susci-  
piat Sacramentum Pœnitentiæ, requiritur fides,  
& spes supernaturalis, & contritio, vel attri-  
tio efficax, sequè extendens ad omnia mor-  
talia. Fides quidem supernaturalis, quia hæc  
dirigere debet voluntatem ad eliciendos actus  
ad justificationem, vel augmentum gratiæ ne-  
cessarios, secundum dicta de fide N. 32. Spes  
verò

Verò requiritur, quia homo lapsus propter infirmitatem suam, non potest, prout oportet, excitari satis ad dolorem efficacem de peccatis personalibus, nisi eò disponatur per spem veniæ. Denique requiritur aliqua contritio; quia peccatum personale non remittitur, nisi efficaciter retrahatur. Similiter, ut suscipiat cum fructu adultus Baptismum, requiritur fides, sique lapsus sit in mortale personale, etiam dolor, & detestatio cum spe veniæ.

3. Ut Sacramenta vivorum suscipiantur cum fructu, per se loquendo requiritur status gratiæ; quia ex primaria sua institutione à Christo sunt ordinata non ad conferendam primam gratiam, sed augmentum ejus. Secus est de Sacramentis mortuorum; quia ex primaria sua institutione ordinata sunt ad conferendam primam gratiam.

4. Ut fructuosè suscipiantur Sacramenta vivorum, non requiritur fides actualis explicita de efficacia, & veritate Sacramenti; sed sufficit implicita, & confusa, quæ confurgens ex memoria notitiæ, per fidem comparatæ, dirigat intentionem suscipiendi tale Sacramentum, velut conferens fructum aliquem spirituales. Similiter non requiritur spes explicita consequendi fructum Sacramenti; sed sufficit implicita ex voluntate suscipiendi tale Sacramentum, velut operativum effectus supernaturalis, seu spiritualis animæ.

5. Ad fructuosè suscipiendum Sacramentum Eucharistiæ, per se loquendo, requiritur tum jejunium naturale à media nocte ex præcepto Ecclesiæ, tum absolutio directa Sacramentalis ab omni mortali, cujus habetur conscientia; idque ex præcepto divino juxta communionem.

munio-rem, non tamen actualis devotio ad con-  
sequendum per eam gratiæ habitualis augmen-  
tum, quanquam illa multum conferat tum ad  
gratias actuales abundantiores percipiendas, tum  
ad gratiæ sanctificantis majus augmentum. Imò  
videtur veniale sine pio motu actuali voluntatis  
illud Sacramentum suscipere; & multo magis,  
si fiat cum veniali actuali: quod tamen mor-  
tale non est; quia non impeditur augmentum  
gratiæ habitualis. Si tamen quis susciperet  
cum veniali habituali, excusatur à peccato, si  
cætera adsint. Idem videtur de aliis Sacra-  
mentis.

6. Ut alia Sacramenta vivorum cum fructu  
suscipiantur, sufficit status gratiæ, per contritio-  
nem procuratus; quia non constat de præcepto,  
& ex nullo alio capite ostendi potest, prære-  
quiri absolutionem Sacramentalem.

## QUÆSTIO IV.

66. An suscepturus Sacramentum possit il-  
lud licitè petere à Ministro  
*Peccatur, si minister* indigno?

*non pos-  
sit vali-  
dè ad-  
mini-  
strare.* Resp. 1. Peccat mortaliter, qui petit, vel  
suscipit Sacramentum à Ministro, quem scit,  
non posse id validè administrare; quia concur-  
rit ad invalidam Sacramenti administrationem,  
quæ est actio intrinsecè graviter mala: utpote  
cedens in gravem irreverentiam, & injuriam  
institutoris Sacramentorum.

*Qui  
privati  
sint ju-  
risdicti-  
one?* Hinc extra articulum mortis mortale est pe-  
tere Sacramentum Pœnitentiæ à Ministro non  
tolerato: qualis est notorius percussor Clerici,  
hæreticus publicè denunciatus, notoriè excom-  
muni-



communicatus, publicè in perpetuum degradatus, publicè irregularis per sententiam, publicè & nominatim suspensus: nam tales privati sunt jurisdictione terminativè completæ.

Dixi: *Extra articulum mortis*: Pro hoc enim Ecclesia dat, vel non aufert jurisdictionem, ut patet ex *Trid. sess. 14. de Pœnit. Cap.*

7.

Resp. 2. Peccat quoque, per se loquendo, mortaliter, qui petit Sacramentum etiam validè administrandum à Ministro, quem scit illud non posse licitè, & sine lethali peccato administrare, eò quòd v. g. non possit tollere id, cujus sublatio est necessària ad id licitè administrandum. *Ratio est*; quia cooperatur alterius peccato, qui actionem, de se licet aliàs indifferentem, vel etiam honestam, petit, quàm is sine peccato ponere non potest. Hinc extra casum extremæ necessitatis, seu articulum mortis non licet petere Sacramentum, etiam validè conferendum à Ministro non tolerato; quia Ecclesia gravissimè prohibet extra articulum mortis cum tali communicare præsertim in Sacris.

In articulo tamen mortis, ubi alius haberi non potest, permittit Ecclesia B. pœniti petere Sacramentum, & Pœnitentiæ à tali Ministro, ne animæ mediis priventur necessariis ad salutem. Probabilius quoque est, quòd, dum quis Sacramentum Pœnitentiæ suscipere non potest, licitè possit à tali Ministro suscipere Eucharistiam, & Extremam Unctionem, eò quòd illa probabiliter per accidens possint causare primam gratiam, nec credibile sit, Ecclesiam velle fideles tunc privare tali remedio. Addit Suar. posse à quocunque Ministro etiam

R. P. Renter Theol. Mor. P. IV. G am

67.

Item si non possit licitè.

68.

Quid in articulo mortis?

am non tolerato in articulo mortis, ubi alius deest, administrari Eucharistiam, petenti eam, licet non deesset absolutio Sacramentalis à peccato; quia *Cap. Quod in te, de pœnitentia*, & remissione dicitur: in illo verbo, per quod pœnitentiam morientibus non negamus, viaticum etiam, quod verè pœnitentibus exhibetur, intelligi volumus, ut nec ipsum decedentibus denegetur. De Extrema Unctione tamen oppositum dicit Innoc. III. ibid.

69. Resp. 3. Ex causa rationabili, quando deest alius, licet petere Sacramentum à Ministro excommunicato tolerato, qui id possit dignè administrare; quamvis prævideatur indignè ministraturus, non tamen, dum adest alius, aut non rationalis, à est causa rationalis. *Ratio 1<sup>a</sup> partis est: tolerato* quia, quando actio est honesta, & potest ab alio fieri licitè, non tenetur quis eam impedire; *peti potest.* sed & petere potest, quando ad id est gravis, & rationalis causa. Jam verò Sacramenti administratio est actio honesta: proinde quando Minister potest eam licitè ponere; possum ex gravi causa ab ipso petere: præsertim cum Christiano jus sit ad Sacramenta. Neque petens tunc est causa peccati, sed id ex rationali causa permittit, adeoque non peccat contra charitatem, nec contra præceptum Ecclesiæ; nam in Bulla Martini V. habetur, neminem impostero tenei in susceptione Sacramentorum vitare excommunicatos toleratos. *Ratio 2<sup>a</sup> partis est;* quia, quando adest alius, vel deest rationalis causa, charitas exigit, ut impediam proximi peccatum, cum facile possum, ne saltem consummetur, continetur, aut augeatur: Si tamen esset causa ratio-

rationabilis petendi potius à tali indigno, quam ab alio; peti posset sine peccato.

Porro causa rationabilis est magna utilitas, <sup>70.</sup> maximè spiritualis, non facilè aliàs recupera- <sup>Qua</sup> bilis; & gravis necessitas, quæ prudenti iudi- <sup>cause</sup> cio pro varietate rerum, & circumstantiarum <sup>rationab-</sup> ponderanda est. Tales causæ sunt probabile <sup>biles?</sup> vitæ periculum, a iâs lubeundum; occasio lucrandi Jubilæum, vel Indulgentias, dum occasio has lucrandi rarò occurrat, liberatio à notabili incommodo, aliàs lubeundo; necessitas implendi præceptum Confessionis, & Communionis annuæ; quia talia præcepta sunt in possessione, nec certum est in his circumstantiis eorum obligationem non urgere.

Hinc 1. Qua do sponsus, sciens sponsam <sup>71.</sup> esse in statu peccati, non potest sine gravi in- <sup>Corollar-</sup> comodò differre Matrimonii contractum, <sup>ria.</sup> nec potest eam reducere ad statum gratiæ, licet contrahat Matrimonium; idque, licet sponsa esset publicè indigna, modò condiciones requisitæ ad contrahendum cum tali non desint, & absit scandalum; quia sponsus utitur jure suo, & sponsa posset contrahere in statu gratiæ. Nec sic ministrat Sacramentum indigne: nam tantum ponit consensum suum, & principaliter tantum contractum ex parte sua indirectè verò Sacramentum, sicque peccatum solum permittit.

2. In dubio an Minister sit in statu gratiæ; peti ab eo potest Sacramentum; quia præsumptio est pro innocentia. Quod si scires eum antè peccasse mortaliter, præsumendum esset; quòd se sit per contritionem dispositurus; nisi tamen obstaret; quò minus id præsumi posset: uti si esset consuetudinaris; aut in occa-



casione proxima peccandi : Atque hoc casu  
sine gravi causa Sacramentum ab eo petere non  
liceret ; uti nec intra tempus, quo se disponere  
non potest.

## C A P U T IV.

De Effectibus Sacramentorum novæ  
Legis, & de Sacramenta-  
libus.

### Q U Æ S T I O I.

Quid Sacramenta novæ Legis conse-  
rant illa dignè suscipientibus ?

72. Resp. 1. Conterunt velut causæ immédia-  
Effectus tæ instrumentales, saltem morales, ex opere  
prima- operato gratiam sanctificantem dignè illa susci-  
piens sa- pientibus, eamque infallibiliter, & statim, at-  
cramen- que ultimò essentialiter completa suscipiuntur,  
torum non tamen æqualem omnibus, sed inæqualem  
est gra- pro inæqualitate dispositionis, ubi aliqua præ-  
tia san- requiritur. Prima pars est de Fide contra Hæ-  
etificans tericos varios, contententes Sacramenta me-  
diatè solum, excitando fidem, operari ; con-  
stat tum ex S. Scriptura, tum ex Conciliis P. P.  
& communi sensu Ecclesiæ : nam 1. Petri 3.  
dicitur : *salvos nos fecit Baptisma.* Joan. 3.  
*Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & spiritu*  
*sancto.* Actorum 8. & 19. dicitur : *spiritus*  
*sanctus datus* per impositionem manuum, id  
est, Confirmationem. Joannis 6. *Qui man-*  
*ducatur me, & ipse vivet propter me, & : Qui*  
*man-*

manducat meam carnem, vivet in aeternum;  
 Joan. 20. Accipite Spiritum sanctum, quorum  
 remiseritis peccata, remittuntur eis. Jacobi 5.  
 de Extrema Unctione dicitur: si in peccatis  
 fuerint, remittentur ei. 2da ad Timoth. C. 1.  
 de Ordine dicit Apost. Admoneote, ut resusci-  
 tes gratiam, quæ est in te per impositionem ma-  
 nuum. De Matrimonii effectû Scriptura qui-  
 dem signanter non meminit; attamen, quia  
 verum novæ legis Sacramentum est, de fide  
 quoque est, quod id suscipientibus sine obice  
 conferat gratiam. Deinde Florent. in Decre-  
 to Eug. IV. agens de Sacramentis veteris legis  
 ait: Illa non causabant gratiam, sed solum per  
 passionem Christi dandam figurabant; hæc ve-  
 rò nostra continent gratiam, & digne suscipien-  
 tibus conferunt. Tridentinum autem sess. 7.  
 Can. 8. ait: si quis dixerit, per ipsa nova le-  
 gis Sacramenta ex opere operato non conferri  
 gratiam: anathema sit. Et Ratio est; quia  
 conferri gratiam ex opere operato, est illam  
 conferri vi operis, secundum institutionem  
 Christi positi, independentem à meritis Mini-  
 stri, & suscipientis. Sic autem Sacramenta  
 conferunt gratiam v. g. Baptismus Confirma-  
 tio infanti: aliàs enim Ecclesiæ non foret be-  
 ne provisum, & posset quisque angere de fructu  
 Sacramenti suscepti, si is dependeret à Ministrî  
 meritis.

Nec obstat, quod in adultis requirantur  
 aliqui actus boni, certa que dispositio; quia il-  
 la non requiruntur, ut meritum gratiæ sacra-  
 mentalis, sed tantum ut conditio à Christo  
 requisita: hinc, si quis suscipiens per illos actus  
 mereatur, duplicem gratiam consequitur: unam  
 merito, & alteram Sacramento respondentem,

Qui 3 quæ

quæ Sacramentalis dicitur. An autem hæc Sacramenta causent physicè, an verò solum moraliter velut actiones Christi movendo. Deum, ut intuitu passionis ejus conferat gratiam, vel nullo s. holasticis. Hoc certum est, quod causæ sint tantum instrumentales; principalis verè efficiens Deus; meritoria autem passio Christi.

Quam  
confe-  
runt  
statim

*Ratio 2da partis est;* quia Sacramenta sunt causa necessaria gratiæ, adeoque operantur non antè, sed quando completa suscipiuntur à subjecto apto; quod addo. nam si suscipiantur cum obice, seu impedimento gratiæ, tum vel, adveniente requisitâ dispositione, reviviscunt, vel, si hæc constanter deficiat, gratiam nunquam conferunt.

Secun-  
dum di-  
positio-  
nem su-  
sceptive  
344

*Ratio 3.ª partis est;* quia Sacramenta causant gratiam per modum causæ necessariæ; causa autem necessaria in subjectis inæqualiter dispositis producit effectum inæqualem v. g. ignis calorem inæqualem; ergo pariter Sacramenta inæqualem gratiam in subjectis inæqualiter dispositis; ordo enim gratiæ sequitur ordinem naturæ. Unde Tridentinum sess. 6. Cap. 7. dicit: *Quod unusquisque gratiam quâ per Baptismum justificatur, recipiat secundum propriam cooperationem & dispositionem.* Cur autem Deus sic voluerit, ratio congruentiæ est; quod sic homines magis excitentur ad Sacramenta cum devotione majore suscipienda. Porro dispositio actualis cæteris paribus est melior, quàm habitualis; illa inter actuales melior est, quæ perfectius conjungit, aut parat ad conjunctionem cum Deo, ut actus Fidei, Spei, Charitatis, &c. magis efficaces & intensius. Unde melius dispositus majorem accipit



capit gratiam, etiam virtute Sacramenti. Item adultus, qui baptizatur, per actus proprios dispositus, majorem, quam infans. Quam autem hic accipiat, non constat.

Resp. 2. Quodlibet Sacramentum, præter gratiam habitualement, causat quoque gratias *Secundum* actuales speciales, sibi proprias, quæ, intuitu *divinis* Sacramenti suscepti, suo tempore ratione utentibus conferuntur ad obtinendum finem pro-*actuales* prium cujuslibet Sacramenti, nisi se illis in-*speciales* dignos reddant peccatis suis. Est communis Theologorum cum S. Thoma P. 3. Q. 61. A. 2. Ratio est; quia gratiæ actuales necessariae sunt ad finem cujuslibet Sacramenti; finis autem diversus est, v. g. finis Baptismi est vita Christiana; Confirmationis, fortitudo ad profitendum fidem &c. qui fines, cum sint supernaturales, viribus naturæ obtineri non possunt.

Dixi 1. Conferri illas gratias suo tempore: non enim conferuntur statim & simul, sed successivè, quando occurrunt occasiones, spectantes ad finem istius Sacramenti. Statim tamen acquiritur jus ad illas gratias vi Sacramenti habendas.

Dixi 2. Ratione utentibus; alii enim gratiæ actualis, sicut in illustrationibus intellectus, & piis ad bonum motibus voluntatis, non sunt capaces. Hinc, si infans baptizatus moriatur antequam rationis, illum Baptismi effectum non percipit.

Dixi 3. Nisi se illis indignos reddant: si enim in mortale lapsi amittant gratiam sanctificantem, etiam jus ad illas gratias actuales amittunt quia jus illud in gratia sanctificante fundatur, vi Sacramenti collata. Probabiliter tamen jus il-

lud reviviscit, si gratia sanctificans per pœnitentiam recuperatur.

74.  
Discri-  
men  
gratie  
sacra-  
menta-  
lis à non  
sacra-  
mentali.

75.  
Baptis-  
mus, &  
pœnite-  
tia per  
se conse-  
runt  
gratiam  
primam  
reliqua  
secundam

Dixi 4. *Conferri gratias speciales*; quia generales conferuntur sufficientes omnibus; at speciales, & uberiores ad finem, cuique Sacramento proprium, intuitu Sacramenti suscepti, non tamen semper efficaces.

Porro gratia sacramentalis differt à non sacramentali, seu collatâ extra Sacramenta ob actus bonos, per hoc, quod jus quoddam habeat annexum ad gratias actuales speciales.

Resp. 3. Baptismus, & Pœnitentia vi primariæ institutionis suæ conferunt gratiam primam sanctificantem: vi institutionis secundariæ conferunt gratiam secundam, seu augmentum gratiæ sanctificantis. Reliqua autem Sacramenta, vi institutionis primariæ, gratiam secundam, seu gratiæ augmentum; vi autem institutionis secundariæ, & per accidens causare probabilius possunt gratiam primam.

Ratio 1<sup>ma</sup> partis est; quia Baptismus institutus est, ut renasceremur juxta illud Joan. 3. *Nisi quis renatus fuerit &c.* Pœnitentia verò, ut relapsi redeant ad gratiam, juxta illud Joan. 19. *quorum remisistis &c.* Et hinc Sacramenta mortuorum dicuntur. Si tamen, antè iustus, suscipiat tale Sacramentum, augmentum gratiæ accipit; quia quodlibet Sacramentum, validè, & sine obice susceptum, confert gratiam, ut jam audivimus.

Ratio 2<sup>da</sup> partis est; quia Confirmatio instituta est primariò ad conferendum robur Spiritûs pro tuenda fide; Eucharistia autem, ut nutriamur, & crescamus in virtutibus & gratia; Ordo, ut conferat gratiam & auxilia ad Ecclesiastica munia ritè obeunda; Extrema ve-

De Sacramentis in genere. 105

ro Unctio : ut conferat gratiam ad vincendos extremos insultus dæmonis , & usque ad finem vitæ Deo inhaerendum ; Matrimonium denique gratiam , ut conferat ad onera ferenda , & actiones , statui illi convenientes , ritè obeundas. Arque ita supponunt jam gratiam sanctificantem primam ; & hinc Sacramenta vivorum appellantur.

*Ratio 3<sup>ia</sup> partis est ; quia , si quis bonâ fide procedens , & mali sui statûs ignarus , cum attritione universali tale Sacramentum suscipiat , non adest obex gratiæ : peccatum enim substantans attritioni , gratiam non impedit per se , ut patet in Sacramentis vivorum : & de Extrema Unctione dicit S. Jacobus , quodd peccata remittat. Eucharistiam PP. vocant panem vivificantem , & Trid. Sess. 13. Cap. 2. docet , hoc Sacramentum conferre gratiam , & remittere peccata : est autem par ratio de alijs Sacramentis.*

Q U Æ S T I O II.

Quæ Sacramenta characterem imprimant ?

Resp. Præter gratias , qui sunt effectus omnibus Sacramentis communes , tria Sacramenta , nempe Baptismus , Confirmatio , & Ordo , imprimunt ea validè suscipientibus characterem. Est de Fide ex *Florent. & Trid. Sess. 7. Can. 7.* fuitque ea constans Ecclesiæ doctrina , & Ordo , tradita etiam à S. Scriptura : nam ad Eph. 1. dicit Apostolus : *In quo & credentes signati estis.* Et Cap. 4. *Nolite contristare Spiritum sanctum ;*



*sanctum, in quo signati estis. 2da ad Cor. Cap. 1.  
Qui unxit nos Deus, & signavit nos.*

77. *Cur illa chara-cterem impri-mant, & is quid signifi-cet?* Ratio autem congruentiæ, cur Christus voluerit ab his tribus Sacramentis imprimi charactrem, datur à S. Th. & Scoto; quia per ea homo constituitur in speciali gradu, & officio in Ecclesia Christi; per Baptismum enim fit de familia Christi, ejusque domesticus, capax, ut in mensa ejus spiritualiter reficiatur, & reliqua Sacramenta percipiat. Per Confirmationem Christianus transit in militiam Christi, ut fidem fortiter propugnet. Per Ordinem constituitur Minister Christi, & elevatur ad gradum dignitatis, ut pro eo varias functiones obeat, v. g. ut præparet, & dispense cibum Eucharisticum, vel ad id juvet, ut sit Judex in tribunali Pœnitentiæ, & Doctor in Cathedra, & hinc congruebant illis signa stabilia pro diversitate potestatis, & officii. Secus est in aliis Sacramentis, per quæ homo non deputatur ad speciale officium, & cultum peculiarem Dei.

78. *Quid sit chara-cter?* Unde character definitur: Signum specialis potestatis, & depurationis ad cultum Dei secundum finem Sacramenti, vel: Signum spirituale, supernaturale, indelebiter inhaerens animæ, significativum Sacramenti validè suscepti, & specialis potestatis, & deputationis ad cultum Dei secundum finem Sacramenti. Hoc signum manet in Beatis ad gloriam, & in damnatis ad eorum confusionem; eumque indelebile sit, non possunt Sacramenta, per quæ imprimitur, iterari: neque enim potest esse seria intentio conferendi quod jam collatum est, & augeri non potest; essetque hoc Christo quodammodo illudere.

QUÆS.

## QUÆSTIO III.

Quid sint Sacramentalia, & qui eorum effectus, & decens usus?

Resp. 1. Sacramentalia propriè dicta sunt actiones externæ. Sacramentis accidentales, in Sacramentorum administratione ex præscripto Ecclesiæ mentalia adhibendæ: ut insufflatio in Baptismo, exorcismus, percussio confirmati ab Episcopo, electio, prædicationis, oculorum, inclinatio ante consecrationem &c. Latius accepta sunt tum res ab Ecclesia consecrata, & instituta; tum earum usus: ut aqua benedicta, & ejus aspersio, panis benedictus, & ejus usus, Ecclesia dedicata & oratio in ea, aliæque actiones piæ: ut benedictio Episcopi, elemosyna, Confessio generalis, facta per formulam ab Ecclesia præscriptam, Oratio Dominica.

Resp. 2. Nec latè, nec strictè dicta Sacramentalia per se immediatè, & ex opere operato conferunt effectum aliquem supernaturalem, aut corporalem, sed ex opere tantum operantis. Est communis sententia cum Suarez, Et Ratio est: quia Ecclesia non habet potestatem ejusmodi rebus, aut actionibus dandi vim infallibilem causandi gratiam, aut effectum ejusmodi: nec constat, quòd Deus iis illam virtutem contulerit: proinde dicendum, quòd effectum tantum habeant ex opere operantis, vel per modum impetrationis ob preces Ecclesiæ annexas, quæ multum apud Deum valent, etsi non semper infallibiliter obtineatur, quod petitur. Hinc gratiæ prævenientes, & pii morus, qui conferuntur in usu Sacramentalium

talium v.g. asperſione aquæ benedi-  
cunt per modum impetrationis à precibus Ec-  
cleſiæ. Idem eſt, ſi per ea conferatur ſanitas,  
fugeat dæmon &c.

Reſp. 3. Res per actiones etiam latè ſacra-  
mentales, aliquo modo conſecratæ, id eſt affe-  
ctæ benedictione non tantum invocatoriâ, ſed  
etiam conſecratoriâ, decenter tractari debent ;  
ut ſunt Calices, Corporalia, Purificatoria, alia-  
que, quæ immediatè deſerviunt ad Sacrificium  
Miſſæ. Item cæra à Pontifice benedi-  
ctæ, ob figuram Agni, ſuper impreſſam, Agnus Dei  
dicitur, & alia, quæ benedictione conſtitutivâ  
ſacrantur. *Ratio eſt* ; quia ſpecialiter ad cultum  
Dei deputantur, ob quem reverenter tractari  
debent.

81. Dixi : *Res affecta benedictione conſecrato-*  
*ria* ; nam, quæ tantum habent benedictionem  
*Res ſa-* invocatoriâ, non ſunt res in rigore conſecra-  
*cræ, &* tæ, ſed ſolum invocatur ſpecialis aſſiſtentia  
*benedi-* Dei in illarum uſu ; quæque ſic benedicuntur,  
*ctæ ſunt* poſſunt adhiberi ad omnem uſum honeſtum,  
*in du-* ad quem poterant, antequam benedicerentur.  
*plici ge-* Hinc oſſa Agni, in Paſchate benedi-  
*nere.* ti, poſ-  
ſunt dari canibus. Item licet uti candelâ be-  
nedictâ pro lumine ad ſtudio, aquam bene-  
dictam affundere vino ; Miſſalia tamen, &  
ſacra Biblia non facilè uſibus profanis ſunt ad-  
hibenda ; quia cum tantum ſint ad continen-  
das res ſacras, conſentur ſacra, ſicut & ima-  
gines Chriſti & Sanctorum ; quia repræſentant  
Sanctos. Aliud eſt de chartis aliis, quibus ſacra  
nomina ſunt inſcripta : hæc enim tantum ſe  
habent velut accessoria, & chartæ non ideo  
conſentur ſacra.

*Quares.*



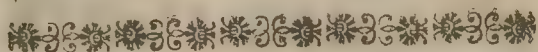
Quæres. Quid sentiendum de Agnis Dei ? 821

Resp. 1. Agni Dei vocantur imagines circulares, ex cera virgineâ, à solis Romanis Pontificibus benedictæ, quæ communiter Agnum Dei. referunt, erantque olim donum solis Imperatoribus, Regibus & Principibus mitti solitum.

2. Agni Dei habent hos effectus : Defendunt 83. ab adversis, peste, morbo caduco, incendiis, Eorum sedant tempestates terrâ & mari, liberant à effectus, subitanæ mortis periculo, impetrant auxilium & usus. divinum, piè uterpat, ad dolendum de peccatis : qui effectus omnes recensentur in Bullâ Sixti V. ad Joannem Fernandez de Valasco Castella. Hinc licet Agnum Dei mittere in mare, vel flumen ad sedandam tempestatem, vel in ignem pro suffitu adversus tonitrua fulmina, incendia, illusiones dæmonis &c. quia ad hos effectus à Pontifice benedicuntur. Non licet tamen illum illuminare picturâ, vel inaurare : id enim Gregorius XIII. prohibuit sub pœna excommunicationis. Antecedenter tamen pictum licet retinere.

3. Si frangantur Agni Dei, non amittunt benedictionem ; quia hæc cadit supra materiam, non supra formam, quæ pro ornatu additur.

4. Licet suadendum sit Laicis, ut eos non attingant immediatè, eò quodd consecrentur oleo sacro; non peccant tamen, si ex iusta causa attingant, v. g. ut imponant capsulæ : hæc enim sunt ex pietate, & morali quadam necessitate. Imò Sanch. & alii putant, usum jam obtinuisse, ut etiam Laicis liceat eos attingere immediatè.



## TRACTATUS II.

DE

## Sacramento Baptismi.

§4.  
Baptis-  
mus tri-  
plex.

**B**aptismus, latinè ablutio, triplex est; nempe Baptismus fluminis, qui confertur in aqua sub certa verborum forma; Baptismus fluminis, qui est votum, seu desiderium Baptismi aquæ, inclusum in actu charitatis, vel contritionis perfectæ; & Baptismus sanguinis, seu martyrium, quod est perpessio mortis, vel cruciatus lethalis pro vera fide, vel virtute revelatâ in odium ejus illati, passio non resistente; sive jam mors sequatur, sive non.

Marty-  
rium.

Ex speciali Dei privilegio ejus effectus est, remissio omnis culpæ & pœnæ; In rationis tamen compote requiritur voluntas; eâ causâ acceptandi mortem, saltem habitualis implicita, quam aliqui interpretativam vocant. Item dolor supernaturalis, vel actualis, vel habitualis, quo peccata non retractatâ retractentur. Solus Baptismus aquæ, de quo nobis est Tractatus, est Sacramentum; duo reliqui dicuntur Baptismi propter similitudinem effectûs, quo aliquando possunt defectum Baptismi aquæ supplere.



CAPUT

## CAPUT I.

De Essentia, materia, forma, & necessitate Sacramenti Baptismi.

## QUESTIO I.

Quid sit Sacramentum Baptismi?

**R**esp Est Sacramentum novæ legis, spiritua- 85.  
liter regenerans hominem. Vel exactius: *Definitio*  
Est Sacramentum characteristicum, à Christo  
institutum ad spirituales regenerationem ho-  
minis per abluionem aquæ, & hanc vel æqui-  
valentem verborum formam: *Ego te baptizo*  
*in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.*  
Baptismus in Scriptura dicitur ad Ephes. 5. *La-*  
*vacræ aquæ in verbo vitæ*; quia per aquam  
cum forma spiritualiter regenerante, & vivifi-  
cante confertur. Ad Titum 3. *Lavacrū re-*  
*generationis*; quia hominem à statu peccati, in  
quo spiritualiter mortuus nascitur, transfert ad  
statum gratiæ, vitæque spiritualis. Ad Roma-  
nos 6. dicitur: *Crucifixi, & sepultura cum Chri-*  
*sto*; quia in eo in similitudinem Christi mor-  
tui, & sepulti morimur peccatis, & eâ in Bap-  
tismo veluti sepelimus.

Est autem Baptismus à Christo institutus 86.  
robabilius ante passionem, & juxta plures Pa-  
res circa tempus, quo ipse à Joanne Baptista  
est baptizatus: nam Joannis 3. v. 22. dicitur:  
*Post hæc venit Iesus in Judæam, & ibidem mor-*  
*abatur, & baptizabat.* Et Cap. 4. v. 2. di-  
citur baptizasse per Discipulos, utique diu an-  
te passionem, & ferè sub initium prædicatio-  
nis



nis suæ : non baptizavit autem per Discipulos Baptismo Joannis : aliàs enim non Christus, sed Joannes baptizâset per Discipulos. Et Joannis Discipuli non fuissent quæsti, ut habetur Joannis 3. quòd Christus baptizaret per Apostolos. Deinde Christus in ultima Cœna suos Apostolos creavit Sacerdotes, uti definit Trid. Sess. 22. Can. 2. ergo jam antè erant baptizati, cùm Baptismus sit janua reliquorum Sacramentorum.

## QUÆSTIO II.

Quæ sit materia remota, certa, & quæ dubia Sacramenti Baptismi?

87. Resp. Materia remota, certò ad valorem sufficiens, & necessaria, est aqua elementaris. ad remota, abluendum apta. Est de fide ex Joannis 3. ubi certa. dicitur : *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei.* Quòd autem Scriptura sit intelligenda de aqua elementari, seu naturali, declaravit Conc. Lateranense Cap. Firmiter, & Florent. in Decreto Eugè. IV. dicens : *Materia hujus Sacramenti est aqua vera, & naturalis.* Item Trid. Sess. 7. Can. 2. de Baptismo contra Lutherum, qui in colloquiis symplosiacis Cap. 13. dixit : *Vinum & lac sufficere.*

**Materia dubia.** Dixi 1. *Aqua elementaris*, id est simplex, quæ est unum de quatuor elementis, sive jam sit ex fonte, mari, fluvio, puteo, palude, aut pluviâ : sive resoluta ex grandine, glacie, vel nive, aut sit ros. Talis certò non est saliva, sudor, atramentum crassum, succus ex pyris, vel pomis : an talis sit jusculum, tenuis cere-

vicia,

visâ, aquâ rosacea, humor fluens ex vitæ, betulâ, aliâve arbore, dubium est. Unde aliâ deficiente in necessitate adhiberi deberet; aliâs licet non potest.

Dixi 2. *Sufficiens ad valorem*: nam, licet in necessitate adhiberi possit non benedicta, extra illam tamen sub peccato, & quidem juxta multos sub mortali, adhibenda est benedicta; seu consecrata ex fonte baptismali in Baptismo solenni. In non solenni autem adhiberi potest non benedicta, etiam à Sacerdote juxta Gobat; quod magis valet de Laico, cui fas non est aquam benedictam illam attingere.

Dixi 3. *Ad abluendum apta*: nam, licet glacies, nix, grando, pruina sint substantialiter aqua; quamdiu tamen resoluta non sunt; non sunt apta ad abluendum, adeoque nec materia idonea ad Baptismum. Unde, si adhuc concreta admoveantur corpori baptizandi, non valeret Baptismus; quavis deinde calore corporis resolverentur; valeret tamen certò, si, antequam admoveantur, resolverentur in manu baptizantis: uti &, si à baptizante ipso ita baptizando applicarentur, ut frictione resolverentur, & fluere; quia tunc baptizans verè diceretur per eâ abluere. Quod si minima pars aquæ v. g. una, alterave guttulâ affunderetur, quæ immobiliter corpori adhereret, non valeret Baptismus; quia non fieret lotio morali & humano modo.



## QUÆSTIO III.

Quæ sit materia proxima Sacramenti  
Baptismi ?

88.  
*Mate-  
ria pro-  
xima.*

Resp. Est ablutio per aquam, quâ animò baptizandi à baptizante factâ, corpus baptizandi abluatur. Itâ omnes Doctores Catholici. Et Ratio est; quia illa ablutio immediatè per formam significatur, perque eam materia remota Baptismi applicatur baptizando. Ex his deduco.

89.  
*Corollà-  
ria.*

1. De essentia Baptismi est ablutio actiua, quâ baptizans abluat, & passiva, quâ baptizandus abluatur: non est tamen necesse, ut reipsâ sordes corporis abluantur; quia ablutio non est emundatio, sed hæc illius effectus est.

*Quæ  
pars  
corporis  
abluen-  
da, &  
quomo-  
do?*

2. Sufficit qualibet vera corporis ablutio, siue fiat per affusionem. siue per asperisionem, siue per immersionem: qualibet enim est vera ablutio. In praxi tamèn servandus est ritus Ecclesiæ, in qua Baptismus confertur, nisi hîc & nunc iusta causa excuset: uti, si non adesset aqua sufficiens immersioni; si Minister tam debilis esset, ut immergere non posset; aut baptizandus sine periculo gravis mali non posset immergi &c. Docet tamèn Gobat & alii, fore tantùm veniale, si praxis ea Ecclesiæ sine gravi causa non servaretur.

3. Debet ea pars corporis & eâ quantitate aquæ ablui, ut homo dicatur proptiè & simpliciter ablutus: ad quod sufficit certò, quòd caput abluatur; quia est præcipua corporis pars, & sensuum sedes; præcipuâ autem parte ablutâ, homo dicitur simpliciter ablutus: pas-  
siones



hiones enim & actiones sunt suppositorum. Ob  
tandem rationem dicunt Suar. La Croix &  
alii, certò sufficere ad valorem, si abluatur pe-  
ctus, scapula, vel humeri; quanquam id ne-  
gent Paludanus, Durandus & Sotus, quibus  
favet D. Th. 3. p. q. 68. a. 11. ad 4. An  
autem sufficiat, quamcunque corporis partem  
v. g. manum vel pedem ablui, controversum  
unde, si in necessitate sic quis esset baptizatus,  
esset sub conditione rebaptizandus, deberetque  
ablutio fieri in capite, ne violetur praxis univer-  
salis Ecclesie in re gravi.

4. Debet aqua cum successivo motu in cor-  
pore immediatè tangere corpus baptizandi.  
alias non est vera ejus ablutio. Hinc non  
sufficit, aquam applicare panniculis, vel utero  
materno, in quo adhuc continetur infans, vel  
secundinæ seu pelliculæ, quâ subinde involuti  
nascuntur infantes; quia hæc non sunt pars  
corporis baptizandi: hinc etiam, quia proba-  
bilis est, capillos & ungues non esse partes  
corporis, nec vivere animâ rationali, sed tan-  
tùm esse excrementa in corpore, humano velut  
in solo nata, is, qui in solis capillis, aquâ  
caput non tangente immediatè, esset baptiza-  
tus, sub conditione rebaptizandus esset: &  
idem est, si infans, adhuc totus clausus in ute-  
ro, per artem ab obstetrice etiam in capite esset  
baptizatus: sunt enim, qui putant, nemi-  
nem posse renasci spiritualiter, nisi sit natura-  
liter natus, quanquam oppositum probabilis  
est; quia exsecus de utero matris mortuæ  
baptizari potest, & in matre potest dici in-  
fans natus ante partum: dixit enim Angelus  
Matthæi 1. v. 22. de B. Virgine: *Quod in ea  
natum est, de Spiritu sancto est.*

H 2 . . . . . f. Ad

5. Ad valorem Baptismi non requiritur trina affusio, vel immersio; quia unica potest esse ablutio simpliciter dicta: servandus tamen est ritus Ecclesiæ, quando potest & curandum, ut singulæ ablutiones singulis SS. Trinitatis personis invocatis respondeant, & ne ablutio tota absolvatur, priusquam sit forma absoluta totalis.

6. Si Baptismus fiat per immersionem, non requiritur ad valorem emerſio, vel extractio; quia sine hac potest haberi vera ablutio: unde, si quis infantem animo baptizandi projiceret in flumen, vel puteum, formamque proferret convenienter, Baptismus valeret: quamvis juxta communioſorem non licet infantem, etſi sine Baptismo moriturum aliàs, sic baptizare: id enim eſſet eum occidere; contradicunt tamen Suar. & alii; quia directè intenditur ſalus, & non præſumitur Deus prohibuiſſe medium, in tali neceſſitate unicè neceſſarium ad ſalutem animæ. Hæc ſententia probabilis eſt, ſi mors non multùm acceleretur. Simile eſt in Belliduce, oppugnante in urbe hoſtem, unde prævidet occidendos innocentes.

## Q U Æ S T I O IV.

Quæ ſit forma eſſentialis Baptismi?

90. Reſp. Eſt hæc, vel æquivalens: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus ſancti*. Conſtat tum ex verbis Chriſti Matthæi ultimo: *Baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus ſancti*; tum ex perpetua praxi, & ſenſu Eccleſiæ. Ut autem in forma

forma æquivalente sit, maneatque sensus à Christo intentus, quinque exprimi debent.

1. mod. Persona Ministri baptizantis saltem implicite, & indirectè. *Ratio est*; quia, cum forma Baptismi sit practica actio baptizantis, ejus veritas requirit, ut procedat, & exerceri significetur à baptizante, saltem implicite indirectè, & connotativè per verba significantia actionem, ut sit in forma Græcorum hac: *Baptizatur, vel baptizetur v. g. Petrus in nomine Patris &c.* ubi verba in circumstantiis iis significant simul tò à me, non secus, ac si quis volens donare dicat: hic liber sit tuus, hic liber tibi donatur. Quare Minister dicendo: *Baptizetur v. g. Petrus*, imperat non alteri, sed potentiis suis executivis, sensusque est: *Baptizetur à me Petrus*; atque ità valet forma Græcorum, & approbata est à Concil. Florent.

2. Exprimi debet actio Baptismalis, seu ablutio, facta à Ministro proferente formam.

3. Persona suscipiens Baptismum, ut constat ex praxi Ecclesiæ. Sufficit tamen ad valorem, si dicatur: *Ego baptizo Petrum: Baptizo hunc: Baptizo dominationem vestram: Baptizatur Servus Christi: tu baptizaris à me*; quanquam peccet Minister, si aliam formam, quam ab Ecclesia præscriptam, adhibeat.

4. Exprimi debet unitas essentia divina.

5. Trinitas divinarum Personarum sub nominibus propriis. Constat ex verbis Christi, pro forma Baptismi Matthæi ultimo cit. præscriptis: in quibus per tò in *Nomine*, exprimitur unitas naturæ divina, per reliqua Trinitas personarum. Et ità habet perpetua praxis,



xis, & sensus Ecclesiæ, hac in re infallibilis. Ex his deduco.

91.  
Corollaria.  
Forma  
dubia.

1. mod. Non valet Baptismus sub hac forma :  
*Baptizo te in nomine Dei unius, & trini; in nomine Deitatis, Trinitatis.*

2. Nec sub hac : *Baptizo te in nomine JESU.* Quando in Actis Apostolorum dicuntur aliqui baptizari in nomine JESU, intelligitur de Baptismo à JESU instituto. Item nec sub hac : *In nominibus Patris &c.* quia non exprimitur unitas naturæ. Item probabilius nec sub hac : *Baptizo te in nomine Genitoris, & Geniti, & spirati;* quia persona Filii, & Spiritus sancti significatur adjectivè.

3. Dubius est Baptismus sub hac forma : *Baptizo te in virtute, vel auctoritate Patris, & Filii &c.* quia id in nomine significat non tantum virtutem, potestatem, & auctoritatem, sed etiam invocationem, & professionem SS. Trinitatis. item sub hac : *Baptizate in nomine Patris, in nomina Filii, in nomine Spiritus sancti;* est enim forma æquivoca, cujus determinatio pender ab intentione loquentis; Unde valere potest, si intendatur tantum singularitas; sicut valere potest sub hac : *Baptizo te in nomine Dei Patris, & Dei Filii, & Dei Spiritus Sancti.* Item dubius est sub hac : *Baptizate in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, & B. Virginis;* Si enim ministrans intendat conferre similiter Baptismum in nomine B. V. Baptismus erit nullus; si autem intendat tantum eam invocare, valebit.

4. Quamvis omittere : *Amen,* nec obsistat; nec per se peccatum sit, cum non sit pars formæ, utpote à Christo omissum, & in quibusdam

quidam ritualibus non expressum : omittere tamen tō Ego in quibusdam linguis invalidat Baptismum ; quia non manet sensus à Christo intentus : ut si omittatur in lingua germanica, & gallica.

5, Si omittatur utraque conjunctio, Et ; Baptismus dubius est : uti si dicatur : *Baptizote in nomine Patris, & Filii, Spiritus Sancti* ; quia non videtur satis distingui Spiritus Sanctus à Filio, qui & Sanctus, & Spiritus est. Si autem omittatur particula & tantum inter Patrem & Filium dicendo : *Baptizote in nomine Patris, Filii, & Spiritus Sancti*, valet Baptismus ; quia adhuc satis intelligitur, Patrem non esse Filium. Si omittatur particula in ; iterum Baptismus dubius est.

## QUÆSTIO V.

An, & quomodo Baptismus sit necessarius ad salutem ?

Resp. 1. Extra Martyrium Baptismus est infantibus, in re susceptus, necessarius necessitate medii ; adultis verò pro omni casu est necessarius necessitate medii, in re, vel voto susceptus. Est de fide ex illo Joannis 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non potest intrare in regnum Dei* : quem locum intelligendum esse de Baptismo, definit Trid. Sess. 7. de Baptismo Can. 5. & generaliter etiam de Infantibus definiit Innocentius III. in Cap. maj. de Baptismo. Quod infantibus sit necessarius in re, constat ; quia voti, seu desiderii, in actu charitatis inclusi, sunt incapaces. Quod autem adultis sufficiat in voto

92.  
Necessitate medii.

susceptus, dum illum in re habere non possunt, etiam certum est; quia actus charitatis perfectæ vim habet justificandi. Dicitur autem talis actus votum Baptismi, quatenus includit voluntatem saltem implicitam servandi omnia præcepta, adeoque & præceptum de Baptismo suscipiendo, deque necessariis necessitate mediæ in re, vel in voto.

93.  
Et præ-  
ceptum

Resp. 2. Baptismus est adultis, in re susceptus, necessarius etiam necessitate præcepti: seu, ubi agnoscunt Baptismi necessitatem, tenentur curare se instrui, & ubi instructi sunt sufficienter, jure naturali, & divino obligantur sub gravi ad Baptismum, in re cum debita dispositione suscipiendum; tum quia quisque tenetur jure naturæ, & lege charitatis adhibere mediæ necessaria ad salutem; tum quia quisque tenetur ex præcepto Christi ingredi Ecclesiam ejus per Baptismum, & fidem in eum profiteri: hæc autem præcepta per se obligant ad non diu differendam sui observationem: unde etiam infantibus, in lege veteri justificatis per remedium contra originale, postmodum in lege Christi conferri debuit Baptismus. Hæc tamen obligatio incepit prius post passionem Christi, cujus morte confirmatum est novum testamentum, & vetus abrogatum, juxta Apost. ad Hebr. 9. adeoque tunc prius accepit Baptismus rationem mediæ ad salutem necessariæ.

94.  
Obligatio  
pænitentiam

Resp. 3. Parentes tenentur sub gravi peccato curare, ut liberi sui brevi post eorum natiuitatem tempore baptizentur; tum quia consuetudo universalis Ecclesiæ, baptizandi infantes brevi post eorum natiuitatem tempore, habet vim legis graviter obligantis ob materiæ gravi-

gravitatem : tum quia charitas , & pietas obligat eos , ne exponant suos periculo amittendæ salutis, hinc tenentur attendere Pastores, ne parentes suæ obligationi desint. Quod dico de parentibus , idem dic de aliis , quorum curæ subsumt infantes. Quanto autem tempore differri possit , spectandæ sunt circumstantiæ , & causæ. Ex decretis particularium Diœcesium tenentur non differre ultra triduum , vel quadriduum. Ex justa causa plus concedi potest , si absit mortis periculum , quod raro omne abest : unde ad mensem differre esset mortale. Vid. N. 112. Quod quidam , ut S. Ambrosius , S. Martinus , jam adepti usum rationis per plures annos manserint Catechumeni ; facta sunt particularia , quæ vim legis non tollunt , proque iis speciales potuerunt esse rationes. Sicut. D. 25. S. 2.

## CAPUT II.

## De Ministro Baptismi.

## QUÆSTIO I.

## Quis validè possit baptizare ?

Resp. Validè in quovis casu baptizare potest 29. alium quivis homo viator , ratione utens. Est Quilid definitum in *Concil. Florent. & Lateranensi*, *ut homo Cap. firmiter*, constatque ex praxi Ecclesiæ, viator, nunquam rebaptizantis à quovis baptizatum cum debita materia, forma, & intentione.

Dixi imò. *Validè* : nam Laicus non potest extra casum necessitatis , suam personam

H s

requi-



requirētis, licitè baptizare, nec aliud, per se loquendo, præter Pastorem sine ejus licentia.

Dixi 2. *Aliud* : nam nemo potest validè baptizare se ipsum ; quia inter regenerandum, & regenerantem requiritur distinctio realis ; & Christus Ministrum, & subjectum Baptismi apertè distinguit.

## Q U Æ S T I O II.

Quis validè simul, & licitè baptizare possit ?

96.  
*Regula-  
riter so-  
lus Sa-  
cerdos.*

Resp. Validè, & simul licitè regulariter potest solus Sacerdos baptizare eos, quorum animarum curam habet, & is, qui ab eo commissionem habet, vel licentiam expressam, aut saltem prudenter præsumptam. *Ratio est* ; quia homo per Baptismum admittitur in Ecclesiam, fitque ejus membrum ; admittere autem ad Ecclesiam, pertinet ad Pastorem, qui Ecclesiæ præest : qualis est Papa respectu totius Ecclesiæ ; Episcopus respectu suæ tantum Diocesis ; Parochus solùm respectu suæ parochiæ : unde licet baptizare non sit actus jurisdictionis quoad valorem Sacramenti, est tamen quoad modum & exercitium licitum ob rationem datam, & dispositionem Ecclesiæ, sic ordinantis in reverentiam Sacramenti.

Dixi imò. *Regulariter* : nam si Diaconus promoveretur ad Parochiam nondum Sacerdos, posset licitè baptizare etiam solenniter ; quia in eo casu ad eum pertineret regere parochiam, quantum ordo Diaconatus permittit, proinde etiam ad eam recipere : ad solenniter autem baptizandum non requiritur Or-  
do.

do, nisi Diaconatus, unde Episcopus promouendo illum ad Parochiam, videtur id ei commississe.

Dixi 2. *Et is &c.* nam ex commissione Patris, Episcopi, Parochi licite possunt baptizare alii Sacerdotes, imò & per se loquendo, Diaconi, Sacerdos enim in sua ordinatione accipit potestatem in Christi corpus mysticum; illi autem deest subjectio subditorum, quam Minister ordinarius conferre potest. Dein Diacono in sua Ordinatione dicitur: *Diaconum oportet ministrare, baptizare, & predicare*, non ex officio, ut patet, cum subditos non habeat: ergo ex commissione. Potest autem Parochus vices suas committere Sacerdoti pro arbitrio suo, Diacono tamen non nisi ex rationabili causa; præsertim hoc tempore, quo usus ille Diacono committendi officium baptizandi jam dudum exolevit, ut observat Sorus.

Et hinc dixi: *Per se loquendo*: Causa autem sufficiens erit, si Parochus vel ob infirmitatem, vel ob excommunicationem, aut absentiam, aliudve gravis momenti negotium per se ipsum baptizare non possit; præsertim, si non habeat Sacerdotem, cui vices suas committat. Ex his deduco seqq.

1. imò. Peccat Parochus, & quivis alius graviter, qui sine licentia, saltem præsumptâ prudenter, baptizat infantem alterius Parochi, & quidem peccato tum sacrilegii, quia indigne administrat; tum iniustitiæ, quia usurpat jus, & officium alterius in re gravi.

97.  
Corollariæ

2. Peccant quoque graviter parentes, qui mulier liberos baptizandos offerunt alteri, quam suo pariat Parocho, sine ejus licentia, saltem tacitâ, vel in aliena prudente præsumptâ; tum quia violant jus par-

Quid, si  
sui chie?

sui Parochi ; tum quia alteri dant scandalum, inducendo ad id , quod licitè facere non potest. Excipe casum , quo mater iter faciens in aliena Parochia pareret : quamvis enim tunc illa posset infantem ad propriam Parochiam deportare baptizandum , idque salvo saltem infantis periculo , consultius foret , ut ita infans in Ecclesiam admittatur à proprio Pastore, qui pro anima illius Deo redditurus est rationem , ideoque etiam in eo impediri non potest à Parocho loci, in quo mater peperit ; ed quod nec mater, nec proles jurisdictioni illius quoad vim coactivam sublit : non peccaret tamen mater , si prolem Parocho loci , in quo peperit , baptizandum offerret : nec peccaret Parochus prolem sibi oblatam baptizando ; quia in hoc casu mater in tantum gaudet privilegio loci peregrinorum ; Peregrini autem possunt sibi eligere locum Baptismi , ubi volunt in loco tamen electo debet Baptismus conferri à Parocho istius loci. Quæ intentio , & dispositio requiratur in baptizante, dixi N. 16. & N. 25.

### Q U Æ S T I O III.

Quis teneatur baptizare ?

98. Resp. 1. In necessitate sub mortali quilibet  
*In neces-* tenetur baptizare, etiam Pater, & mater propri-  
*itate* am prolem ; quia lex charitatis obligat ut etiam  
*quolibet.* cum periculo vitæ , in casu, quo periclitatur  
 salus animæ , succurratur.

*Quid, si* In hoc tamen casu , si plures adsint , præ-  
*plures* ferri debet , per se loquendo , dignior minus  
*adsint ?* digno ; quia reverentia Sacramenti exigit , ut

tracte.

tractetur modo, quo potest, digniore : hinc Christianus præferendus est Judæo, vel Pagano, Catholicus hæretico ; inter Catholicos vir mulieri, Clericus Laico ; inter Clericos, Sacerdos Diacono, hic Subdiacono, hic in minoribus constituto, & hic Clericali tonsurâ tantum initiato ; denique non excommunicatus excommunicato : estque mortale, si sine justa causa Sacerdos postponatur non Sacerdoti, Catholicus hæretico, Christianus non Christiano, non excommunicatus excommunicato ; quia tunc gravis fit irreverentia Sacramento. Inversio ordinis quoad alios non excedit veniale ; quia irreverentia non censetur gravis.

Dixi : *Per se loquendo* : nam aliquando honestas, & salus proximi aliud exigit : ut, si adesset vir, nesciens modum baptizandi, vel infans, adhuc non plenè egressus de utero, esset baptizandus : tunc enim viro, etiam Sacerdoti, præferenda esset mulier, sciens praxin baptizandi : quæ & parenti præferenda esset. Ceterum non possunt validè baptizare duo, quorum unus affundat aquam, & alter pronuntiet formam ; quia ex voluntate Christi debet physicè abluere, qui formam pronuntiat. Si tamen singuli affunderent aquam, & formam proferrent simul v. g. dicendo : nos te baptizamus ; juxta communioem valeret Baptismus, essetque moraliter tantum unus ; sicut valet consecratio, estque moraliter una, dum Neo-ordinati Sacerdotes, cum Episcopo celebrantes, eodem tēpote absolvunt formam consecrationis.

Resp. 2. Cum Parochus ex justitia, & gravissimè obligetur ad procuranda suis Parochia- Obligatio  
nis Sacramenta necessaria ad salutem ; debet tunc Pa-  
omni, rochi.



omni, quo potest modo, curare, ut per se, vel per alium, aut aliam suis conferatur Baptismus.

100. Unde imò tenetur sub mortali docere obstettrices, & examinare, an sciant modum baptizandi; tenenturque hæc eum discere, ne exponant se periculo non satisfaciendi suo officio; & infantem etiam non obtinendi salutem. Expediit autem, ut formam doceantur in lingua patria; ut sic facilius, & securius procedant: licet enim Sacerdos peccet saltem venialiter, non baptizando linguâ latinâ; excusantur tamen obstettrices ob periculum errandi.

101. 2. Si vocetur ad infantem moribundum, omnibus relictis, tenetur accurrere. Quod si staret ad Altare, nec alius posset succurrere infanti, agnatus baptizandi, aut si longius abesset; etiam depositis sacris vestibus interrumpat sacrificium, etsi ultra consecrationem productum, & peracto Baptismo illud perficiat: charitatis enim, & iustitiæ obligatio hîc prævalet obligationi religionis.

102. 3. Si infans, jam editus in lucem, putetur non posse portari ad templum sine periculo mortis, baptizetur domi, & postea Ceremoniæ suppleantur, si tempus non patiat, eas adhiberi. Si periculum aliter non ferat, unâ assusione aquæ Baptismus absolvat, eaque moderatâ, ne noceat.

103. 4. Si Baptismus, certò validum, adhibere non possit; adhibeat probabiliter validum. Hinc, si infans necdum plenè sit in lucem editus, jubeat, ut obstetrix parrem in lucem editam abluat; si illa rudis est, Parochus intentionem, & verba formæ suggerat, & ipsa præ-

Infantem sequatur. Si adhuc nulla pars infantis <sup>manus</sup> appareat, & is timeatur ante natiuitatem mori- <sup>confe-</sup> <sup>rendus?</sup>   
 turus, obstetrix, si possit sine periculo occidendi   
 infantem; aut matrem, faciat, ut appareat; si   
 non possit, teneatur, an possit in utero aqua   
 aspergi, & baptizari.

Denum, si contingat matrem mori, pute- <sup>104.</sup>   
 turque infans adhuc vivere, secetur mater, & <sup>Quid, si</sup>   
 infans extimatur: baptizetur absolute, si bapti- <sup>mater</sup>   
 zatus nullo modo est; aut rebaptizetur sub con- <sup>moria-</sup>   
 ditione, si probabiliter tantum est baptizatus. <sup>tur ante</sup>   
 Interim, dum mater moritur, jubeat aliquid <sup>parum?</sup>   
 ori ejus ingeri, quo os apertum retineatur, ne   
 infans, si per os matris respiret, ut aliqui pu-   
 tant, suffocetur.

#### Q U A E S T I O IV.

An Catholicis, inter Hæreticos habitantibus, liceat suos infantes deferre ad prædicantem hæreticum, ut baptizentur, si aliàs gravissimè puniantur parentes: ut, si 100. Imperialium multam debeant pendere, vel Catholicus baptizans ejiciatur ex patria?

*Ratio dubitandi est 1mo.* Quia peterent à 105.   
 prædicante, quod ipse licitè facere non po- <sup>Ex gra-</sup>   
 test, adeoque cooperarentur ejus peccato. 2, <sup>oissima</sup>   
 Quia petere Baptismum, cujus collatio est causa   
 actus religionis, à prædicante, est tacitè pro- <sup>licit</sup>   
 fiti illum esse Ministrum legitimum talis ri- <sup>permissu</sup>   
 tûs, & Sacramenti ordinariè conferendi; hoc <sup>tere, non</sup>   
 autem est intrinsecè malum, & nullo casu li- <sup>petere.</sup>   
 citum. 3. Nullus à tali potest licitè ullo ca-   
 su

su petere, aut admittere cenam Lutheranicam, vel Calvinisticam; ergo à pari. 4. Juxta declarationem Clementis VIII. non licet extra necessitatem extremam Sacramenta à Schismaticis recipere; quia non licet cum illis communicare in sacris ritibus; ergo multò minùs cum hæretico. Ob has rationes Less. Verj. Pignatelli apud La Croix L. 6281. tenent peccare parentes, si positivè petant suos à prædicante baptizari; putatque La Croix, hanc sententiam absolutè tenendam esse tanquam veram.

Nihilominus, si mali valde gravis certò subeundi metu tantùm deferant, & tentatis omnibus declinare non possint, videntur posse excusari, si protestentur se non agnoscere prædicantem pro Ministro, cui baptizare ex officio conveniat, vel dicant, Ministrum ex officio esse solum Sacerdotem Catholicum, se permittere tantùm, ut conferatur Baptismus. Sic enim imò non cooperantur ejus peccatò, sed id permittunt, quod & omittere potest prædicans. 2. Sic non petunt Baptismum, sed solum permittunt conferri; nec agnoscunt eum ut Ministrum Ecclesiæ, sed ad summum tanquam potentem validè baptizare. 3. Non erit par ratio cum Cœna; quia certum est, prædicantem non esse validum Ministrum Eucharistiæ; adeoque res sacra agnosceretur, ubi non est. Et hinc omnes judicarent meritò, talem directè communicare in illa cerimonia cum Hæreticis. 4. Non obstat declaratio Clementis VIII. quia, quamvis non liceat etiam in Germania communicare cum Hæreticis in Sacris, quando hoc est profiteri eorum religionem, aut agere contra externam fidei pro.

professionem ; attamen , quando simile nihil  
 occurrit , licet quandoque interesse quibusdam  
 Sacris. Sic permitti potest hæreticis , ut intersint  
 nostris Concionibus , & etiam Missæ Sacrificio ,  
 & Catholicus eorum Concioni interesse potest  
 ad eos confutandos , quando scitur , quòd non  
 consentiendi causa intersit. Tales autem paren-  
 tes in iis circumstantiis non agunt contra ex-  
 ternam fidei professionem , nec perunt à præ-  
 dicante ceremonias ; sed eas permittunt , cum-  
 que iis conferre Baptismum pro tali necessita-  
 te , in quantum ille potest. Certe , si adultus  
 in necessitate à prædicante , ubi alius haberi  
 non posset , vel à gentili peteret sibi conferri  
 Baptismum , agnoscendo eum tantum Mini-  
 strum sufficientem , contra fidem non ageret.  
 Quod si parentes prohibeantur protestari sig-  
 natè , vel dicere , se edicto Principis cogi , ut  
 Ministro legitimo suos baptizandos tradant ,  
 major erit difficultas ; excusari tamen fortassis  
 poterunt ; quia circumstantiæ coactionis , &  
 aliæ loquuntur simul , indicantque , non re-  
 quiri prædicantem , sed permitti illi conferre  
 Baptismum , agnoscique ut potentem validè  
 baptizare : unde nec ullus seu Catholicus , seu  
 A Catholicus aliter judicabit. Sed hæc iis , ad  
 quos pertinet , ex circumstantiis loci ponderan-  
 da relinquo.

Dixi tamen : *Et teneatis omnibus* : nam re-  
 gulariter tenentur sub mortali impedire , ne in-  
 fantes sui deferantur baptizandi ad Ministrum  
 talem Laicum indignum ; aliàs censentur ejus  
 peccato cooperari , & eum agnoscere velut Mi-  
 nistruum ordinarium Baptismi.



## CAPUT III.

## De Subjecto Sacramenti Baptismi.

## QUÆSTIO I.

Quinam validè baptizari possint?

106. Resp. Validè baptizari potest, invitis etiam  
*Omnis* parentibus, omnis homo viator, tam infans,  
*homo* quàm adultus. *Ratio est*; quia omnis talis  
*viator.* est capax regni cœlorum; ergo & medii ad id  
 necessarij, ad quod etiam jus habet. Neque Chris-  
 tus voluit Baptismi valorem dependere à vo-  
 luntate parentum; constatque ex praxi Eccle-  
 siæ. Dein sine voluntate parentum possunt  
 omnia essentialia Baptismi poni; ergo. Nec  
 obstat; quod quis fortè ante per actum perfe-  
 ctæ charitatis fuerit justificatus; nam adhuc  
 manet vera forma Baptismi: significat enim  
 conferri gratiam de se remissivam peccati, si  
 adsit. Unde & Bma Virgo baptizari potuit,  
 & creditur baptizata, ut esset capax Eucharis-  
 tiæ &c. adscribereturque Ecclesiæ Christi, ut  
 dixi sub N. 61. Quæ intentio, & dispositio re-  
 quiratur in baptizando, dixi N. 62. 63. & se-  
 quentibus.

## QUÆSTIO II.

An fœtus abortivos, seu præmaturos,  
 monstraque oporteat baptizare.

107.

*Vide, an  
 motum  
 notes.*

Resp. 1. Omnes fœtus humani abortivi  
 mulierum, etiam imperfectè figurati, si per  
 mo-

monstrum dent aliquod signum vitæ, possunt, & debent, sub conditione saltem, baptizari; quia incertum est, quo die animentur animâ rationali. Si signum fœtus non det, nec tamen sit certum esse mortuum, sub conditione baptizandus est; quia licet vita non appareat, potest tamen ad brevè temporis vivere.

2. Si monstrum natum sit ex mare humano, & fœminâ bestiâ, baptizari debet sub conditione; quia probabiliter est homo: incertum enim est, an semen mulieris ad fœtum active concurrat: quod si non concurrat active, poterit matrix bestiæ ita fovere semen virile humanum, ut inde nascatur proles humana: qualis probabiliter erit, si caput, & pectus sit humanum; quia organum, & sedes animæ est caput, deinde cor. Si verò procreatum sit ex fœmina humana, & mare bestia, baptizandum non erit; quia non est homo: solum enim fœminæ semen juxta omnes ad generationem naturalem hominis non sufficit. Si verò dubium sit, an procreatum sit ex homine, vel bestia mare, sub conditione baptizandum erit: *Si es homo, ego te &c.*

3. Si dubium sit, an monstrum sit homo unus, an duo, v. g. quia habet duo capita, duo pectora; tum primus, de quo minùs dubitatur, baptizandus absolutè, alter sub conditione. Si verò ex diversitate effectuum; qui ex membris relucet multiplicati, constet esse duos homines, quilibet absolutè seorsim baptizari debet sub forma ordinaria. Si nullius indicia prævaleant; uni Baptismus absolutè, dein conditionatè alteri conferendus est, v. g. *Si es distinctus homo, ego te, &c.* In his dubiis securissimum est, dum abest periculum

mortis, expectare, donec certius cognoscatur, sitne homo, an brutum; homo unus, an duplex; & Medici, si possint, consulantur.

Denique si ex mare, & femina homine nascatur monstrum, quod referat formam bruti, v. g. canem capite, & pectore; nisi alia sint indicia, baptizandum non erit; quia vitio naturæ seminis materia corrupta fuit, & concurrentibus aliis causis extrinsecis tertium quid mixtum constitutum fuit, quod matrix excepit, & fovit, & in tale monstrum nutritur. Quod infans, adhuc totus utero clausus, validè baptizari possit, si aqua per instrumentum infundatur, cujus praxin docet Gobat Tract. 2. N. 57. & Schildere Tr. 6. N. 9. dixi supra.

### QUÆSTIO III.

An plures simul possint validè baptizari ab uno?

108. Resp. Possunt simul ab uno validè baptizari, si enim forma in plurali, v. g. *ego vos baptizo* &c. & ablutio debita intentione, & modo adhibeatur, dicentur verè abluti. Talis modus baptizandi, etsi extra necessitatem sit illicitus, utpote contra consuetudinem Ecclesiæ, licet tamen in necessitate: uti, si plures Catechumeni essent in præsentis periculo mortis, nec tempus pateretur singulos seorsim baptizari, vel si essent tot baptizandi, ut sine gravi difficultate seorsim singulis Baptismus conferri non posset. Hæc praxi multi putant usos fuisse Apostolos, quando Act. 2. semel tria millia, & non multò post iterum quinque millia uno die baptizârunt.

## QUÆSTIO IV.

An infantes Hæreticorum parentum, his  
invitis, licitè possint baptizari?

Resp. Affirmativè, saltem si sine perturbati-  
one publicæ pacis fieri possit; quia tales paren-  
tes per Baptismum susceptum Ecclesiæ sunt sub-  
jecti, adeoque cogi possunt ad servandum præ-  
ceptum, Ecclesiæ consuetudine introductum,  
de infantibus baptizandis. Aliter loquendum  
de infantibus, ex Anabaptistis, non baptizatis  
usque ad annum 30mum; quia hi antè non sub-  
sunt Ecclesiæ.

Dixi: *Saltem si &c.* nam tales infantes ab-  
strahendi essent à parentibus, ne in hæresi, &  
odio veræ fidei educarentur; per Concordatam  
autem Germaniæ sine perturbatione pacis ab-  
strahi non possunt. Hinc Ecclesiæ illo suo ju-  
re uti non vult. Si tamen abstraheret, non fa-  
ceret injuriam parentibus; quia, cum in Spi-  
ritualibus subsint Ecclesiæ, ex hujus voluntate  
tenentur liberos instruere in vera Religione:  
quod si derectent, infantes in pœnam sine inju-  
ria possent abstrahi.





## QUÆSTIO V.

An infantes Infidelium , qui nullo modo Ecclesiæ , aut Principibus Christianis , etiam quoad temporalia , subfunt , invitis parentibus , licitè baptizari possint ?

110. Resp. Per se loquendo , non possunt. Est *Negati- communis. Et Ratio est ;* tum quia Ecclesia *ve.* nec solet ejusmodi sic baptizare , nec factum approbare ; idque patet ex ejus praxi , quod talem potestatem in se non agnoscat ; tum quia sic baptizari nec relinqui apud parentes Infidèles licitè possunt ; nec abstrahi. *Non primum ;* quia sic educarentur in eorum secta v. g. in Judaismo , Paganismo , Turcismo : quod cederet in injuriam Baptismi , & probrum Religionis Christianæ , daretque parentibus ansam majoris in Christum odii , eumque blasphemandi , Baptismum irridendi , & superstitionibus profanandi , multoque gravius peccandi , quàm aliàs peccaturi fuissent ; cum scilicet infantes , jam Christo consecratos , dæmoni , vel superstitionibus immolarent , quos aliàs sine nova formali injuria in dæmonis potestate fuissent relicturi. *Non secundum ;* quia parentes habent jus , à Deo & natura illis concessum , liberos tanquam rem suam apud se retinendi , eos instituendi , regendi , donec sibi ipsi per rationem prospicere possint : quo jure sine gravi injuria per violentam liberorum abstractionem privari non possunt , cum Ecclesiæ non subfint. Dein verteretur id in odium Christi.

Christianæ Religionis, & perturbationem humanæ Reip. Et hinc Ecclesia, talem sibi potestatem concessam esse, nunquam agnovit.

Dixi 1. *Infantes*; quia ratione utentes parentibus, negantibus necessaria ad salutem, non subsunt; sed in iis sunt sui juris. Unde, si petant Baptismum, possunt, invitis parentibus licitè baptizari.

Dixi 2. *Parentibus invitis*: nam, si unus tantum sit invitus, standum est pro alio in favorem Baptismi, Religionis, & salutis prolis; modò infans sit educandus in vera Religione. Ità Suar. Layman L. 5. T. 2. Cap. 6. N. 10. aliique Theologi passim, & definitum est à Concil. Toletano IV. Cap. 61. Idem esset, si patre mortuo avus consentiret; quia tunc filius juxta jus civile recedit in patriam potestatem avi. Idem à fortiori dicendum, si unus parens esset Christianus. Imò tunc licitè baptizaretur infans, utroque invito, conformiter dicendis N. 634. sub finem.

Dixi 3. *Per se loquendo*; quia in casu mortis certò imminentis potest licitè, imò debet baptizari, etiam invitis parentibus; nam tum præceptum charitatis urget, nec abstrahitur à potestate parentum per Baptismum, sed per ipsum mortis periculum, nec Baptismus exponitur profanationi. Hoc quibusdam videtur posse fieri, etsi non sit omnino concludendum de omni spe vitæ,



## QUESTIO VI.

An saltem infantes parentum Infidelium, Principibus Christianis solum politicè subjectorum, ipsis invitis, licitè possint baptizari, quales sunt Judæi inter Christianos habitantes?

III.  
Senten-  
tia affir-  
matoria  
proba-  
bilis

Resp. Affirmant cum Scoto Scristæ. 1. Quia Christus Matthæi ultimo præcepit Apostolis, ut baptizarent omnes gentes; teneri autem non possunt ad illicitum. 2. Parentes, si nolint suis infantibus conferri Baptismum, abutuntur patriâ potestate; ergo à Principe Christiano, cui subsunt, puniri possunt, & cogi, ut sinant infantes suos baptizari, & sibi subtrahi; nam, si parentes vellent suos infantes occidere, aut sacrificare eos idolo, à Principe Christiano possent iis eripi. 3. Recta ratio dicitur, suscipiendum esse Baptismum, ubi ejus necessitas est sufficienter proposita; ergo tunc tenentur parentes curare, ut infantibus suis conferatur; ergo & cogi ad id possunt, sicut ad servanda præcepta alia naturæ.

Negant, per se loquendo, cum S. Thoma Thomistæ & alii communius, & magis coherent. Ratio est 1. Quia patres liberorum suorum dominium retinent, nisi sint mancipia, adeoque inviti illis privari non possunt; deberent autem iis privari ob incommoda, in responsione præcedente relata. 2. Quia ipsi parentes non possunt directè cogi ad fidem suscipiendam, & Baptismum; ergo nec cogi directè possunt, ut offerant liberos suos ba-  
pti-

prizandos. *Ratio utriusque est; quia potestas Principis secularis non extendit se ad supernaturalia, qualis est susceptio Baptismi & Fidei; sed tantum ad ea, quæ spectant ad Justitiam & honestatem, naturali lumine cognitam, bonumque naturale Reipublicæ. Et quamvis potestas Ecclesiæ & Pastorum versetur circa supernaturalia; exerceri tamen in invitos non potest, nisi sint subditi. Secus tamen dicendum, si parentes essent vera Principis Christiani mancipia, justeque servituti strictæ subiecti: tunc enim jus in proles spectaret ad dominum Christianum, qui licitè eas posset separare à parentibus, & à subjectione liberare, imò & vendere: proinde posset quoque curare, ut, invitis etiam parentibus, baptizarentur. Hinc, quando Princeps Christianus v. g. Imperator contra Turcas justum bellum gerit, infantes in eo capti licitè baptizantur, invitis parentibus: nam sicut licitè potest tales spoliare aliis rebus, ita & liberis. Non tenetur tamen tales curare baptizari, nisi eos velit retinere: licet enim teneatur eorum curam gerere, quamdiu retinet eos sub suo dominio; potest tamen eorum dominium & curam abdicare: imò, si, antequam baptizentur, parentes justum pretium pro redemptione offerant, videntur esse restituendi, ne jus gentium de captivis redimendis, ab omnibus receptum, violetur, Infidelesque occasionem nanciscantur non restituendi captivos Christianos, sed cogendi ad illicita, & durius tractandi.*

Sententia D. Thomæ videtur probabilior. 112.  
Nec obstat 1<sup>um</sup> Scotistarum argumentum: *Negati-*  
*nam* Christus ibi loquitur de adultis, cum ju-  
*va pro-*  
beat baptizandos primum doceri, Nec 2<sup>dum</sup>: *babili-  
nam*



nam Consequentia non tenet : licet enim abutuntur patriâ potestate, spectando præcisè supernaturalia ; in his tamen non subsunt Principi Christiano sæculari, qui potest corrigere eorum errores contra naturaliter cognita, ut sunt superstitiones, cultus idolorum, occisio liberorum &c. Nec obstat 3<sup>ium</sup> : nam recta ratio, inadæquatè supernaturalis, id dicat : etsi enim tale dictamen sit ex parte principii naturale ; est tamen supernaturale ex parte objecti & finis, quò potestas sæcularis se non extendit. Nec obstat denique, quòd infantes Infidelium parentibus mortuis possint, si Principi Christiano, subsint politicè, invitis tutoribus baptizari ; quia tutoris tum nuncupativi, seu nominati à patre, tum dativi, seu à Republica constituti potestas est à Jure civili, in quo Princeps dispensare potest. *Ex his deduca*

113.  
Corollaria.

1. Si parentes Catholici ad Hæreticos transfugiant, possunt, iis invitis, eorum liberi à Pastore Catholico retineri, quia huic incumbit cura animarum.

2. Si puer petat Baptismum contra voluntatem parentum, & dubium sit de pleno usu rationis, videaturque, nunc satis consultum ejus constantiæ ; periculum autem adsit, ne postea ejus parentes sint impedituri ; potest statim baptizari : quia, quando duo præcepta concurrunt opposita, per se loquendo, servandum est majus ; præceptum autem de Baptismo, ab adultis suscipiendo, majus est, quàm de non agendo contra jus parentum, quod pro hoc casu nunquam fuit in possessione, cum periclitetur salus animæ, & innocenti potius favendum sit, quàm reo. Hinc Layman dicit, id verum esse, licet puer necdum sit egressus septennium. Vide eundem hic N. 303.

Quid, si  
duo præcepta  
concurrant ?

3. Si

3. Si parentes Infideles petant, infantem baptizari, ut à morbo liberetur; non potest baptizari, nisi velint eum tradere Catholicè educandum. Si tamen Hæreticus peteret suum infantem à Sacerdote Catholico baptizari, in Germania id Sacerdos licitè faceret; quia causa Baptismi bene ageretur: sic enim certius confertur validè, & puer, audiens se Catholicè baptizatum, invitatur, & allicitur ad veram Religionem, estque periculum perversionis ex eo valde remotum, cum dimidia pars infantum moriatur, priusquam ratione utantur, aut fiant hæretici formales, & absque eo baptizarentur ab alio; unde nec formaliter cooperatur ad Baptismi dehonorationem, quam negando Baptismum non impediret. Imò honorat Baptismum, impediendo, ne conferatur ab indigno, & invitando puerum ad Catholicam Religionem. Aliud est, si Gentilis peteret baptizari suum infantem, & velit eum educare in sua secta: negando enim impediret Sacerdos dehonorationem. Si mater conversa peteret infantem sibi tradi, marito repugnante, matri obsequendum, & tradendus infans esset. Filii baptizati inquit Conc. Tolet, 4. C. 59. patrum infidelium potestate, & consortio liberantur, ne eorum erroribus involvantur.

## Q U Æ S T I O VII.

Quinam possint, & debeant rebaptizari?

114.

*Quando*

Resp. Possunt, & debent rebaptizari sub *est* præn-  
 conditione, de quibus prudens est dubium, an *dens* du-  
 baptizati reipsâ sint, aut, an baptizati sint vali- *bium* de  
 de. *valore.*

dè. Constat ex dictis N. 59. Est autem hic prudens dubium, quod tollit certitudinem moralem, ita, ut vir prudens, spectatis circumstantiis, non possit ferre absolutum, firmum & moraliter certum iudicium, quod validè collatus sit Baptismus; estque perinde, an sit dubium positivum; quia scilicet sunt rationes utrimque probabiles; sive negativum; quia nempe non adsunt indicia ad moraliter certò judicandum, Baptismum esse validè collatum; quia utroque casu exponitur homo periculo æternæ damnationis, & omnia Sacramenta reliqua invalidè & irreverenter suscipiendi.

115.  
Coro-  
laria.  
Rebap-  
tizandi  
expositi  
infantes

Hinc 1. Infantes expositi, etiam cum scheda testante, Baptismum esse collatum, sub conditione regulariter sunt rebaptizandi; quia hic Baptismus ordinariè confertur à matre, quæ fortè nunquam vidit baptizari, nec didicit, nec præ pudore instrui voluit, metuens tamen, ne proles fortè moreretur, baptizavit, ut scivit, idque fortè magna cum perturbatione, & in tenebris, ne videretur, ubi præ angustia nescivit, quid faceret. Deinde potuit infans esse expositus à mendace Judæo, execrante Baptismum. Quare non est moraliter certum, esse baptizatum.

116.  
Item  
baptiza-  
ti à mu-  
liere  
obstetri-  
ci.

2. Si infans baptizatus fuit ab obstetrice, omnia diligenter examinanda sunt; ac primò quidem, quam formam, & quam materiam adhibuerit? An ad abluendum sufficientem, quâ intentione processerit? Deinde, quam corporis partem abluerit? An formam simul, dum aquam affundebat, protulerit? Item etiam exquiratur ab aliis, an perturbata, vel vigiliis defatigata, gravata somno, aut liberalius posita baptizaverit? Item, an bonæ famæ, aut suspectæ sit vitæ; Si, omnibus diligenter expen-  
sis,

his, sit moraliter certum, omnia rite esse peracta, Baptismus quidem repetendus non esset; sed quia mulier est animal verecundum, & superbum, erroremque suum ægrè facetur, exstantque non pauca exempla, quorum aliqua refert Gobat in Alphabeto N. 146. 164. 178. 179. 191. 218. 680. 682. mulieres baptizasse in nomine diaboli, aliosque errores substantiales commisisse; hinc diversarum Dicesium Agenda statuunt, ut baptizati pueri ab obstetricibus sub conditione rebaptizentur.

3. Si quis sit v. g. convertendus ad Fidem, 117. ab Hæretico baptizatus, omnia iterum sunt: *Quid de diligenter examinanda*: ac 1. An in loco baptizati Baptismi collari adhibeatur aqua elementaris, *ab* & quæ forma? 2. An, qui formam pronuntiat, ipse affundat aquam? 3. An putent, *ritico?* Baptismum esse necessarium ad salutem? 4. An aspergillo ex Cathedra Ministellus baptizet? 5. In quo territorio sit baptizatus? Gobat enim putat, certum esse, quod in Anglia, ubi longo tempore arbitrari suo vivunt, nullâ habitâ fere ratione Religionis, & in Hollandia, ubi est colluvies omnium sectarum, baptizati ab Hæreticis sint rebaptizandi. Universum in quocunque loco quis natus, aut baptizatus sit, si non sit certitudo moralis de valore Baptismi, hic repetendus est sub conditione. Quod si quis natus esset inter Anabaptistas, & sui Baptismi non recordaretur, moraliter certum esset, quod non sit baptizatus: hi enim non baptizant nisi ætate grandiores, & Baptismum petentes. Imò aliqui illorum non baptizant, nisi ingressos annum trigésimum. Lutherani, & Calvinistæ baptizant quidem in-



infantes in ea ætate, in qua Catholici, & hinc præsumitur, puero, qui eam ætatem superavit, Baptismum esse collatum; sed videndum, quomodo sit collatus.

118. *Quæres.* An adultus, qui in dubio de Baptismi valore rebaptizatus est, teneatur confiteri mortalia, in quæ post Baptismum dubium lapsus est? Responder P. La Croix hic N. 323. videri probabile, quod non teneatur; quia, priusquam baptizaretur, cerò non renebatur confiteri peccata antè commissa, sed obligatio sequitur post Baptismum confitendi peccata subsequencia: hic autem dubius est, proinde libertas manet in possessione. Verùm, etsi hoc rectè dici posset, in dubio, an quis sit baptizatus; si tamen dubium sit de Baptismi cerò collati valore, oppositum videretur dicendum; quia Baptismus est in possessione, & potius validus, quàm invalidus præsumitur: & hinc talis debet, in quibus potest, se gerere, etiam stante dubio, tanquam Christianum: gauderetque, si moretur ante iteratum Baptismum, Ecclesiasticâ sepulturâ. Non teneretur tamen, quæ confessus est post Baptismum, nunc dubium, iterum confiteri post iteratum sub conditione Baptismum; quia ea sunt remissa vi Sacramenti Pœnitentiæ, si prior Baptismus valuit; si non valuit, remissa sunt per Baptismum validum, postea collatum.



## CAPUT IV.

De Effectibus, Patrinis, & Cere-  
moniis Baptismi.

## QUÆSTIO I.

Qui sint effectus Baptismi?

**R**esp. Sunt sequentes. 1. Ritè dispositis 119.  
conferret ex opere operato gratiam sanctifi- *Effectus*  
cantem, & virtutes supernaturales, Fidem, *unde-*  
Spem, Charitatem &c. 2. Remittit origi- *cim.*  
nale, omneque mortale peccatum ipsum ante  
cedens. Est de Fide. Nam ad *Ephes.* 5. dicitur :  
*Christus mundans Ecclesiam lavacro aqua in*  
*verbo vitæ.* Ad Romanos 6. dicit Apostolus: *Nos*  
*per Baptismum justificari à peccato, morti peccato,*  
*vivere Deo.* 3. Remittit etiam venialia debite re-  
tractata. Est item de Fide, tum ex Scriptura, tum  
ex Conciliis, Florentino dicente: Effectum Bap-  
tismi esse remissionem omnis culpæ originalis,  
& actualis : & *Trid. Sess. 14. Cap. 2. de Pœni-*  
*tentia*, docente, quod per Baptismum conse-  
quamur plenam, & integram remissionem pec-  
catorum omnium, dummodo non sit obex.  
4. Remittit omnem pœnam æternam, & tem-  
poralem peccatorum. Est quoque de Fide, *ex*  
*Trid. Sess. 5. Can. 5.* in quo baptizati dicuntur  
immaculati ita, ut nihil prorsus eos ab ingressu  
Cœli remoretur. Ut tamen pœna etiam, ve-  
niali respondens, remittatur, debet id esse re-  
tractatum : pœna enim non remittitur, nisi re-  
missâ culpâ ; hæc autem sine retractatione non

remititur. Dixi : *Remittit pœnam* : nam pœnalitates, ut sunt rebellio concupiscentiæ, quæ fomes peccati dicitur ; sitis, fames, morbi. mors per Baptismum non tolluntur. 5. Baptismus validè susceptus confert suo tempore gratias actuales speciales, suo fini respondentes, & accommodatas : nimirum, ut homo Christianè vivat, juxta dicta sub N. 73. 6. Constituit hominem membrum Corporis Christi mystici, seu Ecclesiæ, cujus caput est Christus. 7. Imprimis characterem indelebilem, sicque homo admittitur in familiam Christi, & signatur, tanquam pertinens ad ovile ejus. 8. Tribuit capacitatem, & jus ad alia Sacramenta, bonaque reliqua, Ecclesiæ communia. 9. Facit hominem subditum Ecclesiæ jurisdictioni spirituali, atque ita inducit obligationem servandi etiam mandata ejus. 10. Confert jus sepulturæ sacræ. 11. Denique Jure Ecclesiastico inducit cognationem spiritualement inter baptizantem, & baptizatum ; inter baptizantem, & baptizati parentes ; inter baptizatum, & patrinum, ac matrinam ; inter paternos, & baptizati parentes. *Trid. Sess. 24. cap. 2. de Reform.*

## Q U Æ S T I O II.

An, & quot Patrini in Baptismo debeant, aut possint adhiberi, & quod illorum officium ?

120.

*Unus,* Resp. 1. In Baptismo solenni sub mortali  
*una tan-* adhibendus est Patrinus, seu Susceptor, isque  
*quam.* unicus ; aut matrina, seu susceptrix, eaque unica ; vel ad summum unus, & una. Habetur ex  
 per.

perpetua praxi Ecclesiæ, vim legis habente à traditione Apostolica, & ex *Trident. Sess. 24. cap. 2. de Reform.*

Dixi : *In Baptismo solenni*, id est, collato cum ceremoniis Ecclesiæ, saltem præcipuis : ut sunt terna insufflatio, abjuratio dæmonis, inunctio in formam crucis &c. sive jam in Ecclesia, sive in privata domo fiat. Nam in Baptismo non solenni, in necessitate collato, opus non est Patrino.

Resp. 2. Officium Patrini est 1. Offerre baptizandum baptizanti. 2. Respondere pro baptizando, si hic nequeat, & hinc dicitur sponsor, *Officiū patrini*. 3. Tenere illum, dum baptizatur. 4. Vel levare de fonte. 5. Vel eum suscipere de manu baptizantis. 6. Curare, ut baptizatus, si alii id non præstent, instruatur in rebus Fidei, doctrinâ Christianâ, & vitâ : ad hoc enim se obligat solenni sponsione, & ideo dicitur suscepti pædagogus, patronus, pater spiritalis.

Ab officio Patrini excluduntur imò, caren-  
tes usu rationis. 2. Non baptizati, cum non  
subint legibus Ecclesiæ, per quas susceptoris  
officium inductum est. 3. Excommunicati,  
& interdicti. 4. Hæretici. 5. Abbates, &  
Religiosi, nisi aliud alicubi consuetudo obtri-  
neat. 6. Pater, & mater, stanre Matrimonio,  
relatè ad propriam prolem. Secus, si proles  
esset illegitima, aut uxor in puerperio more-  
retur. 7. Baptizans, nisi per alium respon-  
deat : juxta Lessium etiam Catholicus, res-  
pectu infantis hæretici, à ministello hæretico ba-  
ptizandi. Juxta Gobat tamen, Layman, La  
Croix, in Germania non excluditur; modò mi-  
nistellus non agnoscat legitimus minister, &

R. P. Renter. *Theol. Mor. P. IV.* K non



non censeantur approbari ritus hæretici : quæ ordinariè in Germania putantur abesse.

### QUÆSTIO III.

Quæ requirantur , ut aliquis reipsâ fiat Patrinus , & contrahat cognationem spirituales ?

Resp. Requiritur 1. Ut sit baptizatus. 2. *123.* Ut Baptismus , uti docent probabiliter aliqui, *Requisi-* sit sollemnis ; quia Ecclesia pro illo solo ordi-  
*ta, ut* navit ceremonias , inter quas est assistentia  
*contra-* Patrini. Verùm probabilior est sententia op-  
*hatur* posita ; quia in Baptismo non solenni fit vera  
*cognatio* regeneratio , in eoque baptizans contrahit co-  
*spiritu-* gnationem spirituales , utpote adhuc verè re-  
*alis.* generans : ergo cognatio oritur ratione Sa-  
cramenti ; cumque jus hic nondistinguat , nec  
nos debemus distinguere. 3. Ut Baptismus  
sit absolutus , & reipsâ validè conferatur : un-  
de cognatio non contrahitur , dum supplentur  
ceremoniæ , vel sub conditione Baptismus ite-  
ratur ; quia non confertur Sacramentum , aut  
an conferatur , incertum est. 4. Ut sit de-  
signatus à parentibus , aut ab iis , quorum curæ  
subest baptizandus , aut saltem in horum de-  
fectu à Parocho ; quia parentes non sunt co-  
gendi , ut contrahant cognationem cum quo-  
cunque , cui forè conjuncti esse nolunt. 5.  
Ut susceptor habeat intentionem agendi Patri-  
num , & cum ea infantem suscipiat per se , vel  
per deputatum. 6. Ut baptizandum teneat ,  
aut physicè saltem mediis vestibus , vel fasciis  
itâ tangat , ut verè dicatur eum suscipere , aut  
tenere ; idque in ipso Baptismo , dum aqua  
affun-

affunditur, aut debet infantem immerſum ſuſcipere de manu baptizantis, aut ſaltem Sacerdoti illum tradere baptizandum, ut docet Barbosa in *Trid. Seſſ. 24. Cap. 2.* Quare, ſi tantum digito tangat, non fit patrinus, nec oritur cognatio ſpiritualis. Similiter, ſi obſterrix immediatè ſuſcipiat infantem de manu baptizantis, & deinde tradat Patrinis, non contrahitur cognatio ſpiritualis ab obſterrice, quia designata non eſt; nec à Patrinis; quia non ſuſcipiunt de Baptiſmo, ſed de manu obſterricis. Ob eandem cauſam, ſi ſolus Patrinus eum immediatè ſuſciperet, & dein traderet Matrinx, hæc non contraheret cognitionem. *Excipe*, niſi antiqua conſuetudo alicubi contrarium obtineat: hæc enim poteſt & in hac materia habere vim legis, ut ſatis indicat Alexander III. in Cap. *Super eo. de cognitione ſpirituali.* 7. Requiritur, ut per ſe, vel alium ſuſcipiat nomine proprio. Hinc Procurator, nomine principalis ſuſcipiens, non contrahit cognitionem ſpiritualem; contrahit tamen eam principalis, ut habet communior, & moraliter certa, per conſuetudinem, & declarationem Cardinalium firmata, contra Sanch. Idque verum eſt, eſſi principalis nesciviſſet cognitionem contrahi, modò voluerit officium Patrini ſuſcipere; quia cognatio reſultat ex actu, exercito per modum Ceremoniæ ſacræ cum intentione faciendi, quod alii faciunt. Quodſi Magiſtratus, vel Communitas per Procuratorem levaret infantem, nullus contraheret cognitionem; quia contra mentem Tridentini ea nimis multiplicaretur. Teneretur tamen curare inſtrui infantem. *Ex his deduco*

124.  
*Corol-  
 laria.  
 Agenda  
 Pastori.*

1. Teneatur Pastor non plures, quàm unum Patrinum, vel unum, & unam admittere ad baptizandum levandum, aliàs in re gravi ageret contra præceptum Ecclesiæ. Hinc, si plures à Parentibus, Tutoribus, aut Curatoribus sint designati, teneatur non admittere, nisi unum, & unam ex designatis. Si non unus, vel una potius quàm alii sint designati, designet Pastor: illi enim incumbit providere, ut omnia rectè fiant. Debet autem designatio esse externa, ut constet, quis cognationem contrahat. Si non possit aliquos v. g. personas illustres sine gravi offensa, & indignatione excludere, in principio dissimulet, permittatque, ut tanquam testes Baptismo assistant, postea verò dicat, satis esse, si unus, & una infantem tangant; nec permittat, ut alii eum tangant; aut saltem non eo modo, qui requiritur, & sufficit ad contrahendam cognationem spiritualem; sed designet signo externo unum, vel unam, quibus solis infantem tradat, eosque solos annoret, ut Patrinos: etsi enim primariò spectet ad parentes designare, ideoque ab iis, qui à parentibus designati sunt, si contra voluntatem Pastoris infantem tangerent, contraheretur cognatio, ad Pastorem tamen pertinet designare, ubi parentes vel omnino non, vel malè designarunt contra Tridentini præscriptum.

125.  
*Quid, si  
 Hæreticus Pa-  
 trinus  
 esse vel-  
 let?*

2. Si Hæreticus pro Patrino se ingerat, & repelli non possit sine gravi incommodo, Pastor omittat omnia, quæ ad Patrinum pertinent: infantem baptizatum immediatè tradat obstetrici, vel alieri, nec interroget Hæreticum, ut pro infante respondeat. Vel Parochus simul designet Catholicum, qui infantem suscipiat, assistente Hæretico, quasi honoris causâ,

causâ, & solum Catholicum inscribat libro tanquam Patrinum; hæreticum verò ad summum, ut testem. Non est autem intrinsecè malum sic admittere Hæreticum. Cæterum, si sine incommodo fieri possit, melius est nullum Patrinum admittere, quàm hæreticum. La Croix hic N. 373.

## Q U Æ S T I O I V.

Quid circa ceremonias, & ritus Baptismi sit observandum?

Resp. In Baptismo solenni variæ adhibentur ceremoniæ, videndæ in agendis, tum ut *Solennitas* consulatur dignitati, æstimationi; & reverentia ejus, tum ut conservetur unitas, & uniformitas Ecclesiæ in ejus administratione; & *variæ* populus fidelis ab aliis discernatur, tum ut *bet ceremonias* mysticè exprimantur varii effectus Baptismi, quos explicat S. Thom. 3. P. Q. 71. Bellarmin. *de Baptismo* Cap. 25. Suar. *Disp.* 30. Layman. *Tr.* 2. Cap. 8. P. Scouville *in Catechismo de Bapt.* à *Quest.* 93. Unde Baptismus solennis est complexum ex Baptismo, & variis ceremoniis sacris, qualis potest esse, ut dixi suprâ, privatim in domo collatus: licet enim locus sacer sit inter requisita ad solennitatem, tamen reliqua sunt potiora, à quibus sumitur denominatio.

Resp. 2. Baptismus solennis, per se loquendo, conferendus est sub mortali in Ecclesia, vel loco ad cultum Dei deputato, est in eo fons baptismalis non esset: hoc enim Ecclesia præcipit. *127. Confe- rendus est per se in Ec- clesia.*

Dixi: Per se loquendo; nam si infans per-



richitetur, & deferri non posse videatur ad Ecclesiam, domi baptizandus est. Dein ex concessione Pontificis liberi Regum, & Principum domi baptizari possunt, quod aliqui extendunt ad filios comitum, & Baronum: sed attendenda est recepta consuetudo, vi cuius, teste Gobat, in quibusdam Diocesisbus permittitur id omnibus nobilibus.

128. Resp. 3. Quando permissum est baptizare Si in do- privatim, videntur adhibendæ ceremoniæ; mo con- quia absolutè extra necessitatem prohibetur feratur, Baptismus sine iis conferri; & Pontifex in uno adhi- dispensans, non ideo dispensat in alio: unde benda si nobilis peteret differri ceremonias in aliud sunt ce- tempus, dum aderunt amici, id ei conceden- remonia dum non esset.

129. Resp. 4. Mortale est omittere ceremoniam, Grave etiam unam notabilem, v. g. inunctionem est, omit- Chrismatis: est enim ex fine materia gravis, si- te cut mixtio aquæ cum vino in Missa. Diaconus ta- 2. m. men baptizans, etiam solenniter, Chrisma adhibere non potest.

130. Resp. 5. Si Baptismus, cum ceremoniis col- Ceremo- latus, postea deprehendatur invalidus, ceremo- nia o- nias, nisi aliud consuetudo alicubi habeat re- missa perere probabiliter non est necesse; quia etiam separatae valent. Si autem Baptismus sit ex iusta supplen- de. causa collatus sine ceremoniis, hæ postea supplen- dae sunt, quod tamen non fit ubique in hæreticis conversis, ne censeatur improbari Baptismus ab hæretico collatus.

131. Resp. 6. Baptismus, dum potest, conferri Confe- dus est in aqua consecrata debet: quæ si facilè haberi in aqua non possit, consecretur formulâ brevi, quæ re- confe- peritur in agendis quibusdam. crata.

Resp.

Resp. 7. Si nascatur illegitimus, ubi exstat  
lex, vel consuetudo, mater interrogata tene-  
tur edicere patrem baptizandi; secus non tene-  
tur, si sine gravi suo, vel alterius incommodo  
non possit.

132.  
An ma-  
ter ille-  
gitimi  
teneatur  
indicare  
patrem?



## TRACTATUS III.

### De Sacramento Confirmationis.

#### Q U Æ S T I O I.

Quid sit Confirmatio, ejus materia,  
& forma?

**R**esp. 1. Confirmatio est caracteristicum  
novæ legis Sacramentum, quo homo  
baptizatus roboratur ad fidem firmiter  
tenendam, & fortiter profitendam. Vel;  
est Sacramentum caracteristicum, à Christo  
Domino institutum, quo homo baptizatus, per  
unctionem Chrismatis, in fronte ab Episcopo  
factam sub certa verborum forma, consequi-  
tur augmentum gratiæ sanctificantis, & spi-  
rituale robur ad fidem liberè, & fortiter tenen-  
dam, & profitendam. Videtur autem hoc  
Sacramentum institutum in ultima Cœna; quia  
Fabianus Papa in Ep. Cap. 1. ait, suos Ante-  
cessores ab Apostolis accepisse, quod in ulti-  
ma Cœna Christus docuerit Apostolos con-  
ficere Chrisma, quod non adhibetur ex Chri-

133.  
Defini-  
tio.

in institutione, nisi in Confirmatione; licet Ecclesia illo etiam utatur in Baptismate, in Templorum, & Altarium consecratione.

134.  
Materiarum.

Resp. 2. Materia remota Confirmationis est Chrisma, seu unguentum, ab Episcopo benedictum, confectum ex oleo olivarum, & balsamo. Constat ex Florentino in decreto Eug. dicente: *Secundum Sacramentum est Confirmatio, cuius materia est Chrisma, confectum ex oleo, quod nitorem significat conscientie, & Balsamo, quod odorem significat bonae fame, ab Episcopo benedicto.* Quibus verbis, cum Concilium eodem modo loquatur de balsamo, sicut de oleo; probabilius balsamum est de essentia materię. Sunt tamen, qui id probabiliter negant, contendentes Conc. loqui de materia ex praecepto Ecclesię adhibenda; uti intelligitur, dum dicit materiam Eucharistię esse vinum, aqua mixtum: unde infert La Croix N. 376. non peccaturum, qui, ubi non potest haberi Chrisma ex oleo, & balsamo, in articulo mortis confirmaret aliquem solo oleo infirmorum. Sed quidquid sit de hoc, peccaret, qui sic confirmaret extra casum necessitatis, quia exponeret Sacramentum periculo nullitatis. Similiter peccaret, qui habens potestatem à Summo Pontifice confirmandi, adhiberet Chrisma à simplici Sacerdote benedictum; quia tale Chrisma probabiliter non sufficit, & Ecclesia nunquam dedit potestatem confirmandi, nisi per Chrisma ab Episcopo benedictum. Sufficit tamen ad valide, etsi non ad licite conferendum Sacramentum Chrisma vetus, quo juxta rituale Trevirense uti licet, donec novum habeatur.

135.  
Materiam.

Resp. 3. Materia proxima Confirmationis est unctio Chrismatis, in fronte confirmandi facta

facta manu Episcopi in formam Crucis : forma  
verò essentialis est hæc : *Signo te signo Crucis,*  
*& confirmo te Chrismate salutis in nomine Pa-*  
*tris ; & Filii, & Spiritus Sancti.* Constat ex  
*Florent.* Porro inunctio fieri debet immediatè  
manu Episcopi , & non medio instrumento,  
& quidem pollice manûs dextræ , etsi vali-  
dè fieri possit digito manûs sinistræ. *Ratio*  
*est ;* quia inunctio est impositio manûs. In  
forma exprimi debet unitas essentiæ divinæ ;  
quia Confirmatio fit ad plenitudinem roboris  
fidei in Baptismo acceptæ. Item referre debet  
Crucis signum ; quia per Confirmationem bap-  
tizatus adscribitur militiæ Christi, cujus vexillum  
est Cruz.

## Q U Æ S T I O - II.

Quis sit Minister , & quis Subjectum,  
quique effectus Confirmationis?

Resp. 1. Minister ordinarius est solus Epi- 136.  
scopus. Ità *Trid. Sess. 7. Can. 3. & Florent. Mini-*  
*hæc addens : Legitur tamen aliquando per ster.*  
*Apostolica Sedis dispensationem ex rationabili,*  
*& urgente admodum causa, simplicem Sacer-*  
*dotem, Chrismate, per Episcopum confecto,*  
*hoc administrasse Confirmationis Sacramen-*  
*tum :* unde simplex Sacerdos ex commissione  
non quidem Episcopi , sed Summi Pontificis  
potest validè , & licitè confirmare ; imò pro-  
babiliter Chrisma conficere : in vita enim S.  
Sylvestri legitur , quòd instituerit , ut Chrisma  
à solo Episcopo conficeretur. Vide *Brevia-*  
*rium Romanum ultimâ Decembris.* Episco-  
pus autem potest validè confirmare potestate



ordinariâ , etsi foret hæreticus , etiam excommunicatus , & vitandus ; quia Confirmatio non est actus jurisdictionis , sed ordinis. Unde resolves

137.  
Corollaria.

1. Imò, Validè confirmat Episcopus subditos alienæ Diœcesis ; peccat tamen confirmando sine licentia, saltem tacita, proprii Episcopi , quæ adest , dum in sua Diœcesi confirmat , & alii aliunde adveniunt , cupientes confirmari , uti declarat consuetudo. Illicitè tamen confirmaret existens in aliena Diœcesi : prohibetur enim in ea sine speciali licentia exercere Pontificalia , v. g. ordinare, Chrisma conficere , Altaria consecrare.

2. Peccat graviter Episcopus , si ad octo , vel decem annos non circumeat , & confirmet , nisi excuset moralis impossibilitas ; quia tenetur ad hoc ex officio , & stipendio ; hinc tenetur circumire ad confirmandum suis expensis , nisi longa , & rationabilis consuetudo jus tribuerit illas exigendi.

3. Peccat Episcopus venialiter , si confirmet ipse necdum confirmatus ; confirmat tamen validè , modò ipse sit consecratus ; & quamvis convenientius sit , ut confirmet in Ecclesia ; ex rationabili tamen causa potest licitè confirmare extra illam , etiam à prandio , & non jejunos.

138.  
Subjectum.

Resp. 2. Subjectum capax Confirmationis est omnis homo baptizatus , nondum confirmatus ; nam Christus , ut constat ex praxi Ecclesiæ , pro omnibus id instituit , & omnes sunt capaces , per se loquendo , saltem aliquando ejus effectus. Expedit tamen differre pueris hoc Sacramentum , dum usum rationis habeant ; sic enim consulitur reverentiæ , & majori

jori utilitati propter actualem devotionem. Ex rationabili verò causa antè confirmari possunt licitè : ut, si timeatur longa absentia Episcopi, vel longè distet, & rardè veniat ; si infans sit debilis, & in periculo vitæ brevis. Confirmari possunt etiam perpetuò amentes : sed hoc pender à libera voluntate Episcoporum.

Resp. 3. Effectus Confirmationis sunt hi: 139.  
 1. Confert augmentum gratiæ sanctificantis cum jure quodam ad speciales gratias actuales ; imò probabiliter aliquando per accidens conferre potest primam gratiam habitualement. *Effectus*  
 2. Confert suo tempore gratias actuales speciales ad Fidem contra tentationes, & tyrannos tuendam, & publicè profitendam. 3. Imprimat characterem, & ideo iterari non potest.  
 4. Jure Ecclesiastico inducit cognationem spiritualem, & impedimentum Matrimonii inter eandem personas, inter quas Baptismus. Patrinus etiam debet esse designatus, & tenere confirmandum : Pro quo vide dicta 119. 123. & dicenda 340. Quòd hoc Sacramentum suscipi, per se loquendo, debeat in statu gratiæ, patet ex dictis N. 65.

### Q U Æ S T I O. III.

An sit obligatio suscipiendi Confirmationis Sacramentum?

Resp. Per se loquendo, & spectando præcisè objectum, videtur non esse ; quia nullum per se est præceptum ad id obligans ostendi potest. Si obligaque aliquando fuit præceptum Ecclesiasticum, tio sub quod putat Dicastillo hic N. 105. colligi ex veniali Conciliis, & dictis SS. PP. id jam, ut tenet tantum.  
 com-

communis sententia per desuetudinem desit. Nec probatur obligatio ex eo, quod Christus hoc Sacramentum instituerit: nam etiam instituit Sacramenta Ordinis, & Matrimonii, nec tamen ad ea obligavit singulos. Si sit obligatio, illa saltem gravis non est; quia licet materia sit gravis, non est tamen hoc Sacramentum necessarium; sed tantum utile: idque sine onere, fidelesque id libenter suscipiunt, si non desint Episcopi. Unde sufficit obligatio sub levi: nam hac satis adiguntur Fideles ad suscipiendum illud.

141. *Per accidens est quandoque sub mortali.* Dixi: *Per se loquendo, & spectando obiectum*: nam est obligatio per accidens imò. Si quis iudicet se sine illo remedio non posse resistere tentationibus. 2. Si quis velit suscipere ordines, præsertim majores; quia *Trid. Sess. 23. Cap. 4. de Reformatione* prohibet conferri etiam primam tonsuram non confirmatis. Putant tamen aliqui eum, qui ordines susciperet non confirmatus, peccaturum tantum venialiter; quia non videtur gravis deordinatio. Sed Palao Tr. 20. P. 8. & alii censent esse mortale. Vid. N. 452. 3. Si quis sine justa causa, oblatâ occasione, non faciliè redditurâ, negligeret suscipere hoc Sacramentum, videtur peccare contra charitatem propriam, privando se gratiâ, quam secundum se confert majorem, juxta communem cum S. Th. quam Baptismus, & exponendo se periculo aliquando succumbendi tentationibus. Cæterum sine dubio mortale foret omittere ex contemptu, judicando, rem esse vilem, puerilem, &c. vel sic se gerendo, ut præferatur species contemptus.

## QUÆSTIO IV.

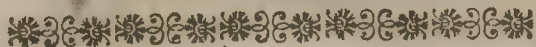
Quæ sint ceremoniæ Confirmationis?

Resp. Sunt hæ: 1. <sup>142.</sup> *Quin-*  
 mus unicus ejusdem sexûs cum confirmando. *que.*  
 Hic contrahit cognationem spirituales simili  
 lem illi, quæ contrahitur in Baptismo, saltem  
 si confirmatus sit: nam secus probabiliter il-  
 lam non contrahit. Oppositum tamen etiam  
 probabile est. La Croix hic N. 400. Debet  
 etiam, per se loquendo, à Patrino in Baptis-  
 mo esse distinctus; ex rationabili tamen causa  
 potest esse idem. Designatur autem à paren-  
 tibus, vel Episcopo, si illi desint. 2. Reci-  
 tantur solennes preces ab Episcopo super caput  
 confirmandi. 3. Frons Chrismate inuncta  
 ligatur fasciâ, ut significetur, gratiam Confir-  
 matione collatam, sollicitè custodiendam esse.  
 Gestatur hæc fasciâ aliquot diebus pro consuetu-  
 dine loci, fronte interim illota. Potest etiam sta-  
 tim ex causa tolli, & frons ablui; ipsa autem  
 fasciâ comburi, vel honestè conservari debet ob  
 contactum Chrismatis, ne veniat ad usus profa-  
 nos. 4. Episcopus confirmato alapam impin-  
 git leviter, ut intelligat, se ad probra, &  
 verbera, pro Christo perferenda, paratum esse  
 debere, & ad hæc perferenda specialem gratiam  
 accipere. 5. Episcopus dat pacem confirmato,  
 ut intelligatur, pacem æternam in cœlo illi esse  
 repositam.

Ex dictis sequitur, à Pastore referenda in  
 librum esse nomina confirmatorum, parentum  
 ejus, & Patrini; tum ut sciatur, inter quos  
 intervenerit cognatio spiritualis, & impedi-  
 men-



mentum matrimonii ; tum ut suscepturis Ordines testimonium dari possit Confirmationis. Quodsi confirmatos non sciat , interroget Parentes , & Parrinos , jubeatque , ut parentes sibi deinceps indicent , ubi liberi fuerint confirmati.



## TRACTATUS IV.

De Sacramento Eucharistiæ , &  
Missæ Sacrificio.

### CAPUT I.

De Essentia , Materia , & Forma  
Eucharistiæ.

### QUÆSTIO I.

Quid sit Eucharistia?

143.  
Defini-  
tio, &  
consti-  
tutiva.

**R** Esp. Eucharistia , latinè : *Optima gratia* , est Sacramentum Corporis , & Sanguinis Christi , per certam formam verbalem veramque conversionem positi sub speciebus panis , & vini , à Christo Domino institutum ad spiritualem animæ refectiorem. Physicè non consistit in solis speciebus , ut voluit Sotus , & alii Thomistæ ; quia est cibus cœlestis , & adorari debet cultu-latriæ : dicit enim Christus Joan. 6. *Caro mea verè est cibus, & Sanguis meus*  
verè

*verè est potus.* Nec consistit in solo corpore, & sanguine Christi, sed simul in speciebus: sine his enim non habetur signum sensibile gratiæ. Juxta Suar. Lug. & alios etiam verba consecrationis, moraliter perseverantia, intrinsicè hoc Sacramentum constituunt; quia, his non intellectis, species non deducunt in cognitionem corporis, & sanguinis Christi sub speciebus panis, & vini. Nec tamen verba dicuntur portari ad infirmum, in Altari prostrare; quia non est opus, ut denominatio, conveniens toti, conveniat singulis partibus. Perseverant autem moraliter, quatenus perseverat semper eorum significatio, quamdiu species Sacramentales perseverant. Itaque Eucharistia physicè est corpus, & sanguis Christi, species panis, & vini, unio cum speciebus, probabiliter etiam verba consecrationis. Et quando dicitur Sacramentum Corporis Christi, corpus sumitur intransitivè: ut si dicam, emi vas vini. Sumptio tamen non est de essentia illius, sed est applicatio tantum Sacramenti.

Porro licèt tot physicè sint Sacramenta, quot numero species, moraliter tamen est unicum ratione finis, nempe refectionis spiritualis; & hinc qui plures species sumit, unicum dicitur suscipere Sacramentum.

## Q U Æ S T I O II.

Quæ sit materia necessaria, & sufficiens, quâ hoc Sacramentum conficitur

Resp. I. Materia remota, sufficiens, & necessaria, est panis triticeus, & vinum de vite, *Materia remota* vel in substantia tale. Constat tum ex perpetua re-  
tua mota.

tua Ecclesiæ traditione, & praxi; tum ex Concil. *Trid.* & *Florent.* dicente: *Tertium est Eucharistia Sacramentum, cujus materia est panis triticeus, & vinum de vite.* Et ratio est; quia materia hujus Sacramenti est panis, & vinum simpliciter tale; solus verò panis triticeus est panis simpliciter talis, & vinum de vite simpliciter vinum; alius autem panis (idem est de vino) est tantum talis cum addito, & in defectu alterius adhibetur.

145.  
*Corol-  
laria.  
Mate-  
ria pa-  
nis in-  
valida  
& du-  
bia.*

Hinc imò invalidè consecratur panis confectus ex oriza, lente, fabis, milio, avena, hordeo, radicibus herbarum, fructibus arborum, &c. Item ex amydo, amydom enim est quasi flos farinæ, vel quasi lac, ex tritico in aqua diu macerato expressum; quia panis is est substantialiter mutatus, saltem moraliter, cum nomen panis usualis non retineat, ut habet S. Th. Suar Lugo, & alii contra Palud. Bonac. &c.

2. Non licet consecrare panem ex filigine confectum; quia etsi sit probabile admodum, filiginem accidentaliter tantum differre à tritico, & reipsâ esse triticum, uti docet S. Th. Q. 74. A. 3. ad 2. aliique plurimi, eò quòd ex tritico in terra sterili seminato quandoque nascatur filigo, ut experientia docet, & ex filigine in terris bonis crescat triticum, uti testatur *Arriaga D. 30. N. 3.* At hæc ratio non probat certò: nam ex tritico quandoque etiam nascitur avena, vel aliud frumentum vile, ut testatur Suar. *Disp. 44. S. 2.* Dicast. Aversa. Dein potest res unius speciei propter diversas dispositiones degenerare in rem alterius speciei, etiam melioris ad eum modum, quo aqua saepe

sæpe degenerat in lapidem, standum in argen-  
tum.

Nec obstat autoritas aliter sentientium; quia non dicunt sententiam suam certam esse. Imò testantur Arr. & Haun. antiquos per siliginem intellexisse triticum. Hinc peccaret mortaliter, qui sciens consecraret hostiam ex siligine. Nec excusaret necessitas audiendi Sacrum, dandi viaticum infirmo: quamvis enim liceat materia dubia uti in defectu certæ, quando alioquin periclitaretur anima; non licet tamen ex quacunque causa, putarque Suar. cum Eucharistiæ sumptio non sit necessaria: necessitate mediæ, vix posse occurrere casum, in quo liceat illud Sacramentum conficere in materia dubia, Quod dico de pane ex siligine, idem valet de pane ex spelta, vel zea. Licet enim multis videatur magis accedere ad triticum, quam nostra siligo; panis tamen ex ea confectus est materia dubia: nam *S. Thom. Q. 74. A. 4. & Dist. 11. Q. 2. ad 2. Castrop.* & alii dicunt, esse materiam absolute ineptam. Platel. & alii vocant dubiam. Unde non juvat, quòd Haun. & Gobat dicant, esse censuram validam, & Illung vocet indubitaram, testeturque in Suevia adhiberi.

3. Validè consecratur panis ex tritico, paucis alterius speciei granis mixto; quia manet adhuc simpliciter panis triticeus, parsque minor absumitur à majore: secus dicendum, si pars media, vel major esset hordeum; quia non esset panis triticeus; sed partim triticeus, partim hordeaceus, vel simpliciter hordeaceus, si hordeum prævaleret. An autem parva quantitas non tollens rationem panis usualis simul convertatur in Corpus Christi, du-

*R. P. Renter Theol. Mor. P. IV. L. bium*



bium est. Negat Suar. affirmat Lugo, & alii. Cæterum in reverentiam Sacramenti curandum est, ut sit triticum quàm purissimum; quamquam vix fiet, quin aliquid præter triticum sit admixtum, putatque Gobat cum aliis, si per errorem aliquid salis esset additum, posse hostiam ex rationabili causa consecrari, etiam extra casum necessitatis.

*Materia calicis invalida.* 4. Non potest validè consecrari in modò succus expressus ex pomis, pyris, cerasis, &c. 2. Agresta, seu omphacium, id est, succus expressus ex uvis immaturis; quia necdum habet naturam vini. 3. Acerum, quia non amplius est vinum, sed fit ex vino substantialiter corrupto. 4. Succus intra uvas adhuc contentus, quia in tali statu non habet rationem vini usualis, sed potius habet rationem cibi; neque succus ille potest sufficienter demonstrari per pronomen hic: continetur enim in uvis ut pars in toto, & non ut in vase. Jam verò quod in toto continetur, non potest sufficienter designari per pronomen hic, vel hoc: nam sicut dici non potest de homine: hoc est anima; ità de uva dicere non possum: hoc est liquor. 5. Sapa, seu defrutum, id est, mustum ad dimidiam, vel tertiam partem decoctum, quia non est amplius potus. 6. Lora, id est, aqua expressis acinis superfusa. 7. Vinum nimis mixtum, vel aromatibus ità conditum, ut nomen vini amiserit. Secus si alteratio sit exigua, quamvis illicitè consecraretur. 8. Vinum in pane, vel simili materia contentum; quia non habet rationem potus, & non potest sufficienter designari seorsim à pane.

pane. Sunt tamen, qui probabiliter in hoc contradicunt.

Econtra validè consecrari potest imò Mu-  
 stum, seu vinum recens ex uvis expressum, *Validè*  
 quia verè vinum est de vite: illicita tamen foret consecratio ob sordes immixtas. Quamquam in necessitate juxta *S. Thom. 3. P. Q. 74. A. 5. ad 3.* licitè consecraretur. An liceat ob devotionem populi uvas maturas in calice exprimere, & succum consecrare, sunt, qui affirmant, sunt &, qui negant. 2. Vinum acescens, modò non desierit esse vinum. 3. Vinum congelatum, sed postea resolutum, modò per gelu non fuerit corruptum. Vinum autem congelatum, & non resolutum est materia dubia. Affirmant enim multi illud esse materiam validam, eò quòd de vase congelato adhuc rectè dicatur esse vas vini. Contradicit tamen Vasquez cum aliis; quia in eo statu non habet rationem potùs. Quare, si in hyeme vinum in calice congeletur, debet resolvi priùs, quàm consecratur. 4. Vinum mixtum ex albo, & rubro, Gallico, & Hispanico; quia quodlibet est verè vinum. 5. Vinum, quod à Deo createtur, vel si converteretur aqua in vinum; quia foret substantialiter vinum de vite.

Dixi in responsione: *Materia remota*: nam *Materi*  
 proxima, ex qua Sacramentum constituitur, *ria pro-*  
 est Corpus, & Sanguis Christi, & accidentia *xima*,  
 panis, & vini secundum dicta; quia illa per *quâ con-*  
 verba consecrationis determinantur ad symbolicè *stituitur*  
 significandam, & conferendam gratiam per  
 modum cibi, & potùs.

Resp. 2. Ut panis triticeus sit materia suffi 146.  
 ciens Eucharistiæ, debet esse aqua naturali sub *Qualis*

esse pa-  
nis tri-  
ticeus?

actus, & igne coctus, uti modò panis co-  
qui consuevit, sive id fiat in furno, sive supra  
cineres, sive inter calidas ferri laminas; sive  
vase fictili. Ratio est; quia requiritur panis  
usualis, qualis est solus aqua naturali subactus,  
& igne coctus: Christus enim talem conse-  
cravit, jussitque, ut Apostoli idem facerent.  
Hinc si farina subigatur lacte, vino, aquâ ro-  
faceâ, aut alio liquore, ab aqua naturali di-  
stincto, aut magna quantitas talis liquoris mi-  
sceatur, non fiet apta materia consecrationis.  
Secùs tamen, si parva quantitas adderetur, itâ,  
ut pro nihilo haberetur: tunc enim adhuc ma-  
neret panis usualis. Porro ex usu, & præ-  
cepto Ecclesiæ panis consecrandus debet esse  
figuræ orbicularis, & integræ; si tamen post  
oblationem adverteret Sacerdos fracturam ho-  
stiae, licitè consecraret, nisi esset periculum  
scandali: hoc enim casu adhibenda esset alia,  
& fracta sumenda post ablutionem La Croix  
432.

147. Resp. 3. Panis usualis triticeus est materia  
Latinis valide consecrabilis, sive sit azymus, sive fer-  
mentatus; in Ecclesia tamen Latina tantum  
azymus, azymus à Latinis, & in Græcia tantum fer-  
mentatus à Græcis est licitè consecrabilis. Est  
communis, & certa sententia definita à Flo-  
rent. his verbis: *Definimus, in azymo, sive  
fermentato pane triticeo Corpus Christi veraci-  
ter confici, Sacerdotesque in altero Corpus Do-  
mini conficere debere: unumquemque scilicet  
juxta suam Ecclesiam, sive orientalem, sive occiden-  
talem consuetudinem.* Ratio 1<sup>æ</sup> partis est;  
quia uterque est panis verus, & usualis sim-  
plicitè dictus, si aquâ naturali subactus igne  
coquatur. Pro ratione 2<sup>dæ</sup> partis est præce-  
ptum

ptum: Ecclesiæ, & consuetudo vim legis habens. Hinc Sacerdos Græcus veniens in partes Ecclesiæ Latinæ, ubi Græci templum habent; uti Romæ, teneretur in illo celebrare in fermentato; quia hoc ipso, quod Græci ibi templum stabile habeant, perinde est ad Sacrificium, acsi essent in sua patria. Si verò Græcis non esset ibi templum, & is peregrinus esset, posset celebrare in fermentato, si absit scandalum populi, & in azymo; quia peregrinus potest se accommodare ritui Ecclesiæ, in qua est, & etiam retinere ritum Ecclesiæ propriæ. Si autem in Ecclesia Latina, ubi templum stabile Græcis non est, domicilium figeret, non posset celebrare, nisi in azymo. Idem est; si esset vagus; quia vagus, cum nullibi domicilium speciale habeat, censetur incola loci, in quo existit. Quod dixi de Sacerdote Græco, applica cum proportionem Latino, qui ad Ecclesiam Græcam veniret.

Sed quid, si moribundo viaticum dari non posset, nisi Sacerdos in his partibus consecraret fermentatum? Resp. Id ei non liceret; quia, licet præceptum de sumendo viatico sit divinum, tamen, cum tantum sit affirmativum, non obligat, nisi decenter observari possit, & in debitis circumstantiis. Neque Eucharistiæ sumptio est ita necessaria; ut ideo tam conveniens, & universalis ritus negligi debeat. Unde id multò minùs licebit, ut populus audiat Missam. Secùs dicendum, si Sacerdos, peractâ utrâque consecratione, adverteret, panem esse corruptum, & non nisi fermentatum habere posset; quia circumstantia illa accidentalitatis in materia cedere debet integritati Sacrificiû.



148.  
Origo  
huius  
diversi-  
tatis.

*Petes.* Unde orta sit illa diversitas inter Græcos & Latinos? *Resp.* Ex hæresi Ebionitarum. Hi volebant, cum Evangelio servanda esse legalia veteris testamenti, quorum hæresis ut exstingeretur, universalis Ecclesia, quæ à Christi tempore in solo azymo consecraverat, voluit, ut aliquamdiu consecraretur in fermentato, quem morem postea retinuerunt Græci, non verò Latini, qui, extinctis Ebionitis, resumpserunt azymum, præcipiente Alexandro I. uti refert Henno, ex Goner, & Amicus Disp. 16. Sect. 2. Quod autem Christus verisimilius consecravit azymum, ostendit Platel. hîc, aliique Scholastici.

### Q U Æ S T I O III.

An, & quantum aquæ vino consecrando admisceri debeat?

149.  
*Miscen-  
da est  
modica  
aqua.*

*Resp.* Ex præcepto Ecclesiæ in Missa ante oblationem Calicis aqua modica vino admiscenda est; valeret tamen sine ea consecratio vini. *Prima Pars* constat ex *Trid. Sess. 21. Cap. 7. & Florent. Ratio* congruentiæ est 1. Quia Christus, ut ait Florent. creditur, aquam vino consecrando miscuisse. 2. Est commemoratio sanguinis, & aquæ, quæ de latere Christi in Cruce fluxerunt. 3. Ut significetur unio Christi, qui per vinum, cum populo, qui per aquam indicatur. 4. Ut significetur unio humanitatis cum verbo divino, qui fines cum sint admodum graves, materia præcepti, etsi secundum se sit levis, gravis constituitur.

*Pars secunda* constat ex praxi Ecclesiæ, quæ

quæ non reperit consecrationem vini factam, omisâ per oblivionem aquâ. Imò in *Rubricis de defectibus Missæ cap. 4. n. 8.* expressè dicitur, non esse ponendam aquam post consecrationem, quando antè omisâ est; quia non est de necessitate Sacramenti. Et *Ratio est*; quia sine aqua vinum est verè vinum usuale, quod solum Christus præscripsit tanquam essentiale; neque enim omnia, quæ ipse fecit, præcepit; sed multa Ecclesiæ pro circumstantiis, prout magis conveniret, reliquit determinanda. Et hinc *Florent.* non dixit, vinum, & aquam esse materiam hujus Sacramenti, sed vinum, cui misceri debeat aqua. Debet autem aqua esse valde modica, tum quia sic melius significatur Majestas Christi per vinum, & populi fragilitas per aquam repræsentata; tum quia sic magis consulitur valori Sacramenti; vinum enim debile potest, magnâ quantitate aquæ affusâ, facilè corrumpi, aut non manere vinum usuale. Sufficit gutta unica. Quod si Sacerdos oblitus esset affundere aquam, & illius recordaretur ante consecrationem, adhuc addenda esset, & Calix iterum offerendus, saltem mentaliter; secus, si consecratio peracta esset; quia præceptum Ecclesiæ ampliùs impleri non potest, & indecens foret sanguini Christi addere aquam; posset autem adhuc impleri, si ante consecrationem recordaretur; quod præceptum, cum sit de re gravissima, non licet celebrare sine aqua, etsi gravis urgeret causa.



## QUÆSTIO IV.

An, & quomodo, ut valeat Consecratio, materia consecrabilis debeat consecranti esse præsens, & determinabilis?

150. Resp. Ut valeat consecratio, debet materia consecranda consecranti esse moraliter præsens, & ab illa sensibilibiter discernibilis, si consecranda sit absolute. Ratio una partis est: tum quia sic habet praxis Ecclesiæ nunquam consecrantis, vel benedicentis res absentes; tum quia consecratio habet rationem Sacrificii, quod requirit hostiam præsentem; tum denique, quia id requirit veritas formæ, quæ continet pronomina demonstrativa *Hic* & *Hoc*: nihil enim verè per sola verba demonstrari potest ad sensum, nisi moraliter præsens, & determinabilis.

Ut autem sic moraliter præsens, requiritur  
1. Ut consecrans secat materiam adesse.  
2. Ut materia sensu aliquo possit percipi, vel immediatè in se, vel in alio; ut suo toto, vel proximo continente, aut vase ad illam continentendam destinato; videri enim, vel tangi in se necesse non est. Sic hostiæ, quæ latent sub altis multis, in cumulo sunt sufficienter præsentis; quia per pronomen *Hoc* ad sensum demonstrari possunt sine alio signo. 3. Ut sic demonstrabilis independentè ab alio signo v. g. nutu, aliavè circumstantiâ; nam forma sacramentalis constare debet solis verbis, ut in circumstantiis *hic* & *nunc* sufficienter significant materiam &c. Unde pronomina *Hoc* & *Hic* in hac materia strictius accipiuntur, quam

in

in multis aliis, in quibus signa, & circumstantiæ consignant : ut, si dicam : hæc Stella est major illa. Cujus Ratio est ; quia forma Eucharistiæ est practica, quando autem dicimus, nos hoc facere, sub hoc aliquid præsens sistere, major propinquitat requiritur : quæ, qualis debeat esse, cum absolute non possit definiri, servanda est praxis Ecclesiæ, & materia debet esse ante Sacerdotem, & sub mortali in Altari, & Corporali.

Pars 2da est communior contra aliquos, qui putant, non esse necesse, ut sit externe discernibilis ; sed satis esse, si mente designetur. Ratio nostra est ; quia alioquin non potest demonstrari per particulas *Hoc & Hic* materia, quæ convertatur, ut, si hostia non consecrata misceretur consecratis, aut inter hordeaceas aliquæ tantum essent triticeæ, quæ ab invicem discerni non possent : tam parum enim demonstrari possent convertendæ, quàm, si astans multitudini hominum diceret : Hic est fur, per pronomem *Hic* demonstraretur, quis ille præ aliis esset : debet autem per pronomina materia ita demonstrari, ut aliis, si adessent, possit innotescere, quæ materia demonstratur. Dixi : *Si consecranda sit absolute*, quod addidi propter jam dicenda. Ex dictis colliges sequentia.

1. Non potest valide consecrari materia, 151.  
licet vicina, si sit post tergum celebrantis, vel Corolla-  
sub Mappa, aut in Missali, vel post parietem, *ria*.  
aut aliud corpus opacum, quod non habeat  
rationem continentis eam, proximè ad id de-  
stinati ; quia tum non est moraliter præsens,  
& demonstrabilis in se, nec in continente ad  
id designato. Contra hostiæ clausæ in Ci-



torio, aut pixide validè consecrari possunt; quia sunt moraliter præsentes, & demonstrabiles sensibilibus in suo continente ad id destinato. Sic vinum in vase, vel lagena censetur moraliter præsens, demonstrabile præsentibus vasi.

2. Materia debet esse præsens usque ad finem formæ, tunc enim convertitur, estque sensus, *Hoc*, puta in fine propositionis, *est Corpus meum*.

3. Cavendum, ne particulæ consecratæ relinquuntur in Ciborio, dum novæ hostiæ consecrandæ immittuntur, aut ne Sacerdos in Natali Domini ter celebrans, in secundo, vel tercio Sacro pro vino consecrando adhibeat vinum, quo post sumptum Sanguinem purificavit Calicem: facile enim adhuc aliqua gutta adhæserit Calici, & vino illi inerit, sicque bis eadem materia consecrabitur etiam absolute.

152. *Petes.* Quid agendum, si una, vel plures hostiæ non consecratæ miscerentur consecratis? *Resp.* Diversæ sunt opiniones. Platel. & alii putant, non posse consecrari; quia non sunt discernibiles, & demonstrabiles. Alii putant, posse consecrari, & satis esse, si mente designentur non consecratæ. Lugo, Suar. Dicalt. tenent, posse consecrari omnes sub conditione, nempe intentione, quâ Sacerdos omnes, & singulas velit consecrare, si non sint consecratæ. Hæc Sententia videtur vera: sicut enim, si pluribus hostiis minoribus esset una, vel altera mixta hordeacea, vel corrupta, & intentio consecrantis, saltem implicita, esset non consecrandi, nisi materiam aptam, hæc esset consecrata; ita in præsentî. Caterùm consultius est, nisi circumstantiæ aliud exigant, ut hostiæ

*Quid, si  
hostia  
non con-  
secrata  
misce-  
rentur  
conse-  
cratis?*

hostiæ asserventur, paulatim à Sacerdote, vel Sacerdotibus celebraturis absumentur, & novæ pro populo consecrentur. Si enim plures non consecratæ essent mixtæ, non possent populo, etiam monito, dari duæ singulis; quia fortè darentur alicui duæ non consecratæ. Aliud fortè esset, si unica non consecrata mixta esset.

## Q U Æ S T I O V.

An, ut Consecratio sit valida, debeat materia determinari per intentionem Sacerdotis?

Resp. Debet determinari in particulari. Est 153. communis. *Ratio est* 1. Quia, ut hostia ali- *Debet* qua consecratur, debet consecrantis intentio in *deter-* illam ferri; ergo, ut hæc præ illa consecratur, *minari*, debet in hanc præ illa ferri. 2. Actiones sunt *saltem* circa singularia; ergo intentio Ministri, quæ *in toto*. est causa practica consecrationis, debet tendere in materiam in singulari determinatam. 3. Forma Eucharistiæ est demonstrativa; ergo ejus veritas requirit, ut intendatur consecratio materiæ determinatæ: res enim indeterminata nequit demonstrari. Non requiritur tamen, ut singulæ hostiæ determinentur quoad numerum; sed sufficit, quod determinentur in toto objecto, quod proponitur. Nec opus est, ut signo aliquo externo intentio manifestetur.

Hinc 1. Invalidè consecraret, qui ex 100. 154. hostiis, sibi præsentibus, vellet tantum 50. con- *Corollaria* secrare, non determinando illas. At validè *ria*. consecraret, si vellet omnes consecrare præsentibus, etsi putaret esse tantum 80. aut si duas hostias

hostias majores haberet in manu, putans esse unicam, quia intendit consecrare materiam præsentem, cui intentioni non obstat error speculativus.

2. Si guttæ fortè exterius Calici adhærent, non consecrantur; quia in eas non fertur intentio; uti nec ordinariè, si adhærent interiorius, ob eandem rationem: Sacerdos enim intendit tantum consecrare, quod habet se in Calice per modum unius continui. Pro praxi guttæ sunt exactè abstergendæ, sique advertantur aliquæ Calici adhære, dum jam consecratio faciendâ, levi Calicis inclinatione jungantur alteri vino, si hoc fieri nequeat, excludantur per intentionem. Cæterum expedit, ut Sacerdos generalem faciat intentionem non consecrandi, nisi quod se habet in Calice per modum unius continui. Idem servit pro particulis hostiæ, in Corporali fortè jacentibus sine hostiis minoribus, aut etiam cum his. Secus est de particulis in Ciborio, quæ non facile perdentur.

3. Potest validè consecrari quæcunque parva, sensu perceptibilis & demonstrabilis materia. Item quæcunque magnâ, modò rota demonstrari possit: sed servanda est praxis Ecclesiæ, contra quam agere illicitum est.

155.  
*An hostiæ minores sint consecratae, dum Sacerdos ad eas non reflectit.*

*Petes.* Quid ad hunc casum: dum Sacerdos jam est in Altari, Sacristanus affert minores hostias consecrandas, & populo distribuendas: sed Sacerdos, dum hostiam majorem consecrat, de minoribus non cogitat, an hæc censentur consecratae?

*Resp. 1.* Si Sacerdos non advertit afferri, aut allatas esse hostias minores, non sunt consecratae:

secrata; quia non intendit consecrare, quod non cognovit.

2. Si autem advertit poni in Corporali, intenditque consecrare, secundum communem sententiam, sunt consecrata; quia saltem intentio virtualis perseverat consecrandi minores, dum major hostia consecratur.

3. Si advertit, Ciborium poni extra Corporale, intendens consecrare, postea autem oblitus est ponere in Corporali, dubium est, an sine consecrata. Affirmant probabiliter aliqui cum Tann. quia, quamvis noluerit extra Corporale consecrare, potuit tamen absolute velle consecrare, quamvis oblitus sit assumere in Corporale. Negant esse consecratas probabilius Suar. & alii; quia Sacerdos non præsumitur voluisse facere, quod sub mortali non licet. Unde tales hostiæ sub conditione iterum essent consecrandæ.

4. Si antè intendisset, hostias præsentis consecrare, non advertens, esse positas extra Corporale, videntur consecrata; quia Sacerdos processit bonâ fide, nec ideo censetur, voluisse agere contra legem Ecclesiæ, aliàs dicendum esset, quòd deficeret intentio in operante, quoties operatur contra legem invincibiliter ignoratam, aut hîc & nunc non cognitam v. g. in baptizante, ordinante, contrahente Matrimonium, deesset intentio, quando subiectum Sacramenti suscipiendi non haberet dispositionem, requisitam ad fructum Sacramenti, à conferente Sacramentum invincibiliter ignoratam. Et quamvis in hoc sit discrimen, eò quòd gravia incommoda inde sequerentur, adeoque ex voluntate Christi debeat adesse nihilominus intentio; ex intentione autem non



consecrandi hostias extra Corporale positas nulum sequatur incommodum, tamen in multis aliis dicendum foret, deesse intentionem operandi, dum agitur contra legem invincibiliter ignoratam.

5. Si Ciborium sit positum in Corporali, Sacerdosque intenderit consecrare, sed, dum hostiam majorem consecrat, oblivisceretur illud aperire, nec reflectat ad hostias minores, videntur consecratae; quia, licet Ecclesia velit aperiri pro majore reverentia, tamen cum irreverentia non videatur magna, possitque hoc frequentius contingere, pro eo casu præceptum non urget. uti, quod est de non consecrando extra Corporale, id quod communis Doctorum declarat. Pro praxi bene faciet Sacerdos, si formet intentionem generalem, nunquam consecrandi hostias extra Corporale positas.

## Q U Æ S T I O VI.

Quæ sit forma Sacramenti Eucharistiæ,  
& quomodo pronuntianda?

156. Resp. 1. Forma essentialis, & sufficiens ad  
*Forma* validam consecrationem panis, est hæc, vel huic  
*essentia-* æquivalens: *Hoc est corpus meum.* Ad con-  
*lis.* consecrationem autem vini validam hæc, aut æqui-  
valens: *Hic est Calix Sanguinis mei.* Est  
communissima contra quosdam antiquiores  
Thomistas, quibus videtur favere *D. Th. 3. p. q. 78. a. 3. & q. 60. a. 8. & l. 6. in cap. 11. 1ma ad Cor.* Ubi omnia verba, in forma Calicis ab Ecclesia usurpari solita, esse de substantia formæ, docet. Verum, ne sibi contradicat 3. p. q. 28. a. 3. in O. dicens, per verba hæc:

*Hic*

*Hic est Sanguis meus*, significari conversionem vini in sanguinem; sicut per hæc : *Hoc est Corpus meum*, significatur conversio panis in Corpus Christi, explicant eum Thomistæ recentiores, quòd voluerit esse partes substantiales integrales. Est item ex parte contra Scotum, qui in 4. d. 8. q. 2. n. 5. docet, verba : *Qui pridie, quàm pateretur*, etsi de essentia formæ non sint, essentialiter tamen requiri ad validam panis consecrationem; eò quòd aliàs Sacerdos non assumeret personam Christi, sed loqueretur in persona propria. At hæc ratio non subsistit: nam verba illa potius significant, quòd forma solum dicatur recitativè, & historicè, velut à Christo prolata in Cœna, quàm quòd proferatur in persona Christi.

Ratio autem nostra est; tum quia Script. PP. & CC. non assignant alia verba formæ; tum quia verba illa perfectè significant conversionem panis in Corpus, & vini in Sanguinem Christi; verba autem practica, qualia sunt hæc formæ, efficiunt, quòd perfectè significant; tum quia, si reliqua verba in forma Calicis essent essentialia, sola Ecclesia Romana hæctenus validè consecrasset: in nulla enim Liturgia, sive Græcorum, sive Arabum, sive Æthiopum reperiuntur omnia illa verba; consequens autem est absurdum; quia aliàs pars Ecclesiæ, olim maxima, & nunc magna hæctenus errasset in puncto substantiali fidei, nec habuisset integrum, perfectumque Sacrificium, proposuissetque puram creaturam adorandam cultu Latræ. Qui error redundaret in ipsam Ecclesiam Romanam, quæ talem errorem corrigere neglexisset, cum eum corrigendi occasionem in variis Conciliis habuerit, nec ta-

men unquam correxerit. Imò in *Florent.* examinati sunt ritus Græcorum; attamen non re- prehensi: absurdum autem illud admitti non potest sine gravi injuria totius Ecclesiæ, & ip- sius Christi.

Dixi 1. *Ad validam consecrationem*: nam ad licitam requiritur, ut adhibeantur omnia verba, quæ in Canone Missæ habentur ex- pressa, videlicet: *Qui pridie quàm patere- tur, accepit panem &c. dicens &c.* Item: *Simili modo, postquam cœnatum est, accipiens &c hunc præclarum Calicem &c. dicens: Hic est enim Calix Sanguinis mei, novi, & æterni testa- menti. Mysterium Fidei, qui pro vobis, & pro multis effundetur in remissionem peccatorum.* Sic enim præcipit Ecclesia, & quidem sub mor- tali; ità ut Vasc. dicat, peccatum mortaliter, qui vel solam particulam *enim* omitteret voluntariè; alii tamen in hoc non. agnoscunt, nisi veniale, si absit contemptus, qui faciliè aderit, si voluntariè directè omittatur, præser- tim sæpius.

Dixi 2. *Vel æquivalens*; quia formæ Sa- cramentorum à Christo determinatæ sunt, non quoad sonum materiale verborum, sed quoad significationem; ut autem æquivalet, requi- ritur 1. Ut verba singula singulis, pro quibus substituuntur, in significatione respondeant. 2. Ut maneat idem sensus, eademque pro- positio, ità, ut in utraque propositione sit idem subjectum, idem prædicatum, eademque copula; nam, si alterutrum horum desit, non valet forma.

157. Hinc non valet consecratio 1. Si pro *Hoc*,  
Corolla- substituatur *illud*, vel *istud*: quia non demon-  
ria. stratur res præsens.

2. Si

2. Si pro est substituatur erit, vel sit; quia variatur sensus: nam sensus hujus propositionis: *Hoc est corpus meum*, est hic: hæc res, vel substantia, quæ in fine hujus propositionis sub his accidentibus continetur, est corpus meum. Idem cum proportionem dic de sensu formæ Calicis; quia iterum mutatur sensus.

3. Si dicatur: *Hoc est corpus Christi*; quia hæc verba non proferuntur in persona Christi.

4. Si tō *Hic* sumatur adverbialiter; quia significaretur tantum sanguis esse in vino. E contra valida, sed illicita foret consecratio his verbis facta: *Hic cibus est corpus meum*; *Hic potus est sanguis meus*. *Hoc est corpus meum*, quod de Virgine sumpsi. *Hic est sanguis meus infiniti valoris*. *Hoc est meum Corpus*. *Hic est meus Sanguis* &c. Ratio horum est; quia manet idem sensus, & mutatio substantialis non fit.

Dubia est hæc forma: *Hæc est caro mea*; quia corpus plus significat, quam carnem; constat enim ex ossibus, simul & nervis. Item probabilius non valet facta his verbis: *Meum est hoc corpus*. *Hoc corpus est meum*; quia significatur tantum illud pertinere ad loquentem, non exprimendo mysterium conversionis. Valet tamen sub hac forma: *Hoc est Sanguis meus*. *Hic est Corpus meum*, modò tō *Hic* non sumatur adverbialiter; quia est error tantum grammaticus.

Resp. 2. Verba consecrationis proferenda sunt 158. non solum recitative, tanquam prolata à Christo, sed simul assertive, seu cum intentione assertive significandi hoc, quod efficiunt; quia Sacerdos consecrando sustinet personam Christi, *renda*. cujus nomine, & in cujus persona dicit: *Hoc*

R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. M est



*est Corpus meum* : unde profert illa tanquam dicta à Christo, & simul affirmando identitatem inter subjectum & prædicatum, quod cum non adit, nisi in fine propositionis, uti contingit in propositionibus practicis, nec ante illud adesse asserit. In reliquis Sacramentis Minister agit nomine Christi, sed non in ejus persona, saltem in eo rigore.

## CAPUT II.

## De Ministro Eucharistiæ.

## QUESTIO I.

Quis Sacramentum Eucharistiæ conficere, & dispensare possit ?

159. Resp. 1. Sacramentum Eucharistiæ conficere potest solus, & omnis Sacerdos. *Ratio*  
*Et solus* 1<sup>a</sup> *ma partis est* ; quia, eum potestas conficiendi Eucharistiam sit supernaturalis, solus illam potest conficere, qui accepit eam à Christo, aut ejus Ministris, ad eam dandam ordinatis. Solus autem Sacerdos eam accepit : in hujus enim ordinatione tantum dicitur : *Accipe potestatem offerendi Sacrificium*, & solis Apostolis, & eorum in Sacerdotio Successoribus dixit Christus : *Hoc facite in meam commemorationem*. *Ratio 2<sup>a</sup> de partis est* ; quia potestas consecrandi est annexa characteri sacerdotali, qui indelebilis est, manetque in Excommunicatis, Apostatis, suspensis, degradatis, & quomodolibet ab Ecclesia præcisis. Unde omnes illi validè consecrare possunt. Plura de hoc, ubi de Sacrificio.

Inte-

Interim pro uberiore doctrina juvat notare hæc.

1. Consecratio, seu ratio, quâ Christus fit præsens sub speciebus panis, & vini, est vera conversio totius substantiæ panis in Corpus & totius substantiæ vini in Sanguinem Christi, eaque conversio rectè vocatur transsubstantiatio. Ità definiuit *Trid. sess. 13. Can. 2.* Et Ratio est; quia fit verus transitus substantiæ panis. & vini sub speciebus in substantiam Corporis, & Sanguinis Christi; definit enim substantia panis, & vini sub succidentibus ad exigentiam præsentis Corporis Christi, & Sanguinis, quæ speciebus uniuntur: si enim non defineret substantia panis, sed unita maneret hæc propositio: *Hoc est Corpus meum*, non esset vera; quia pronomen: *Hoc*, principaliter illam designaret, quamvis simul adflet Corpus Christi; species enim naturaliter indicant panem.

2. Formaliter, seu vi verborum sub speciebus panis ponitur tantum Corpus, & sub speciebus vini tantum Sanguis Christi. Ratio est; quia hoc ponitur formaliter vi verborum, quod verba significant; verba autem tantum significant Corpus, & Sanguinem, præscindendo ab unionem naturali, & hypostatica; per concomitantiam tamen propter connexionem ponitur sub speciebus panis Sanguis, & sub speciebus vini Corpus, & subviusque anima Christi, unio hypostatica, personalitas verbi, imò tota Sanctissima Trinitas. An autem Corpus, & Sanguis Christi fiat præsens per novam sui productionem, an per additionem, vel substitutionem, controvertunt Scholastici utrimque probabiliter.

162.  
Modus  
præsen-  
tiæ Chri-  
sti.

3. Christus in Eucharistia præsens est ad modum rei spiritualis, ita, ut existat sub unaquaque specie totus; & totus sub quibuslibet specierum partibus. Prima pars est de Fide, definita à *Trid. Sess. 13. Can. 3.* & colligitur ex verbis Christi *Joan. 6.* dicentis: *Ego sum panis vivus, qui de cælo descendi. Qui manducat me, vivet propter me.* 2da pars secundum multos contra Suar. etiam est de Fide: nam *Trid. loc. cit. Can. 3.* definit quod sit post divisionem sub qualibet divisionis parte: si autem ita est post divisionem, etiam sic fuit ante divisionem; non enim divisio, sed consecratio eum præsentem ponit, ita, ut partes Corporis inter se penetrarentur, & quasi in punctum confluant, & quidem sub singulis specierum partibus, id quod Deo difficile non est. Hinc Christi Corpus in Eucharistia non habet figuram quidem actualem, seu locationem partium extra partem, habet tamen radicalem, sitam in partibus coordinatis, & ordine suo unitis. An autem ea præsentia Christi dicenda sit definitiva, quæstio est de voce: si enim cum Scoto dicatur præsentia definitiva ea, quâ aliquid existit per modum rei spiritualis in loco definito, & determinato, jam erit definitiva; si autem præsentia definitiva dicatur ea, quâ res ita loco definitur, & terminatur, ut extra illam non sit, jam non erit definitiva, sed sacramentalis dici poterit, & sic intelligunt Thomistæ. Cæterum præsentia sacramentalis propriè dicta consistit in unione Corporis Christi, & Sanguinis cum speciebus; præsentia autem sacramentalis localis sita est in ubicatione.

4. Chri-

4. Christus manet in Eucharistia, quamdiu <sup>163.</sup>  
 species non corrumpuntur, quando autem cor- <sup>Quam-</sup>  
 rumpuntur, seu ad eum corruptionis gradum <sup>dum ma-</sup>  
 perveniunt, ut substantia panis, & vini, si <sup>neat</sup>  
 adessent, sub iis desinerent, tum etiam Chri- <sup>Christus</sup>  
 stus desinit esse præsens, desinente nempe ejus <sup>sub spe-</sup>  
 conservatione, ubicatione sub speciebus, & <sup>cibus?</sup>  
 harum unione cum corpore, & sanguine ejus.  
*Ratio est;* quia Corpus, & Sanguis Christi  
 succedunt sub species in locum substantiæ pa-  
 nis, & vini, & cum speciebus constituunt cibum,  
 & potum animæ, sicut substantia panis, & vini  
 constituunt cibum, & potum corporis; hinc  
 quamdiu species designassent substantiam panis,  
 & vini tanquam cibum, & potum corporis, tam-  
 diu designant Corpus, & Sanguinem Christi  
 tanquam cibum, & potum animæ; jam autem  
 species panis, & vini tamdiu significant; quam-  
 diu non corrumpuntur, desinuntque significare,  
 dum corrumpuntur; ergo & tam diu designant  
 contentum sub se Corpus, & Sanguinem Christi,  
 & desinunt designare, dum corrumpuntur, adeo-  
 que & desinit Sacramentum Corporis, & San-  
 guinis Christi, cujus sacramentalis præsentia  
 consistit in unione cum speciebus, quæ cum his  
 perseverat & desinit. Id quod & patet ex praxi  
 Ecclesiæ adorantis hostias consecratas, quamdiu  
 species non sunt corruptæ.

5. Accidentia panis & vini omnia in Eu- <sup>164.</sup>  
 charistia manent post consecrationem sine sub- <sup>Acci-</sup>  
 jecto saltem substantiali, Est de Fide ex Con- <sup>dentia</sup>  
 citatis. Et ratio est; quia non adest substan- <sup>sine sub-</sup>  
 tia, nisi Corpus; & Sanguis Christi. In his <sup>jecto.</sup>  
 autem subjectari non possunt; quia modo in-  
 extenso, & indivisibili existentia non possunt  
 recipere accidentia extensa.



Dixi : *Sine subiecto substantiali* ; quia sunt , qui putant , quod accidentia cætera , ut sapor , color , gravitas , &c. subiectentur in quantitate panis , & vini , quæ simul manet. Possunt tamen agere , & pati ; quia retinent antè habitam virtutem agendi , & capacitatem patiendi. Sic potest sapor afficere gustum , calor , vel frigus tactum , possunt quoque frigi fieri , moveri , dividi , condensari , rare fieri , &c. ut antè. Item possunt corrumpi , potest quoque ex iis aliquid generari : nam nutriunt , si sumantur , si putrescant , nascuntur ex iis vermes. Quod , quomodo fiat , optimè explicat Suar. hoc modo : 1. mō inducuntur in ea dispositiones necessariae ad aliqujus generationem , seu productionem , v. g. vermis. 2. Deus ad illarum exigentiam , ut author naturæ creat materiam , ut perficiatur generatio substantialis ; ad quam istæ dispositiones naturaliter ordinantur : neque enim genera-

*Quæra- tio substantialis ex solis accidentibus fieri potest.*  
*tionem* 3. In illa materia subiectatur quantitas panis  
*nutri-* cum reliquis dispositionibus. 4. Ex materia illa  
*ant &c.* ad exigentiam dispositionum Deus educit formam substantialem , & unionem cum illa materia , v. g. in nutritione 1. mō formam chyll , deinde formam partialem , v. g. carnis & unionem illius cum materia , & anima rationali , & sic de aliis , estque hæc generatio naturalis , uti est , quando inductis dispositionibus producit animam rationalem , & ex semine arboris arborem , ex putriligno vermes , &c.

165.  
*Corpus Christi impassibile.* 6. Licet Christus moris speciebus indiredè moveatur , elevetur , feratur de loco in locum , non potest tamen dici tangi , cale fieri , &c. quia corpus gloriosum ! , & modo inextenso exi-

existens, non potest recipere qualitates altera-  
tivas, & extensas.

Resp 2. Ut Minister ordinarius, licetè potest 166.  
dispensare Eucharistiam solus Sacerdos, habens *Dispens*  
jurisdictionem ordinariam, vel delegatam, aut *sator*  
rationabiliter præsumptam. 1ma Pars constat *Euchan*  
ex *Trid. sess. 13. C. 8.* Et ratio est; quia *ristia*  
conveniebat, ut ille solus esset Minister ordi-  
narius Eucharistiae dispensandæ, qui eam potest *per se*  
conficere. Pars 2da habetur in *Conc. Late-*  
*dos est.*  
*ran. C. omnis.* Et ratio est; quia pascere oves,  
est Pastorum munus, adeoque qui invitis iis  
oves pascit, arrogat sibi illorum munus, pec-  
catque graviter. Secus, si à Pontifice, à Reli-  
giolis, aut ab Episcopo, aut Pastore conceda-  
tur facultas saltem tacitè. Pastore absente po-  
test in necessitate quilibet Sacerdos administrare  
Eucharistiam, quia tunc habet facultatem ab  
Ecclesia.

Dixi: Ut Minister ordinarius: nam ex 167.  
commissione in necessitate potest Diaconus di-  
spensare Eucharistiam; etsi non ut Minister *Quam-*  
ordinarius. Imò secundum Suar. Valent. *doque;*  
*Di.*  
Subdiaconus, & Laicus potest in gravi neces-  
sitate, v. g. articulo mortis, dum alius deest sibi, *aconus.*  
vel alteri ministrare Communionem, quia mo-  
rituri indigent robore spirituali, quod Eucharistia  
confert, referuntque historiarum, olim, Laicos  
secum domum tulisse sacras species panis con-  
secratas, ut in necessitate sumerent, & Ana-  
choretas Laicos secum in eremum contulisse,  
& sibi ministrasse; imò viri olim manu ex-  
cipiebant, & sibi ministrabant. Oppositum  
autem hodie conformius est praxi Ecclesiae,  
quæ vetat Laicis tangere Eucharistiam. Potest  
tamen Sacerdos sibi ex devotione eam mini-

strare, si alius absit, qui possit, & velit, & ipse sit solus, ut non oriat scandalum.

## QUÆSTIO II.

Quæ in Ministro requirantur, ut licitè dispenset Eucharistiam?

168. Resp. Præter jurisdictionem requiritur id, ut sit liber ab omni censura, prohibente communicationem cum Fidelibus, aliàs incurret *Status* *gratia*, irregularitatem.

*Et ritus* 2. Ut sit in statu gratiæ, aliàs probabilius *obser-* tot peccata saltem venialia committeret, quot *vatio.* hominibus Communionem distribuit.

3. Ut eam distribuatur ritu Ecclesiæ confueto; quia legitimus Ecclesiæ ordo sub peccato obligat. Hinc graviter peccat, qui extra necessitatem distribuit sine stola, & superpelliceo, vel Alba &c. Putat Gobat omittere lumen, & Confiteor, esse tantum veniale. Similiter admittunt omnes, fore tantum veniale sine sacra veste, & stola Sacramentum movere, deferre ab uno Altari ad alterum. Dixi: *Extra necessitatem*: nam in hac, ubi ista vix adhiberi possunt, ut si auræ esset tempestas, & in magna loci distantia, deferri deberet ad infirmum moribundum, non foret illicitum, sed in pixide ad pectus pendula saltem in locis inter hæreticos clam deferri posset.

4. Ut dispensetur reverenter. Hinc putant aliqui permittendum potius, ut æger moriatur sine viatico, quam ut Sacerdos currat cum Eucharistia per publicum; verum ab irreverentia juxta Gobat excludit necessitas, præsertim si clam, aut monito populo id fieret.

Quod

Quodd certò verum est, si aliàs sine pœniten-  
tia moriturus esset infirmus. Similiter putant  
aliqui Communionem non posse dari licetè,  
nisi inter pollicem, & indicem, sed probabi-  
liter, si absit scandalum, & Sacerdos aliter  
non possit, v. g. ob chiragram, vacare culpâ  
potest; quia licet tantum primi digiti sint in-  
uncti, videtur tamen tota manus esse bene-  
dicta: hinc infert Gobat, Sacerdotem tan-  
tum peccatum venialiter, si sine justa causa  
tangeret ultimis digitis hostiam.

### Q U Æ S T I O III.

Quæ præterea circa Eucharistiæ dispen-  
sationem, & asservationem sint  
observanda?

Resp. Sequentia: 1. In nigris Com- 169.  
munio non estlanda; ita statuit sacra Con-*Varii*  
gregatio 22. Jan. 1701. unde si quis eam pe-*casus*  
tat in Missa de Requiem, Sacerdos debet ante, *resoluti.*  
vel post Missam eam dare indutus stolâ aliâ.

2. Non est danda die Veneris sancto, nisi  
pro viatico. Negat tamen Leander satis con-  
stare de præcepto, vel consuetudine obligante  
sub gravi.

3. Sacerdos, in Sacro daturus Communionem,  
potest sinistræ pollicem, & indicem abluere,  
& disjungere, saliva tamen communica-  
ntium, fortè digitis adhærens, decentiùs alio  
linteo, quàm purificatorio abstergeritur.

4. Si dispensanti decidat hostia, locus re-  
gendus est re mundâ, & postea abluendus; ves-  
tis tamen ablutio, in quam cecidit, non est  
præcipienda, ut viterur offensio, & pertur-

M , batio



batio populi. Sunt, qui putant, Rubricam de ablutione loci non obligare sub gravi. Aliud videtur, si species vini decidissent; quia imbibuntur. Putat quoque Pasqual. opus non esse comburi id, in quod sanguis cecidit, sed satis esse ablui, & ablutionem mitti in sacrarium.

5. Si hostia decadat in sinum, vel intra vestes mulieris, permitti potest, ut illa, vel alia mulier eximat suâ manu, & reponat in Ciborium: est enim indecens, ut Sacerdos eam eximat, & vix fit sine scandalo. Quod si eximi inde decenter non possit coram aliis, poterit mulier seorsum decedere ad privatam domum, ibique eximere, & referre. Abluendi tamen erunt digiti mulieris, & ablutio mittenda in sacrarium.

6. Si advertat, quod communicans hostiam demittat in strophium, non tenetur publicè arguere, vel statim repetere; quia infamaretur fortè innocens, eò quod præsential vomitum, aut putet hoc esse melius, quàm sumere in peccato, cujus fortè recordatur; debet tamen advertere Sacerdos, ut postea recipiat hostiam.

7. Si personæ gravitas, vel devotio sit magna, vel adsit alia causa rationabilis, desitque hostia parva, potest Sacerdos ei dare partem de sua majore, in Sacro consecrata; quia Christus ipse hoc fecit, nec jam scitur prohibitum. Quòd id ordinariè non fiat, ex eo est, quòd plerumque adsint minores, quæ etiam dividi possunt, ubi non sunt sufficientes, ita tamen, ut non offendatur populus.

8. Qui bis celebrat eodem die, non potest in prima Missa ablutionem dare Laico communi.

municanti; quia Laico non licet communicare sub utraque specie, exculat tamen Gobat à mortali, ed quòd non sit propriè communicare sub speciebus vini.

9. Ciborium renovari debet, & purificari circiter singulis mensibus, ne species corrumpantur, præsertim tempore, vel in loco humido. Non debet esse consecratum; convenienstamen est, & usus habet, ut benedicatur, uti & lunula monstrantiæ.

10. Vermis inventus in Ciborio, & natus ex speciebus, aliæque sordes ibi contractæ comburi debent, & cineres mitti in sacram Piscinam.

11. Si infirmus rejiciat sacras species, non debent comburi, sed mundari, & aquâ dissipari in vitro, ita ut non maneant species panis. Secus si sordibus ita essent permixtæ, ut discerni non possent; cineres tamen mittendi essent in sacram Piscinam.

12. Curandum est, ut lumen constanter ardeat ante venerabile Sacramentum, peccatque Pastor mortaliter, nisi iusta causa excuset, per notabile tempus id negligendo.

### C A P U T III.

De Sacramenti Eucharistiæ Subiecto, Effectibus, & Necessitate.

#### Q U Æ S T I O I.

Cui cum fructu, & licitè possit Eucharistia administrari?

Resp. Omni, & soli Baptizato ritè disposito.

*Soli Baptizato disposito* to cum fructu , seu Sacramentaliter , & spiritualiter dari potest ; illicitè tamen datur pueris ante usum rationis , & perpetuò amentibus. *Ratio 1ma partis est* ; quia omnis , & solus baptizatus dispositus est capax augmenti gratiæ , huic Sacramento respondentis , ut constat ex dictis : si enim sumatur à non baptizato , sumi dicitur tantum materialiter ; si sumatur à Baptizato indisposito , sumi dicitur Sacramentaliter , sed non spiritualiter , si à Baptizato disposito , sumitur Sacramentaliter , & spiritualiter , seu cum fructu.

*An pueris , & amentibus?* *Ratio 2da partis est* ; quia licet pueri , & perpetuò amentes baptizati sint in gratia , nec alià dispositione indigeant ad fructum hujus Sacramenti , hocque olim fuerit pueris datum , nunc tamen id verat consuetudo Ecclesiæ in reverentiam Sacramenti inducta , & fortè simul ex ea ratione , quod olim species vini instillatæ fuerint pueris , nunc autem illas Laicis dare non liceat.

Danda tamen est 1. Semisatis , seu debilem usum rationis habentibus in articulo mortis , imò & in Paschate , si aliquà pietate afficiantur ; quia non sunt actualiter indispositi , & non carent omni devotione , nec expectari potest , ut in pueris , plenior rationis usus , Requirit tamen reverentia Sacramenti , ut non frequenter ipsis detur.

2. Amenti , qui olim habuit usum rationis , & laudabiliter vixit , vel qui ante amentiam dedit signa pœnitentiæ , danda Eucharistia in articulo mortis , modò absit periculum irreverentiæ : quia nec lex , nec Ecclesiæ consuetudo id prohibet , cùmque talis censeatur in gratia , potest hujus augmentum accipere , imò

Imò ejus saluti melius consulitur, cum valde sit probabile, quòd in attrito possit causare gratiam immam, tali tamen amenti non est danda quotannis, ut consulatur reverentiæ Sacramenti, sed in solo articulo mortis pro viatico, modò præsumatur esse in bono statu, quòd ordinariè præsumendum est, nisi constet mortaliter peccasse ante amentiam, nec constet de pœnitentia. Quodsi præsumendo erratur, non committitur irreverentia, nisi materialis, cui minister Sacramenti, bonâ fide procedens, non censetur cooperari.

3. Danda quoque est energumenis, ratione utentibus, & pœnitentibus; quia licet fortè ob peccata à Dæmone torqueantur, miseris tamen, & afflictis non est neganda saluberrima medicina, cujus beneficio obsessi quandoque liberantur. Quàm frequenter autem talibus dari possit, relinquitur prudentis Sacerdotis judicio, cujus est considerare circumstantias, & advertere, an absit periculum irreverentiæ.

4. Dari quoque potest surdis, & mutis à nativitate, ubi per signa sunt instructi, & per nuntus confessi. Surdo, muto, & simul cæco danda non est; quia instrui non potest, & in-  
fantiæquiparatur.

## Q U Æ S T I O II.

Qui sint effectus Sacramenti Eucharistiæ?

Resp. Sunt hi: unus est nutrimentum, seu 171.  
spiritualis refectio animæ, quæ est augmentum *Gratiæ*  
gratiæ cum jure ad gratias speciales actuales, nutriti-  
quæ va.



quæ suo tempore Eucharistiæ perceptæ intuitu dantur ad charitatem, vitamque spirituales conservandam, & augendam per opera bona, nisi tamen gratis illis per peccata seu mortalia, seu venialia frequentata ab homine ob exponatur. Porro gratiam habituales causat in ipsa sumptione, seu traiectione ex ore versus stomachum, aut saltem dum pervenit in stomachum, sique dispositio augeatur, dum species permanent, probabilius addit augmentum, quia causa necessaria causat secundum dispositionem passivam: si dispositio non augeatur.

2<sup>us</sup> est remissio venialium, modò saltem virtualiter sint retractata.

3<sup>tius</sup> est præservatio à mortalibus; quia confert gratias actuales, quibus vincamus tentationes, mandata, dum urgent, servemus, sicque perseveremus in gratia, & gloriam tandem consequamur secundum illud Christi Joan. 6. *Qui manducat hunc panem, vivet in æternum. Qui manducat me, vivet propter me.*

4<sup>tus</sup> est dulcedo, & delectatio spiritualis, quæ tamen sæpe sensibilis non est, & impeditur per communicantis negligentem præparationem, distractiones, affectum ad terrena.

5<sup>tus</sup> est imminutio fomitis concupiscentiæ: auget enim charitatem; augmentum autem charitatis est imminutio cupiditatis, & gratis, quas Eucharistia confert, actualibus excitantur pii motus contrarii moribus concupiscentiæ inordinatis.

6<sup>tus</sup> est influxus in gloriosam corporum resurrectionem: conjunctio enim, quam habuerunt cum vivificante carne Christi, movet Deum ad illa vivificanda ex illo Christi Joan. 6. *Qui manducat meam carnem, & bibit meum*

*sanguinem*

sanguinem, habet vitam eternam, Ego cum resuscitabo in novissimo die. Alii, qui non re-fecti fuerunt Corpore Christi, suscitabuntur quidem, sed non isto speciali titulo. Ex his patet, quàm utilis sit frequens digna Com-munio.

### QUÆSTIO III.

Quæ dispositio ad dignam Eucharistiz sumptionem in suscipiente requi-ratur ex parte Corporis?

Resp. 1. Jure naturæ requiritur i modò exte-rior habilitas, & corporis decens compositio, quæ internam animi devotionem, & reveren-  
 172. *Decens compositio*  
 tiam exhibeant: nam Sacramento huic debe-  
 tur etiam externa veneratio, & adoratio; si enim terreno Regi ea debetur, multò magis Christo deferenda est. Hinc Sacerdos more  
*dispositio corporis.*  
 Laico communicans debet esse indutus stolà, ejus omissio tamen ad summum veniale est.  
 La Croix N. 336.

2. Requiritur, ut stomachus sic sit dispo-situs, ut potens sit retinere species. Quare si stomachus continuò revomat, vel statim per secessum cibos implanè immutatos dejiciat, gra-vis est irreverentia communicare; quanquam qui bonâ fide sumpsit hostiam, & statim è sto-macho rejicit, fructum Sacramenti accipit. Si tamen post Communionem incideret in gra-  
 3.  
 vem morbum, vel cum Communionem sumpsis-  
 set venenum, & judicio Medici necessarius foret vomitus, posset potio ad eum procuran-dum sumi; rejectæ autem species tractandæ essent secundùm dicta sub N. 169.

3. Quamvis sordes corporeæ secundum se non impediunt Communionem, cum hæc sit cibus animæ, cujus mundities exigitur; sitamen pateant, & auferri possint, decens est, ut auferantur ante Communionem, si fieri commode possit.

173. *Corollaria.* Hinc non impedit Communionem imò fluxus sanguinis, lepra, menstruus fluxus mulierum, & alia similia, quæ sine culpa patientis eveniunt, & potius merentur commiserationem, quam pœnam: cui Christus prælusit in parabola invitantis ad Convivium cæcos, & claudos,

2. Frequens etiam excreatio: licet enim materia, quæ rursus ejicitur, plerumque ascendat ex pectore, via tamen, per quam ejicitur, non est ea, quæ cibi in stomachum descendunt, Unde non est periculum species, in stomachum demissas, ejiciendi. Decet tamen ad vitandum scandalum, ut sputum saltem ultra quinque Pater, & Ave, si nimium abundet, strophiliolo excipiat.

3. Pollutio involuntaria; quia, hac non obstante, potest justus devotè, & reverenter accedere, mentisque evagationes, imaginationesque venereas, præviâ meditatione, & ferventiore devotione coercere. Si tamen eas patenter vivaciores, consultius abstinere eo die ob majestatem Sacramenti; nisi tamen adsit rationabilis causa, v. g. obligatio celebrandi ex justitia, vel obedientia, fructus magnus festivitatis, regula Ordinis; tunc enim spernat illas imaginationes, & incongruitatem devotione ferventiore compenset. Imò expedit spernere, si advertatur pollutio ante Communionem sæpius evenire: nam conatur Daemon

&

& sic à Communionem impedire. Canones contrarii sunt tantum Consilii, quando non adest rationabilis causa.

4. Nec per se actus conjugalis debito sine exercitus. Congruit tamen ab eo abstinere praevidelic Communionis, aut differre Communionem; quia impedit devotionem, & debet tantum Sacramento reverentiam. Quae contra asserri solent, sunt consilii tantum. Nec obstat, quod in lege Mosaiica continentia à mulieribus requisita sit ante esum panis propositionis; nam illa fere tota in exterioribus occupabatur ceremoniis; lex autem Evangelica interioremaximè requirit devotionem. Porro, nisi ad sit rationabilis causa, non convenit statim post Communionem comedere, vel bibere, sed expectandum, dum species sint consumptae, quod in sanis, & calidioris stomachi fieri potest intra quadrantem horae, & in Laicis citius, in aliis praesertim infirmis tardius, regulariter in omnibus intra horam, nisi interveniat miraculum, ut in S. Rosa La Croix N. 476. Spuere statim, etsi hostia tota descenderit, etiam non est conveniens, sed ad breve tempus expectandum est regulariter loquendo. Quod si hostia adhæreat faucibus, non est digito, sed saliva, vel vino solvenda; ne autem adhæreat, aliquamdiu in lingua retinenda est, donec humectetur.

Resp. 2. Ex lege Ecclesiae, & consuetudine, vim legis habente, & sub mortali obligante, requiritur in suscipiente regulariter jejunium naturale, consistens in eo, quod nihil per modum cibi, vel potus, vel medicinae ab ore in stomachum trajecerit à media nocte praecedente. Quod jejunium naturale requiritur,

R. P. Reuser Theol. Mag. P. IV. N. 600

174.  
Jejunium  
naturale



constat ex Conc. *Africano* Cap. 8. *Carthag.* 3. C. 29. *Trid. Sess.* 10. Et ex perpetua praxi Ecclesiae descendente ab ipsis Apostolorum temporibus teste *S. Aug. Epist.* 118. ad *Januarium*. Voluit quidem Christus post Cœnam instituire Eucharistiam, ut memoriale passionis cum hac quasi jungeretur; & eam præbere Apostolis non jejunis; unde etiam mos olim fuit, ut in Anniversario die Cœnæ Domini Eucharistia sumeretur à cœnatis; sed eum tandem abrogavit Ecclesia, cui Christus potestatem dedit ordinandi circa Sacramenta, salvâ illorum substantiâ, quæ successu temporis judicaret ad maiorem eorum reverentiam cedere; uti cedit ad reverentiam Eucharistiæ abstinentiâ à cibo, & potante sumptionem ejus: sic enim significatur cibum cœlestem cuilibet terreno esse præferendum; Christum velut cibum animæ primo debere in Fidelibus fundari, ut sic discerent discernere inter cibum divinum, & alium communem. Atque ob hunc finem graviter prohibetur cibus, & potus ante Communionem, vel prohibetur Communio non jejunis. Hinc deduco seqq.

175.  
*Corollaria.*  
*Quibus frangatur, vel non frangatur jejunium.*

Imò. Qui audito pulsu primo pro medio noctis adhuc comedit, vel bibit, etiam, quod ante in ore habuit, probabilius frangit jejunium; quia una pars media noctis tum completur, & altera incipit, sicut quælibet hora antecedens completur, dum sonat primus quadrans sequentis, & subsequens incipit: alias enim horæ essent inæquales, v. g. duodecima noctis esset longior primâ post meridiem toto illo spatio, quod intercedit inter primum, & ultimum pulsus duodecimæ noctis. Hoc etsi physicè loquendo, non neget *Dicastillo*, potat tamen

tamen non cenferi moraliter duodecimam esse, nisi audito ultimo pulsu, ed quod horologium habeat se instar præconis, qui non cenferetur commissæ proclamasse, nisi dum finit proclamationem.

2. Non frangit jejunium naturale, qui deglutit lapillum, osciculum fructuum, fragmentum metalli, auri, plumbi, filum ex serico, vel lana, aut pilum; quia non habet rationem cibi, vel potus: ad hoc enim requiritur, ut sit aliquid digestibile à stomacho, & aliquo modo, saltem secundum suam partem convertibile in substantiam sumentis. Ità Lugo, & alii. Contra frangit jejunium, si mulier prægrans comedat corium, carbones, terram vel domicella cretam, ut albescat; quia in iis continentur partes alterabiles, aut saltem ex modo, & intentione sumendi cenferetur in usu communi comedisse. Unde dicitur: talis mulier comedit terram, cretam &c.

3. Si cui musca involaret in fauces, & se ipsam in stomachum inferret, non violaretur jejunium; quia non cenferetur quis comedisse vel bibisse nisi trajecerit ipse in stomachum. Unde si is muscam, in faucibus hærentem, degluteret, frangeret jejunium, juxta La Croix. Item non violatur jejunium, si quid per respirationem attrahatur, v. g. pulvis, vel quid aëri permixtum, ut nebulæ, fumus, & similia. Item sumptio tabaci per nares, sive in pulvere, sive in folio, vel fumo; imò secundum Henno, & alios nec guttula humoris, v. g. aquæ, quam vulgo dicunt Reginæ Hungaricæ, licet aliquid delabatur in stomachum; quia sic non fit comestio, vel potatio, sed potius est rejectio salivæ, vel respiratio, vel attractio, seu affla-

tionarium. Similiter fumatio tabaci non facile solvet jejunium; quia etsi parum fumi attrahatur, attrahitur tamen per modum respirationis. Masticare autem, sicut indecens est, sic & facilius jejunium solvet; quia vix impediri poterit, quin multæ particulæ succulentiores deglutiantur.

4. Vinum sumptum à Laicis pro ablutione post hostiam non violat jejunium, etsi prius descendat; quia sumptio hostiæ, & vini manet una moraliter: nec obest jejunio, si saliva ex capite defluens, vel sanguis ex gingivâ, aut sanies ex pustula oris fluens, deglutitur, quia non sumuntur ab extrinseco. non enim sumitur ab extrinseco, quod spectat ad corpus, & in hoc permanisse censetur. Si tamen quis sanguinem ex vulnere digiti sugeret, & deglutiret, aut mulier lac ex suis mamillis, solveretur jejunium; quia, cum sumatur à membrò tam distante, censetur sumi ab extrinseco. Idem tenet La Croix, si quid, ex oculis, vel naribus effluens in os, deglutitur.

5. Non solvit jejunium, quod se habet per modum salivæ, etsi planè ab extrinseco salivæ adveniret; quia non censetur venire ab extrinseco. Hoc autem habet se per modum salivæ, quod eùm sit minimum, à saliva inseparabile, etsi nondum in illam sit conversum, tamen cum saliva trajicitur: ut si quis aquâ os abluat, cujus stilla salivæ mixta trajiciatur, saltem si præter intentionem fiat.

6. Si id, quod adhæret dentibus ex cœna, vel stillam aquæ quis præter intentionem degluciat, jejunio non obest; ita Missale de defect. in celebratione Missæ: Secus tenent multi, si cum intentione fieret. Obesset tamen

Si quis vesperi in os sumeret saccharum, & post mediam noctem deglutiret; quia, cum sumptum sit in os, ut deglutiat paulatim, tamdiu censetur durare comestio, quamdiu saccharum est in ore.

Denique non obest Jejunio, si quis in os sumeret aromata, ad confortandum caput, vel arcendum aerem infectum, si nihil deglutiat: uti nec, si inter Communionem, & Cœnam somnus non intercedat.

Resp. 3. Aliquando sufficiunt reliquæ dis- 176.  
positiones corporis & animæ sine Jejunio, ac *Quando*  
*Primo* quidem, si infirmus prudenter judice- *non re-*  
tur moriturus sine viatico, nisi communicet *quira-*  
*non jejunus.* *tur je-*

2. Si infirmus non possit, nisi cum magna *junium?*  
molestia, expectare, dum sit jejunus; vel, si longè distet, & periculose ægroter. Item, si laboret feбри, ex qua meritò timetur brevi deliraturus. Ubi diligenter observet Pastor, curandum esse, ut tales maturè confiteantur; quia experiētiā constat, quòd labantur in delirium, dum minimè putabatur, manentque subinde privati ratione, & in eo statu moriantur. Quare, si febris sit vehemens, quamprimum detur viaticum, & si sit periculum mortis, etiam Extrema Unctio: præstat enim, Sacramenta suscipi cum devotione, quàm à privato ratione.

3. Si Pastor expectare non possit, pro infirmo muniendo, diem sequentem, v. g. quia manè occupandus est in Ecclesia: prax̃is enim Ecclesiæ docet, jejunium pro viatico non tam rigorosè requiri, videturque *Conc. Constantiense* absolute eximere periculose infirmos, si commodè non possint manere jejuni. Por-



rò potest idem sæpius fieri in eodem morbo ; si æger , cessante priore periculo , sæpius in idem relabatur ; modò inter utramque Communionem sufficiens tempus intercesserit , puta juxta plerumque septem , vel octo dies , vel etiam tantum quatuor secundum aliquos ; quia Sacramentum hoc magnum est ægro levamen , magnumque præsidium contra demonis tentationes. Præcipit quidem *Rituale Rom.* ut infirmi ex devotione communicantes sint jejuni non minus , ac cæteri ; sed intelligitur de iis , qui non infirmantur ad mortem. De cætero non licet solo ægitudinis titulo communicare sine jejuniò : unde , quando sine notabili molestia fieri potest , necesse periculum in mora , curandum est , ut sit æger jejunus , v. g. bibat aut comedat paulò ante medium noctis , & summo mane communicet.

4. Si aliàs Eucharistia deventura esset ad manus Hæreticorum , vel infidelium , & profananda , nisi à non jejunò absumeretur.

5. Si Sacerdos post consecrationem hostiæ recordaretur , se non esse jejunum , vel , si pro vino per errorem in Calice habuerit aquam , & in Communione eam ex parte sumpserit , vel , si post consecrationem deficeret , & non haberetur nisi Sacerdos non jejunus , qui Sacrificium perficeret. In his enim casibus Sacrificium à non jejunò perficiendum , & sacræ species sumendæ essent.

6. Si Sacerdos post sumptam ablutionem inveniat particulas à se consecratas : has enim sumere potest , priusquam ab Altari decedat ; quia spectant ad idem Sacrificium : non tamen , si peracto Sacro jam discesserit ; quia actio sacrificandi jam censetur completa.

Dixi : à se consecratas ; quia , si ab alio sint consecratæ , vel ab ipso in alia Missa , reservandæ sunt , si commodè possint , donec in alia Missa sumantur à jejuno ; si autem asservari commodè non possint , sumuntur licitè à Sacerdote , etiam post vestes sacras depositas , ut docet Suar. Lugo , & alii. Si dubium sit , an particulæ , quas invenit , sint consecratæ , sumendæ sunt post utramque sacram speciem , vel post ablutionem. Post hanc tamen non licet sumere integram hostiam ; quia usus Ecclesiæ tantùm se extendit ad fragmenta , quæ unam moraliter Communionem constituunt cum prioribus speciebus sumptis.

Ex dictis pater , tria ad violationem jejunii naturalis requiri. 1. Ut hoc , quod sumitur , habeat rationem cibi , vel potûs , vel medicinæ. 2. Ut sumatur per modum comestionis , vel potionis. 3. Ut sumatur ab extrinseco. Quid in dubio , an violatum sit Jejunium , liceat , colligitur ex dictis 1. P. N. 89.

#### Q U Æ S T I O I V.

Quæ dispositio animæ requiratur in Suscipiente ad dignam , & fructuosam Sacramenti Eucharistiæ susceptionem ?

Resp. 1. Ad dignam , & fructuosam Communionem requiritur 1. Baptismi character. 177. 2. In adultis intentio , saltem habitualis , secundùm dicta N. 63. 3. Per se loquendo , sub mortali requiritur status gratiæ : alioquin enim , cum Eucharistia sit Sacramentum vivorum , indigne quis suscipit illam in statu inimicitiarum , Christi.

Ho quodammodo illudens, tractansque magnâ irreverentiâ Sacramentum. Hinc gravissimum committit sacrilegium, quod eò gravius est, quò sanctior est res, vel persona, quæ violatur: 4. Jure divino requiritur, per se loquendo, ut, qui sibi conscius est peccati mortalis, antè confiteatur, & absolvat: ait enim Apostolus 1. ad Cor. 11. *Probet autem se ipsum homo, & sic de pane illo edat. Quæ probatio juxta unanimum DD. consensum, Ecclesiæque declarationem, & traditionem intelligenda est, de sacramentali Confessione. Id, quod etiam colligitur ex Trid. Sess. 13. C. 7. ubi, postquam dixisset, plena formidinis verba apud Apostolum legi: Qui manducat, & bibit indigne. judicium sibi manducat, & bibit, non dijudicans Corpus Domini. Subdit: Quare communicare volenti revocandum est in memoriam ejus præceptum: probet autem se ipsum homo: Ecclesiastica autem consuetudo declarat, eam probationem necessariam esse, ut nullus, sibi conscius peccati mortalis, quantumvis sibi contritus videatur, absque premissa sacramentali Confessione ad sacram Eucharistiam accedere debeat. Idem repetit Can. 11. Et contrarium asserentem excommunicat.*

2. *Prævia mortalem confessionem,*

Nihilominus aliqui in dubium revocant, an, qui confessus, & absolutus postea ante Communionem recordatur peccati mortalis, inculpabiliter omissi, teneatur id ante Communionem confiteri, vel possit illius Confessionem differe in tempus, quo iterum confitebitur; quia, inquirunt, est in statu gratiæ, & absolutus indirectè à peccato inculpabiliter omisso; proinde ratio non est, cur antè teneatur id confiteri; cum peccata, quæ post diligens examen

memor

memoria non occurrerunt, in Confessione inclusa censeantur. Verum hæc sententia, quamvis Honorato Fabri probabilis videatur, in *Apeleg. Tr. 1. p. 384.* à Moya dicitur improbabilis, ab Arriaga, defendi non posse, à La Croix non tuta in praxi, rationesque pro illa nihil evincunt, ut ostendit Lugo hic N. 126. Et Ratio est; quia contra eam est non tantum communissima, sed praxis etiam, & sensus Fide- lium, tenentium, omnia moralia ante Commu- nionem esse confitenda.

Dixi autem: *Per se loquendo*: quia in ne- cessitate sufficere potest perfecta contritio; ut  
1. Si deesset Hostia consecrata, & Sacerdoti non esset copia Confessarii, dum viaticum dandum est infirmo. 2. Si Sacrificium, vel Communio non posset omitti sine gravi infamia: ut si Laicus, sedens in scampo communicantium, vel Sacerdos, Missâ jam inchoatâ, recordaretur peccati mortalis: neque enim tunc teneretur recedere, vel ad se vocare, cui confiteretur cum periculo infamiae. 3. Si Sacerdos tenea- tur ex Justitia celebrare, ut populus die sacro audiat Missam &c.

Porro Sacerdos, in tali necessitate celebrans, tenetur ex præcepto *Trid. Sess. 13. C. 7.* postea confiteri quamprimum, id est, statim, atque copiam Confessarii habuerit, etiam ipso die, quo celebravit, si sine magno incommodo fie- ri possit, ne exponatur periculo iterum celebra- di sine Confessione: tunc autem non est copia Confessarii, quando sine gravi incommodo, vel damno haberi non potest, cui possit confi- teri. Cæterum, si aliud non obstat, tò *quam- primum* per alios extenditur ad triduum. V. Anal. N. 168.

N §

Resp.



178.  
3. De-  
votio.

Resp. 2. Ad spiritualement dulcedinem, & delectationem requiritur insuper devotio, & actualis intentio; quia spiritualis dulcedo oritur ex piis cogitationibus, & affectibus, quæ per distractionem, & carentiam devotionis impediuntur. Imo impeditur etiam majus augmentum gratiæ habitualis, & copiosior gratia specialis actualis; licet enim ad aliquod augmentum gratiæ accipiendum sufficiat immunitas ab omni mortali, cum hoc solum sit obex gratiæ, & Sacramenta non ponentibus obicem conferant, tanquam causæ necessariæ gratiam; attramen, cum eam causent majorem, vel minorem pro dispositione suscipientis, ubi deest devotio, aut est minor, minus conferunt gratiæ. Hinc, quamvis aliquod augmentum gratiæ accipiat, peccat tamen venialiter peccato speciali irreverentiæ, qui communicat cum veniali actuali, ipsum actum Communionis asufficiente, v. g. cum affectu vanæ gloriæ, cum voluntaria distractione, cum actuali complacentia in peccato veniali; quia ratione Eucharistiæ redundat specialis irreverentia in peccatum illud veniale comitans, aut etiam in ipsam Eucharistiæ susceptionem; sicut enim irreverentia est, voluntariè distrahi, cum communicas; sic est irreverentia communicare, dum es distractus. Omnis quippe actus Religionis debet fieri cum aliqua reverentia. Hoc tamen non impedit, quin susceptio sit adhuc simpliciter bona.

*Dices.* Si ad augmentum gratiæ sanctificantis non requiritur actualis devotio, omnes Sacerdotes, qui in statu gratiæ celebrant quotidie, magnum acquirunt illius augmentum; quod tamen de aliquibus credi vix potest.

cum

cum sint, qui in spiritu parum proficiant; ergo. Resp. Neg. min. Quia gratia habitualis, & virtutes supernaturales sub sensum & experientiam non cadunt: neque per eas formaliter excluduntur habitus vitiosi contrarii, nec passionibus, ad sensibilia inclinantes, formaliter temperantur; sed tantum virtualiter, quatenus actus eliciunt tendentes in oppositum. Ceterum constat, quod tales Sacerdotes existant in omnibus arduis pro gloria Dei fortiores, quam vulgus hominum, & præserventur à mortalibus longo saltem tempore; ab his autem præservari magnum est gratiæ beneficium.

Resp. 3. Devotio actualis, quam exigit Eu- 179.  
charittia, postulat, tum ut suscipiatur cum vi-  
va fide, spe firmâ, charitate ardenti, & magnâ esse de-  
humilitate; tum ut cor abstrahatur ab omni beat de-  
affectu terreno, & peccato veniali; tum ut, vorio?  
suscepto jam Sacramento, tempore aliquo anima occupetur gratiarum actione, colloquiis cum Christo per actus Fidei, Spei, Charitatis, sui oblationis, petitionis gratiæ sibi, & aliis &c. tum denique, ut dies illa transigatur singulari curâ, cohibente inanes cogitationes verba otiosa, conversationes non necessarias, & inutiles, & excitante frequentem Christi memoriam, piosque erga eum affectus. Id enim exigit Christi majestas, & charitas, tam amanter se communicantis creaturæ, & tam ardentem ejus profectum, & salutem desiderantis. Hinc, qui voluntariam pollutionem nocte antecedente commisit, non est permittendus die immediatè sequenti communicare, nisi urgeat necessitas, vel alia adsit ratio prudens; quia est indecens ob sordes, & haberi vix po-  
rest

test actualis devotio : carnalis enim voluptas, præsertim vehemens, mentem deprimit, distrahit, & à spiritualibus avocat. Idem dicendum de conjugatis, qui ob voluptatem præcisè copulam habuerunt.

## QUÆSTIO V.

An, & quando Christi - Fideles teneantur Eucharistiam sumere ?

180. Resp. 1. Tenentur omnes, ratione utentes, Tenentur omnes, ex præcepto divino eam sumere sæpius in virtute ; quia Christus eam instituit per modum cibi spiritualis, quo anima nutriatur, & roboretur ; cibis autem sæpius sumendus est. *sæpius in* Intelligitur ex illo Christi Joan. 6. *Nisi manducaveritis carnem filii hominis, non habebitis vitam in vobis.* Christus tamen tempus *quantur*, non determinavit, sed terminandum reliquit suo in terris Vicario, prout magis congruet.

2. In quovis probabili mortis periculo, ut in gravi morbo, instante conflictu, difficili partu, periculosâ navigatione &c. *Excipe*, nisi paucis diebus antè communicaverit, ut docet Suar. Constat ex praxi, & usu perpetuo Ecclesiæ ministrandi omnibus in periculo mortis constitutis, & ideo eam asservandi. Deinde in articulo mortis, & periculo ejus probabili maximè opus est robore spirituali ad difficultates, quæ solent tum esse majores, superandas, & in eo de animæ æternæ vita agitur.

Dixi : *Tenentur omnes* ; quia verba Christi sunt universalis. Hinc quoque adulti non baptizati tenentur Baptismum etiam ideo suscipere

perere, ut huic præcepto satisfaciant, peccantque  
 Ipeciali peccato, si enim negligent: sicut & pec-  
 cant excommunicari, si non procurent absolu-  
 tionem ab excommunicatione, ut possint com-  
 municare. Sotus tamen, Sanch. in Decalogum  
 Lib. 1. Castrop. & alii apud La Croix docent  
 probabiliter, hoc præcepto obligari solos bap-  
 tizatos, sicut hi soli tenentur præcepto Confes-  
 sionis. Nec tenetur non baptizatus Baptis-  
 mum suscipere, ut præcepto Confessionis satis-  
 faciat. Verum est in hoc clarum discrimen;  
 quia peccata ante Baptismum commissæ non sunt  
 materia Confessionis. Porro, ut huic præcepto  
 satisfiat, debet Eucharistia sumi sacramentaliter,  
 & cum fructu: Christus enim voluit sumi, ut  
 cibum animæ. Vide *Anal.* 148.

Resp. 2. Sub mortali tenentur omnes & sin- 181.  
 guli baptizati utriusque sexus, cum ad annos dis-  
 cretionis pervenerint, singulis annis, saltem in tione  
 Paschate, per se loquendo, in propria Parochia utentes  
 ex manu Parochi sui, vel ab eo delegati, & in in Pa-  
 sine vitæ pro viatico sumere dignè Eucharistiam, schate  
 ex præcepto etiam Ecclesiæ, idque sub pena de manu  
 interdicti ingressus Ecclesiæ, & privationis Ec-Parochiæ  
 clesiasticæ sepulturæ. Ità statuitur in Concil.  
*Lateran.* sub Innoc. III. Cap. Omnis, de pœnit.  
 & remiss. & Concilio Nicæno Cap. de his. Cau-  
 sa 26. his verbis: De his verò, qui recedunt  
 ex corpore, antiqua legis regula observabitur  
 etiam nunc; ità ut, si quis fortè recedat ex  
 corpore, necessario vita sua viatico non defrauetur.  
 Quod autem in Parochia è manu Pa-  
 rochi sumi debeat, declarat consuetudo Eccle-  
 siæ, vim legis habens. Hinc 182.

Deduco 1. Pueri, secundum dicta 1. p. Quando  
 n. 167, teneantur communicare, non præcisè, danda  
 quan- pueris?



quando usum rationis sunt adepti ; sed quando ad eam discretionem pervenerunt , ut per aetatem sint idonei ad cibum cœlestem , à terreno distinguendum , ac reverenter , & devotè sumendum : id quod Pastoribus dijudicandum committitur. Ità habet praxis Ecclesiæ. In periculo tamen mortis puero, capaci Confessionis, & sufficienter instructo , dandum est sacrum viaticum, et si aliàs sacra Communio nec data, nec modò danda fuisset : nam est in eo statu, ut tempus commodius, & melior dispositio non possit expectari præceptum implendi. Deri etiam potest in dubio de usu rationis pleno. *Lugo, La Croix N. 648.*

183.  
*In quo  
loco non  
satisfiat  
in Pas-  
chate?*

Deduco secundò sequentia. 1. Non satisfacit, qui Communionem Paschalem sumit in Ecclesia Cathedrali extra suam Parochiam ; quia singulæ Parochiæ habent suos terminos, & singuli Parochi sua Jura distincta. Potest tamen Parochus tuo subdito dare licentiam, ut extra Parochiam communicet, & Communionem etiam illi dare alibi ad implendum præceptum. Licentia autem non faciliè præsumi debet ; quia petitió est agnitio Pastoris ; si verò non petatur, non recognoscitur Pastor, sicque est rationabiliter invitns.

2. Sæculares non satisfaciunt in Paschate communicando in Ecclesiis Regularium.

3. Licet Sacerdos, per consuetudinem receptam, celebrando ubique satisfaciat pro Communionem Paschali ; si tamen non c. let. res, tenetur communicare in Parochia ; quia, agendo more Laici, tenetur ut Laicus.

4. Vagi, cum Parochiæ nullius sint, possunt tempore Paschali, quod à Dominica Palmarum ad Dominicam in Albis in his locis, & in  
quis

quibuldam diutius durat, communicare, ubi volunt. Idem est de iis, qui intra tempus Paschale domum redire nequeunt. Hi non tenentur tamen, si brevi sint redituri, & in anno semel communicâre; quia possunt postea velle communicare à manu proprii Parochi.

5. Non satisfit præcepto Communionis Paschalis per Communionem sacrilegam; quia ex determinatione Ecclesiæ tum obligat præceptum divinum, quod exigit Communionem fructuosam. Et *Innoc. XI.* damnavit doctrinam oppositam. Hinc, qui ex ignorantia invincibili instructuosè communicâset, non satisfecisset. Qui tamen in sua Parochia communicâset sacrilegè, non teneretur iterum in ea de manu Parochi communicare, sed satisfaceret communicando alibi; quia Parochum jam recognovit, illamque partem præcepti implevit.

6. Qui prævidet, se toto tempore Paschali *An te-* impediendum à Communione, an teneatur *neatur* prævenire, distinguendum est: nam, si semel *præve-* in anno communicâset, aut esset communica *nire, qui* turus, non tenetur prævenire; quia præceptum *non po-* necdum urget: neque tum illi satisfit; sed te *terit in* teneretur, impedimento cessante, denuq com- *Pascha-* municare in Paschate; si verò nec antè eo *te?* anno communicâset, nec postea habiturus esset occasionem communicandi, teneretur prævenire; quia præceptum hoc Communionis est virtualiter duplex: nempe obligans ad communicandum semel in anno, & in Paschate; hocque parziale præceptum etiam graviter obligat, cum sit magni momenti ratione finis, qui est commemoratio tum Cœnæ Domini, tum cruenti Sacrificii in Cruce circa id tempus

pus peracti. Quare, si intra annum non communicavit, nec communicandi habiturus sit occasionem, tenetur praevenire, ut satisfaciat praecepto communionis annuae. Varii autem variè tempus anni computant. Quidam numerant à prima Januarii; alii ab ultima Communione; alii à Patchate ad Pascha cum Suar. Quomodo-  
docunque autem computetur, non potest unà Communionem satisfieri pro duobus annis, cum praeceptum singulis annis unam exigit. Quod si quis praevideret, se non posse secundà hebdomade communicare, teneretur in prima; quia praeceptum jam urget.

7. Si quis in Patchate neglexit, vel non potuit communicare, iterum distinguendum est: nam, si per annum, lapso tempore Paschali, finitum non communicavit, probabilius tenetur statim communicare, ubi moraliter poterit; totiesque peccat, quoties habet occasionem, vel habere facile potest, eamque negligit; quia praeceptum primariò obligat, ut singulis annis sumatur Communio, & secundariò determinat tempus Paschale, non ut obligatio finiatur; sed ut urgeatur impletio praecepti divini, & non nimium differatur, ut patet ex verbis legis: nam Lateran. dicit, sumendam esse Eucharistiam semel in anno, ad minus in Paschate, & Trid. singulis annis, saltem in Paschate. Si autem communicavit illo anno, non tenetur statim communicare post Pascha, nisi fortè per accidens, ad tollendum scandalum, vel recognoscendum suum Pastorem; quia praecepto annuae Confessionis satisfecit, praecepto autem communicandi in Patchate praeiterito satisfacere amplius non potest.

8. Famuli commensales Regularium mendicant-

dicantium satisfaciunt in eorum tempore communicando ex *Bulla Leonis X.* Idem et de studiis in scholis Societatis JESU ex tacito consensu Pastorum, qui sciunt melius à Professoribus invigilari, quam possint ipsi.

9. Puerperæ, necdum in Ecclesiam introductæ, debent vel domi communicare, vel petere, ut tempus extendatur; quod potest ex rationabili causa Sacerdos proprius, quo nomine venit Episcopus, & Parochus, & ex horum ita ito consensu etiam Confessarius, teste La Croix N. 630.

Deduco 3<sup>io</sup> sequentia. 1. Qui manè sanus communicavit, vel celebravit, & postea incidit in periculum mortis, non tenetur iterum communicare: quia periculum erat moraliter præsens, adeoque satisfecit præcepto de viatico profecti transitu ex hac vita in alteram. Idem dicunt multi apud La Croix ad casum, quo quis ante octo dies communicasset; eo quod mors fuerit vicina, & ad eam per Communionem se disposuerit. sicque habeatur finis præcepti; sed probabilius est oppositum; quia mors necdum imminebat. An autem, qui manè ex devotione communicavit & à prandio incidit in periculum mortis, iterum sumere possit Eucharistiam pro viatico, majus dubium est. Negat communior; eo quod non liceat eodem diebis communicare, & præcepto sit satisfactum. Affirmat cum quibusdam Illung; quia non communicavit in periculo mortis.

2. Qui prævidet, in periculo mortis impendenti se non posse communicare, tenetur prævenire; quia periculum proximè prævisum est moraliter præsens.

3. Judex tenetur teo concedere spatium communicandi pro viatico, quod dari potest, R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. O post

184.

Quid de  
viatico  
sacro ?



post horam occidendo, & ægro statim morituro.

4. Viaticum potest, debetque peti ab excommunicato, etiam non tolerato, si alius haberi non possit: Ecclesia enim censetur id in necessitate permittere, in qua Sacerdos, & Diaconus potest se ipsum communicare.

5. Qui tempore Paschali in periculo mortis non communicat, duplex specie peccatum committit; quia præcepta sunt specie diversa ex diverso fine.

6. In dubio, an æger sit per vomitum rejecturus viaticum, posset ei dari parva particula, etiam in liquore, quam crederetur non rejecturus, aut primò hostia non consecrata, quam si retineat, poterit dari consecrata; monendus tamen, ne adoret primam. De frequenti, & quotidiana Communionem dixi in *Neo Conf. practicè instructo*. N. 254.

## C A P U T V.

### De Ritu Eucharistiæ, & Sacrificio Missæ.

#### Q U Æ S T I O I.

Quid sit Sacrificium in genere?

185. **R**ESP. Sacrificium, propriè dictum, & formaliter spectatum, est oblatio rei sensibilis externæ, autoritate publicâ determinatæ cum suâ destructione; aut immutatione aliqua, à legitimo Ministro facta Deo in contestationem supremi ejus dominii in vitam, mortem, esse

esse, & non esse omnium creaturarum, nostræque erga eum subjectionis.

Dixi 1. *Sacrificium propriè dictum*; quia latius acceptum est qualibet actio in . vel . externa, quâ Deus colitur, & sic dicitur Psal. 4. *Sacrificate Sacrificium iustitiæ.* Et Psal. 50. *Sacrificium Deo spiritus contribulatus.*

Dixi 2. *Spektatum formaliter*: nam materialiter, & objectivè sumptum est res oblata, complete verò est oblatio, simulque res oblata;

Dixi 3. *Oblatio rei externa sensibilis*; quia, cum Sacrificium sit institutum ad cultum publicum, ab hominibus Deo exhibendum, debet esse sensibus perceptibile.

Dixi 4. *Cum aliqua sui immutatione, vel destructione*, sive illa sit physica, uti, quando olim mactabantur pecora: sive moralis, uti, quando res illa inutilis reddebatur ad usum humanum, cum v. g. effundebatur liquor. Sic enim indicabatur Dei dominium in esse & non esse rerum vitam & mortem.

Dixi 5. *A legitimo Ministro.* id est, deputato autoritate publicâ; quia Sacrificium offertur nomine Communitaris, adeoque Minister deputari debet autoritate publicâ ejus, qui illi præest.

Dixi 6. *Facta Deo*; quia illi soli offertur Sacrificium. Ex quo intelligitur, finem immediatum Sacrificii esse cultum Dei &c.



## QUÆSTIO II.

An, & quale in lege nova offeratur Deo in Missa Sacrificium?

Nomen *Missæ* quibusdam videtur vox Hebraica, idemque significare, quod spontanea oblatio: aliàs videtur vox Latina, & significare Hostiam missam, seu oblatam Deo: & hinc in fine dicitur ad populum: *Itæ Missæ est*, scilicet hostia. Cæterùm per Missam ordinariè intelligitur totus ille ritus, quem Sacerdos in Altari à principio usque ad finem peragit. Unde hinc quaeritur, an in Missa Deo offeratur Sacrificium. Ad quod

186. Resp. In Missa offertur Deo verum, proprieque dictum Sacrificium. Est de fide; tum ex Scriptura, ad Hebr. cap. 3. & 1. ad Cor. cap. 10. tum ex Conciliis *Constantiensi Sess. 13.* & *Trid. Sess. 22. Can. 1.* tum ex perpetua traditione Ecclesie. Ratio autem est; quia omnia, quæ ad veri, proprieque dicti Sacrificii rationem pertinent, reperiuntur in Missa: nam imò in ea offertur Deo res sensibilis, nempe Christus sub speciebus panis & vini, idque per Ministrum legitimum, nempe Christum, qui est Sacerdos in æternum secundum ordinem Melchisedech, & Sacerdotem ad id ordinatum.

Quomodo in Missa, fiat immutatio rei oblate. 2. Res oblata Deo in recognitionem supremi ejus dominii in vitam & mortem, in esse & non esse creaturarum omnium destruitur tum mysticè, cum Corpus, & Sanguis Christi vi verborum separentur ab invicem, tum quadam ratione realiter; quia tota Christi humanitas

manitas sub speciebus corruptibilibus constituitur in statu realiter diverso, modoque quasi mortuo, & inuili ad omnes functiones corporeas exercendas, atque tendente ad defitionem, quatenus speciebus corruptis, necessario definiri debet esse. Atque ita Christus accipit novum modum essendi; quo Deus intelligitur Author vitæ; quia autem modus ille essendi tendit ad corruptionem, intelligitur Deus & mortis habere potestatem.

3. Res oblata etiam est determinata à suprema potestate, nempe à Christo Domino; quia idem, quod ipse in ultima Cæna obtulit, offerri iussit ab Apostolis, eorumque in Sacerdotio Successoribus, dicens: *Hoc facite in meam commemorationem.*

Ex his colliges sequentia: 1.º. Sacrificium Missæ adæquatè acceptum, ut communiter accipitur, supponit pro consecratione, & victimam; inadæquatè verò, activè, & formaliter sumptum essentialiter probabilius consistit in sola consecratione. *Ratio est;* quia sola Consecratio fit in nomine, & persona Christi, qui est principalis offerens, & hostia; materialiter denique, & passivè acceptum est ipsa Victimæ, seu Christus oblatus sub speciebus panis, & vini. Unde definitur adæquatè spectatum Sacrificium, in quo Christus per conversionem panis in ejus corpus, & vini in ejus sanguinem, sub speciebus eorum offertur Deo in contestationem supremi ejus dominii in vitam, & mortem, esse, & non esse omnium creaturarum, nostræque erga eum subjectionis.

2. Eucharistia, ut Sacrificium, differt ab Eucharistia, ut est Sacramentum; quia, ut Sacra-

te, seu  
Christi?

187.  
Corollariæ

Sacrificii  
Missæ  
sæ defini-  
tio.



mentum, ordinatur immediatè ad hominis sanctificationem, ut Sacrificium, immediatè ad cultum Dei refertur; quanquam & sanctificatio hominis ultimata referatur ad Dei cultum.

3. Christus in Cruce verum, proprièque dictum obtulit Sacrificium juxta illud ad *Ephes. 5. v. 2. Tradidit se ipsum pro nobis in oblationem, & hostiam.* Et ratio est; quia omnia ad Sacrificium requisita ibi reperiuntur: nam Christus, quia homo, mediator inter Deum, & hominem, ad id se obtulit, & à patre positus est Sacerdos maximus, ut infinito cultu-latriæ hostiam se offerret, essetque propitiatio pro peccatis nostris, & redimeret nos in sanguine suo, transferens de morte ad vitam. Nec obstat, quòd Christus se ipsum non occiderit: nam sufficit, quòd mortem, quam impedire poterat, Sacerdos destinatus acceptaverit, & liberè sibi inferri permiserit.

4. Differt Sacrificium Missæ à Sacrificio Crucis; quia hoc in ara Crucis peractum est cum physica effusione sanguinis, & Christi destructione, fuitque meritum, & non significativum Sacrificii alterius; illud verò peragitur cum sanguinis effusione solum mystica, estque significativum Sacrificii Crucis, non meritum ex parte Christi, sed applicativum Sacrificii Crucis, & meritum Christi. Sunt tamen idem quoad rem oblatam.

5. Sacrificium Missæ differt accidentaliter à Sacrificio, quod Christus in ultima Cœna obtulit: nam in hac Christus obtulit se ipsum adhuc passibilem, vel mortalem, idque in signum mortis suæ futuræ, in Missa autem offerretur jam immortalis, & impassibilis in signum rememorativum mortis præteritæ. An

res oblata sit simul substantia panis, & vini, & horum species, controvertitur, Affirmant aliqui, alii negant, eò quòd eadem nunc hostia offeratur in Missa, quæ oblata fuit in Cruce: verùm hoc alii intelligunt de hostia primaria, & quo ad substantiam. An essentia Sacrificiî salvetur in Consecratione unius speciei, etiam dubium est. Probabilis est affirmativa, quia in consecratione v. g. panis intelligitur adhuc mystica Christi destructio, & reliqua ad Sacrificium requisita. Utriusque tamen Consecratio est de precepto.

### Q U Æ S T I O III.

Quis, quotuplex, & quantus sit valor Sacrificiî Missæ?

Resp. 1. Valor Sacrificiî Missæ est condignitas ejus 1. Ad infinitam Dei complacentiam; quia est cultus latræ infinitus. 2. Ad agendas pro beneficiis gratias Deo. 3. Ad propitiandum Deum peccatis offensum. 4. Ad impetrandum beneficia, & gratias: unde vis ejus quadruplex est, nempe Lærentica, quæ valet ad colendum Deum; Eucharistica, quæ valet ad agendas Deo pro acceptis beneficiis gratias; Propitiatoria, quæ valet ad placandum Deum peccatis offensum, ne intra contineat misericordiam suam, sed peccata remittat; Impetratoria, quæ valet ad impetranda beneficia. Et hinc Sacrificium Missæ est Lærenticum, Eucharisticum, propitiatorium, & Impetratorium, æquæ valetque, imò præcellit omnibus veteris legis Sacrificiis simul sumptis.

188.  
Valor  
quadruplex.

189.  
Infini-  
tus certo  
respectu.

Resp. 2. Valor Sacrificii Missæ, ut à Christo oblatus est in actu primo, seu secundum se simpliciter infinitus, tam ex parte rei oblatae, quam personæ offerentis, quæ est Christus; valor tamen ejus, ut impetratorium, & satisfactorium est in actu secundo finitus, id est, non causat infinitum effectum; quia Christus id non ordinavit, nisi ad obtinenda beneficia, & remittenda peccata finita; & hinc Ecclesia multiplicat Sacrificia ad eundem effectum. Et ratio congruentiæ est; quia expediebat illud reperi, tum ut sæpius Deo cultus latiniæ, Majestati ejus condignus, deferretur, & memoria Passionis Christi frequenter recoleretur; tum ut homines excitarentur ad id frequentandum, & curandum. Ut verò Latægicum, & Eucharisticum, est valoris infiniti in actu secundo; quia Deus in eo sibi infinitè complacet, & pro beneficiis Deo redditur cultus actu infinitus.

Dixi: Sacrificii, ut à Christo oblatus; nam ut offertur à Sacerdote nomine suo, & Ecclesiæ, ab assistentibus, aut ad id concurrentibus, etsi sit infinitum ex parte rei oblatae; non tamen ex parte offerentium; quia in oblatione honorifica spectatur personæ offerentis dignitas, quæ si finita sit, oblatio est tantum valoris finiti: est enim submissio tantum finita: & sic oblatio, quæ Beatissima Virgo obtulit in templo Filium suum, fuit tantum valoris finiti.



## QUÆSTIO IV.

Qui sint effectus, fructusque Sacrificiū  
Missæ, & quomodo hi caulentur,  
& dividantur?

Cū Sacrificium Missæ sit cultus Dei excel-  
lentissimus, certum est, quod illud offerre cum  
debita dispositione, sit magni meriti; proinde  
optimè sibi consulent, qui quotidie dignè ce-  
lebrant, aut illi intersunt: sed de hoc fructu  
hic non quaritur; sed de eo, qui ex opere  
operato provenit, de quo

Resp. 1. Effectus ejus, ut est laetiticum, 190.  
est complacentia Dei tum ratione rei oblatae, *Effectus*  
tum ratione principalis offerentis, qui est Chri- *Et fru-*  
stus Dominus, quā homo ratione unionis hy- *ctus.*  
postaticæ dignitatis infinitæ, exhibens per il-  
lud Sacrificium sanctissimæ Trinitati cultum;  
latræ perfectissimum, utpote ipse dignitatis  
infinitæ. 2. Ejus effectus, ut est Eucharisti-  
cum, est quædam exsolutio debiti gratitudi-  
nis, pro acceptis beneficiis; cū sit oblatio  
reciproca hostiæ pro illis cum eorum recogni-  
tione. 3. Ut propitiatorium est, ejus effe-  
ctus est placatio Dei, & remissio peccatorum,  
& catenus etiam satisfactorium est; eā enim  
sub ratione exhibendo passionem, & satisfa-  
ctiones Christi movet Deum ad clementiam,  
ne pœnas inferat, pergat irasci, ulcisci: jux-  
ta illud *Trident. Sess. 22. C. 2.* Hujus quippe  
oblatione placatus Dominus, gratiam, *Et do-*  
num penitentia concedens, crimina, *Et pec-*  
cata etiam ingentia dimittit. Denique effe-  
ctus ejus, ut est impetratorium, sunt gratiæ

O *super-*



supernaturales, aliaque beneficia etiam temporalia, quatenus ad salutem conducunt: ad hos enim effectus omnes Sacrificium Missæ est institutum; uti declarat praxis Ecclesiæ, illud in eum finem offerentis.

Unde patet, quod fructus Sacrificii Missæ sint gratiæ, aliaque beneficia, & remissio peccatorum: quatenus enim est impetratorium, movet Deum ad conferendas gratias, & beneficia, & hic fructus impetratorius dicitur; quatenus verò est propitiatorium, movet eum ad misericordiam, ne pœnas promeritas inièrat; sed placatus donum pœnitentiæ concedat, peccataque intuitu satisfactionum Christi remittat: & hic fructus dicitur satisfactorius, sicque indirectè hoc Sacrificium confert ad auxilia gratiæ impetranda, quatenus directè aufert indignationem, quæ obstabat quò minùs gratiæ uberiorès conferrentur; & non solùm impetrandò, sed etiam placando confert ad peccata delenda.

191. Resp. 2. Sacrificium Missæ non causat hos fructus omnes immediatè ex opere operato, sed aliquos tantùm mediatè, alios immediatè; nam fructus causat imò, nec sic gratiam primam sanctificantem, causat & remissionem peccati mortalis quoad culpam, mediatè nec in iustis augmentum gratiæ sanctificantis tantùm causat, sed solùm immediatè, alios immediatè.

Ratiò una partis; quia ad ea sic causanda instituta Sacramenta sunt, non verò Sacrificium: hoc enim immediatè institutum est ad cultum Dei, constatque à posteriori: nam nemo dicet posse justificari immediatè peccatorem attritum per Sacrificium, pro eo oblatum, aut dormientes iustos, & parvulos cre-

ere in gratia sanctificante, si pro iis offeratur Missæ Sacrificium.

*Ratio 2da partis* ; quia immediatè, & ex opere operato causat auxilia gratiæ, quibus pescator moveatur ad perfectam eliciendam contritionem, vel suscipiendum cum attritione Sacramentum pœnitentiæ ; atque sic mediatè gratiam sanctificantem, & remissionem peccati mortalis causat, ut constat ex *Trident. cit.* Auxilia tamen non semper causat efficacia, uti constat experientia : nam peccatores, pro quibus Sacrificium offertur, non omnes convertuntur ; & aliàs donum finalis perseverantiæ posset infallibiliter obtineri. 3. Alicujus pœnæ temporalis pro peccatis, quoad culpam remissis, adhuc debitiæ remissionem causat ex opere operato infallibiliter ; quia ex institutione Christi vim habet singularem applicandi fructus passionis, & satisfactiones Christi, ut colligitur ex *Trident. Sess. 22. C. 1. & Sess. 23.* ubi & docet hoc Sacrificium ritè offerri pro Vivis, & Defunctis. 4. Ex opere operato causat etiam mediatè saltem in iustis remissionem venialium, quatenus impetrat auxilia gratiæ, quibus excitantur ad actus virtutum peccatis oppositos ; imò probabiliter venialia iustis remittit immediatè, ubi nullus ad illa est affectus etiam habitualis. 5. Causat beneficia temporalia, sed non infallibiliter ; quia, quod Sacerdos petit, saepe non est secundum leges divinæ providentiæ, adeoque nec secundum voluntatem Christi ; neque expediebat tam ampla potestas hominibus impetrandi, quod vellent. An autem quæ causat non infallibiliter, sint propriè ex opere operato, controversia est de nomine. Affirmat Vasq. eò quòd

quòd procedant ex opere propter ipsius dignitatem non attentâ Ministri probitate, vel malitiâ. Negat Suar. & Lugo, requirentes ad hoc, ut insuper procedant sine frustrationis periculo, certâ lege, & infallibiliter, ubi non est obex.

191. *Fructus ex parte participantis* Resp. 3. Fructus Sacrificii Missæ ex opere operato procedens. dividitur in generalem, specialem, specialiozem: & specialissimum.

1<sup>mo</sup>. Generalis est, qui respondet Sacrificio, quatenus est opus positum à Sacerdote, ut operante nomine Ecclesiæ; hunc fructum, per se loquendo, participant omnes fideles, scilicet per modum impetrationis. Neque potest Sacerdos cum sibi applicare, vel alteri; quia Sacerdotes jure divino sunt constituti à Deo, ut pro peccatis populi offerant Sacrificia ad Hebr. 3. An omnes fideles participant fructum satisfactorium, dubium est. Affirmant aliqui cum Vasq. Tannero hic D. 5. Q. 8. putantes omnes Fideles capaces, Vivòs, & Defunctòs ex eo participare infallibiliter ex opere operato, ità ut aliquid de pœna peccatis quoad culpam remissis debita deleatur, eò quòd Christus sic Sacrificium potuerit instituire, & sic institutum esse congruat Majestati tanti Sacrificii. At aliis id videtur minus credibile: ex tot enim millenis Sacrificiis quotidie oblati, quivis justus, vivus, & defunctus immensæ pœnæ remissionem consequeretur. Proinde ii solùm pœnæ alicujus remissionem accipiant, pro quibus specialiter oratur, vel offertur, vel qui Sacrificio assistunt, &c. Faciendum tamen, quòd Fideles singuli non ideo minùs participant de fructu impetratorio, quia ferè sunt innumeri: nam omnes per legatum Ecclesiæ offerunt, Unde quòd plures sunt dignio-

res, eò plus fructus confertur ; quia singuli etiam offerunt pro aliis , ut habetur in his verbis Canonis : pro quibus tibi offerimus, vel qui tibi offerant.

2. Fructus specialis Sacrificii est, qui obvenit assistentibus, & cooperantibus ad illud.

3. Specialior est, qui obvenit illi, vel illis, quibus Sacerdos specialiter Sacrificium applicat : ut, qui dederunt stipendium, Missam in eum finem fundarunt, &c. Hi participant ex opere operato de Sacrificio , ut est impetratorium , propitiatorium , & , si nihil obster, satisfactorium , possuntque fructum suum applicare alteri , sicut reliqua sua bona opera : Sacrificium enim offertur per modum cultus publici , repræsentatque Christi merita omnibus communia. Quare fructus ille est omnibus communicabilis. Aliud est de fructu, à Sacramentis ex opere operato proveniente : forma enim Sacramentorum v. g. Baptismi demonstrat personam abluendam , Confirmationis forma personam spiritualiter roborandam, Eucharistiæ Sacramentum causat suum effectum velut cibus spiritualis , qui per se tantum proddest sumentis illi. Fructus specialior ab aliis dicitur ministerialis ; quia pro arbitrio Ministri applicatur.

4. Fructus specialissimus est , qui obvenit Sacerdoti offerenti , vel personæ privatz offerenti. An hunc possit alteri applicare , incertum est , & hinc pro eo nequit stipendium accipere speciale , ut constat ex Damna VI. ab Alexandro VII.





## QUÆSTIO V.

Pro quibus Sacrificium Missæ offerri possit ?

193. Resp. Per se loquendo , pro omnibus , qui *Per se* fructus ejus alicujus , vel effectus sunt capaces. *pro om-* Sicut enim Christus pro omnibus hominibus se *nibus* obtulit in Ara Crucis ; sic & offerri potest in *fructus* Sacrificio Missæ pro omnibus , qui effectus ali- *alicujus* cujus ex illo sunt capaces. Si quis dixerit , *capaci-* inquit Trident. Sess. 22. Can. 3. Missa Sacrifi- *bis.* cium non esse propitiatorium , vel soli prodesse *sumenti* : neque pro *Vivis* , & *Defunctis* , pec- *catis* , *pœnis* , *satisfactionibus* , & aliis necessi- *tatibus* offerri debere ; Anathema sit.

194. Hinc 1. offerri potest pro adultis fidelibus *Corolla-* justis , & injustis : illi enim capaces sunt fru- *ria.* ctus impetratorii , & satisfactorii : hi verò im- *petratorii.*

2. Pro Infantibus baptizatis ; quia iis impe- trari possunt beneficia suo tempore danda.

3. Pro Catechumenis , & energumenis ; quia nullibi reperiuntur exclusi.

4. Pro Infidelibus , Turcis , Judæis , ut convertantur : si enim licet offerre pro impe- tranda pluvia , aliisque beneficiis temporali- bus ; cur non pro salute animarum infide- lium ?

5. Pro excommunicatis toleratis , non verò pro non toleratis ; quia id Ecclesia prohibet : & hinc dixi : *Per se loquendo.* Privatim tamen pro iis orare Sacerdos posset.

6. Pro animabus in purgatorio , quia capa- ces sunt fructus satisfactorii , imò & impetra- torii,

torii, quatenus à Deo impetrari potest, ut homines in hac vita degentes piis inspirationibus exierit ad succurrendum animabus illis, precibus, eleemosynis, sacrificiis, aliisque sanctis operibus. An autem per Sacrificium Missæ animæ in Purgatorio, pro qua offertur, infallibiliter remittatur, saltem pars pœnæ, adhuc debita, aut liberetur infallibiliter ea, pro qua celebratur in Altari privilegiato, utrinque probabiliter controvertitur. De quo videri potest La Croix L. 6. P. 2. N. 53. N. 59. & N. 524.

7. Offerri potest Deo in gratiarum actionem pro beneficiis, concessis humanitati Christi, Bææ Virgini, aliisque Sanctis, proque eorum honore gloriaque accidentali augenda. Est enim ius honoris, quod in tanto Sacrificio nominentur, quod per eorum intercessionem suscipitur Deo; quod Deus, eorum intercessione interveniente, nobis beneficia conferat, sicque Sanctos suos honorificet. Hinc Sacerdos post Offertorium in Missa petit, ut prosit Sanctis ad honorem, & nobis ad salutem. Et hoc est offerre in honorem Sanctorum Sacrificium, quod fit soli Deo.

8. Offerri non potest pro damnatis; quia fructus nullius sunt capaces.

## Q U Æ S T I O VI.

Quando Sacrificium Missæ majorem,  
& quando minorem fructum  
conferat?

Resp. 1. Oblatum pro melius disposito, plus  
ei prodest ex opere operato, quam oblatum  
pro prod.

*melius  
dispo-  
sico.*

pro minus disposito. Ratio est; quia ex opere operato prodest per modum causæ necessariæ: ergo sicut Sacramenta melius dispositis conferunt maiorem gratiam; ita & Sacrificium. Et hinc etiam patet, cur unum Sacrificium non sufficiat ad impetrandum omne bonum, & placandum Deum pro omnibus peccatis: hoc enim provenit tum ex defectu nostræ devotionis, tum quia non conveniebat.

196.

*An eri-  
am, si à  
sancto  
Sacer-  
dote of-  
feratur?*

Resp. 2. Sacrificium, oblatum à sancto Sacerdote, ex opere operato non plus prodest, quam oblatum à malo; quia sic spectatum est opus Christi, & continet eandem virtutem, nempe merita Christi, & hoc sensu dicitur Missa Sacerdotis mali tanti valere, quanti valet Missa Sacerdotis boni. Ex opere tamen operantis plus prodest, si nempe, & hunc fructum alteri donet. Est enim Sacrificium, quatenus à Christo, mali etiam Sacerdotis ministerio, offertur, effectus suos, & quidem statim complacentiam Dei, & solutionem gratiarum, iustisque remissionem pœnæ saltem quoad partem; auxilia verò gratiæ, aliaque beneficia, si non in se, attamen in æquivalenti opportuno tempore ex opere operato (quod soli consecrationi, quâ Christus ministerio Sacerdotis se sacrificat) convenit, causet infallibiliter, atque ritus & orationes in Missis, aliisque officiis publicis, quatenus ab Ecclesiâ, utpote semper Deo grata, sunt per malum Sacerdotem, sunt fructuosæ; quod tamen dignior est Sacerdos, & quanto majori cum devotionis, & charitatis affectu ea peragit, tanto maiorem vim habent impetrandi, & satisfaciendi ex opere operantis: Unde simpliciter fructuosior est Missa, à bono, quam à malo Sacerdote cele-

celebrata. Idem est de ministrantibus, & co-offerrentibus, qui assistunt.

Resp. 3. Oblatum specialiter pro multis 197.  
non tantum prodest singulis, quàm oblatum *An si*  
pro uno tantum: sic habet communis Fide *pro uno*  
llum sensus, qui dant stipendium, ut pro sua *tantum*  
intentione offeratur: pro ratione est voluntas  
Christi, ut sic homines excitarentur ad procu-  
randa Sacrificia, & sustentandos Ministros,  
quæ ex magna parte non obtinerentur. si Missa  
pro civitate, vel regno, vel toto mundo, ob-  
lata, singulis tantum prodesset, quantum, si  
pro uno tantum. Et aliàs ipsolet Sacerdos,  
qui à duobus stipendia accepisset, satisfacere  
legendo unam Missam, quod falsum esse con-  
stat ex opposita opinione damnata. Econtra,  
si plures audiant Sacrum, non minùs singuli  
participant, quàm si unus audiret: est quoque  
communis sensus, sicque conveniebat à Christo  
ordinari, ne Fideles arcerentur à concursu,  
& communi devotione; sed potius allicerentur,  
ut conjuncto fervore cum majore solennitate  
divinis interessent. Vide Analif. n. 152.

Porro, ut Fideles generalem fructum parti-  
cipent, non requiritur in Sacerdote intentio  
expressa; sed sufficit virtualis, quâ intendat  
celebrare secundum Christi institutionem, &  
Ecclesiæ praxin. Nec in Fidelibus requiritur  
intentio, aut cognitio, sed sufficit, quòd sint  
membra Ecclesiæ, & sic omnes de plenitudine  
Christi accipimus. Ut tamen quis specialem  
fructum participet, requiritur intentio cele-  
brandi pro ipso in Sacerdote: Sacerdotes e-  
nim Christus constituit dispensatores mysterio-  
rum Dei, quorum operatio non extendit se ultra  
intentionem eorum.

R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. P. QUÆS.



## QUÆSTIO VII.

An Sacerdotes teneantur aliquando celebrare Missam vi Ordinis?

298.  
Teneantur aliquoties  
in anno.

Rasp. Tenentur omnes jure divino sub mortali etiam vi Ordinis: nam 1. teste *Trid. Sess. 22. C. 1.* Christus, in ultima Cœna Apostolos ordinans Sacerdotes, illis, eorumque Successoribus id præcepit his verbis: *Hoc facite in meam commemorationem*. 2. Sacerdotes in sua ordinatione accipiunt non tantum potestatem, sed munus Sacrificium offerendi suscipiunt potestati illi per se annexum, dicente Apostolo ad Hebr. 5. *Omnis namque Pontifex ex hominibus assumptus, pro hominibus constituitur in iis, qua sunt ad Deum, ut offerat Sacrificia.* Jam verò quisque tenetur munus susceptum obire, & quidem sub mortali in re gravi, uti hic est, & potestate sibi tradita uti in honorem Dei, & salutem proximi. Aliàs cum servo inutili, qui Matthæi 25, talentum abscondit, condemnabitur. Hinc Pius V. sententiam Cajetani, contrarium Jo- centis, tanquam improbabilem jussit expungi, & *Trid. Sess. 25. C. 14.* monet Episcopos, ut quoscunque Sacerdotes etiam non coratos adigant ad celebrandum diebus Dominicis, & Festis sollemnioribus. Putant tamen *S. Thom. 3. P. Q. 82. Art. 10.* satisfacere præcepto illum, qui per annum quater, vel quinquies Festis sollemnioribus celebrat; modò aliunde v. g. ratione Beneficii non obligetur ad frequentius celebrandum.

QUÆS.

## Q U A Æ S T I O VIII.

Quo die, quâ horâ, quoties liceat celebrare ?

Resp. 1. Regulariter licet omni die celebra- 199.  
re cuilibet Sacerdoti, excipitur Feria 3ta, & *Omni*  
6ta cum Sabbato majoris Hebdomadæ : nam *die, ex-*  
Feria 3ta ex laudabili consuetudine, quâ tan *ceptâ*  
tùm dicitur Missa publica in qua reliqui Sacer- *hebdo-*  
dotes communicant in memoriam Cœnæ ulti *mada*  
mæ, in qua Christus sacrificium obtulit, & *sanctâ*  
Apostoli communicârunt. Privatim tamen  
celebrare saltem ex causa rationabili licere, cui  
libet Sacerdoti, habet satis communis senten- *An Fe-*  
tia cum Suar. Lugone, & aliis passim teste *Larsa, &*  
Croix. Si Decretum aliquod S. Congreg. in *Sabbato*  
contrarium existat, id aut non est legitime pro *majoris*  
mulgatum, aut non receptum in Germaniâ, ut *hebdo-*  
declarat consuetudo. Deinde FERIA 6. prohi- *mada?*  
betur Missa sub mortali, nec datur Commu-  
nio, nisi fortè infirmus sit viatico muniendus;  
quia eo die Ecclesia recolit ruerentium Sacrificium  
in Cruce oblatum. Hinc si pridie non refer-  
vâset Sacerdos hostiam majorem, adhibenda  
esset minor, si adsit consecrata; si desit, cu-  
ret Parochus, ut alius Sacerdos celebret pri-  
vatum, & duas hostias consecret. Si alius  
haberi nequeat, & timeatur inevitabile scan-  
dalum, Parochus privatim celebret servato  
jejunio, & duas hostias consecret; quia præ-  
ceptum naturale de scandalo vitando prævalet  
Ecclesiastico. Denique Sabbato sancto cele-  
bratur quoque tantùm unica Missa publica; nec  
consultum est plures privatim dici, etsi id li-

cere multi doceant. Imò nec eo die licet præ-  
sente funere; quia Ecclesia id prohibet.

200.  
*Quâ  
hora.*

Re'p. 2. Jure communi Missa non est ab-  
solvenda ante auroram, id est sesqui hora ante  
solis ortum, nec post meridiem inchoanda;  
sic habent Rubricæ, & generalis consuetudo.  
Excipe Imò diem Nativitatis Domini. 2.  
Nisi sit necessitas pro viatico infirmi conficien-  
do. 3. Nisi consuetudo; & tacita ordinarii  
licentia aliud permittat, aut justa causa excu-  
set: nam in multis locis hora antevertitur, vel  
differtur, vel in hyeme in gratiam opificum  
maturiùs celebratur; idemque fieri potest, si  
in magna solemnitate alioquin non omnes Missæ  
dici possent, aut quis iter suscepturus, non  
posset commodè seriùs celebrare. Possunt  
quoque Superiores Religiosi cum suis dispen-  
sare, ut ex justa causa maturiùs celebrent;  
quia possunt cum suis, quòd Episcopi cum Sæ-  
cularibus. La Croix N. 225. An cæteroquin  
liceat Missam inchoare post duodecimam, spe-  
ctanda est consuetudo, & ordinatio Episcopi.  
Pius V. prohibuit celebrari vespere, id est,  
post Tertiam. Ex rationabili causa, ubi spe-  
cialiter non est prohibitum, putant multi  
licere celebrare post meridiem, modò inci-  
piatur ante Primam, imò juxta Dicast. Nav.  
Gobat ante Tertiam. Noctem Nativitatis  
quod attinet, voluit quidem Sacra Cong. non  
omnes Missas dici de nocte; contrarium ta-  
men obtinet consuetudo non improbanda, si  
ob copiam Sacerdotum non omnes Missæ re-  
liquæ aliàs commodè dici possint. An Missa  
licitè dici posset, Matutino cum Laudibus non  
persoluto, dubium fuit ob *Rubricas Missales*;  
sed nunc communis affirmat, si adsit aliqua-  
lis

hæ causa; quia Rubricæ vel non sunt præceptivæ, vel loquuntur de Missa conventuali in Collegiatis, vel non obligant, nisi sub veniali, ubi non adest cautela: non enim est specialis connexio Missæ cum Matutino.

Resp. 3. Etsi olim Sacerdos toties licitè potuerit celebrare quotidie, quoties placebat; *201* Per se nunc tamen non licet, nisi semel quolibet die. *tantum* *Cap. Consultasti de Celebrat. Missæ.* *semel de celebrat.*

Excipitur imò dies Nativitatis, in quo cuiuslibet licet ter celebrare, etsi ad id non sit obligatio, ut nec ad audienda tria Sacra. Non potest tamen, qui bis celebravit, dein licitè Laico more communicare; quia sola celebratio terna permittitur. Ordinatus Sacerdos in Natali Domini potest dein duas Missas dicere; quia non communicavit more Laico, sed de suo Sacrificio.

2. Si Parochus habeat duas Parochias, aut sit casus alius necessitatis, vel causa gravis, v. g. si Parochus vicinus die festo ægrotet, aut absit, & populus Missæ alibi interesse non possit. In his tamen spectanda consuetudo, & ordinatio Episcopi, cujus licentia requiritur, si accessus non sit nimis difficilis. Secus potest quisque prudens de causa judicare.

3. Si in subito casu viatico muniendus esset infirmus, & deesset hostia consecrata: in hoc casu multi cum Tambur. censent, posse celebrari etiam à non jejuno. Si tamen Sacerdos iam primo Sacro moneretur ante sumptionem hostiæ, particula de maiore hostia danda foret infirmo. Denique qui habet duas parochias, potest in Natali Domini sex Missas celebrare, si aliis diebus ei liceat in qualibet celebrare *semel*



## QUÆSTIO IX.

An locus, in quo Missa celebratur, debeat esse sacer? à quo consecratus, vel benedictus? & quomodo is polluat, exsecratur, seu profanetur?

Resp. 1. Sub mortali, per se loquendo, debet esse locus consecratus, vel auctoritate Episcopi benedictus, vel saltem ab eo ad cultum divinum deputatus. Constat ex *Trid. Sess. 22. Ex Cap. 12. de Consecratione Diss.*  
*Per se locus debet esse sacer.*  
 1. Idque exigit reverentia tanti mysterii, & augmentum devotionis populi.

Dixi 1. *Per se loquendo*: nam in Altari portatili, seu lapide, ab Episcopo consecrato, licet celebrare extra locum sacrum in necessitate, ut si Ecclesia sit deruta, vel combusta, & populus aliàs audire Sacrum non possit; vel si Ecclesia desit, ut in castris, in longa navigatione: tunc enim in litore maris, imò in ipso mari pacato, alio Sacerdote, vel Diacono tenente calicem, celebrari poterit. Item tempore pestis, quando in templo sine periculo legi non potest: tunc enim in privatis ædibus fieri poterit.

Dixi 2. *Vel ab eo ad cultum divinum deputatus*: nam imò potest Episcopus facultatem concedere in ædibus privatis non tantum Sacellum publicum, id est, quod ingressum ex via publica habeat; in quo perpetuè celebrari Missa possit; sed etiam Oratorium privatum, ad quod ex via publica non sit accessus, ex gravi causa erigendi, v. g. nobili constanter infirmo. Sic enim in his par-

tibus

ibus habet praxis Episcoporum. Nec obstat  
Decretum *Clementis XI.* apud La Croix L. 6.  
P. 2. post N. 258. quia non loquitur de casu  
infirmi, aut necessitatis.

Circa hoc tamen notandum, causam alle-  
garam concessionis debere esse veram; aliam <sup>Orato-</sup>  
privilegium non subsistit: & locum debere <sup>rium</sup>  
servari mundum, clausum saltem cortinâ. & <sup>priva-</sup>  
in eo non exerceri profana, v. g. convivia, <sup>tum.</sup>  
non collocari lectum &c. Deinde, si in con-  
cessione exprimitur, ut una tantum Missa  
quovis die dicatur, secundam legere sub mor-  
tali non licet. Unde celebraturus in tali Ora-  
torio, bene se informet. Excipiuntur quoque  
certa Festa, quod aliqui putant non habere  
vim legis, maximè, ubi consuetudo est con-  
traria. An extranei in tali Oratorio satisfaciant  
præcepto audiendæ Missæ, dixi P. 2. N.  
287.

2. Regulares ex privilegio speciali, non re-  
quisito Episcopo, possunt in suis domibus, cel-  
lis infirmorum, grangiis, & villis, ubi resi-  
dent, erigere Oratoria, & Capellas domesti-  
cas, & Sacram dicere in Altari portatili, seu la-  
pide consecrato; estque hoc privilegium lo-  
cale, vi cuius etiam externi possunt ibi cele-  
brare, & satisfacere præcepto audiendi Missam.  
Nec huic privilegio derogavit *Trident.* quod  
loquitur tantum de domibus privatis & pro-  
fanis, quo nomine non veniunt domus Reli-  
giosorum. Nec Decretum *Clementis XI.* quia  
solum declarat, quæ privilegia à *Trid.* sine  
revocata, & non afficit post *Trid.* concessa,  
quale est præsens Societati JESU à *Greg. XIII.*  
concessum.

3. Potest simplex Sacerdos ex licentia Epi-

scopi Ecclesiam benedicere asperzione aquæ communis benedictæ.

203. *Sacrare* *Es re-* *conci-* *liare lo-* *cum* *quis pos-* *se?* Resp. 2. Locum consecrare, benedicere, pollutum reconciliare de jure est solus Episcopi; possunt tamen Superiores Religiosi, vi privilegii à Leone X. concessi, solenniter benedicere sui Ordinis Ecclesias; Cœmeteria, Oratoria ubicunque existentia, & polluta reconciliare. Potest quoque simplex Sacerdos, de licentia Episcopi, Ecclesiam benedictam tantum, & dein pollutam reconciliare, asperzione aquæ benedictæ: consecratam, & dein exsecratam, reconciliare potest solus Episcopus. *Cap. 9. de consecratione Eccles.* Porro non reconciliatur per solam Missæ celebrationem, etsi bonâ fide in ea factam; quia consecratio, & benedictio Ecclesiæ est instituta Jure Canonico, adeoque fieri debet per ritus, ab eo præscriptos, deputatioque ejus sit per potestatem Ecclesiasticam ad cultum divinum; nullus enim Canon id per celebrationem Missæ fieri posse statuit.

204. *Quando* *Ecclesia* *polluat-* *ur.* Resp. 3. Ecclesia polluitur; ita, ut reconciliatione ageat, nec antè sub mortali liceat in ea celebrare ex præcepto Ecclesiæ.

1. Per injuriosam humani sanguinis effusionem, quæ vox copiam sanguinis indicat. *Cap. ult. de consecrat. Ecclesia.*

2. Per homicidium voluntarium, & injuriosum, factum in Ecclesia, etiam sine sanguinis effusione v. g. per venenum, strangulationem &c. Secus si sit involuntarium. Dixi: *Factum in Ecclesia*; nam non polluitur, si quis foris percussus ad eam confugiat, ibique moriatur, aut multum sanguinis effundat; at polluitur, si, vulnere in Ecclesia accepto, foras exeat;

exeat, & ibi moriatur, vel sanguinem copiosum fundat; quia mors & effusio causata est in Ecclesia. Idem dicendum, si quis in Ecclesia existens vulneretur v.g. jactu lapidis, vel glande plumbea ab existente extra Ecclesiam, ex *Cap. 4. De Consecrat.* Delbene ait, non esse improbabile, quod sanguinis effusio debeat fieri in Ecclesia; La Croix N. 282. quia jus Canonicum hæc dicit, & materia est odiosa.

3. Per voluntariam humani seminis effusionem, si fiat publica, ex *Cap. ult. de Consecrat.* Etiam per actum conjugalem, nisi inclusos excusaret periculum incontinentiæ lethalis; quia ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus; effusio iterum denotat copiam seminis, qualis non est distillatio.

4. Per sepulturam excommunicati non tolerati; secus est de tolerato, & hæretico non denunciato speciatim. Hinc non polluitur Ecclesia in Germania, ubi hæretici permixti habitant Catholicis, per illorum sepulturam, etsi hæc illicita foret.

5. Per sepulturam infidelis, non baptizati. *Cap. 27. § 28. de Consecrat. Dist. 1.* Per Cathacuarieni sepulturam in loco sacro probabiliter non polluitur; quia est professione fidelis. An per sepulturam infantis non baptizati polluitur, distinguendum est; nam si sit ex parentibus infidelibus, polluitur; quia censetur infidelis professione parentum; si autem sit ex parentibus fidelibus, pollui negant Paulus, Pasq. & alii; quia nec in se, nec professione parentum est infidelis positivè, jura autem odiosa intelligi debent de positivè infideli, saltem professione parentum; & quando-



que nominatur paganus , quo nomine veniē  
positivē infidelis. Pollui affirmat communior  
cum Suar. Lug. & aliis apud La Croix N.  
287. quia talis infans est infidelis saltem ne-  
gativē. Quidquid sit de hoc ; talis infans se-  
peliri non debet in loco sacro , fidelium se-  
pulturis destinato ; sed in loco diviso à cœme-  
terio per murum , vel sepem , ut habet con-  
suetudo.

Quæ hætenus dixi de Ecclesia , procedunt  
etiam de Cœmeterio benedicto ; ita ut mortale  
sit in eo sepelire non baptizatos &c. & eodem  
modo reconciliatur. Cæterum nec Ecclesia, nec  
Cœmeterium censetur pollui, adeoque nec in-  
diger reconciliatione ; nisi factum publicè con-  
stet, & sit notorium , ita, ut nulla tergiversa-  
tione celari possit.

205. Resp. 4. Ecclesia exsecratur , seu consecra-  
*Quando* tionem amittit , si parietes secundum majorem  
*exsecra-* sui partem corruant, aut destruantur , vel om-  
*tur ?* nis eorum crusta , vel saltem major ejus pars  
simul auferatur , secus si per partes parietes pau-  
latim , & successivē auferantur , & refician-  
tur ; quia censetur tunc manere idem numero  
templum , modò tamen pars addita non sit  
major ; quia traheret ad se minorem. Neque  
si solum tectum cum fornice corruat , aut au-  
feratur ; quia Consecratio adhæret potissimum  
parietibus , & exterioribus crustis , in quibus  
lintis , & Cruces fiunt. Ex *Can. 20. de Con-*  
*secrat. Dist. 1. juncto Cap. ligneis de Consecrat.*  
Si tamen unus paries totus simul destrueretur ,  
videretur desinere Consecratio ; quia desinit for-  
ma templi veri, quod constare debet 4. parie-  
tibus,

Porro exsecratâ Ecclesiâ non ideo exsecran-

tur Altaria, nec vicissim. Polluta tamen Ecclesia polluuntur Altaria, imò & Cœmeterium, & sit contiguum; quia accessorium sequitur conditionem sui principalis: secùs si sit remotum. Econtra, polluto Cœmeterio, non polluitur ideo Ecclesia; quia minus non trahit ad se majus, nec accessorium principale.

*Nota.* Nomine Ecclesiæ hic venit non quivis locus sacer, sed locus communis ab Episcopo consecratus, vel benedictus, ut in eo publicè celebretur: unde eo nomine non venit Sacristia, campanile, turris; sed tantùm spatium interius à tecto interiore usque ad pavementum, & à pariete summi Altaris ad parietem oppositum secundùm dicta R. 2. N. 197. Quare, si quid ex prædictis committatur supra fornicem templi, vel tectum, vel in cameris adhzrentibus, vel in Sacristia illo spatio non inclusa, vel in specu subterranea, non deputata ad sepulturam; vel in Oratorio privato, vel in domo, ab Episcopo deputata ad celebrandum; non prohibetur ideo in hoc, vel in Ecclesia celebrare. Sunt tamen, qui putant nomine Ecclesiæ etiam venire loca publica, sine consecratione, & benedictione ab Episcopo deputata, ut ibi celebretur, ut sunt Eremitoria aliqua, & hospitalia. In dubio, an Ecclesia sit polluta, habenda est pro non polluta; quia possessio est pro ejus sanctitate. Si aliqui pollutam affirmant, alii negent, standum est judicio Episcopi, qui, si toleret, hoc ipso tollit pollutionem. La Croix N. 293. Quando exsecratur Altare, Calix, &c. patebit Q. sequente.



## QUÆSTIO V.

Quæ præterea requirantur ad licitè celebrandum ?

207. Resp. Requiritur imò lapideum Altare.  
 1. *Altare lapideum.* ab Episcopo consecratum, fixum, vel portatile, tam amplum, ut hostiam, & majorem partem calicis capiat. Ex *Miss. Rom.* Utrumque amittit suam consecrationem, si non maneat moraliter secundum formam artificialem idem, aptumque ad finem suum. Hinc perit consecratio, si lapis ita frangatur, ut nulla pars ejus calicem cum patena capere possit: si ita destructa sit forma artificialis, ut, qui ante vidisset, non agnosceret pro eodem: Item si in Altari fixo removeatur lapis à basi. Contra non perit Consecratio per fissuram, modò ambæ partes lapidis nec à se, nec ab inferiore structura separentur: Fissura enim non tollit formam; sed est instar vulneris, potestque glutine uniri, sicque manet unus lapis. Nec si structura Altaris fixi tota, integra ad alium locum Ecclesiæ transferatur; Imò notat Gobat non perire Consecrationem per separationem lapidis à Basi, si non sit consecrata pars utraque nec si lapis sit fractus; tantum in quatuor cornibus. Nec portatile exsecratur, si addatur, vel tollatur lignea circa circum capsula; uti nec hoc polluitur, pollutâ Ecclesiâ. Imò, si divideretur in duas partes; quarum quælibet calicem cum patena caperet, posse servire in duabus aris, habet communis, teste La Croix N. 301. quia totus lapis est consecratus. At si neutra pars sit eò sufficiens, & uni

uni aliquid agglutinetur, non ideo recipit consecrationem.

Controvertitur, an pereat Consecratio Altaris, si frangatur sigillum, vel removeatur se. *An ex pulchrum cum reliquiis.* Affirmant multi *Ca consecrationis*, & cum iis Azor, Spoter, & alii. *Ne-tur, si* gant probabiliter Lugo, Dicast. Valsq. aliique *sigillum* multi; quia ista adduntur decentiæ causa, & *franga-* non sunt de essentia Altaris consecrati: nemo *tur?* enim dicit, in Altari portatili necessariò poni debere reliquias. Consuetudo tamen habet, ut tunc Altare de novo consecratur, quod tamen tantum Consilii esse dicunt Castrop. & alii. Hæc *subiùs* discussa videri possunt apud La Croix N. 306.

2. Requiritur Calix cum patena, ab Episcopo, vel alio ex privilegio Papæ consecratus; 2. *Calix* debetque esse ex auro, vel argento: aut, si pau- *con-* pertas cogat, saltem ex stanno; quod sufficere *cratus:* putat S. Thom. 3. P. Q. 85. A. 3. ad 6. etsi non cogat paupertas, quem sequuntur alii contra alios. Non est tamen necesse, ut patena sit ejusdem materiæ cum calice, modò sit talis, ex qua calix esse potest.

Porro calix exsecratur 1. Dum cuppa calicis *Quando* fixi per fractionem separatut à pede; quia con- *Calix* secratio cadit in totum calicem per modum *exsecra-* unius indivisibiliter; secus est. si pes sit tornatilis: *tur?* tum enim consecratio cadit in solam cuppam.  
2. Si interior cuppæ superficies denuò inauretur; quia superficies, utpote immediatè contingens Eucharistiam, debet esse consecrata. Idem dic de patena. 3. Si fiat inutilis ad Sacrificium v. g. ob foramen in cuppa. Econtra calix non exsecratur, idem est de patena, si inauratio paulatim pereat: quia remanens est con-



consecratum, neque, si quis eum sacrilegè adhibuisset ad usus profanos, vel artifici detur rescindendus, modò fractura non sit notabilis, nec superficies interior coppæ mutetur: nam nullibi jus, quod in istis casibus exsecratur, statuit.

210. 3. Requiritur in Altari tres mappæ lineæ, ab Episcopo, vel Sacerdote, habente potestatem, benedictæ. Ex consuetudine sufficiunt duæ, & pro tertiâ servire potest Corporale: imò una longa potest servire pro pluribus, si duplicetur, vel triplicetur, saltem quoad illam partem, in qua est lapis consecratus; aut, si totum Altare sit consecratum, in qua ponitur calix & patena. Extra necessitatem celebrare absque omni mappa, est mortale; in gravi necessitate juxta Suar. culpâ, vacat; imò tunc posse adhiberi non benedictam, quæ dein ad usus profanos redeat, docent cum Suar. Laym. Spor. & alii.

211. 4. Requiritur Corporale lineum, mundum, benedictum ab Episcopo, vel ab alio, potestatem habente, quod sit sufficiens ad continendum calicem, & patenam. Item palla similiter benedicta, & linea, saltem quâ parte calicem tangit, & purificatorium lineum, quod non necessariò debet esse benedictum. Hinc in defectu posset pro eo adhiberi strophium mundum, quo tamen postea non erunt amplius tergendæ naves. Purificatorium lavandum primò debet à persona sacra lavari; sufficit tamen, si sit Clericus tonsuratus; nec est mortale, si prima lotio fiat à Laico, nec, si aqua non mittatur in Sacrarium, sed in alium locum decentem. Econtra, mortale est celebrare sine Corporali benedicto, nisi excuset necessitas.

Idem

Idem dicit Suar. de palla ; sed negant alii. Si palla desit , & intra quadrantem horæ haberi nequeat , potest calix regi alio Corporali, quod esse posse ex canabe, vel gossipio probat usus, inquit Gobat.

5. Requiritur lumen ex duplici candela cerea. 212<sup>ab</sup>  
Non esset tamen mortale cum una sine contem- 5. *Lum.*  
ptu celebrare : imò in necessitate sufficit una *men.*  
quin & lumen ex sebo, vel lampade. Sine om-  
ni autem lumine, etiam in gravi necessitate,  
celebrare, juxta communioem est mortale.  
Probabilis tamen etiam est opposita sententia :  
quia non est secundum se necessarium ad reve-  
rentiam, sed solum ex præcepto Ecclesiæ, à quo  
excusat gravis necessitas. Unde, si Missa sit in-  
cepta cum lumine, & perducta post Offertori-  
um, citra Consecrationem, & tum utrumque  
lumen extinguatur, nec possit reaccendi, pro-  
babilius Missa est continuanda ; quia talis ab-  
ruptio magis inconueniens est, quàm ista caren-  
tia luminis. Ità contra alios Lugo & La Croix  
ob eandem rationem. Si una candela extingua-  
tur sub Missa, monito Ministro ; pergat Sacer-  
dos ; Si verò utraque, judicet ex circumstan-  
tiis : si enim id fiat ante Consecrationem im-  
mediatè, & statim accendi possint, expectet,  
dum accensæ sint : si post Consecrationem, per-  
gât ; quia continuatio Missæ est decencia intrin-  
seca, quare præferri debet decentiæ extrinsecæ  
luminis. Porro candelæ profanæ in Missa pos-  
sunt adhiberi ; sique ex cera haberi possint, &  
adhibeantur ex alia materia, non est mortale ;  
sebum tamen in defectu ceræ debet præferri  
oleo. Quod si sebaceæ tantum candelæ haberi  
possint, ex sola devotione cum iis celebrare  
licitum dicit cum aliis Gobat.

213. 6. *Effigies Crucifixi*. 6. Requiritur, nisi expositum sit Venerabile, Crucifixus, & quidem, per se loquendo, sculptus: nam Benedictus XIV. declaravit, non sufficere Crucem, in qua non est imago Crucifixi, nec parvam Crucem, quæ Tabernaculo præfigitur, sed debere esse aliam positam inter candelabra; sufficere tamen Crucem in majore tabula pictam, modò hæc primum in ea locum obtineat præ cæteris in ea expressis. Si Venerabile sit expositum, non est opus Cruce, nisi alicubi consuetudo vigeat, quam Pontifex ait observandam esse: Crux enim ponitur tanquam signum triumphantis Christi; quò quid confert, si indecorè ponatur v. g. ad latus inter candelabra supra mensam Altaris, vel præfigatur Tabernaculo Crux parva? non enim videtur obtineri finis. Aliud est in Partibus, ut in Italia, ubi Venerabile alto in loco ponitur, & locus Crucifixo est conveniens. At in his Partibus Venerabile prostat ad faciem Celebrantis, eique sit reverentia. Cæterum, si Crucifixus non habeatur, melius est cum Cruce, vel Crucifixo puro; imò & sine his ex devotione solum celebrare, quàm Missam omittere: nam ad summum sub veniali Crux requiritur, ut habet communis, & probabilior sententia: non enim inducendæ sunt obligationes sub mortali, quando de iis non constat; in casu autem tali obligationis levis excusat impotentia. La Croix N. 320.

214. 7. *Antependium*. 7. Antependium, quod potest esse ex aëribus, vel alia materia coloribus inducta, vel lapis politus. Item requiritur pulvillus, candelabra, velum, manutergium, sed non benedicta, sique ex his quid desit, possunt adhiberi

ri profana congruenter munda, quæ dein priorius reddi possunt. Tamb.

8. Requiritur Missale, continens saltem Canonem. non tamen benedictum. Si desit, satisfactio est, habere Missam descriptam in charta, quia præcipitur Missale ob periculum errandi, quod tunc cessat. Si quis, ex defectu visus, nequeat legere, attamen adhuc videre possit hostiam, absitque periculum perdendi particulas, vel Sacramentum irreverenter tractandi, potest dicere Missam, quam scit de memoria; non tamen sine licentia Episcopi illis diebus, quibus Missa illa non convenit; debet autem omnia agere cum Missali, ac si posset legere, ne ignorantes ejus defectum scandalizent; qui, si judicent eum legere, est error purè permissus. Porro celebrans uti debet Missali, vel Romano, quo, tanquam matricis Ecclesiarum, ubique uti licet; vel suæ Diocesis, dum in ea residet. Unde Treviris beneficiatus, & residens non potest uti Missali Colonienfi, nec Sacerdos alterius ritus potest in Ecclesiis Regularium uti Missali talis Ordinis, v. g. Carmelitarum, Prædicatorum, Carthusianorum, sed tenetur sub mortali uti ritu suo, quem servare potest: tales enim Missæ sunt concessæ solis illis Ordinibus. Eridem est de Missis certis Regularibus, vel certis tantum locis concessis, quæ non reperiuntur in Missali communi. Ità Sacra Congreg. Anno 1622. 19. Nov. Peregrinus tamen ritus Romani, sive sit Sæcularis, sive Regularis. licitè utitur ritu, & Missali Diocesis, in qua existit, ut habet communis; quia juxta jus commune, quod Pius V. non revocavit, potest adveniens accommodare consuetudini Diocesis, quam transit. Demum,

R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. Q. cxi



etſi Miſſalia, in quibus habetur in Canone ;  
*Et pro Rege noſtro, pro Imperatore, qui eſt*  
*Rex Germaniæ, ſint prohibita;* hoc tamen non  
 ſervatur in Gallia & Hiſpania, imo nec ab om-  
 nibus in Germania.

216. 9. *Miniſter.* Requiritur Miniſter, iſque, per ſe lo-  
 quendo, maſculus, non ſcœmina, ex *Miſſali*  
*Rom. & Cap. 1. de cohabitatione Clerici, &*  
*mulieris: Nulla ſcœmina ad Altare præſumat*  
*accedere, aut Presbytero miniſtrare.* Si ta-  
 men deeſſet Miniſter, qui reſpondere poſſet,  
 & viaticum dandum eſſet moribundo; aut aliàs  
 Sacerdos die feſto non poſſet audire Miſſam;  
 poſſet celebrare ſine Miniſtro, qui reſpondere  
 noverit.

Dixi: *Per ſe loquendo*: nam putant aliqui,  
 per conſuetudinem in quibuſdam locis & cir-  
 cumſtantiis licere ſcœminæ miniſtrare: verùm  
 hæc conſuetudo abroganda eſt, videturque  
 meliùs, ut miniſtret maſculus, neſciens reſpon-  
 dere, quàm ſcœmina: reſpondere enim poſſet  
 ipſe Sacerdos. Porro Miniſtri inſtruendi ſunt,  
 ut omnia integrè, articulatè, & voce intelli-  
 gibili pronuntient: aliàs non eſt oratio com-  
 munis. Errores tamen Miniſtri in ipſa Miſſa  
 non facilè corrigendi ſunt; quia turbatur or-  
 do, & aſſiſtentes, ipſeque Sacerdos: ſi aliquid  
 omittat, ſuppleat Sacerdos, ſi commodè po-  
 teſt.

217. 10. *Veſtitus ſacer.* 10. Ex parte Celebrantis veſtes ab Epifco-  
 po, vel alio, habente privilegium (quale ha-  
 bent, ſaltem pro ſuis Eccleſiis, Superiores Or-  
 dinum Mendicantium, & Abbates) benedictæ,  
 nempe amictus, ſeu Humeralè, Alba, Ca-  
 ſula, Manipulus, Stola; ſine aliquo horum  
 celebrare, per ſe loquendo, non licet. Omne-  
 tere

tere tamen Humerale non est grave in eo, quid fert in humeris; imò, quando haberi non potest, sine eo celebrare ex causa, non est peccatum: uti non est, celebrare tunc sine velo Calicis. Si Parochus die festo nullam habere possit Albam benedictam, posset celebrare in non benedicta. Sine Stola tamen, vel Alba aut Catula celebrare, est mortale. Putat nihilominus Laym. quod gravis necessitas omissionem Stolæ excusare possit.

Amittunt sacre vestes benedictionem; quando ita franguntur, lacerantur, vel imminuuntur, ut amplius aptæ non sint ad tuum usum: ut, si ab Albamànica separetur; si cingulum ita frangatur, ut nulla pars ad cingendum sufficiat; secus, si pars una sufficiat: hæc enim tum manet benedicta, uti & totum cingulum, si, priusquam frangatur, quid addatur, quo firmetur, etsi per nodum. Idem est de Alba, Catula, si, manente figurâ, successive aliqua assuantur. Manipulus pro Stola, & Stola pro Manipulo servire potest, si Manipulus sit satis longus; quia hæc sunt benedicta, & apta ad usum. Vestes sacras adhibere ad comædiam profanam vix vacat culpâ mortali. Suar. nec detrita adhibendæ sunt ad usus profanos; sed vel comburendæ, vel ex majoribus faciendæ minores, v. g. ex Albis Humeralia, & Suppellicia, ex Stola Manipulus.

## Q U Æ S T I O XI.

Quæ observanda Sacerdoti tum ante, tum in, & post Missam?

Resp. 1. Sequentia: Primò. Juxta multos

218. sub veniali tenetur ante Missam lavare manus ;  
 1. *Lavanda manus.* & dicere juxta Communem orationes inter induendum præscriptas. Post Sacrum omittere lotionem manuum non est peccatum, uti nec omittere Orationes præparatorias in Missali contentas ; quia tantum positz sunt pro commo-  
 ditate Sacerdotis.

2. *Capite nudo.* 2. Debet esse indutus calceis, vel crepidis, sine annulo, & capillitio ficto, spectatâ lege communi, & nudus capite.

3. *Sint omnia munda.* 3. Curare debet, ut omnia sint munda : celebrare tamen in non valde immundis mortale non est ; imò, quando haberi non possunt alia munda, in iis celebrare non est peccatum, nisi sint enormiter immunda. La Croix N. 336.

4. *Verba integrè proferenda.* 4. Debet verba integrè, voce articulatâ, aliquâ submissâ, aliqua altâ secundum præscriptum proferre. Unde, qui notabilem partem verborum ita format intralabia, & dentes, ut, secluso omni impedimento, se ipsum audire non possit, peccat graviter ; quia non ponit Orationem vocalem, quæ, ut à mentali distinguitur, importat sonum ; sonus autem omnis, utpote objectum auditûs, est audibilis. Dein : qui omnia, quæ altè debent dici, profert submissè, probabilius non peccat (modò non excedant terminos secretæ Orationis) etsi populus non audiat, præsertim, si in Altari Lateralis legatur : Rubrica enim id præscribens, aut præceptiva non est, aut per usum ei derogatum.

Econtra, qui secretò dicenda, quoad notabilem partem, altè pronuntiat, peccat, & quidem mortaliter, si verba Consecrationis sic proferat, ut audiri possint ad 40. passus, imò, si ad 10. quando frequens populus intra illud

led spatium solet esse; quia ratio prohibitio-  
nis est, ne populus, verba illa sciens, iis ad  
jocum abutatur. Veniale tamen tantum erit,  
sic proferre, ut ad sex tantum passus audiri  
possint; nullum verò, si à solis Ministris.  
Mediâ voce dicuntur: *Orate fratres. Sanctus.*  
*Nobis quoque peccatoribus. Domine non sum*  
*dignus.* Denique, qui nimîâ festinatione mu-  
tilat ultimas syllabas, aut intermedias, peccat  
quidem; attamen, si sensus maneat, & absit  
scanda um, non nisi venialiter: si ex defectu na-  
turali id faciat, culpâ vacat.

Resp. 2. Debet legere cum attentione: hanc  
enim exigit illa sacra functio; distractio tamen, 219.  
quamvis longa, extra Canonem & sumptionem, *Cum at-  
tentione.* est tantum venialis; longa autem sub Canone  
est mortalis: quamvis enim probabilius sine  
attentione interna haberi possit essentia Oratio-  
nis secundum dicta P. 2. N. 266. vix tamen  
aberit periculum errandi: Distractio volunta-  
ria sub Communionem videtur tantum venialis;  
quia, ubi non est periculum errandi, distra-  
ctio sub tam brevi actione videtur non exce-  
dere materiam levem. Cæterum non est obli-  
gatio eliciendi omnes affectus, quos verba  
inducant: cum Missa absque eò sit oratio, &  
actus Religionis. Nec necesse est, ut dicen-  
do *Credo*, eliciantur interni omnes actus Fi-  
dei; sed satis est, id dici recitative: adhi-  
benda tamen in omnibus conveniens attentio,  
& devotio, ad quam confert, si Sacerdos con-  
sideret omnes actiones, velut repræsentativas  
alicujus mysterii patientis Christi.

Resp. 3. Curandum, ut nihil omittat, vel 220.  
addat, aut mutet: nam Imò. Si quid nota-  
bile omittat ex partibus ordinariis, seu, quæ  
in *addendum, vel*



omittē-  
dum.

in omni Missa dicenda sunt, peccat mortaliter : ut, si omittat affusionem aquæ, ante Offertorium calicis, elevationem hostiæ, vel calicis consecrari, fractionem hostiæ, vel immisionem particule in calicem; si Epistolam, vel Evangelium, vel in Canone aliquam orationem, vel verba aliqua in eo omittat, vel variet, aut corrumperet, ita, ut mutetur sensus. Secus tamen, si sensus maneat. Omittere verò partem non ordinariam, id est, quæ non in omni Missa dicitur, vel fit, ut sunt *Gloria*, *Credo*, orationes secundariæ, Epistolæ præter unam, Sequentia diversitas in Præfatione, & intra Canonem *Veni Sancte Spiritus*, *Lauda Sion*. *Dies ira*: similia omittere, est tantum veniale. Idem est de aliquibus Benedictionibus de Evangelio S. Joannis in fine, quod extincto lumine dici potest. Potest quoque ultima ablutio fieri in solo vino; quia Rubrica, illam præscribens, non præscribit modum, aut non est præceptiva. La Croix N. 423. Qui non potest elevare hostiam, & calicem, potest celebrare privatim; quia defectus ille non est tantus, ut privet jure celebrandi; non potest tamen celebrare publicè, nisi monito populo.

2. Mutare voluntariè preces in alias non approbatas in materia notabili est mortale. Secus, si preces in Missali approbatæ sint; sic unam Epistolam, Evangelium, Præfationem in aliam mutare est tantum veniale, uti & dicere: *Credo*, vel *Gloria*, cum omitti deberet; vel Collatam ultra præscriptas addere, sine causa; quæ si adsit, culpa non erit; uti & modestè orare, vocaliter, dum cantatur *Gloria*, vel *Credo*, aut meditative, quæ ge-

runtur

runtur in Missa ; quia censetur moralis continuatio, cum mens maneat applicata Missæ.

Resp. 4. Missam inchoatam sub mortalitate <sup>221.</sup> *Missæ* netur absolvere ; nisi parvitas materiæ in initio, vel fine excuset ab eo , aut, adfit iusta causa, qualis est imò : Si consecratâ hostiâ *rumpen-* immineret Sacerdoti mors ab impiis ; tum *da sine* enim posset eam absumere , & fugere , nisi *causa.* hoc cederet in contemptum Religionis ; sic enim non intenderet , sed permetteret imperfectum Sacrificium. 2. Si mentis deliquium pateretur, vel morte subitanâ , aut gravi infirmitate impediretur , quo casu , si prosequi *abrum-* non posset , alius Sacerdos , si consecratio facta *pendi.* jam esset , deberet etiam non jejunos in defectu Sacerdotis jejuni perficere Sacrificium incipiendo , ubi deficiens desit. Secus , si consecratio facta non esset. 3. Si tempore Missæ Ecclesia pollueretur , v. g. notabili effusione sanguinis ante consecrationem ; tum enim abrumpi deberet Missa. Item , si ante incipium Canonem excommunicatus non toleratus ea egredi noller. *Missale Rom.* sic habet : *Si timeatur incursus hostium , vel alluviones , aut ruina loci , ubi celebratur , ante consecrationem dimittatur Missa ; post consecrationem Sacerdos accelerare poterit sumptionem Sacramenti , omittis omnibus aliis.*

Resp. 5. Missam non licet interrumpere , <sup>222.</sup> *Non est* postea continuandam , sine iusta causa , qualis est Concio , & promulgatio edictorum Ecclesiæ &c. ante oblationem ; administratio Baptismi , & Pœnitentiæ in necessitate. In hoc casu imò. Si Concio habeatur ab alio , quam celebrante , hic vestes Sacerdotales non debet *inter-* *rumpen-* *da sine* *iusta* *causa.* exuere , multò minùs exire ex templo ; quia ,

quoad potest, debet moraliter permanere in celebratione. 2. Interruptio per mediam horam non est notabilis; si autem facta sit per horam, in negotio impertinente, præsertim exutis sacris vestibus, & ante consecrationem, debet Missa reincipi, nisi talis interruptio prævisa esset, & per intentionem interruptentis conjungerentur partes. 3. Si aliquis moriturus esset baptizandus, aut absolvendus, succurrendum est morituro etiam post consecrationem; ante consecrationem autem potest tantisper interrupti Missa, ut ministretur Viaticum, & Extrema Unctio moribundo, licet receperit alia Sacramenta. Idem potest fieri post consecrationem, si sit in vicinia, & Sacerdos possit indutus vestibus sacris accedere: post consecrationem autem, si moribundus receperit Sacramentum poenitentiae, videtur indecens abruptum, nisi sit in propinquo.

223.  
Servan-  
dus com-  
munis  
bonus  
modus.

Resp. 6. Denique servandus est bonus, communis, Missam legendi modus, ita, ut nec ita festinet Sacerdos, ut non expleat mediam in ea horam, nec ita protrahat, ut eam multum excedat; sic enim consulitur & reverentiae erga mysterium, & aedificationi, devotionique Fidei, quorum multi malunt Missis duabus interesse, quam uni nimium productæ. Ut autem quis discat accuratè Missam legere, legendæ sunt magna cum intentione Rubricæ, & in praxin sollicitè redigendæ; si enim in principio Neo Presbyter negligens sit, nunquam bene addiscent, & a consuetudini malè legendi semper inhærebit. Juvet in initio habere bonum Instructorem, à quo discat practicè modum decorum facien-  
di

di inclinationes , elevationem manuum , for-  
mandi Cruces,&c. Et dein singulis saltem annis  
legere Rubricas , & errores notare , atque cor-  
rigere. Item attendere aliis , qui exactè per-  
agunt omnia.

## QUÆSTIO XII.

Quæ quotidie Missa sit legenda?

Resp. imò. Regulariter legenda est Missa 224.  
secundum Rubricas concordans officio , à qui *Ordina-*  
bus non recedendum ob votum perentis , vel *re re-*  
promissionem , ratione stipendii de alia Missa *spondens*  
legenda; quia ad illicitum vel minus laudabile officio  
votum , & promissio illa non obligat , & quæ *Canoni-*  
libet Missa ex opere operato suos effectus ha- *co.*  
bet , & in honorem non tantum Dei , sed &  
Sanctorum offerri potest. Non est tamen pec-  
catum grave , seculo scandalo , Missam unius  
pro Missa alterius dici dicere.

Dixi : *Regulariter* : quia licet quandoque  
dicere Missam officio non concordantem , v. g.  
votivam , vel de defunctis , ut mox dicetur , li-  
cet quoque Sacerdoti dicere Missam secundum  
officium publicum illius Ecclesiæ , in qua cele-  
brat , quamvis discorder ab officio , quod ipse  
recitat ; & quamvis possit etiam legere conformem  
suo officio , melius tamen est se conformare  
publico ritui illius Ecclesiæ. Imò Sacellanus  
Monialium , quæ non utuntur Breviario Roma-  
no , quo ipse utitur , debet ex Missali Romano  
Missam conformem , si adsit , aut affinem di-  
cere Monialium officio. Missas autem certis Re-  
ligiosis concessas non licet aliis non ejusdem  
ordinis legere secundum dicta.



225.  
De quo  
Sancto  
dici  
possit?

2. Potest Missa legi de quovis Sancto Canonizato, quamvis nondum relato in Martyrologio; Canonizati autem sunt omnes, qui habentur in Martyrologio Romano. De Beatis vero non Canonizatis non licet nisi in die festo; sunt tamen, qui putant, posse legi votivam de iis etiam per annum. Differt præcipuè Canonizatio à beatificatione, quòd in hac tantum permittatur cultus publicus, isque cum multis restrictionibus; illà verò definiatur talem cultum ab omnibus deberi Sancto.

226.  
De De-  
dicatio-  
ne.

3. Si Ecclesia sit consecrata, debet singulis annis in die Dedicationis Officium, & Missa fieri de Dedicatione, quam etiam Episcopus consecrans non potest in alium diem sine consensu Papæ transferre. Facta tamen semel translatio manere potest. Si verò Ecclesia sit tantum benedicta, non potest fieri officium, vel Missa de Dedicatione. Contradicit tamen Quintanadven. & Gobat.

227.  
Qua  
Missa  
dici pos-  
sit, ubi  
sunt Re-  
liquiæ?

4. De omni Sancto potest, sine obligatione tamen celebrari Missa, & Officium sub ritu duplici in ea Ecclesia, in qua, vel in cujus Sacrificiis, vel loco vicino, spectante ad Ecclesiam, habetur insignis Reliquia, Secus est, si habeatur in Sacello privato alicujus Laici. Debent autem Reliquiæ ab Ordinario esse approbatæ, quod facere potest extra Diocesim existens; si tamen per decennium cultæ sint publicè tales Reliquiæ, opus non est approbatione.

Nec obstat, quòd approbatæ sint mixtæ non approbatæ, ut discerni nequeant. La Croix N. 384. uti nec, quòd translatae sint ad eam Ecclesiam, v. g. metu militum, & non spectent ad eam. Inter insignes Reliquias non numerantur digitus, dens, auris, maxilla. Disfractæ

fractæ possunt uniri glutine, &c. La Croix  
N. 379.

5. Missa votiva, seu quæ pro arbitrio Sacer-  
dotis, & devotione est difformis officio, est li-  
cita, si adsit rationabilis causa, sine qua non est  
recedendum à ritu communi; prohibetur autem  
diebus Dominicis, & Festis duplicibus, nisi hæc  
sint ad libitum. Item infra Octavas Epiphaniæ,  
& in ejus Vigilia: Die Paschæ, Pentecostes, &  
ejus Vigiliâ, Festo Corporis Christi, die Cinerum,  
Septimanâ sanctâ, Vigiliâ Nativitatis Domini;  
die tamen prohibita legere votivam sine ratio-  
nabili causa, est tantum veniale. Suar. & alii;  
quia Rubricæ illæ sunt probabiliter tantum di-  
rectivæ: si tamen sine rationabili causa ab il-  
lis, & à communitate se Sacerdos difformet,  
non vacaret omni culpâ. Causa autem suffici-  
ens est causa publica, pro qua votiva solennis  
haberi potest in duplicibus, & Dominicis, &  
Festis de præcepto etiam primæ classis. Ad pri-  
vatam vero votivam in duplicibus non primæ  
classis sufficit publica gratiarum actio, preces 40.  
horarum, Item notabile incommodum ex Missa  
nimis longa. In votiva omittitur *Gloria*, nisi sit  
de Angelis, vel B. Virgine in Sabbatho, aut  
solenni pro causa publica, vel in die, quo San-  
ctus obiit; si tamen sint paramenta violacea,  
semper omittitur *Gloria*. Omittitur etiam *Credo*,  
nisi fiat in Dominica: rum enim semper  
dicitur. In votiva solenni est unica oratio: si quis  
velit addere alteram pro gratiarum actione, utra-  
que dicitur sub una clausula. In privata sunt plu-  
res orationes. Vide La Croix N. 497. In fine  
semper dicitur Evangelium Sancti Joannis.

6. Missa pro Defunctis licet, & prohibetur iis  
diebus, quibus votiva, potestque similis causa ex-  
cuse, permissa

228.

Quando  
dici pos-  
sit vota-  
va?

229.

Quando  
excuse, permissa

*Missæ  
Requiem.  
em.*

cutare, ut aliquibus diebus prohibitis legi possint, non legitur tamen exposito Venerabili Præsente funere licet una solennis etiam die Dominico, aut Festo de præcepto. Privatæ autem non licent etiam præsentem funere in festis duplicibus, aut, dum duplicia sunt transferenda. Sic statuit *Alexand. VII. 5. August. 1662.* eò quòd æquè utiles sint, quæ sunt conformes officio, & applicantur. In festo autem de præcepto nec solennis haberi potest anniversaria, vel de die 3tia, aut 7ma. In festo duplici non de præcepto possunt dici pro implenda voluntate testatorum. Ita *S. Congreg. 1. Sept. 1607. & 20. Junii 1626.* Missa de *Requiem* cum cantu, à testatoribus disposita quot annis in die ipsorum obitus dicenda, permixta est ab *Alexand. VII.* in duplici majore. Privatæ tamen non permittuntur in duplicibus, & quando est officium excludens duplicia; sed anticipari vel differri possunt. Solennis in festo animarum, die depositionis, & anniversariâ, die 3. 7mâ 30mâ habet unicam orationem, diciturque in ea *Dies ira*: in aliis sunt plures, & in his oratio *Fidelium* semper est ultima; liberumque est dicere *Dies ira*, vel omittere. Quæ sint omittenda in Missa de *Requiem*, habetur in Missali.

### Q U Æ S T I O XIII.

Quomodo commissi in Missa defectus sint corrigendi, vel supplendi?

330. Resp. 1mò. Defectus non substantialis non *Spektat* est supplendus, si jam Sacerdos sit longius progressus, aut alias perturbaretur ordo, & connectum, an *sub* xio, v. g. in Canone. Rubricæ de defectibus corrig

Corrigendis sunt tantum directivæ, ubi non agitur de substantia Missæ. Hinc, si Sacerdos omisit *Credo*, vel *Gloria*, dicto *Dominus vobiscum*, non tenetur supplere, quia non fiet sine perturbatione populi, & confusione Sacerdotis.

*stantiales, vel non?*

2. In dubio, an aliquid non essentialiter omiserit, nihil tenetur repetere; si tamen esset aliquid grave, possetque commodè repetere, sine turbatione Sacri, consultum est repetere, vel supplere. Univerſim id eligendum, quòd minus offendet adstantes: in hac enim Sacerdos actione debet se ostendere irreprehensibilem. Si fiat perplexus, nesciatque, quia potiùs agendum, consideret, quid videatur minus incommodum, & hoc bonâ fide faciat, inquit *Suar. Disp. 84. Sect. 2.*

3. Si prudenter dubitet, an validè consecraverit, repetenda est consecratio: aliàs Sacramentum manebit in periculo nullitatis: ut, si prudens sit dubium an formam protulerit, an materia sit valida. Quodsi de hac prudens dubium oriretur ante consecrationem, materia certa esset afferenda, & aliquamdiu expectandum. Monent tamen A. A. non esse facilè admittenda ejusmodi dubia; quia ordinariè sunt scrupuli, non rarò à Dæmone excitati.

4. Si aliquid omiſſum suppleat, non repetat, nisi quod omiſit, modò suam de se significacionem habeat, adeoque se solo suppleri possit.

5. Si supplenda sit consecratio panis, incipit debet à verbis: *Qui pridie, quàm, &c.* Si calicis, à verbis: *Simili modo*: præmittenda tamen est oblatio saltem mentalis; nec hostia, nec calix post consecrationis suppletionem elevari debet.

6. Si, post consecratam utramque speciem,

una



una v. g. sanguinis inficeretur veneno, vel is totus effunderetur, ita, ut nihil lambi possit, solum vinum de novo consecrandum foret: si autem utraque species veneno inficeretur, nihil supplendum esset: aliàs fieret novum Sacrificium; uti & per se loquendo, si neutra species esset validè consecrata; eò quòd neutra materia fuisset valida.

7. Si hostia è manu decider in calicem consecratum, tum, si sit tota madefacta, non est extrahenda, sed omnia dicenda sunt de more, & ceremoniæ faciendæ super utramque speciem, & hæc simul sumenda dicendo: *Corpus-  
Et Sanguis Domini nostri &c.* Si verò non esset hostia tota, madefacta, & pars non madefacta posset recipi, recipienda esset, & ceremoniæ circa illam faciendæ,

8. Si Sacerdos in Communione advertat, se habere aquam in calice pro vino & aliquid aquæ in ore habeat, hoc deglutiat; quia indecens est id refundere in calicem. Hinc præceptum jejunii tum cessat obligare. Si simul deglutivit sacram particulam, quæ erat in calice, quod de aqua superest, infundat vasi mundo, & deteriso calici infundat vinum, & aquam, vel retineat parum aquæ in calice, & novum vinum infundat, offerat, & consecret. Si autem sacra particula mansit in calice, aqua cum illa effundenda est in alium calicem super corporale, sumptoque vino consecrato, sumat & aquam reliquam cum prima ablutione: si alius calix non adsit, potest parum aquæ relinquendo in calice affundere vinum super sacram particulam, & oblatum consecrare. An in hoc casu etiã nova sit consecranda hostia, dubitatur. Affirmant multi cum S. Thom. eò quòd species panis jam  
sumptæ

sumptæ non possint constituere Sacrificium cum vini speciebus nec oblati, nec posiri simul cum pane in Altari. Negant cum Scoto Suar. alique multi; quia duo Pontifices Cap. *Pastoralis*, & Cap. *Presbyter*, de *Sacramentis non iterandis*, dicunt, in talibus non esse aliquid iterandum, sed cautè supplendum, quod incautè fuerat prætermissum. Et *Ratio est*; quia prius Sacrificium non compleretur; sed fieret novum. Rubrica Missalis utramque sententiam approbat, si in publico celebretur. Ima tamen ratio non tenet, si particula consecrata adhuc sit in calice, videturque utraque species, etsi successivè physicè, moraliter tamen simul esse in Altari.

Quod si Sacerdos, postquam ab Altari discessisset, adverteret, vel moneretur de defectu v. g. in Sacristia, se unicam tantùm speciem validdè consecrâsse, redire non debet, nec supplere aliquid; quia prior actio jam censetur completa. La Croix N. 543.

9. Si animalculum incidat in calicem ante consecrationem, aliud vinum infundatur, offeratur, & consecratur. Si post consecrationem, sumatur simul, si commodè fieri potest; si minus, animalculum extrahatur, & sumantur species consecratæ. Finito Sacro animalculum comburatur. hoc autem si venenatum esset, sumi non potest cum periculo vitæ; quia nemo est Dominus suæ vitæ. Itaque alia materia consecratur, & finito Sacro species vini infecti excipiantur decenter linteis, vel stupâ, & hæc siccata comburatur, & cineres projiciantur in sacram piscinam. Si contingat, ut Sacerdos utramque speciem evomat, nihil supplendum; quia Sacrificium peractum est cum sumptione etiam fructuosa. Excipiantur autem species reverenter, & impo-

imponantur aquæ mundæ, ac tam diu bacillo aqua agitur, donec species panis omnino dissolvantur, quo facto aqua excipiatur liuteo, & stupâ, & fiat, ut supra.

10. Si celebrans in Altari deficiat, ut pergere non possit, vel moriatur ante consecrationem panis, etsi Canon sit inceptus, & formæ pars pronuntiata, nihil per alium est supplendum; quia Sacrificii nulla pars est posita. S. Thom. & alii contra alios; si autem una species sit consecrata, alius Sacerdos etiam non jejunus, vel etiam excommunicatus in defectu alterius supplere debet, quod deest; ne maneat Sacrificium substantialiter incompletum. Econtra, si deficiat post sumptionem utriusque speciei, nihil supplendum est, si post sumptionem solius Corporis adhuc videtur supplendum; quia de substantia Sacrificii est sumptio utriusque speciei. Bonac. putat, tum calicem posse sumi in alia Missa: ed quod substantia Sacrificii videatur completa. Porro tempus, quo alius succedat, interpositum non debet esse nimis longum; alias non erit una actio moraliter. Gobat putat, non debere excedere horam circiter. Si Sacerdos deficiens sumpto liquore posset restitui, melius esset, ut ipse perficeret Sacrificium non jejunus, quam alius jejunus: præceptum enim, ut, quod coepit, perficiat Sacrificium, prævalet præcepto de jejunio. Denique si Episcopus ordinans Sacerdotes, deficeret post consecrationem panis, posset alius Sacerdos in defectu alterius Episcopi præire Neo-Presbyteris: si post consecrationem utramque; possent Neo Presbyteri pergere, & unus ad Altare, si intelligat, reliqua peragere, sumereque utramque speciem. Potestas tamen absolvendi à peccatis ab alio Episcopo esset danda.

In

In dubio, an celebrans consecraverit, v.g. panem, sub conditione reiteranda est illius consecratio vel solius, vel simul cum alia materia, quæ absolute consecratur, ut habet S. Thom.

## Q U Æ S T I O XIV.

Quæ de applicatione, stipendiis, & reductione Missarum sint tenenda?

Resp. i. Applicare fructum Missæ, est præcipuè Sacerdotis offerentis per intentionem suam; quia est actus potestatis Sacerdotalis. Possunt tamen assistentes, vel positivè cooperantes applicare aliis hoc, quod ad ipsos spectat; quia sunt simul offerentes. 231, Appli-  
catio.

Hinc imò. Si Sacerdos nulli applicet Sacrificium antè, vel in Sacrificio; fructus specialior, seu ministerialis, manet juxta Suar. in thesauro Ecclesiæ, vel cedit ipsi Sacerdoti, qui censetur velle sibi prodesse, si non transferat in alium. Dixi: *Vel antè*: quia sufficit, quod pridie sit applicatum: est enim applicatio velut donatio de præsentì, vel assignatio rei futuræ, quæ fieri potest anticipato sub conditione, & à Deo acceptatur: applicare enim non est offerre Sacrificium actu, sed transferre jus ad illius fructum. Nec Sacerdos applicat præcisè, ut Minister actualis functionis, sed ut Minister officii. Hinc non requiritur formalis, aut virtualis intentio in ipso Sacrificio, et si illa suadenda sit; sed sufficit habitualis, ut docet Suar. & alii contra Vasq. & alios. An sufficiat interpretativa, incertum est. Ut autem generalissimum participant Fideles, & Sacerdos specialis-

R. P. Reuser Theol. Mor. P. IV. R. li-



simum, non requiritur applicatio, vel intentio specialis; uti nec, ut coofferentes fiant Sacrificii participes.

2. Applicatio fieri debet ante consecrationem; quia hæc aliquem saltem effectum producit, quamprimum existit; v. g. remissionem peccatorum, quæ non suspenditur. Unde valida quidem est applicatio illius sub conditione jam impleta, non tamen sub conditione de futuro contingente.

3. An, qui accepit stipendia ab hominibus ad legendas 10. Missas, satisfaciatur, si omnes conjunctim, & in confuso applicet, incertum est. Affirmant aliqui, alii negant. Item, si in singulis Missis ex 10. vellet obvenire singulis 10. hominibus decimam partem fructus. Unde in praxi sic facienda non est applicatio,

4. Si quis applicavit ad unum finem Sacrificium, & postea immemor intentionis illius applicet ad alium, tum, si non fuit specialis causa secundam intentionem faciendi, & primam mutandi, valet prior. Si fuit specialis causa, prævalet posterior, & priorem interpretativè revocat, quam Deus non acceptavit, omnia prævidens. Certum est, quodd. pro uno satisfecerit: hinc satisfaciet, si alteram Missam offerat pro eo, cui prima non profuit.

5. Missa potest hoc modo applicari, ut si non possit huic prodesse, possit alteri: Si quantum debetur Titio, hic acceperit, reliquum habeat Cajus.

6. Si quis petat offerri Missam, ad suam intentionem, potest is applicare alteri; non tamen, si petat pro se offerri, & celebraturus pro illo offerat.

7. Valet applicatio pro eo facta, pro quo magis

magis Deo placet applicari : sic enim Deus in rigore non applicat, quod est Sacerdotis ; sed acceptat applicationem hominis pro majore suo beneplacito.

Resp. 2. Ad legendam Missam, non applicandam ex obligatione alteri, imò licet potest accipi stipendium iustum. 2. Hoc autem admissio, tenetur Sacerdos sub gravi legere Missam secundum intentionem stipendii dantis, vel fundatoris. 3. Idque, licet stipendium esset ordinario minus.

*Ratio 1<sup>a</sup> partis est* ; quia stipendium non datur tanquam pretium, vel compensatio Missæ, sed ut medium ad sustentationem Ministri ; nec respondet sacris functionibus, ut talibus, sed personis ut occupatis in aliorum gratiam, seque suâ pro Fidelibus libertate ad varia privantibus : id quod & declarat praxis Ecclesiæ. Atque ita Sacerdos, erga stipendium legens Missam, adhuc dicitur legere gratis : sicut famulus dicitur Domino servire gratis, & miles Regi gratis militare, à quo non nisi victum habet.

*Ratio 2<sup>a</sup> partis est* ; quia inquit pactum onerosum in materia gravi, adeoque sub gravi peccato servandum. *Nec obstat*, quod stipendium fortè sit materia levis, & promittens illud non peccaret mortaliter, si postmodum non exsolveret. Nam id acceptans se obligavit proportionatè ad id, quod se præstiturum addixit. Explico in simili : si famulus per diem omitteret laborem, ex quo Domino magnum emolumentum esset proventus, non facile recuperandum, aut ex cujus omissione sequeretur grave damnum, peccaret graviter, etsi merces famuli isti diei respondens non foret quid grave ; ergo à pari. Gobat

R. 1. tamen,

tamen , Sporer , & alii apud La Croix N. 134. negant , esse mortale , omittere Missam unicam, pro qua leve stipendium Sacerdos accepit.

Ratio 3<sup>ia</sup> partis est ; quia Sacerdos se absolute obligavit , & defectum ordinarii stipendii remisisse censetur , nisi aliud declaravit.

Dixi in responsione 1<sup>mo</sup>. *Missam non applicandam ex obligatione alteri* : Si enim debeatur alteri , non licet pro ea stipendium admittere.

Dixi 2. *Stipendium justum* : quale censetur, quod lege, vel consuetudine taxatum est.

233. Ex his deduco sequentia : 1<sup>mo</sup>. Licite potest  
*Corollaria.* Sacerdos pacisci de stipendio, modò non excedat justum. Ratio est ; quia non inducit novam obligationem, sed eam exprimit, quæ ex natura rei inest , uti inest obligatio ad justum stipendium : nam ex natura justitiæ debetur Ministro sustentatio proportionatè ad functionem. Unde , si cantanda sit Missa , aut legenda tempore , vel loco incommodo , aut multum distante , plus exigi potest. Id, quod etiam verum est de Sacerdote divite ; quia occupato in gratiam alterius debetur sustentatio : *Nemo enim*, teste Apostolo , *propriis stipendiis militat*. Non potest tamen plus exigi, eò quòd victualia nunc sint cariora : tum quia tunc & pecunia est rarior , tum quia id praxi repugnat.

2. Si detur stipendium, ut celebrentur Missæ in certo numero, in tali loco, Altari, vel tempore , pro tali causa ; hæc omnia ex Justitia servari debent ; quia accipiens stipendium ad hæc se obligat , & dans illud non vult aliter trans-

transferre dominium ejus. Hinc peccat graviter Sacerdos, si citra necessitatem Missas fundatas legat alibi, quàm in loco, vel Altari designato à Fundatore; excusatur tamen à mortali, si per annum tantùm quinquies, vel septies alibi celebraret. Neque talis tenetur ad restitutionem, quia damnum inde ortum non est considerabile. Causa autem rationabilis mutandi locum, vel tempus est: si inveniat Altare occupatum, vel aliquid desit ad Sacrificium, & nimis diu expectandum esset &c. Item peccat, si Missas diu differat; quia injustè privat magno fructu spiritali eos, quibus ex Justitia debet. Imò tenetur ad restitutionem, si ideo Missa non profuerit ad specialem intentionem ejus, qui stipendium dedit v. g. ad aliquem successum, cujus occasio jam præterit. Hinc peccat, qui stipendia admittit pro Missis pluribus, quàm possit intra longum tempus dicere: facili enim continget, ut ad finem, ab offerente stipendium intentum, amplius dici non possint, v. g. pro infirmo, pro felici successu negotii, pro vincenda tentatione, pro beneficio obtinendo, quod postea obtineri non potest. Quis autem censendus sit diu differre, non potest unâ regulâ definiri; sed attendendæ sunt circumstantiæ, præsertim causæ, ob quas petitur Missa: nam, si petatur pro defuncto, minùs differri debet, quàm si pro vivo; si pro necessitate, quæ moram non patitur, adhuc minùs. Hinc Urbanus VIII. in suo Decreto mandat, ut non plures Missæ suscipiantur, quàm intra modicum tempus legi possint.

Quod si quis plures suscepisset, quàm possit legere, debet curare legi per alios, dando sti-



pendium, si possit; vel si non possit, rogando, ut gratis legat. Item peccat, non tamen nisi venialiter, qui Missam legit de tempore, quando alia petita est, v. g. de *Requiem*, & per Rubricas licet eam legere; quia cum in Missa illæ sint speciales Orationes pro defuncto, aliquantulum plus prodest. Ita La Croix N. 158. Excusat tamen Lugo, si Sacerdos speciali devotione ferretur ad aliam Missam; quia Missa est substantialiter eadem, & major devotio Sacerdotis fructum accidentalem compensaret. Si autem per Rubricas non liceat legere eo die Missam petitam, potest legi Missa de tempore, & per hanc obtinetur ad Altare privilegiatum omnis Indulgentia, quæ obtineretur per Missam de *Requiem*. Ita statuerunt *Alexander VIII. die 5. Aug. 1662. & Clemens IX. 23. Sept. 1669.* ut sic nulla sit rationabilis causa mutandi ritum Ecclesiæ.

3. Non licet anticipatò dicere Missas pro iis, qui sunt daturi stipendium; tum quia est contra praxin Ecclesiæ; tum quia sæpe non obtinetur finis, intentus à dante stipendium, & hic vult sibi applicari post datum stipendium, seque melius disponit ad fructum Sacrificii percipiendum. Unde sic legens non satisfacit, ut sæpe nec, qui legeret pro eo, quem Deus novit primò daturum stipendium; quia Missa, cum consistat in actione transeunte, si non prosit, quando fit, fructus ejus satisfactorius, reponitur in Thesauro Ecclesiæ; quando autem sic fieret, sæpe prodesse non posset; quia petiturus necdum præfixit sibi finem, & intentionem, & forè est in peccato, & incapax fructus satisfactorii. Et hinc Paulus V. sic legere prohibuit Anno 1607.

4. Qui stipendium non fundatum majus pro Missis accepit, tenetur integrum dare iis, quibus Missas committit legendas, peccatque graviter, vel leviter pro quantitate materiæ aliquid retinendo, teneturque ad restitutionem faciendam iis, qui Missas legunt, vel saltem, quia stipendia dederunt. *Ratio est*; quia pecunia data est, non ut constitueret Missas stipendio, quo posset, sed ut eam acquireret titulo Celebrationis. Proinde, si non celebraret, non haberet titulum quid retinendi; alter autem, qui celebrat, hoc ipso habet jus ad illud stipendium: dans enim intendit, ut celebrans id haberet. Quodsi is, cui committitur Missa, sponte remitteret partem, posset retinere, verum remissio sæpe non erit spontanea, sed ex timore, ne deinceps Missæ non committantur, aut ne videatur ingratus, sicque potius coactus cedit suo juri. Unde *Alexander VII.* damnavit hanc propositionem: *Post Decretum Urbani potest. cui Missa celebranda traduntur, per alium satisfacere, collato illi minore stipendio, aliâ parte stipendii sibi retentâ.* Si dans tamen stipendium pinguius dedisset ex speciali affectu v.g. erga hoc Monasterium, specialiter juvandum in sua paupertate, putant aliqui, posse, quod supra ordinarium stipendium est, retineri, & Missas aliis erga ordinarium committi; sed hoc non videtur admittendum, nisi dans specialem suum affectum expresserit. Si dedisset stipendium; quia putavit Missam devotius esse celebrandam; non posset pro eodem stipendio committi, nisi æquè, aut magis devotis; non facillè tamen peccabitur mortaliter, minùs devotis committendo, nec orietur obligatio re-

stituendi ; quia excessus devotionis non est  
tactus.

Dixi : *Stipendium non fundatum* : nam non  
tantum beneficiatus potest , alteri committere  
Missas legendas , dato solum ordinario stipen-  
dio , etsi majus ipse soleat ex beneficio perci-  
pere ; sed id etiam potest quoad stipendium  
fundatum , Capellaniam habens , etsi ipse amo-  
vibilis sit : Decretum enim de non commit-  
tendo alteri , retenta sibi parte stipendii , non  
comprehendit beneficiatos , uti declaravit Sacra  
Congreg. apud Lugonem de Euchar. D. 21.N.  
30. Idem dicendum , si Missæ fundatæ sint  
perpetuæ : tunc enim abest species turpis lu-  
cri , fuitque mens Fundatorum , ut beneficiatus  
viveret de beneficio , & Sacra legeret , vel legen-  
da curaret. Imò : si Cajus hodie teneretur le-  
gere Missam , proque stipendio accepisset tres  
solidos , peteretque à Titio , ut pro se legat ,  
spondens , se cras lecturum loco Titii , qui pro  
stipendio tantum accepisset duos solidos , non  
videretur illicitum ; quia in hoc tantum permutan-  
tur Missæ , & dies.

5. Non licet pro una Missa plura stipendia  
accipere , nec pro pluribus satisfat legendo  
unam : nam propositio opposita est damnata  
ab Alexandro VII. Et *Ratio est* ; quia dans  
stipendium intendit totum fructum , quem po-  
test participare ex Sacrificio , illumque tenetur  
celebrans ei applicare ; & quia incertum est ,  
an alteri possit applicare fructum specialissi-  
mum ; non potest pro eo applicando quid-  
quam admitti. *Nec juvat* , quod Sacrificium  
pro pluribus oblatum probabiliter profit tan-  
tum singulis , ac si pro uno offerretur. Nam  
hoc incertum est ; debito autem certo non sa-  
tisfit

tisfit per solutionem dubiam. Unde Neopresbyter celebrans cum Episcopo non potest accipere stipendium : quia Episcopus plerumque prævenit : sique petatur Missa pro defuncto, non potest Sacerdos applicare fructum impetratorium alteri ; quia mens dantis stipendium est, ut sibi, vel familiæ suæ proficit : imò juxta dicta potest Sacrificium etiam, ut impetratorium, prodesse defunctis. Qui pro pluribus determinatis numero Missis seu ab uno, seu à pluribus accepit stipendia justo minora, non potest eas reducere ad minorem numerum ; sed ex Justitia tenetur tot dicere, in quot consensit, ut dixi. Si autem accepisset pecuniam pro stipendio, ut Missas diceret, numero non determinato ; satisfaceret tot legendo, quot respondent justis stipendiis : alia enim mens dantis esse non censetur.

6. Qui ex voto tenetur celebrare, an possit stipendium admittere ad celebrandam Missam, ad quam ex voto tenetur, distinguendum est : nam, si vovit Missam in gratiarum actionem pro accepto beneficio, nequit admittere stipendium pro Missa ex voto debita ; quia censetur vovisse Missam offerre Deo, distinctam à Missa, ex Justitia debitâ. Quodsi Missæ per votum promissæ fructum sibi reservasset, posset saltem gratis hunc alteri applicare, & juxta Tamb. etiam pro stipendio ; quia adhuc simul occuparetur in gratiam offerentis stipendium.

7. Parochi, etiam tantum actuales, diebus *Diebus* Dominicis & festis, quibus populus tenetur *Dominicis* interesse Missæ, etsi post eam per consuetudinem liceret labor servilis, non possunt pro *festis* Missa accipere stipendium ; quia, licet ante hac *pro sti-*  
*docue-* *pendio*



*celebrare non possunt Parochi* docuerint multi graves Doctores, non teneri Parochos iis diebus applicare Missam suis Parochianis; nunc tamen, ubi recepta est Constitutio *Benedicti XIV. Papa edita 19. Aug. Anno 1744.* ad id tenentur, nisi tenues adeo habeant redditus, ut vivere alioquin non possint convenienter suo statui: hoc enim casu potest Episcopus dispensare, ut iis diebus stipendium admittant, si Missa petita differri non possit; hâc tamen lege, ut alio die pro suis Missam offerant. In Constitutione decrevit Papa Missam Conventualem applicandam esse Fundatoribus, & Benefactoribus: ubi habentur duæ, spectandam esse consuetudinem, an utraque sit applicanda; sique sit pro utraque, eam servandam esse.

*Nec alii pro Missa ex beneficio Capella, fundamine debita.* 8. Sacerdotes, quibus diebus tenentur celebrare Missas ratione Beneficii, Capellæ, Legati, aut Salarîi, non possunt stipendium pro iis celebrandis admittere aliud, sique pro Missis celebrandis aliis admiserunt, nequeunt eadem Missâ duplici obligationi satisfacere. Itâ *Sacra Cong.* approbante *Urbano VIII.* Idem est, si Sacerdoti stipendium offeratur, ut in certo loco v. g. in templo Monialium, vel Beatissimæ Virginis celebret. *Ratio est;* quia aliàs pro una Missa duplex reciperet stipendium: Proventus enim Beneficii habent rationem stipendii. Hinc Canonici, Capellani fundati tenentur Fundatoribus Missas applicare, quas ex fundatione celebrare tenentur: nam hæc est praxis communis, quæ, sicut legum, itâ optima interpretis est mentis Fundatorum, & pro his, ubi aliud non constat, est præsumptio, saltem, nisi aliud insuper onus im-

imponant. Idem est de offerente stipendium, ut celebretur in certa Ecclesia.

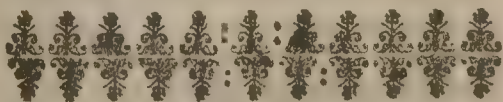
Dubium est, an, si de Fundatoris mente non possit constare, & is Missam fundaverit v. g. <sup>234.</sup> *An id* omni die, vel diebus Dominicis & festis <sup>teneat</sup> *in aliis,* <sup>ubi di-</sup> *stinctio* <sup>onus im-</sup> *ponitur.* gendam in certo loco, & horâ v. g. summo manè ante labores, & populus ille interesse possit, an, inquam, tunc censeatur obligari Sacerdos applicare Missam Fundatori, vel possit pro ea stipendium admittere, aut applicare, quibus voluerit. Affirmant plures, obligari, eò quòd censeatur Fundator sibi, modo, quo potuit, optimo, consulere voluisse. Non obligari, tenent Svar. Vasq. Lugo, Aversa, Diana, Schmalzgruber, aliique multi, teste La Croix hic N. 145. sed posse admittere stipendium. *Ratio est;* quia, cum Fundator aliud onus imposuerit, nec intentionem suam obligandi ad applicandas sibi Missas expresserit, non censeatur illam obligationem voluisse imponere: unde valet illud: *Quod quis facile exprimere potuisset, & non expressit, non voluisse censendus est;* præsertim, quando est res notabilis, uti est in præsentì. *Nec obstant,* quæ afferuntur ab Adversariis ex declaratione Sacræ Congregationis: hæc enim loquitur de casu, quo Fundator vel intentionem suam expressit; vel non imposuit speciale onus, cui non respondeant fructus foundationis; tale autem, nisi Missis respondeat stipendium extraordinarium, adest, quando imponitur onus celebrandi certâ horâ & loco, ut populus Missæ interesse possit. Et certè, si alia mens fuisset Congreg. eam secuti fuissent Lugo & Diana, qui Romæ in facie Ecclesiæ, & libris sub Censura Apostolica editis, eam obligationem negârunt. Imò Diana, qui ante. P. I.

Tr. 4. Resol. 8. eam affirmaverat, postea P. 2.  
Tr. 24. Resol. 26. & P. 5. Tr. 13. Resol. 37.  
suam sententiam priorem revocavit.

In hoc dubio duo insuper consideranda sunt.  
Primum est proventus ex fundatione: si enim ex  
illo non respondeat Missis stipendium nisi ordi-  
narium, non est obligatio dicto modo appli-  
candi; quia Fundator non censetur duplex pro  
eo onus imposuisse; si autem sit ordinario no-  
tabiliter majus, censetur fundator exegisse ap-  
plicationem illam. Alterum est praxis constans  
Antecessorum, qui si non applicaverint, non  
erit obligatio, quia non censentur ignorasse  
mentem Fundatoris, aut malâ fide processisse;  
si verò applicaverint constanter, cum non cen-  
seantur gratis obligationem suscepisse, standum  
est pro obligatione tot Missas applicandi, quot  
Fundator in fundatione præscripsit, etsi iis non  
responderet stipendium modò ordinarium, v.g.  
per injuriam temporum, vel ob imminutum  
auri, & argenti pretium, quod teste P. Zech. in  
rigore temperato Dist. 3. §. 199. ex Joanne Bo-  
deno de auri incremento, & decremento, ante  
Sæculum XV. tantum erat, ut quod tunc uno  
floreno haberi poterat, nunc 10. sit comparan-  
dum. Dixi: *Omnes*, puta, nisi legitimè redu-  
cantur.

235. Resp. 3. Missas fundatas in hoc casu reducere  
*Redu-* ad minorem numerum, etsi olim vi Tridentini  
*ctio* Sess. 25. Cap. 4. de Reformatione potuerint Epi-  
*Miss-* scopi; nunc tamen post Decretum Urbani VIII.  
*vum.* ubi hoc viget, potest id solus Papa. Dixi: *Ubi*  
*hoc viget*; nam testantur AA. etiam penes Epi-  
scopos facultatem in Germania esse eas reducen-  
di, quæ præscriptis in primæva fundatione ex  
Fidelium fundatione postea accesserunt: sic  
enim

enim habet consuetudo in Germania teste Schmalzgruber L. 3. T. 41. etiam de iis, quæ post Trid. fundatæ sunt. At reducere non possunt, si pro iis bona, immobilia relicta, in utilitatem Ecclesiæ, vel monasterii versa sint, vel onera huiusmodi Ecclesiis, vel Altaribus in ipso foundationis limine sint imposita. Si tota fundatio sine culpa provisi perierit, cessat tota obligatio, quia non præsumuntur fundatores, mutato rerum statu, voluisse indebitè gravare Clericos. Si autem ex parte solùm perierit, non potest numerum imminuere privatus.



## TRACTATUS V.

DE

### De Sacramento Pœnitentiæ.

#### PROOEMIUM.

169. **P**œnitentia dicta à pœna, quâ quis  
 ob mala commissâ, vel bona o-  
 missa se ipsum dolendo affligit,  
 sumitur tum pro virtute, tendente ad pecca-  
 torum destructionem, tum in lege nova pro  
 Sacramento, per se reconciliativo hominis  
 baptizati cum Deo. Considerata, ut virtus, à  
 sacra Scriptura, & Patribus plerumque sumi-  
 tur pro complexo omnium virtutum, prout  
 tendunt ad destructionem peccati, potestque  
 defi-

236.

Pœni-

tentia

virtus,

& Sa-

cramen.

tum.



definiri : virtus inelinans ad dolorosam peccati detestationem ex motivo aliquo supernaturali : nam omnis virtus , sicut prosequitur suum bonum ; sic fugit , & detestatur malum oppositum. In exemplis : Charitas prosequitur amore benevolo Deum secundum se ; & fugit , ac detestatur peccatum , ut illi malum : Spes prosequitur æternam beatitudinem ; fugit , ac detestatur peccatum , ut ab illa excludit , vel retardat : Religio prosequitur cultum Dei ; & fugit , ac detestatur peccatum , ut est inhonoratio Dei : Obedientia intendit honestatem in eo , quo quis se Superiori suo subjiciat ; & averfatur , ac detestatur inhonestatem in eo , quod quis se Superiori suo non submittat , eumque quodammodo contemnat : Justitia amat tribuere cuique jus suum ; detestatur ejus læsionem , exigique juris læsi reparationem : Gratitude inclinatur ad gratum se exhibendum benefactori ; & detestatur peccatum , ut est quædam ingratitude in Deum Benefactorem summum. Idem est de Pietate , Observantia , aliisque virtutibus. Unde quælibet virtus , prout ex motivo speciali proprio detestatur peccatum , & ad ejus destructionem tendit , pœnitentia dici potest , etiam specialis , in sensu latiore. Pœnitentia vero pressius , & more scholastico considerata , est virtus specialis , saltem in sensu formali exclusivo , detestativa peccati commissi , quatenus est offensa & injuria Dei , cum intentione illud abolendi , & compensandi , ut tenet S. Thomas , qui eam ad Justitiam reducit. Vel , ut alii loquuntur , est virtus detestativa peccati commissi , quatenus est offensa Dei , homini mala.

2. Pœnitentiæ virtus alia est habitualis, quæ est habitus inclinans ad dolorosam detestationem peccati commissi; alia actualis, quæ est detestatio, ac animi dolor de peccato commissio, ut est offensa Dei, cum intentione illud abolendi & compensandi.

3. Actus virtutis Pœnitentiæ alii sunt immediati, & elicitæ, qui procedunt immediate ex motivo ejus proprio; alii sunt mediati, & imperati, ad quos actus Pœnitentiæ elicitus inclinat, ut ex alterius virtutis motivo, vel ab alia potentia producantur. Talis potest esse actus Charitatis, Oratio, Jejunium, Eleëmofyna, flagellatio, gestatio cilicii &c. Unde patet, quod virtus Pœnitentiæ Sacramento subministrat actus, ad illud conducentes, & necessarios, de quibus simul proin agemus hoc Tractatu.

## C A P U T I.

De Institutione, Essentia, tum Metaphysica, tum Physica Sacramenti Pœnitentiæ.

### Q U Æ S T I O I.

Quando, & quomodo institutum sit Sacramentum Pœnitentiæ.

**R**esp. 1. Christus Dominus Sacramentum Pœnitentiæ instituit completè primùm post Resurrectionem suam. Est communis nunt omnium sententia, docetque *Tridentinum Sess. Christi.*

237.

*Comple-  
tè post  
Resur-  
rectionē  
Christi.*

Sess. 6. Cap. 14. dicens : *Christus Iesus Sacramentum Pœnitentia instituit, cum dixit Joannis 22. Apostolis : Accipite Spiritum S. &c.* Et Sess. 14. Cap. 1. *Dominus autem Sacramentum Pœnitentia tunc præcipuè instituit, cum à mortuis excitatus insufflavit in Discipulos suos dicens : Accipite Spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt.* Quid autem addat præcipuè, per hoc insinuat, aliquod ejus fundamentum, vel initium præcessisse : præcesserat autem promissio potestatis remittendi peccata Matthæi 16. & 18. ubi Petro dixerat Christus : quod daturus illi esset claves, & Discipulis, quod, quæcunque essent soluturi, vel ligaturi in terris, soluta, vel ligata forent in Cœlis. Præcesserat etiam Ordinatione Apostolorum in Sacerdotes, facta in ultima Cœna : potestas autem in Ordinatione Sacerdotum collata in Corpus Christi physicum, omninò requiritur ad potestatem clavium exercendam in Corpus ejus mysticum, seu Fideles : sic, ut dici possit Christus inchoativè tunc Sacramentum Pœnitentiæ instituisse : impressio enim characteris sacerdotalis inchoatio est potestatis. Completè autem id instituit post Resurrectionem : non enim legitur, in ultima Cœna Apostolis contulisse potestatem remittendi peccata, nec antè contulit, cum ex ejus voluntate præcedere debeat potestas sacerdotalis, seu Sacrificium offerendi; & hoc exemplo Christi hodieum Ecclesia, in Ordinatione Sacerdotum, primò confert potestatem offerendi Sacrificium, & dein absolvendi à peccatis. Ratio autem congruentiæ est; quia

quia per Sacramentum Pœnitentiæ peccator resurgit spiritualiter, ejus resurrectionis exemplar erat Resurrectio Christi corporalis: sicut enim Christus resurrexit à mortuis; sic oportet nos in novitate vitæ ambulare.

Resp. 2. Christus Dominus Sacramentum Pœnitentiæ instituit per modum Judicii, de-  
ditque in ejus institutione Apostolis, & in iis eorum Successoribus Sacerdotibus potestatem cognoscendi, vereque remittendi peccata, quoad culpam & pœnam æternam. Est de Fide ex Scriptura & Conciliis, constantique Ecclesiæ sensu, & praxi. Pars 1<sup>ma</sup> & 2<sup>da</sup> probatur: nam in omni vera ratione Judicii invenitur imò Reus, Accusator, & Judex: Reus quidem, qui accusatur, aut spontè fatetur delictum suum; seque accusat; vel de eo convincitur. 2. Judex, qui pronuntiat sententiam, & absolvit, vel Reum declarat, & pœnam dicit. Hæc autem reperiuntur in Sacramento Pœnitentiæ; quia in eo ex Christi institutione pœnitens se accusat, & personam Rei sustinet, ejusque delictis auditis, Sacerdos eum aut absolvit, aut ligat, negando absolutionem, vel injungendo satisfactionem: illa autem sic à Christo esse instituta, rectè colligitur ex verbis ejus Joannis 22. antè citatis, quibus Apostolis dedit potestatem solvendi & ligandi, inque illis eorum successoribus Sacerdotibus; eam autem non possunt exercere, si desit reus & accusator, vel se ipsum reum confitens; docetque *Trid. Sess. 14. Can. 13.* unanimi PP. consensu sic illa verba semper fuisse intellecta. Probatur pars 3. nam peccatum propriè & primariò importat reatum culpæ, in quo fundatur reatus pœnæ, nec hic remittitur,

R. P. Reuter Theol. Mor. R. IV. S. nisi



nisi illo remisso. Unde, nisi Christus dedisset potestatem remittendi reatum culpæ, non dedisset potestatem simpliciter peccatum remittendi, imò nec secundum quid. Probatum etiam pars 4ta: nam remissio culpæ, saltem mortalis, in hac Dei providentia non fit, nisi cum infusione gratiæ, adeoque non nisi cum iure ad filiationem Dei, & vitam æternam, quod ius stare non potest cum reatu pœnæ æternæ damnationis. *Ex dictis*

239. Colliges discrimen inter Judicium sacramentale, & forense: nam sacramentale inter duas personas, nempe Judicem & Reum clam peragitur. Rous, accusator, & testis est ipse pœnitens; Judex est Sacerdos, qui, causâ cognitâ, sententiam, quam Deus ratam habet, profert, & exequitur; ad cujus executionem tamen reus, seu pœnitens in tantum concurrit, in quantum pœnitentiam sibi impositam acceperat, & peragit. Atque hic processus est Judicii sacramentalis. In forensi Judicio præter Reum & Judicem sunt imò Assessores, qui consilio Judicem juvant. 2. Sunt Accusatores, qui Reum tergiversantem convincunt. 3. Sunt Procuratores; & Advocati, qui defendunt. 4. Sunt Apparitores, & Carnifices, qui sententiam capitalem exequuntur. Ex quibus patet, quòd Judicium sacramentale & forense partim conveniant, partim disconveniant.



## Q U Æ S T I O II.

Quid metaphysicè sit Sacramentum  
Pœnitentiæ?

Resp. Est Sacramentum novæ legis, mini- 240.  
sterio Sacerdotis remissivum peccatorum ho- *Quidd.*  
minis Christiani de iis se accusantis; vel Sa- *tas, &*  
cramentum, à Christo Domino institutum per *varia*  
modum Judicii, perfectè reconciliativum ho- *appella-*  
minis Christiani cum Deo. Unde dicitur Sacra- *tio.*  
mentum reconciliationis, absolutionis, con-  
fessionis, græcè, exomologesis, latinè, accusa-  
tio; ut ex usu recepto etiam confessio; ità, ut  
hoc nomine veniat totum Sacramentum. Fre-  
quentissimè dicitur Sacramentum Pœnitentiæ;  
quia partes illius pœnam habent, nempe, con-  
tritio dolorem; confessio confusionem, satisfac-  
tio afflictionem, vel molestiam.

## Q U Æ S T I O III.

Quæ sint partes essentielles, seu intrin-  
secè constitutivæ Sacramenti Pœ-  
nitentiæ?

Resp. Partes essentielles Sacramenti Pœni- 241.  
tentiæ sunt: Contritio, seu detestatio, & dolor *Dolor,*  
de peccatis cum proposito non peccandi de *confes-*  
cetero; confessio & absolutio; satisfactio au- *so, ab-*  
tem est tantum pars integralis. *Prima pars solutio.*  
est communis contra Scotum & Scotistas ple-  
rosque, contententes, essentiam Sacramenti  
Pœnitentiæ consistere in sola absolutione; do-  
lorem autem & confessionem esse partes solam  
S a m p l e e s s e n -

essentialiter prærequisitas. *Ratio* nostra est  
 1. Quia præcisè sublato dolore, vel confessio-  
 ne, non habetur Sacramentum Pœnitentiæ:  
 est enim sicut cætera Sacramenta transeuntia,  
 constans materiâ & formâ; nihil autem hic  
 assignari potest, quod habeat rationem mate-  
 riæ, nisi dolor & confessio, quæ absolutio,  
 velut forma, determinat ad esse compositum,  
 quasi physicum; institutio verò Christi ad ra-  
 tionem signi practici gratiæ. 2. Sacramen-  
 tum Pœnitentiæ institutum est per modum  
 Judicii, ut suprà vidimus; sublato autem præ-  
 cisè dolore, aut confessione, non habetur es-  
 sentia Judicii: nam ad hoc intrinsecè spectat  
 accusatio, quæ hic est confessio; dein, cum  
 hoc Judicium sit reconciliativum hominis pec-  
 catoris cum Deo; hic autem sine dolore & re-  
 tractatione peccata non remittat; intrinsecè eò  
 quoque spectat dolor, ac retractatio. Demum  
 Judicium ultimò completur per sententiam Ju-  
 dicis, tanquam per formam reliqua determinan-  
 tem. 3. *Tridentinum Sess. 14. cap. 3.* dicit,  
 actus pœnitentis esse partes hujus Sacramenti,  
 & quasi materiam. Unde physicè loquendo,  
 describi potest: *Sacramentum nova legis, con-*  
*stans ex dolorosa detestatione, confessioneque*  
*peccatorum, & absolutione legitimâ.* Vel: *Sa-*  
*cramentum dolorosa confessionis, & absolutionis*  
*sacerdotalis.*

*Pars 2da* est communis omnium. Et *Ratio*  
 est; quia effectus primarius, nempe gratia &  
 remissio peccatorum, quoad culpam & pœnam  
 æternam, haberi potest sine satisfactione tam  
 activâ, quæ est impositio pœnitentiæ, quàm  
 passivâ, quæ est acceptatio, & impletio operis,  
 pro satisfactione injuncti: uti patet in eo,  
 qui

qui absolvitur confessus antè, sed non est amplius in statu, ut satisfactionem admitrat, & impleat. Proinde pars essentialis non est, attramen est integralis; quia elevata vi clavium ex opere operato confert ad plenam peccatorum, etiam quoad poenam, remissionem, qui est finis hujus Sacramenti. Et quamvis hoc non integret, ut est simpliciter remissivum peccatorum; integrat tamen, ut est perfectius illorum remissivum, idque velut pars materialis, à forma determinabilis: ab illa enim satisfactio, tam activa, quam passiva determinatur. Satisfactio activa quidem præcedit plerumque absolutionem; at, quia opus injectum constituit in ratione obligatorii, huicque, ut tali, supervenit absolutio, rectè dici potest quasi materia, non essentialis, sed integralis.

Hinc actus poenitentis significant cum absolutione, & causant ex opere operato gratiam; 242. quia Judicium sacramentale ad id à Christo elevatum est; quod quia non habetur, nisi accedente absolutione, ante eam nec significant, *Quomodo actus poenitentis significant gratiam* nec causant gratiam; etsi dolor antè significet peccati destructionem in ratione voluntarii, & confessio egressum peccatorum de anima, saltem inchoatum. Non dicitur tamen poenitens se absolvere; quia hæc denominatio convenit ponenti non materiam, sed formam Sacramenti: sic Episcopus dicitur solus ordinare; quia formam Sacramenti ponit, non verò suscipiens Ordinem, etsi materiam v.g. contritum instrumentorum ponat. Nec actiones sacramentales ponuntur nomine Christi, nisi quæ sunt à Ministro.



## CAPUT II.

## De Contritione primâ parte materiali essentiali Sacramenti Pœnitentiæ.

## QUÆSTIO I.

Quid, & quotuplex sit Contritio, & quo ordine ad eam procedatur?

243. Resp. 1. Contritio in genere, & ut præ-  
*Defini-* scindit à perfecta, & imperfecta, est detestatio.  
*tio.* & animi dolor de peccato commisso cum proposito non peccandi de cætero. Ità *Trid. Sess. 14. Cap. 4.* Vel: est detestatio dolorosa peccati commissi, excludens voluntatem peccandi de cætero. Dicitur uno detestatio; quia excludere debet voluntatem peccandi de præterito. Dicitur 2. Dolor; quia excludere debet voluntatem peccandi de præsentis. Dicitur 3. cum proposito non peccandi de cætero; quia eam etiam excludere debet profuturo. Dicitur 4. Dolor animi, ut ostendatur, quòd debeat esse actus voluntatis, isque liber. Unde de essentia Contritionis est detestatio, quâ homo averfatur peccatum pro præterito, & dolor, quo excluditur cum animi afflictione pro præsentis, & destruit in ratione voluntarii; & propositum deinceps non peccandi, quo excluditur peccatum profuturo: uno enim horum deficiente, non excluditur perfecte. Cæterum qui dolet de peccato suo, simul illud averfatur: fertur enim

in illud averſativè ſimpliciter, dumque de eo, ut à ſe commiſſo, ſibi propoſito conteritur, deque illo ut præſente dolet; ut præteritum id iplum averſatur: & quia id averſatur, ut præteritum; in ſubjecto capace connaturaliter ſequitur dolor de eo, ut præſente: qui & in eo eſſe poteſt, qui per revelationem ſciret peccata ſua ſibi eſſe perfectè remiſſa; quia malum præſens eſt, Deum ſemel offendiſſe, & privatum eſſe abſolutâ immunitatē à peccato, quæ privatio ſemper manet: ex quo moveri poteſt homo ad dolorem, quamdiu huius capax eſt. Deſteſtatio differt ab odio peccati; quia hoc fertur in peccatum ſecundum ſe; illa verò in illud, ut commiſſum.

Reſp. 2. Contritio alia eſt perfectæ, & ſimpliciter Contritio dicitur; alia imperfectæ <sup>244.</sup> quæ attritio appellatur. Perfectæ eſt, quæ *Diviſi* concipitur ex motivo abſolutæ bonitatis Dei *Contritionis.* ſuper omnia propter ſe amabilis. Vel eſt deſteſtatio, ac dolor de peccato commiſſo, ut Deo ſummè amabili malum eſt. Ut ſi quis expendens Dei infinitas perfectiones, infinitam nempe ſapientiam, ſanctitatem, benignitatem, clementiam, miſericordiam, liberalitatem, longanimitatem, omnipotentiam, Majeſtatem, &c. illiſque opponens peccata, tanquam ejus offenſas, illa deſteſtetur, deque illis doleat, ac deinceps proponat vitare, & expiare propter Deum ſummè amabilem. Imperfectæ, ſeu attritio, eſt doloroſa deſteſtatio efficaciæ peccati cum propoſito non peccandi de cætero, concepta ex motivo ſupernaturali inferiore, v. g. ex motivo ſpei, honeſtatis oppoſitæ turpitudini peccati, ex gehennæ, & pœnarum metu, ex damnis, ut quia ſpoliat animam

nam gratiâ, jure ad gloriam &c. ut si quis, prælucente fide, expendat, peccatum esse injuriam in Deum, inobedientiam, ingratitude post tot accepta beneficia, impietatem in tam benignum, & sollicitum de nobis Patrem, &c. per id se merium esse, siquidem grave sit, excludi cælo in æternum, & ad perpetuas inferni pœnas detrudi, insuperque in hac vita gravissimis involvi malis? si verò sit veniale tantum, meritum se esse non tantum hic non donari gratis copiosioribus, variisque malis affligi; sed etiam purgatorii pœnis, omnibus hujus mundi pœnis gravioribus; atque ita concipiat horrorem peccatorum, eaque detestetur; de iis ex animo doleat, quòd tam ingratum, immorigerum, &c. se exhibuerit, dignumque, & obnoxium fecerit tot, tantisque malis, à Deo justo Judice merito infligendis, proponatque deinceps vitare, & pro iis satisfacere.

245. Resp. 3. Ad detestationem, & dolorem de peccatis hoc ferè modo proceditur; 1. mō. *Ordo actuum, quibus ad dolorem pro-* Peccator excitatus à Deo illustratione spirituali supernaturali, & piâ inspiratione motus, elicit fidem, quâ credit peccatum esse offensam Dei, mereri ejus iram, indignationem, & pœnam. 2. Sequitur timor aliquis pœnæ, ut à Deo infligendæ. 3. Cognoscit iterum per fidem se non posse offensam Dei delere propriis viribus, nec pœnas avertere; posse tamen per gratiam ex meritis Christi, quam Deus homini, nisi per eum steterit, paratus est dare. 4. Ex ea cognitione nascitur spes veniæ, & salutis per Christum consequendæ. 5. Quia cognovit, Deum beneficum, & misericordem esse erga hominem, sequitur aliqua

246.

\$ 3

quà tie ?



quà versum tangatur, facillè cedat; tunc verò dicitur atteri, quando comminuitur quidem, sed in partes grandiusculas, ità, ut ad tactum non ità facillè cedat: sic cor pœnitentis conteri dicitur, quando vi doloris perfectè ad Deum convertitur, atque ad omnes divinas motiones facillè flexile mollescit; quando verò cor ob peccatum compungitur quidem, sed non eà perfectione ad Deum convertitur, atteri dicitur.

## Q U Æ S T I O II.

Qualis universim debeat esse dolor requisitus ad Sacramentum Pœnitentia?

Resp. Debet esse imò verus, & rationalis, 2. Formalis. 3. Honestus, & supernaturalis. 4. Efficax. 5. Universalis per se loquendo, respectu omnium mortalium, quæ commissa, & non remissa sunt. 6. Sensibilis. Explico membra singula.

247. imò. Debet esse verus, & rationalis, id est, *Debet* esse, re ipsà verè à voluntate procedere; aliàs non erit Pœnitentia verè libera, & honesta, nec esse poterit pars Sacramenti. Unde non sufficit voluntas suscipiendi Sacramentum cum negatione affectûs actualis ad peccatum; nec quòd quis putet se verè dolere, aut doleat se non dolere; quia per hoc non habetur dolor. Notat tamen bene Arriaga D. 37. N. 23. fieri vix posse, ut quis efficaciter doleat de carentia doloris de peccatis suis, quin re ipsà de iis doleat: quamvis enim non experiatur dolorem sensibilem, aderit tamen spiritualis, atque

quod

que hoc observandum iis, qui anguntur, putantes se non dolere, etsi paratos se inveniant ad serviendum Deo, vellentque se non peccasse: neque enim hic dubium prudens esse potest de dolore, & horrore peccati, idque licet querantur se non posse elicere illum actum.

2. Debet esse formalis, id est animi afflictivus, seu cum displicentia ex memoria peccati commissi. *Ratio est*; quia *Florent. & Trid.* ad Sacramentum Pœnitentiæ tanquam ejus partem dolorem simpliciter requirunt, qualis non est, nisi formalis; unde etiam actus charitatis justificet extra Sacramentum, ad hujus tamen constitutionem, & valorem non sufficit: quamquam qui, memor peccatorum, elicit actum perfectæ charitatis, angere nullatenus debet de defectu doloris formalis: est enim moraliter impossibile, ut memor peccatorum amet Deum super omnia, quin sua peccata detestetur, ut Deo, sibi super omnia dilecto, opposita. Et idem est de proposito de vitandis amore Dei peccatis; neque enim hoc sine formali dolore esse moraliter potest.

3. Debet esse honestus, & supernaturalis; 3. *Honestus*, quia est dispositio ad gratiam sanctificantem, *nescius*, qualis esse non potest, nisi sit actus honestus, & *supernaturalis*; nam dispositio debet in eodem *naturæ* ordine esse cum forma, ad quam disponit; ut *licet* autem sit supernaturalis, debet motivum ejus per fidem vel formalem, & explicitam, vel virtualem, & implicitam proponi; aliàs enim principium supernaturale non influit in eum. Non est tamen necesse, ut fides subjectivè explicita præcedat de unitate Dei, vel Trinitate personarum, Incarnatione; sed sufficit actus *tenuis*,

tenuis , quo pœnitens credat Deum peccatis offendi , & ea , si quis in expiatus moriatur , post hanc vitam severè puniturum ; promississe tamen veniam verè pœnitentibus per merita Christi , & gratiam , quâ possit vitam suam emendare , & pervenire ad vitam æternam. Ratio hujus est ; quia secundum omnes in tantum requiritur fides , in quantum requiritur proportionata cognitio ad spem , dolorem , & propositum efficax eliciendum ; sed talis fides est ad hoc proportionata cognitio : quia proponit objectum horum actuum. Unde , si Pœnitens dolorem , & propositum efficax præferat , non debet Confessarius esse anxius , an actus illi ex fide procedant ; non enim scit pœnitens , nisi per fidem , Deum peccatis offendi , & intentare impœnitentibus supplicia post hanc vitam , & nisi spes adesset , non supiret illam confusione , aperiendo sua occulta Sacerdoti. Itaque si Pœnitentes antè sint instructi in mysteriis fidei , modumque sciant eliciendi fidem , & spem , semper adest sufficiens actus fidei , & spei. V. dicta P. 2. N. 31.

4. Effi-  
cax.

4. Debet esse efficax , non quidem quoad effectum , ita , ut vi illius deinceps Pœnitens non peccet ; sed quoad affectum ita , ut excludat voluntatem peccandi deinceps , & affectum ad peccatum commissum de præsentī , & præterito : aliàs enim non est conversio simpliciter ad Deum , adeoque nec dispositio requisita ad justificationem.

5. Uni-  
versalis  
quoad  
morta-  
lia.

5. Debet esse universalis , seu se extendere ad omnia mortalia commissā , non remissa : nam nullum peccatum remittitur sine efficaci de eo dolore , unum autem mortale non remittitur sine altero , cum remissio fiat per in-  
fusio-

fusionem gratiae sanctificantis, quae connaturaliter cum nullo mortali stare potest. Nec juvat, quod non semper sit necessaria omnium mortalium Confessio: nam haec tantum est necessaria necessitate praecepti; dolor autem de omnibus mortalibus non remissis est necessarius necessitate medii.

6. Debet esse sensibilis, id est, sensu perceptibilis; quia Confessio debet esse dolorosa: alias nec Confessarius Poenitentis dispositionem cognosceret, nec ipsa Confessio censeri poterit vera accusatio Poenitentis: unde debet dolor aliquo modo manifestari, v.g. per humilem Confessionem, vel per verba, aut signa. Ceterum necesse non est, ut in corpore sentiat: sed sufficit merè spiritualis, à voluntate elicitus. Nec necesse est, ut extendat se ad omnia explicitè cogitata; cum, motivo universalis secundum se movente, extendens se ad unum, extendat se ad omnia, secundum dicenda, sicque sit medicina contra omnes morbos animae.

Dixi in Resp. 1. Debet esse universalis respectu omnium mortalium: nam in eo, qui mortale confitetur, non est necesse, ut se dolor extendat ad venialia: nec ut se extendat ad omnia venialia in eo, qui non nisi talium reus est: sed *dere* ad satis est, si de uno, quod confitetur, verè doleat, cum proposito id emendandi. Ratio est; venialia quia mortalia sine venialium remissione deletilia, quae possunt, & unum veniale sine altero remitti. An autem sufficiat in eo, qui plura venialia confitetur, dolor de uno, controversitur, negat Castrop. & alii apud Suar. putantes, peccare mortaliter eum, qui plura venialia confitetur, & de uno, vel aliquibus tantum dolet,



ed quòd apponat materiam ineptam. Affirmat  
sententia communis, & in praxi tuta: nam  
potest unum veniale remitti sine altero, pru-  
denterque supponit Pœnitens Confessarium non  
intendere absolvere, nisi à peccatis, pro qui-  
bus offertur sufficiens dispositio; præsertim,  
cùm Pœnitentes, etsi conentur de omnibus do-  
lere, & propositum concipere; tamen sape  
actus se non extendat efficaciter ad omnia, adeo-  
que debeat Confessarius intentionem habere ab-  
solvendi tantùm ab illis, ad quæ se extendit  
dolor efficax. Deinde potest Confessarius ab-  
solvere ab uno veniali, & non ab altero, quod  
Pœnitens non confitetur, nec detestatur: cur  
non ab uno, quod confitetur, & non ab al-  
tero; quod apponit, & non detestatur effica-  
citer. Putat tamen Suar. culpam aliquam ad-  
mitteri, si quis scienter non doleat de omnibus,  
quæ confitetur: sed nullam in hoc agnoscit  
Arr. & Rhodes; quia si peccatum illud, de  
quo non dolet, omitteret confiteri, non pec-  
caret: cur ergo, dum confitetur, saltem, si id  
humilitatis gratia addat, & non tanquam mate-  
riam absolutionis: quod quilibet censetur facere  
hoc ipso, quòd, sciens peccatum non retracta-  
tum, non remitti, confiteatur.

*Nec obstat* 1. Quòd talis pœnitens apponat  
materiam ineptam, non secus, ac qui validæ  
consecrationis materiæ, v. g. hostiis triticeis  
adderet hordeaceas, qui utique peccaret gra-  
viter: nam manet nihilominus vera forma  
absolutionis, cùm Sacerdos non intendat ab-  
solvere à peccatis, nisi de quibus quis verè dolet,  
& dirigat formam ad pœnitentem, quem in-  
tendit absolvere secundùm suam dispositio-  
nem; unde nec opus est, ut discretivè determi-  
net

habet peccatum, à quo absolvit, ut patet, si absolvatur moribundus, qui tantum dat signum Pœnitentiæ. Aliud est, si apponantur hostiæ non consecrabiles: cum enim forma consecrationis ad singulas dirigatur, & tot Sacramenta physice distincta intenduntur, quot sunt hostiæ; forma falsificatur in iis, quæ non sunt materia apta consecrationis: Proinde peccatur mortaliter. Secus is faceret, qui tritico misceret aliqua grana hordei pro hostiis pinendis.

*Nec obstat 2.* Quod talis Pœnitens videatur mentiri: nam hoc non obest valori Sacramenti; si de veniali confesso perseveret dolor, cum non sit mendacium circa materiam necessariam. Dein nisi dicat se dolere de omnibus, excusari potest, ut si dicat se dolere de peccatis, & plura v. g. ex præterita vita addat, de quibus dolet: scitur enim, quod dolor scpe se non extendat ad omnia venialia.

*Nec obstat 3.* Quod plura mortalia verè commissa confitens, peccet graviter; si unum mortale addat non commissum: nam talis deciperet Confessarium in materia gravi, daretque occasionem in ea ferendi iudicium falsum, sicque gravem irreverentiam inferret Sacramento.

Dixi 2. *Quæ commissa, & non remissa sunt*: nam de non commissis nequit esse dolor, de remissis autem non requiritur novus dolor, nisi ea Pœnitens confiteatur; quia non sunt materia hujus Confessionis. *remissis?* Juxta Trid. Contritio est detestatio, & dolor de peccato commisso: unde validè absolvetur, qui reus unius tantum mortalis, v. g. furci gravis dolet ex speciali illius peccati

turpitudine, cum proposito non peccandi de cætero.

250. *Sacramentum validum, est informe.* Dixi 3. *Per se loquendo*: nam si quis, admissis duobus mortalibus, ex speciali motivo de uno tantum doleret, inculpabiliter alterum oblitus, & confiteretur cum proposito debito, probabilius Sacramentum esset validum, licet informe, nec teneretur, quod sic est confessus, denuò confiteri. In praxi tamen, cum homo non sciat, an non sit reus alterius peccati, dolor eliciendus est ex motivo universalis, ne Sacramentum exponatur periculo nullitatis.

### Q U Æ S T I O III.

An Contritio, procedens ex motivo universalis, detestetur omnia peccata, & quomodo?

251. *Contritio efficax ex motivo universalis, ab subito utrali, se extendit ad omnia mortalia.* Resp. 1. Contritio, seu detestatio, & dolor efficax de uno peccato mortali, procedens ex motivo universalis, præcisè secundum se, & sine restrictione movente, detestatur omnia mortalia, etsi Pœnitens, de his explicitè non cogitaret. Est communis, & certa sententia. Ratio est 1. Quia, cum motivum universale opponatur, vel insit omni mortali; non potest quis unum mortale detestari efficaciter propter illud motivum præcisè secundum se, quin detestetur omne, cui id opponitur, vel inest: aliàs motivum universaliter non moveret: sic qui detestatur unum mortale; quia opponitur bonitati divinæ, secundum se super omnia dilectæ, detestatur simul omne. Qui detestatur illud ob turpitudinem aliis communem, v.g. quia est injuria, inobedientia, inhonoratio, con-

contemptus Dei, &c. simul detestatur omne mortale. Idem est, si detestetur illud efficaciter ex metu gehennæ. Ratio est 2. Quia voluntas non potest efficaciter velle finem, v. g. honestatem subiecti nisi Deo debitæ, cultûs, venerationis, beneplacitum Dei super omnia dilecti secundum se, quin exerceat velit impedimenta removere, & ego non potest velle illa excludere, quin velit exclusa omnia mortalia; quia hæc omnia, & si gula sunt impedimenta debitæ obedientiæ, cultûs, venerationis, &c. unde talis actus cum nullo mortali in ratione voluntarii stare potest.

Dixi 1. *Contritio ex motivo universali efficacis de uno mortali, detestatur omnia mortalia*. Non  
 lia: nam si motivum id non opponatur, vel *semper*  
 non insit veniali; ad hoc se detestatio non ex-*se exten-*  
 tendet: ut si quis conteratur de mortali; quia *dit ad*  
 est dissolutivum amicitie cum Deo; quia me-*venia-*  
 retur infernum, non detestatur ideo virtuali-*lia.*  
 ter venialia, cum hæc non dissolvant amicitiam cum Deo, nec reum inferni constituent. Econtra si quis conteratur de venialibus ex motivo communi mortalibus, v. g. quia sunt offensa Dei, ingratitude in Deum, merentia penam purgatorii, etiam detestatur, & dolet de mortalibus: nequit enim quis horrere ea, quæ à fine efficaciter intento retardant, quin horreat ea, quæ ab eo simpliciter excludunt. Nec obstat, quodd veniale, & mortale sint diversæ rationis: nam in hoc conveniunt saltem analogicè, quodd sint offensa Dei, ingratitude, &c. Non potest autem quis detestari efficaciter ex motivo universali offensam levem, quin & detestetur gravem.

R. P. Renter Theol. Mor. P. IV. T Dixi



253.  
Nec ad  
morta-  
lia, si  
motivū  
non sit  
commu-  
ne om-  
nibus,

254.  
Uti nec,  
si restri-  
ctē mo-  
veat.

Dixi 2. *Ex motivo universali* : nam si mo-  
tivum sit quidem commune multis, sed non  
universale; & respectu omnium; dolor, &  
detestatio ex eo præcisè, se non extendit ad  
omnino omnia : uti si esset de homicidio pro-  
pter specialem turpitudinem injuriæ; vel de  
blasphemia, quia est tanta Dei injuria, non  
se extenderet ad ea, quibus non inest talis tur-  
pitudine, vel tanta injuriæ gravitas. Aliud fo-  
ret, si tenderet in ea præcisè; quia sunt inju-  
ria Dei gravis.

Dixi 3. *Ex motivo universali, præcisè se-  
cundum se, & sine restrictione movente* : nam  
potest voluntas motivo, etiam de se univer-  
sali, nolle moveri universaliter, sed restrictè,  
proque sua libertate adhaerere uni objecto ma-  
lo, quamvis ob motivum, cæteroquin uni-  
versale, ab alio v. g. graviore recedat. Sic  
potest ex motivo bonitatis Dei velle vitare  
mortalia, non verò venialia, vel vitare mor-  
tale gravius, v. g. blasphemiam; nolle tamen  
vitare occasionem proximam peccandi, v. g.  
contra castitatem : sicut potest velle quis ex  
eo dare eleëmofynam, non tamen amplecti  
statum Religiosum; sicut potest quis ex mo-  
tivo misericordiæ velle dare uni, & non al-  
teri, parvam, & non magnam eleëmofynam;  
ex motivo temperantiæ velle uno die jejunare,  
quin velit jejunare omnibus diebus; ex mo-  
tivo charitatis benefacere amico citra grave  
detrimentum, vel periculum vitæ, quin velit  
cum illis; quia per quid aliud voluntas re-  
stringitur, (v. g. ne privetur omni libertate;  
ne gravetur nimium; ut suam libertatem osten-  
dat. Et quamvis, sic restringendo motivum  
virtutis moralis, possit hujus exerceri actus :

cūm

cùm intra lineam talis virtutis opera etiam minus intensa, aut extensa laudabilia esse possint: si quis tamen detestetur unum mortale, v. g. gravius, & non alterum ex motivo bonitatis Dei restricto, non erit actus virtutis Theologicae, nec forrè supernaturalis; quia deest digna motivi appetitatio. Caterùm si quis ex motivo universali non restricto virtutis etiam moralis operaretur, v. g. amico beneficeret, non posset velle beneficium illi, quin vellet omnia, quæ præstare posset; quia non est in potestate voluntatis, ut ratio honestatis beneficentiae non participetur ab omnibus ejus objectis materialibus, licèt in potestate ejus sit illam ob causas restringere. Ex dictis sequitur quod intendens peccatum præcisè, quia est offensæ Dei, implicite, & connexivè velit omnia peccata.

Resp. 2. Contritio, procedens ex motivo universali secundùm se præcisè, & universaliter movente, detestatur peccata inæqualia personalia proprii subiecti inæqualiter: cùm enim unum magis opponatur motivo ejus, propter hoc etiam peccatum gravius magis detestatur interpretativè saltem: est enim perfectè contritus sic constitutus, ut, si eligendum esset majus, vel minus peccatum, eligeret potius hoc quàm illud, v. g. veniale præ mortali, pauciora præ pluribus.

Dixi: *Personalialia proprii subiecti*: nam detestatur veniale sui subiecti magis, quàm alienum mortale, seu contritus mallet alienum mortale permittere, quàm venialiter peccare ad mortale alienum impediendum. Cujus ratio est; tum quia rectus ordo creaturæ rationalis erga Deum postulat, ut quisque se pri-

255.  
Detestatur  
inæqualia inæqualiter

256.  
Et peccata  
propria  
magis  
quàm  
aliena.

mum rectè ad Deum ordinet ; cùm neminem habeat conjunctiorem , quàm se sibi ; tum quia omnis virtus , utpote dispositio sui subiecti ad optimum , ordinat hoc principaliter ad suum finem. Hinc veniale proprium est odio practico magis odibile , quàm alienum mortale , nec hoc licet eligere pro vitando mortali alieno ; quod patet : aliàs enim peccatum non esset. Speculativè tamen , & præsциendo , à quo mortale ponatur , est magis odibile , quàm veniale. Imò veniale actuale personale magis est practicè odibile , quàm mortale habituale proprium : hujus enim macula potius permittenda , quàm venialiter peccandum.

257. Resp. 3. Contritio tum perfecta , tum imperfecta , concepta ex consideratione turpitudinis peccati , detestatur peccatum exercitè super omne malum physicum possibile. *Ratio 1<sup>a</sup> partis est* ; quia Contritio perfecta est amor Dei appetitivè summus ; id est , vi cujus contritus ità Deo adhæret , ut omnia mala physica malè tolerare , quàm ab eo per peccatum recedere , cùmque peccatum cognoscat esse summum Dei malum , non potest non id detestari super omne malum. *Ratio 2<sup>a</sup> partis est* ; quia contritus ex consideratione turpitudinis peccati , hoc detestatur ordinatè , & pro merito suo ; est autem peccatum malum gravius omni malo physico , & in ordine altiori : reddit enim hominem simpliciter malum , odibilem Deo , & abominabilem , pœnaque dignum ; malum verò physicum pœnæ non facit , sed supponit hominem malum , estque pœna malum creaturæ nocens , peccatum verò oppositum fini ultimo hominis.

minis. Unde, si hoc ob turpitudinem suam detestetur, magis appreciativè detestatur, quàm quodcunque malum physicum. An idem dicendum sit de attritione, concepta ex metu gehennæ, resolvetur infra.

Dixi in conclusione : *Exercitè magis detestatur* : nam necesse non est formalem comparationem instituere dicendo : malo quæcunque mala sustinere ; malo amittere honorem, divitias, vitam, quàm Deum offendere. Imò comparationibus, & in virtute minùs provectis sæpè periculosum est ; quia mala sensibilia magis à nobis apprehenduntur, & plerumque vivaciùs terrent, avertuntque appetitum sensitivum, quem voluntas facilè sequitur. Quare vitandæ sunt illis tales comparationes, multòque magis hypotheses impossibiles, v.g. si deberem vel demergi in infernum, vel peccare, quid agerem ? si Deus periret, nisi peccaretur, &c. quid eligerem ? stultitia enim est talia à se, vel ab alio quærere, & exponere se tentationi periculosa, cùm sufficiat peccata seriò detestari propter Deum, vel turpitudinem suam, & ab ejusmodi abstrahere : experimur enim, an seriò detestemur, velimusque vitare peccata : sicut experimur, nos revelatis à Deo super omnia alia firmiter assentiri, etsi de nullo alio objecto cogitemus ; quia experimur nos illis ob auctoritatem Dei revelantis ità adhærere, ut nulla creata auctoritas possit nos ab assensu divellere : quæ adhæisionis firmitas sicut provenit formaliter ab entitate actûs, causaliter autem ab excellentia motivi, & pia affectione voluntatis ; ità appreciatio contritionis formaliter est ab ipso actu, causaliter à motivo, & voluntate, divinæ gratiæ auxilio elevata, &



adjuta. Cæterum necesse non est, ut contritio sit intensivè summa: potest enim nihilominus esse summa appetitivè, cum intensio, & appetitio, proveniant ex diversis principiis; illa nempe ex cogitatione vivaciore, præcunte imaginatione, & appetitu sensitivo; hæc verò ex majore dignitate, excellentiâ, vel indignitate & malitiâ objecti.

## Q U Æ S T I O IV.

An Contritio omnis, charitate perfecta, justificet extra Sacramentum, idque sine certa intensiõne, & duratione?

259.  
*Justifi-  
cat.*

Resp. Affirmativè. Est communissima tum contra Le Drou, & quosdam alios recentiores, ejus sequaces qui contritionem, depuratam ab omni spe & timore, requirunt; tum contra paucos alios, quorum alii certam intensiõnem, alii certam durationem exigunt, ut contritio perfecta justificet: contra quos probatur assertio nostra imò ex Scriptura Ezechielis 18. *Si impius egerit pœnitentiam Sc. vitâ vivet.* Et Cap. 33. *Justitia justî non liberabit eum, in quacunque die peccaverit, & impietas impiî non nocebit ei, in quacunque die conversus fuerit.* Deuter. 4. *Cum qualieris Dominum Deum tuum; invenies eum, si tamen ex toto corde quaesieris eum.* Quibus verbis omni contritioni, quoad substantiam perfectæ, tribuitur vis justificandi, per modum scilicet dispositionis ultimæ, idque sine restrictione ad tempus, intensiõnem, & vehementiam actûs. Probat. 2. ex *Trid. Sess. 14. Cap. 4.* Ubi docet, per contritionem, charitate perfectam, hominem

nem reconciliari Deo, priusquam Sacramentum Pœnitentiæ suscipiat. 3. S. Pius V. & Greg. XIII. damnarunt hanc Baji propositionē: *Per contritionem, etiam cum charitate perfecta, & cum vero voto suscipiendi Sacramentum, non remittitur crimen extra casum necessitatis, aut martyrii sine actuali susceptione Sacramenti.* 4. Perfecta contritio est actus charitatis Dei secundum se super omnia (nam dereftatur peccatum, ut Deo malum, huiusque carentiam vult Deo, idque ex motivo bonitatis Dei absolutæ (atque actus charitatis Dei secundum se super omnia, justificat extra Sacramentum, ut dictum P. 2. N. 82. & 83. ergo. 5. Duratio & intensio actûs non est de substantia ejus; ergo ad justificationem non requiritur; est enim nihilominus contritio perfecta conversio ad Deum, cui tribuitur à Scriptura, Concil. Trid. & PP. vis justificandi, modo sit appetitiivè summa.

## Q U Æ S T I O V.

An, ut contritio perfecta justificet extra Sacramentum, debeat se extendere ad omnia etiam venialia?

Resp. Cum communi omnium negativè. 260.

Ratio est 1. Quia veniale non pugnat cum Non re-  
gratia, & habituali charitate, ut constat ex quiritur.  
Scriptura, quâ teste iustus in die cadit septies; sicut ergo jam semel habita non amittitur per veniale, sic nec hoc impedit ejus introductionem. 2. Quia elicit contritionem, quâ appetit Deum super omnia, quæ pugnant cum ejus amicitia, simpliciter diligit Deum, etiam

contritio illa se non extendat ad omnia venialia ; ergo justificatur. 3. Si contritio extra Sacramentum justificans deberet se extendere ad omnia venialia ; homini infirmo justificatio extra Sacramentum esset nimis difficilis : cum enim cum ordinariis gratiæ auxiliis non possit vitare omnia , licet possit vitare singula hic & nunc ; propositum vitandi omnia homini , in mortale lapso , est admodum difficile ; & tamen venialia non remittuntur , nisi ad quæ se propositum extendit.

*Contritio perfecta, perfectior, perfectissima.*

*Nec obstat* , quod motivum contritionis perfectæ , quod est bonitas Dei absoluta , cui veniale opponitur , sit universale : nam non ideo movet semper in omni sua universalitate ; sed , sicut intellectus potest eidem objecto modò firmitus , modò minùs firmiter adherere prout nempe diversimodè à voluntate applicatur ; ita multò magis voluntas , in se libera , potest ex eodem motivo diversimodè detestari peccata ; ac imò quidem omne solum , quod dissolvit amicitiam Dei , vel malum est grave ejus & hæc est contritio perfecta infima. 2. Omne , quod magis deliberatè sit : & hæc contritio extendit se ad venialia peccata plenè deliberata , estque priore perfectior. 3. Omne , quod ullo modo Deo displicet , & hæc extendit se ad quæcunque peccata , estque perfectissima. Qui primo modo detestatur peccatum , etsi non appetit Deum super omnia perfectissimè , appetit tamen simpliciter dignè ; quia ponit actum impossibilem cum peccato , finem ultimum excludente , adeoque justificationi nihil obstat , cum veniale sit tantum inordinatio circa media ; & charitatem , quæ est circa finem ultimum , non attingat : unde

unde nec habitum tollit, vel minuit. Vide  
S. Thom. 2. 2. q. 24. a. 10.

## Q U Æ S T I O VI.

An ad Sacramentum Pœnitentiæ requi-  
ratur contritio perfecta ?

Resp. Non requiritur. Est communis, & 261.  
certa sententia. *Probat*ur : nam contritio *Senten-*  
perfecta justificat ante actualem Sacramenti *tia ne-*  
susceptionem ; atqui talis contritio non requi- *gativa*  
ritur ad Sacramentum Pœnitentiæ : tum quia *certa,*  
aliàs Sacramentum hoc non esset Sacramentum  
mortuorum, contra ac habet communis om-  
nium Theologorum ; tum quia alioquin Sa-  
cerdotibus non esset potestas solvendi à pec-  
ca is in actu secundo ; absolutio non liberaret  
à peccatis ; non esset functio remittendi pec-  
cata ; res & effectus Sacramenti Pœnitentiæ  
non esset reconciliatio cum Deo : quæ omnia  
repugnant *Trident. Sess. 14. de Pœn. Cap. 3.*  
& *Can. 9.* Unde sententia quorundam an-  
tiquorum amplius sustineri non potest, qui vel  
dicebant, à Sacerdotibus tantum denunciari  
remissa peccata ; vel, remissa jam culpâ, &  
pœnâ æternâ, per absolutionem remittitantum  
pœnam aliquam temporalem. hoc enim non  
est simpliciter absolvere à peccatis, quæ pri-  
mariò important reatum culpæ.

*Nec juvat, quòd Trid. Sess. 14. Cap. 4. di-*  
cat, reconciliationem cum Deo ipsi contritio-  
ni, sine Sacramenti voto, quod in ea includi-  
tur, non esse adscribendam ; nam, licet con-  
tritio non justificet, nisi talis sit, ut volunta-  
tem includat peccata confitendi, reliquaque



præcepta, graviter obligantia, servandi v. g. sumendi suo tempore Eucharistiam &c. nihilominus, si ad Sacramentum Pœnitentiæ requiratur perfecta contritio, hoc non erit magis Sacramentum mortuorum, quàm Eucharistia; nunquam re ipsâ in actu secundo reconciliabit peccatorem cum Deo.

*Confirmatur autoritate Pontificum: nam Julius Papa Can. Si Presbyter. c. 26. q. 3. ait: Si Presbyter pœnitentiam morientibus negaverit, reus erit animarum. Et Cœlestinus, eum sequens, ait: Morientibus negare pœnitentiam quid aliud est, quàm morienti mortem addere, ejusque animam suâ crudelitate occidere: Quæ vera non essent, si ad Pœnitentiæ Sacramentum requireretur contritio perfecta. Videtur potest S. Aug. sermone 44. de verbis Domini, ubi manifestè communem nostram docet sententiam.*

## QUÆSTIO VII.

**An** attritio, concepta ex consideratione turpitudinis peccati, & amore ingenuo, seu honestatis, vel spe beatitudinis, sufficiat ad valorem, & fructum Sacramenti Pœnitentiæ?

**262.** Resp. Si sit supernaturalis, seu ex fide orta, efficax, & universalis, cum proposito non peccandi de cætero, sufficit: id enim imo docet Scriptura. 2. Concilia. 3. Idem tenent SS. PP. nominatim S. Augustinus. 4. Idem tenet S. Thom. Theologi plerique contra respectivè paucos. 5. Idem probat praxis Ecclesiæ, & com-

communis Fidelium sensus. 6. Ratio id ipsum evincit.

*Probatur 1. ex S. Scriptura* : nam Joannis *Probant* 20. Apostolis, & eorum in Sacerdotio Successoribus, data est à Christo potestas remittendi, & retinendi peccata : atqui, si ad Sacramentum Pœnitentiæ non sufficeret attritio, saltem concepta ex amore ingenuo honestatis, vel desiderio fiduciali beatitudinis, talis potestas non esset concessa : nam requireretur contritio ex motivo bonitatis Dei super omnia dilecti, quæ antè justificaret.

*Probatur 2. ex Conciliis* : nam *Trid. Sess. Concilia* 14. *Cap. 3.* contritionem in genere dicit esse quasi materiam, & partem Sacramenti Pœnitentiæ. *Cap. 4.* eam definit, quod sit animi dolor, ac detestatio de peccato commissò cum proposito non peccandi de cætero. D. in contritionem perfectam distinguit per motivum ab imperfecta : illa enim ex ejus mente, si sit charitate perfecta, reconciliat peccatorem cum Deo ante actuale Sacramenti susceptionem ; hæc verò communiter concipitur ex consideratione turpitudinis peccati, vel gehennæ, & pœnarum metu. Demum de attritione addit hæc verba : *Quamvis sine Sacramento Pœnitentia per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat ; tamen eum ad Dei gratiam in Sacramento Pœnitentia impetrandam disponit.* Quæ verba si rectè expendantur, manifestum fit, quòd ex mente Concilii ad justificationis gratiam in Sacramento consequendam sufficiat attritio : nam, sicut contritio perfecta perducit ad justificationis gratiam extra Sacramentum dispositivè, seu velut dispositio ultima : sic ad eam non perducere potest attritio

tritio, nisi velut dispositio; jam verò Concilium dicit, quòd attritio extra Sacramentum ad eam per se non perducatur, seu, quod idem est, non sit dispositio sufficiens, & ultima; tamen ad eam disponat, seu sit dispositio ad eam in Sacramento impetrandam: ubi intelligi non potest, nisi de dispositione proxima: aliàs sensus foret: quamvis non sit dispositio extra Sacramentum, est tamen dispositio in Sacramento; cujus propositionis prima pars falsa foret, cum extra Sacramentum attritio utique sit dispositio remota ad justificationem: sensus ergo esse debet; quamvis non sit per se sufficiens dispositio ad justificationem extra Sacramentum, est tamen sufficiens cum Sacramento. Idem docent *Concil. Florent. & Africanum*, ut ostendit P. Franciscus Penthereau in libello de sufficientia attritionis à pag. 157.

S. Augustinus. Probatur 3. ex S. Aug. nam Epistola 254. aliis 104. docet, sufficere dolorem ad correctionem, & fructum confitentibus, qui pravâ fide ex formidine divini Judicii concipitur; ergo & sufficet dolor ingenuus. Sermone 44. de verbis Domini dicit, quòd peccatores, sibi displicentes, resurgant quidem, puta, cum proposito servandi mandata, tamen adhuc solvi debeant potestate, à Christo discipulis concessâ; solvi autem necesse non foret, si essent perfectè contriti; ergo solvi possunt tantùm attriti. Idem docent alii PP. apud Penthereau & Francolinum.

S. Thomas. Probatur 4. ex S. Thoma, qui in 4. d. 6. q. 1. a. 3. Quæstiunculâ 1<sup>ma</sup> ad 5. ait: Ad hoc, ut prepararet se homo ad gratiam in Baptismo præcipiendam, præexigitur Fides, sed non Charitas; quia sufficit attritio præcedens, et si non

non sit contritio. Idem autem est de Sacramento Pœnitentiæ. Ibidem *distinct. 22. quest. 2. art. 1.* hæc habet: Quando aliquis accedit ad Confessionem contritus, non planè contritus; si obicem non ponit, in ipsa confessione, & absolutione sibi gratta, & remissio peccatorum datur. Idem docet Scotus in 4. dist. 14. q. 4. & alii Theologi passim.

Probatur 5. ex praxi, & tacita approbatione Ecclesiæ, communique sensu Fidelium: nam 1. Sententia de sufficientia attritionis docetur passim in universa Ecclesia, estque in Italia, ut testantur AA. Itali, communissima, ac nominatim docetur Romæ, consensu Pontificibus, in Collegio Urbano de propaganda Fide, in Collegio Pancratii in Collegio S. Thomæ ad Minervam, & aliis, nec tamen contradixerunt Pontifices, nec Concilii Trid. Interpretes, etsi non ignorent, ejus assertores niti potissimum autoritate dicti Concilii. 2. Traditur passim pueris & rudibus in Catechismis, in Concionibus, editis libris, & Catechismo Romano p. 2. cap. 5. his verbis: Ex Fidei Catholica doctrina omnibus credendum, & constanter affirmandum, si quis ita animo affectus sit, ut peccata admissa doleat, simulque impossibilem non peccare constituat, licet ejusmodi dolore non afficiatur, qui ad impetrandam veniam satis esse possit, ei tamen, cum peccata ritè confessus fuerit Sacerdoti, ut clavium scelera omnia remitti, & condonari; ut merito à sanctissimis viris PP. nostris celebratum sit, Ecclesia clavibus aditum in cœlum apèriri: de quo minime dubitari fas est. cum à Concilio Florentino Decretum legamus: pœnitentia effectum esse absolutionem à peccatis.

Praxis  
Ecclesiæ.

Catechismus  
Romanus.



*Pontifices.*

3. Saepe Rigoristæ sententiam nostram exhibuerunt Pontificibus cum instantiis urgentibus, ut damnaretur; tantum verò abfuit, ut iis deferrent Pontifices, ut *Innoc. XI. & Alexander VII.* graviter voverint, eam censurâ afficere, permiserintque publicè doceri.

4. Ea est praxis confessorum, qui, licet pœnitentes exirent ad dolorem perfectum, acquiescunt tamen, si prudenter judicare possint, adesse saltem imperfectam cum spe veniæ.

5. Is est sensus communis Fidelium, qui satisfecisse se ex communi instructione putant, si dolorem, saltem imperfectum, cum proposito elicuerint; jam verò non est credibile, quòd Spiritus Sanctus, regens Ecclesiam, permetteret doceri passim sententiam, ex cujus praxi, si falsa foret, sequeretur tot animarum ruina, tanta sacrilegiorum tum in Confessione, tum in Communionis multitudo. Nec sine reatu æternæ damnationis potuissent dissimulare Pontifices; fecerunt tamen, & faciunt, etiam verando eam censurâ notari. Imò Concilii Tridentini PP. qui accuratam de Sacramento Pœnitentiæ doctrinam tradituros se promiserunt, debuissent eam damnare. Hoc argumentum reflexum moraliter certam reddit sententiam nostram, eliditque omnem sententiæ oppositæ probabilitatem veram, & solidam.

*Ratio triplex.* Probatum denique triplici ratione. *Prima* est: In Lege nova, postquam Christus factus est propitiarius pro peccatis nostris, debent peccata faciliore, & humanæ infirmitati magis accommodatâ dispositione remitti, quàm in Lege veteri: hoc autem non esset, si ad justificationem in Sacramento non sufficeret attritio; sed

requireretur contritio perfecta Minor patet. Major probatur : nam in Lege nova Sacramentum Pœnitentiæ adferre debet aliquod privilegium ; nullum autem adferret , si ad id non sufficeret attritio ; sed è contra adferret majus gravamen : nunc enim deberent pœnitentes habere contritionem perfectam , peccata sua , quoad numerum & speciem cum suâ confusione confiteri , injunctam satisfactionem ex obligatione præstare ; in Lege autem veteri sufficiebat perfecta contritio. 2da. Si attritio non sufficeret ad Sacramentum Pœnitentiæ , esset odium pœnitentibus , & Confessariis : pœnitentibus quidem ; quia non tantum tenerentur ad contritionem perfectam , relapsi in mortalia plerumque valde difficilem , sed etiam ad pandendam omnem suam turpitudinem Confessario ; Confessarii autem , quia essent perpetuis expositi anxietatibus , hærerentque passim in dubio de danda vel neganda absolutione : hoc autem repugnat intentioni Christi , qui noluit , tribunal sacramentale esse torturam Confessariorum , & lanienam pœnitentium ; sed voluit , jugum suum esse suave , & onus leve , ne daretur ansa omnibus fugiendi munus Confessarii. 3tia à priori est : nam talis attritio directe respicit Deum , utpote detestans peccatum ; quia est contemptus , vel vilipensio Dei &c. Proinde est conversio ad Deum , & absoluta aversio à peccatis.



## QUÆSTIO VIII.

An attritio, concepta ex metu gehennæ, & poenarum, sufficiat ad justificationem in Sacramento?

263. *Sententia affirmans ostenditur vera* Resp. Attritio supernaturalis, absolutè effi-  
cax, concepta ex metu gehennæ, & poenarum, si conjuncta sit cum spe veniæ, sufficit ad justificationis gratiam in Sacramento Poenitentiae consequendam. Est communissima contra respectivè paucos, præsertim Rigoristas.

*Probat* *imò ex Trid. Sess. 14. Cap. 4.* ubi cum dixisset, attritionem communiter concipi ex consideratione turpitudinis peccati, vel gehennæ, & poenarum metu, addit: quòd, si voluntatem peccandi excludat, cum spe veniæ, sit donum Dei, & impulsus Spiritus sancti moventis, quo Poenitens adjutus viam sibi ad Justitiam parat; & quamvis sine Sacramento Poenitentiae per se ad justificationem perducere peccatorem nequeat, tamen eum ad Dei gratiam in Sacramento Poenitentiae impetrandam disponat. Quibus verbis sicut declarat, attritionem non esse sine Sacramento dispositionem sufficientem ad justificationem; sic declarat, eam esse talem ad justificationem in Sacramento consequendam; alias nihil dixisset Concilium: sicut enim manifestum est, quòd sit dispositio remota extra Sacramentum; sic ignorari non poterat, esse saltem remotam etiam in Sacramento, sique frustra fuisset particula: *tamen*, & valet hìc, quod de mente ejus dixi ad questionem præcedentem: loquitur enim pariformiter de attritione utraque.

*Pro-*

*Probatur 2.* ut conclusio præcedens, ex praxi, tacitaque approbatione Ecclesiæ, sensuque communi Fidelium, & auctoritate S. Augustini.

*Probatur 3. ratione:* nam talis attritio est vera, licet imperfecta, ad Deum conversio, & aversio a peccato, voluntatem peccandi deinceps excludens: proinde ei nihil deest, quod minus in Sacramento perducatur ad justificationem, velut dispositio ultima.

Dixi 1. *Attritio supernaturalis:* puta entitativè; nam dispositio ultima ad gratiam supernaturali, & sanctificantem, debet esse proportionata, & in eodem ordine, dictæque *Trid. Sess. lis attritionis*. *Can. 3.* anathema illi, qui assereret, sine Spiritus sancti inspiratione, & adiutorio posse hominem pœnitere, sicut oportet. Unde & Innocentius XI. damnavit hanc ordine 57. propositionem: *Probabile est sufficere attritionem naturalem, modò honestam*, ut autem sit supernaturalis, debet ejus motivum proponi per fidem, vel lucem supernum æquivalens, adeoque attingi cum aliquo respectu ad Deum: ut enim si detestetur peccatum propter suam turpitudinem, debet id attingere, ut contrarium legi divinæ; ut verò detestetur id, ut privans aliquo bono, debet attingere, ut privans bono Dei: ita, ut detestetur ex metu gehennæ, vel pœnarum, debet attingere malum, ut à Deo infligendum, vel privans aliquo bono Dei. *Ratio est:* quia esse debet conversio ad Deum, & aliqua Dei dilectionis inceptio. Debet fieri, cum spe veniæ, quæ non possunt haberi sine aliquo respectu ad Deum. Sufficit tamen juxta Suar. & alios respectus implicitus, & confusus: ut, si turpitudine peccati, ut disconvenientis cum re-



Et a ratione, prævio lumine superno cognoscatur, vel iactura bonorum confusè repræsentetur, ut à Deo obventura &c.

265.  
Et effi-  
cax,  
qualis  
esse po-  
test, con-  
cepta ex  
mān  
gehennæ.

Dixi 2. *Attritio absolute efficax*, id est, quæ voluntatē omnem peccandi excludat: posse autem talem concipi ex metu gehennæ, dubitari non potest: quidquid quidam cum aliquibus Lovaniensibus, & Le Drou contradicant: nam, sive gehenna consideretur, ut complectens pœnam sensûs, & pœnam damni, consistentem in privatione afflictiva visionis Dei æterna; sive, ut complectitur solam perpetuam pœnam sensûs, à Deo ob peccatum infligendam; potest quis efficaciter eam velle vitare: jam verò, quisquis efficaciter vult vitare gehennam, etiam vult efficaciter vitare omne mortale, tam internum, quàm externum, utpote inductivum gehennæ: aliàs vellet efficaciter vitare, & non vellet vitare gehennam: quisquis enim absolute efficaciter vult finem, necessariò vult media, ad eum necessaria.

*Confirmatur* 1. Timor pœnæ cohibet, juxta Adversarios, aut potest saltem cohibere externum peccatum v.g. timor patibuli furtum; ergo timor gehennæ potest cohibere peccatum, etiam internum, seu affectum ad peccatum. Probaturs Conseq. Ideo timor pœnæ cohibere potest externum peccatum; quia propter illud pœna incurritur; atqui gehenna propter peccatum internum incurritur; ergo gehennæ timor potest cohibere peccatum internum. Nec dici potest, quòd timor gehennæ excludat peccatum internum tantum negativè, velut somnus, vel vehemens distractio excludit à mente cogitationem de aliquo objecto: nam timor efficax gehennæ excludit peccatum per positivam cum eo

repug-

repugnantiam, quatenus ex natura sua cum eo, quamdiu ipse durat, stare non potest.

*Confirmatur.* 2. Potest quis efficaciter æternam beatitudinem amare, & intendere, ut sibi bonam, & ad eam consequendam omnia media necessaria adhibere ex ejus amore; ergo potest quis efficaciter etiam averfari, & fugere pœnas gehennæ, ut sibi malas, & ex metu earum velle, & adhibere omnia media ad eas non incurrendas necessaria. Subsumo; atqui ex mediis, ad gehennæ pœnas non incurrendas necessariis, unum est excludere omnem voluntatem peccandi graviter; ergo ex metu pœnarum gehennæ potest quis excludere omnem voluntatem peccandi graviter.

*Confirmatur* 3. Autoritate Sedis Apostolicæ: nam Clemens XI. inter centum, & unam Quesnelli propositiones damnavit hanc ordine sexagesimam: *Si solus timor supplicii animat penitentiam, quò hæc est magis violenta, eò magis ducit ad desperationem.* Item sexagesimam primam hanc: *Timor non nisi manum cohibet; cor autem tam diu peccato addicitur, quàm diu ab amore justitiæ non ducitur.* Item damnavit hanc sexagesimam secundam: *Qui à malo non abstinere, nisi timore pœna, illud committit in corde suo, & jam reus est coram Deo.*

His propositionibus contradictoriæ ab omnibus Catholicis DD. recipiuntur, ut veræ; ergo fatendum est, quòd timor pœnæ possit & cor cohibere à peccato etiam interno &c.

Dixi 3. *Conjuncta cum spe veniæ*, id est, cum desiderio fiduciali gratiæ remissivæ peccati quoad culpam, seu condignitatem inimicitiae Dei, *venia.* & quoad pœnam, seu condignitatem ad pœnam, saltem perpetuam; quæ spes esse potest

etiam in eo, qui sciret, perfectè sibi peccata esse remissa. *La Croix L. 2. n. 26. Inst. 3. V. De Spe p. 2. N. 63.*

267. *Dices 1. Tridentinum* ad justificationem peccatoris requirit amorem Dei; ergo non sufficit attritio, concepta ex solo metu gehennæ, vel turpitudine peccati; sed debet procedere ex motivo Charitatis simul, tanquam motivo suo in-adequato, aut conjuncta esse cum amore Dei secundùm se. Probaturs antecedens: nam Concilium *Sess. 6. Cap. 6.* agens de dispositione, in adultis requisitâ ad justificationem in Baptismo consequendam, ait: quòd peccatores ad eam disponantur per fidem, timorem divinæ Justitiæ, spem, & amorem, quo Deum, tanquam fontem omnis Justitiæ, incipiunt diligere, ac per odium peccati, hujusque detestationem inde consequentem. *Resp.* Transeat Antec. Neg. Conseq. Concilium dixit, quòd prælucente fide timore concussi in spem erigantur, fidentes, Deum sibi propter Christum propitium fore, illumque, tanquam omnis Justitiæ fontem, diligere incipiant, ac propterea moveantur adversus peccatum per odium aliquod, ac detestationem, hancque esse pœnitentiam, quam ante Baptismum agi oporteat. Ex his autem verbis argui minimè potest, requiri actum Charitatis Dei, super omnia propter se dilecti: aliàs Baptismus nulli conferri posset, nisi jam antè justificato; sed docet Concilium, quòd peccatores, sic in spem erecti, incipiant Deum diligere, vel præscindendo ab amore perfecto, & imperfecto, vel amore, quo in eum feruntur, tanquam sibi benignum, & misericordem: nam, ut ait *S. Thom. 1. 2. q. 90. a. 7. in O.* Ex

hoc

hoc  
prov  
bonu  
amo  
init  
nans  
cum  
omn  
prop  
actu  
virtu  
Dei  
ejus.

D  
doce  
grati  
cit,  
certo  
pœna  
tis,  
ta,  
Cœlu  
agens  
Sakra  
facit  
guens  
motiv  
conce  
cati,  
spone  
nitent  
candi  
creto  
Cum  
esse q

hoc, quod speramus, per aliquem posse nobis provenire bona, movemur in ipsum, sicut in bonum nostrum, & sic incipimus eum amare, amore utique, ut vocant, concupiscenciæ, qui initium est amoris perfecti, utpote nos ordinans ad finem nostrum ultimum, amicamque cum Deo conjunctionem: hic enim finis est omnis actus supernaturalis; & hinc actus spei, propositum servandi mandata Dei, omnisque actus honestus supernaturalis est initialis, & virtualis amor Dei secundum se, sicut timor Dei Eccles. 25. dicitur: Initium dilectionis ejus.

Dixi: *Transcat Antec.* Nam Concil. ibi docet, quomodo ordinariè ad justificationis gratiam peccatores disponantur; non verò dicit, omnes illos actus esse necessarios: nam certo non requiritur timor Justitiæ divinæ, vel pœnæ, sed sufficit dolere ex motivo Charitatis, vel honestatis peccati turpitudini oppositæ, aut; quia amissa est gratia Dei, jus ad Cælum &c. Deinde *Trid. Sess. 14. Cap. 4.* agens de dispositione ad justificationem, in Sacramento Pœnitentiæ obtinendam, nullam facit mentionem amoris benevoli, sed distinguens contritionem, & attritionem unice per motiva adæquatè diversa, dicit, attritionem, conceptam ex consideratione turpitudinis peccati, vel gehennæ, & pœnarum metu, disponere ad justificationem in Sacramento Pœnitentiæ impetrandam, si voluntatem peccandi excludat cum spe veniæ; imò ex Decreto prius concepto deleri jussit hæc verba: *Cum sine aliquo dilectionis in Deum motu vix esse queat.*



Unde ruit imò sententia Illorum, qui cum Ledrou ad justificationem in Sacramento requirunt contritionem ex amore Dei appetitativo super omnia ; quem tenent non justificare extra Sacramentum, nisi sit depuratus ab omni spe, & timore, vel tam fortis, ut stet in omni occasione contra quævis adverſa. V. P. 2. à N. 83.

2. Ruit sententia P. Simmonet, & P. Antoine in editione prima, qui præter attritionem requirunt amorem benevolentia simplicem, qui stare tamen possit cum peccato mortali actuali. Nam præterquam quòd talis amoris necessitas nullum habeat fundamentum in Concilio, vel authoritate Theologorum, nihil ad justificationem conferte potest, cum voluntatem peccandi non excludat, ad Deum non convertat, quod tamen præstat attritio.

*Sententia Pallavicini.* 3. Ruit sententia Pallavicini, qui contendit attritionem debere procedere ex amore Dei secundum se, qui non appetit Deum super omnia, super ea tamen, quæ cum amicitia Dei non stant, attritionisque motivum debere esse tum Dei bonitatem absolutam, tum aliud inferius, ita ut neutrum sine altero moveat ad efficacem peccati detestationem, sed utrumque simul : nam hujus sententia nullum est vestigium in Concilio ; imò fundamentum contrarium, cum motiva attritionis, & contritionis adæquatè distinguat. Dein non apparet, quomodo amor ille non sit perfectus, si Deum appetit super omnia, quæ repugnant amicitia Dei ; videatur Pallav. de *Virtute Pœn. Cap. 11. de Contrit. Cap. 12. N. 148.* & deprehendatur, quòd valde obscure suam sententiam proponat, & nullatenus favoreat iis, qui requirunt ad Sacramentum Pœniten-

nitentiæ contritionem ex amore Dei secundum  
se, super omnia appetiati, etiam non depurato  
à spe, & timore.

*Dices 2.* Potest quis velle vitare gehennam, 268.  
& non modò, sed postea, velle adhibere me- *Non in*  
dia, v. g. vitare peccatum, agere Pœniten- *efficax*,  
tiam in fine vitæ, cùm intentio finis non de- *sed abso-*  
terminet ad media, nisi quando finis intenti *lute effi-*  
obtentio urget; ergo potest quis ex metu *ge-cax vo-*  
hennæ velle vitare peccata, quin excludatur *luntas*  
voluntas peccati. Resp. Potest quis velle ab- *excludit*  
solutè efficaciter vitare gehennam, ità, ut nunc *peccatū.*  
se ponat extra periculum, omniaque vitare, ex  
quibus reatum ejus contrahat, & tamen non  
modò, sed postea velle media. N. Ant. potest  
velle vitare gehennam non absolutè efficaci-  
ter, sed restrictim ad circumstantiam, v. g.  
temporis, & non velle modò adhibere me-  
dia &c. C. Ant. & N. Conseq. qui absolutè  
efficaciter vult vitare gehennam, vult vitare,  
quantum est in se omnia ejus incurrendæ peri-  
cula, adeoque & peccata; secùs, qui vult  
solum vitare gehennam cum restrictione ad  
tempus; sicut, qui actum spei efficacem ab-  
solutum concipit, sic constituitur, ut velit om-  
nia, quæ à bono sperato impediunt vitare;  
non verò, qui actus spei habent inefficaces &  
ad tempus restrictos. Hi enim, ut evenit pec-  
catoribus multis, sperant beatitudinem, & ta-  
men non determinantur ad vitanda peccata,  
quia actus non sunt absolutè efficaces. Idem  
esse potest, de voluntate peccata fugiendi, &  
agendi Pœnitentiam; secùs est, si intentio finis  
sit absolutè efficax, extendens se ad vitanda  
pericula, & reatum.

*Dices 3.* Attritus ex metu gehennæ propriè 269.

*Attri-  
tus odit  
peccatū  
secun-  
dum se.*

& in se non odit peccatum, sed gehennam, ob quam odit peccatum, sicut, qui odit hominem propter scelera, non ideo odit propriè, & in se hominem, sed scelera. R. N. Aff. Nam odit peccatum secundum quod est offensa Dei, iusti Judicis, inductiva gehennæ, seu ut suâ malitiâ gehennæ pœnis, a deo, iusto Iudice infligendis, obnoxium facit. Quare gehenna est objectum attritionis formale primarium, peccatum verò objectum ejus materiale est, & formale secundarium dici potest, quatenus offensa Dei iusti Judicis est inductiva gehennæ: peccator Dei gratiâ excitante motus ad pœnitentiam 1. modo, Fide pralucente de fine ultimo, & beatitudine, gehennæque; peccatoribus impœnitentibus preparatâ; concipit amorem efficacem beatitudinis. 2. Spem veniæ pœnitentibus promissæ, & amorem aliquem Dei secundum dicta N. 245. 3. Fugam efficacem gehennæ, peccatoribus preparatâ. 4. Efficacem, dolorosam derestationem peccatorum, ut sunt offensa Dei iusti Judicis, & suâ malitiâ inductiva gehennæ, cum proposito non peccandi de cætero. Atque ita attritio tollit affectum ad peccatum in, & secundum se tum directè, tum indirectè, quia is stare non potest cum efficaci fuga gehennæ, & proposito deinceps servandi mandata Dei. Simile adductum non est ad rem: cum enim homo peccator maneat proximus noster, capax beatitudinis &c. est nihilominus amabilis, odiumque ejus secundum se non necessariò inducitur per odium peccatorum, quorum reus est. At cum infernus secundum se non sit odibilis, sed tantum, ut substat malis meritis peccatorum non potest odio efficaci haberi, nisi in consortio pec-

peccati, seu hoc simul repræsentetur, ut indu-  
ctivum illius.

*Dices 4.* Attritus ex metu gehennæ non cu-  
rat, quod peccatum sit contra Deum; ergo non  
odit peccatum, ut oportet. R. D. A. Non cu-  
rat, quod peccatum sit contra Deum ut vindi-  
cem justum peccatorum. N. A. Non curat, quod  
sit contra Deum, ut supra omnia propter se  
amabilem, subd. positivè hoc non curat, seu id  
vilipendit, vel contemnit. N. A. præcisivè hoc  
non curat, id est vi motivi attritionis non elicit  
actum, quo aversetur peccatum, ut est contra  
Deum super omnia propter se amabilem, sed ab  
eo proscindit. C. A. & N. C. sicut qui amat  
Deum consideratâ solâ ejus misericordiâ, aliis  
Dei perfectionibus ad illum actum non move-  
tur, & tamen non contemnit, nec parvi pendit  
illas; sic qui inferni metu movetur ad detestan-  
dum peccatum, non contemnit alia motiva, etsi  
hic & nunc iis non moveatur, utpote non  
propositis. Et quamvis, cessante motivo in-  
ferni, non detestaretur illo actu peccatum, in-  
de tamen non sequitur, quod non esset dete-  
staturus per alium ex alio motivo, præsertim  
cùm præeunte spe veniæ, & desiderio suæ bea-  
titudinis jam incipiat amare Deum, ut suum  
bonum: sicut, si cessaret in amante Deum pro-  
pter suam misericordiam cognitio hujus, cessa-  
ret amor Dei ob misericordiam, nec tamen se-  
quitur, quod eum non sit amaturus propter alias  
perfectiones.

*Dices 5.* Vera poenitentia debet esse de  
peccato, ut est offensa Dei. Resp. Ut est of-  
fensa Dei, ut iusti retributoris bonorum, vel vin-  
dicis malorum, vel ut primæ regulæ moralitatis



omnis C. Necessariò ut summi boni secundùm se N. Attritio autem ex metu inferni est de peccato, ut offensâ Dei velut iusti Iudicis, & maiorum vindicis.

270. *Dices 6.* Detestans peccatum propter gehennam appetit Pœnam supra culpam; ergo agit inordinatè, & se non disponit ad justificationem. Resp. N. Antec. Sicut Deum amare possum propter collata mihi beneficia, quin appetitum beneficia supra Deum; sic attritus potest propter gehennam detestari peccatum, quin appetit pœnam supra culpam: neque enim necesse est, ut appetiatur objectum formale supra materiale. Cujus ratio est; quia in se optimum amari, & in se pessimum odio haberi potest propter diversa motiva, quæ hoc odio, illud amore simpliciter dignum reddunt, etsi ejus amabilitatem, vel odibilitatem non adæquent, sed relinquant amabile, vel odibile propter alia motiva. Hinc detestans peccatum ob gehennam, non instituit comparationem, etiam virtualementer inter utrumque malum; sed præscindit; aliud est in contritione perfecta, quæ cum debeat Deum appeti super omnia, virtualementer involvit comparationem; quæ & requiritur ad appetitionem unius super aliud.

*Dices 7.* Attritus ex metu inferni detestatur peccatum propter pœnas, ergo has magis detestatur: nam juxta axioma: *Propter quod unumquodque est tale, hoc magis est tale;* unde dixit: *S. Thom. in supplemento q. 2. 1. ad 4. Quod propter alterum oditur, hoc minus oditur.* Resp. Distinguo Conseq. ergo has magis detestatur appetitiuè. N. Conseq. magis

magis detestatur intensivè, transeat : fieri potest, ut pœna magis vivaciter proponatur intellectui, quàm malum culpæ, sicque voluntas intensius per actum suum aversetur pœnam, quàm culpam, in quo nulla est inordinatio, cum non teneamur ad actus semper perfectissimos.

Axioma illud in multis fallit, ac imò qui-  
dem, si motivum propter quod non sit uni-  
cum : sic non tenet : amo Deum propter bene-  
ficia, ergo magis amo beneficia. 2. Si actus  
non suscipiat magis, & minùs : sic non valet :  
Credo Deum esse trinum propter testimonium  
ejus ; ergo hoc magis credo. 3. Si deno-  
minatio quoad augmentum pendeat ab arbi-  
trio voluntatis. Sic non sequitur : amo Pau-  
lum propter suum patrem, ergo hunc magis  
amo. 4. Si motivum non sit capax talis de-  
nominationis : sic non valet : Deus creavit  
omnia propter se, ergo magis se creavit. Va-  
let axioma, si per rò magis intelligatur prio-  
ritas subsistendi conseq. Sic bene infero : pro-  
pter pœnam detestor peccatum, ergo priùs dete-  
stor pœnam, non contrà. Et sic intelligitur dictum  
S. Thomæ.

Dices 8. Saltem attritio non detestatur ap-  
prètiativè peccatum supra gehennam. Hoc  
autem videtur necessarium ad justificatio-  
nem.

Resp. 1. Cum communiore : Nego Mino-  
rem : ad veram enim pœnitentiam sufficit,  
quòd quis seridè, & efficaciter detestetur pecca-  
tum, sic ut pro nullo casu possibili peccare velit,  
& detestatio, quàm diù durat, stare non possit  
cum peccato, præcindendo, quid quis in casu  
impossibili facturus esset ; nec actus ille inor-  
dina-  
peccatū.

An at-  
tritus  
magis  
deteste-  
tur in-  
fernū,  
quam  
peccatū.

natus est, cum non appetieret pœnam supra peccatum, nec obligatio sit ad actum semper perfectissimum; aliàs inordinatus esset actus spei, teneremurque semper ad actum charitatis. Resp. 1. Cum aliis N. Maj. nam imò cum attritus detestetur absolutè efficaciter omnem actum inductivum gehennæ, actus autem, quo mallet peccare, quàm subire gehennam, sit inductivus gehennæ, implicite etiam detestatur illum actum, sicque virtualiter, & implicite præfert malum peccati malo gehennæ; deinde seriò volens vitare gehennam, ideoque detestans peccatum, seriò fugit in inferno afflictivam visionis beatificæ privationem, adeoque intendit efficaciter beatitudinem suam, Deumque tanquam fontem æternæ suæ felicitatis possidere, & illustratus Dei gratiâ per fidem agnoscit peccatum, quo sit odibilis Deo, & pœnis inferni dignus, gravius adeoque detestabilius esse malum omni malo pœnæ, sicque magis potest appetitativè detestari peccatum, pœnæ reatum, & causam pœnæ, quàm ipsam pœnam, cum gravius sit malum, reum esse pœnæ, eamque cum reatu pati, quàm pati innocenter.

*Si replices:* Tota efficacia actûs est à motivo, ergo non possum peccatum propter pœnas magis detestari, quàm pœnas. Resp. Motivum attritionis non sunt pœnæ secundum se, cum sic movere non possint ad peccati commissi detestationem, uti movere non possunt eum, qui nunquam peccavit; sed sunt pœnæ peccatis commissis debitæ, seu pœnæ unâ cum reatu, seu condignitate ad eas; gravius autem malum est reatus cum pœnis, quàm pœnæ secundum se: unde efficacia actûs hic est

est à motivo, ut relato ad objectum materiale detestationis, velut causam motivi, seu poenarum, sicque efficacia actus est ab utroque. Unde attritus, etsi non sit determinatus formaliter, & explicitè ad eligendum potius infernum sine reatu, quàm peccatum, potest tamen implicitè, & æquivalenter esse determinatus; quia cognoscit esse gravius, reum esse inferni, & eo detrudi nocentem, quàm ejus poenas pati sine reatu, inque salutem animæ suæ eam considerationem suscipit, & dolet, non quia peccatoribus inferni poenæ sunt præparatæ, sed quia peccatis suis eas meruit. Cæterùm nec necesse est, ut attritus formalem, & explicitam comparationem instituat, volendo potius infernum subire, quàm peccare; quia virtutes supernaturales ordinant nos ad beatificam Dei possessionem, non verò ad separationem.

*Dices* 9. Attritio concepta ex metu gehennæ, est secundùm quid involuntaria; ergo Attritio ad justificationem in Sacramento non sufficit. *non est* R.N. Ant. non enim est contra inclinationem secundum voluntatis liberam: nam attritio efficax ex metu gehennæ excludit & hanc volitionem, vel quid in-lem peccare, si infernus non esset; quia illa voluntas, utpote inductiva inferni, repugnat efficaci intentioni attriti; secus est de projectione mercium in mare, ex metu naufragii. Nam fini projicientis merces non obest hæc volitio: vellem retinere merces, si periculum naufragii non esset. Potest quidem in attritis esse duplicentia in difficultate vitandi peccata, sed illa non est libera, verùm naturaliter orta, & absorbetur ab efficaci intentione justificationis.

*Dices*



272. *Timor*  
*pœna*  
*non ne-*  
*cessario*  
*est con-*  
*junctus*  
*cum ser-*  
*vilitate.*

*Dices* 10. Timor pœnæ est timor servilis; ergo attritio ex eo procedens non excludit voluntatem peccandi. Probatur Conseq. quia timor servilis eam non excludit. R. Timor pœnæ est timor servilis semper cum servilitate conjunctus. N. Antec. Pro arbitrio operantis sæpe cum ea non conjunctus C. Antec. N. Conseq. Timor pœnæ, quando adjunctam retinet voluntatem peccandi, si pœna non timeretur, dicitur serviliter servilis, seu conjunctus cum servilitate peccati: peccatum enim est servitus, seu servilitas juxta illud: *Qui facit peccatum, servus est peccati*: Et tunc dicitur servilis formaliter; at non semper habet adjunctum affectum ad peccatum, quando nempe absolute efficax est, & tunc dicitur materialiter servilis. S. Thom. paulò aliter loquitur, & timorem servilem vocat, qui est conjunctus cum peccato actuali, vel habituali, & hinc dicit, quòd charitas ster cum timore servili, sed non cum servilitate. Vid. dicta P. 2. N. 61.

273. *Non ob-*  
*stat pa-*  
*ritas,*  
*petita à*  
*Rege*  
*terreno.*

*Dices* 11. Juxta S. Thom. 1. 2. Q. 113. A. 9. Majus opus est justificatio impii, quam cœlum, & terra, & omnia in iis contenta, quia justificatio terminatur ad bonum æternum divinæ participationis, creatio cœli & terræ terminatur ad bonum naturæ mutabilis: ad opus autem tam excellens non videtur homo dispositus per attritionem, conceptam ex metu gehennæ: nam est similis rebeli, qui à Rege offenso peteret veniam dicendo: O Rex! doleo de rebellionem meam, non quidem tuam gratia; sed quia timeo pœnam à te, justè infligendam, peto tamen veniam: huic autem Rex offensam non remitteret: multò minus eam

eum admitteret in amicitiam. Sic autem ad Deum, qui cor intuetur, dicit attritus; ergo. R. N. Min. ad prob. Resp. 1. Retorquendo: si rebellis iste diceret, doleo de offensa, equidem tui gratiâ, sed remisit, ita, ut facile rediturus sim ad offensam novam, nec te pro dignitate tua appretiem; quia tamen poenam timeo, peto veniam: etiam talis à Rege non reciperetur in gratiam, multò minùs in amicitiam; atqui sic constitutus, & exercitè dicit ad Deum, qui attritus ex metu gehennæ simul habet amorem benevolum, sed imperfectum; ergo nec is est dispositus ad impetrandam veniam, & justificationem, quod tamen asserunt adversarii. Item, qui diceret Regi, se dolere propter ipsum de offensa gravi, se tamen paratum non esse vitare leves ejus offensas, non impetraret veniam: ergo nec, qui non dolet de omnibus simul venialibus, à Deo veniam mortalium meretur. Resp. 2. Est latum discrimen inter rebellem illum, & peccatorem attritum. Nam verbis suis rebellis Regi, qui cor non intuetur, indicat se positivè excludere dolorem Regis gratiâ; & præfert aliquem contemptum Regis; at peccator attritus nec verbis, nec animo Deo dicit, se positivè excludere dolorem ejus gratiâ; sed dicit: doleo, quòd justum te Judicem ad iram provocaverim, & à te sine meo recesserim; confugio ad te fontem gratiæ, & ob merita filii tui, peto veniam, paratus servare mandata tua, & deinceps te diligere super omnia. Ubi patet, quòd longè sit dispar ratio pro utroque. Ut sit aliqua paritas, pone imò, quòd Rex videat à subdito non excludi positivè amorem Regis propter se, sed adesse ini-

initialem in adhuc infirmo. Pone 2. Subditum paratum esse ad fideliter d. inceptum servandum Regi. Pone 3. Quod filius Regis sua merita interposuerit, ut subditus, reus rebellionis, sic dispositus recipiatur in gratiam, Rexque filio suo annuerit. Jam hic recipiet subditum, offensamque remittet, etsi id subditus non mereatur. Sic autem res habet in attrito: Nam Christus Dominus merita Passionis, & mortis suæ obtulit Patri, ut homini lapsi offensam remitteret, eumque in gratiam reciperet, etiam extra Sacramentum, si per perfectam contritionem, vel in Sacramento Baptismi, & Pœnitentiæ, si per attritionem dispositus accederet. Pater, sciens hominem per peccatum originale sauciaturum, & in mala pronum, ad bona debilem, difficile potest a lapsu resurgere per contritionem perfectam, voluit ostendere divitias misericordiæ suæ, & miserationibus suis ad suum amorem nos attrahere, annuit petitioni filii, atque intuitu ejus attrito in Sacramento dat veniam, & gratiam, atque ita faciliorem voluit esse in lege nova, quæ idcirco lex gratiæ dicitur, justificationem, quam fuit in lege veteri, quæ lex timoris dicebatur; quia Judæi terroribus adigebantur ad ejus observationem.

274. Dices 12. Habitus fidei, & spei, semel amissum si non recuperantur, nisi præviis actibus fidei, & spei; ergo nec habitus charitatis, semel amissus, recuperatur, nisi prævio actu charitatis. Hoc argumentum vocat Pallavicinus fortissimum; at nullus est roboris. Nam si valeret, sicut ad recuperandum habitum fidei, spei requiruntur actus perfecti utriusque; sic requireretur ad recuperandum habitum charita-

is actus charitatis perfectus, adeoque extra Sacramentum justificans, quod nemo dicit. Deinde disparitas clara est: nam ex Dei dispositione actus fidei, & spei sunt dispositio omnino necessaria, ad habitus supernaturales recuperandos: velenim hi non recuperantur, nisi infundatur gratia sanctificans, ut habet communior cum Lugone, & jam cum gratia non recuperetur, nisi precedentibus actibus fidei, & spei, patet nec sine illis recuperari habitum fidei, & spei; vel recuperari possunt ante infusionem gratiæ: nempe dum actus fidei, & spei eliciuntur, ut docet Suar. & jam patet iterum requiri actus illorum, sicut requiritur actus charitatis, ut extra Sacramentum recuperetur habitus; at verò ad recuperationem habitus charitatis, & gratiæ sanctificantis Deus duplicem dispositionem constituit, nempe vel perfectam contritionem, vel attritionem cum Sacramento, ut constat ex Trid. Si argumentum Palavicini teneret, nullus habitus virtutis moralis sine prævio ejus actu recuperari posset, quod constat esse falsum.

Hæc sunt argumenta, quæ Adversarii adferunt, sed omnia, ut expendenti patet, levis *Non ob-* momenti: nec graviora sunt, quæ congerunt *stant* Primò ex sacra Scriptura. Nam hæc loquitur *alia.* vel de habituali charitate; vel de charitate operum, quæ ex charitate præstanda sunt, quæ, si perseverante odio præstentur, homo manet in morte; vel de justificatione extra Sacramentum. 2. Quæ congerunt ex S. Augustino, & aliis P. P. nam hi vel hortantur ad charitatem; vel loquuntur de merito condigno augmenti gratiæ; vel de justificatione extra Sacramentum; vel per charitatem intelligunt voluntatem



servandi mandata, omnemque actum virtutis, qui inchoata est charitas. 3. Quæ afferuntur ex S. Thoma: is enim requirens charitatem ad justificationem, agit de virtute Pœnitentiæ, quæ non justificat extra Sacramentum, nisi actus sit charitatis. Ex dictis

276. *Colliges 1<sup>mo</sup>.* Efficaciter attritus seu ex timore gehennæ, vel pœnarum, seu ex consideratione turpitudinis peccati, Deum tanquam finem suum ultimum præfert omni creaturæ, ejusque possessionem fruitioni omnis boni creati: habetque Deum pro fine Cui inchoativè; quia per actum supernaturalem ordinat se ad Deum amore perfecto amandam, paratus servare mandata, quorum primum, & maximum est de amando Deo ex toto corde super omnia propter se: est enim attritio efficax actus supernaturalis, procedens vel ab habitu spei, cujus objecto opponitur damnatio, quam fugit, vel ab alia virtute, aut principio supernaturali ejus vices supplente, ob honestatem, cui opponitur turpitudinem peccati: omnis autem actus supernaturalis quandam habet participationem charitatis propter ordinem intrinsicum, quam dicit ad objectum ejus, uti dictum P. 1. N. 54. ex D. Thoma.

277. *Colliges 2.* Attritio non est dolor purè formidolosus, ut à quibusdam appellatur: nam 1. concepta ex consideratione turpitudinis peccati non tantum est amor finis ultimi, sed etiam boni honesti: ideo enim sic attritus dolet de peccatis ob turpitudinem; quia amat honestatem illi oppositam. 2. Attritio concepta ex gehennæ & pœnarum metu est simul amor beatitudinis, seu Dei, ut est bonum nostrum summum: gehenna enim non tantum importat pœnam

nam sensus, sed etiam damni, seu privationem visionis Dei, & amoris beatifici: attritus autem efficaciter fugit gehennam; quia amat beatitudinem, quâ privat gehenna. Itaque sicut, qui dolet de peccatis, quia sunt offensa, & malum Dei, super omnia dilecti, non habet dolorem purè formidolosum; sic nec attritus. Quodsi lubet cum quibusdam admittere actus puræ fugæ; attritioni efficaci adjunctus erit amor beatitudinis, & spes veniæ, sine qua homo peccator assurgere non potest ad detestationem, doloremque de peccatis efficacem. Quare sicut, dum attritioni adest amor Dei benevolus, non dicitur attritio dolor purè formidolosus; quia est amor Dei benevolus, saltem virtualis inchoatus; sic nec dici debet, si conjunctum habet amorem finis ultimi. Hinc querere, an sufficiat dolor conceptus ex puro metu gehennæ sine spe veniæ, & beatitudinis, est querere, quod in statu hominis lapsi, utpote non potentis ad efficacem assurgere sine spe, nunquam eveniet.

## QUÆSTIO IX.

An sententia de attritionis sufficientia sic explicata, sit in praxi tuta, & moraliter certa?

Resp. Affirmativè. Ità A. A. passim apud La 278. Croix hîc N. 893. Nam ex una parte id evincunt argumenta ab autoritate, & ex ratione, *Est moraliter certa.* pro illâ allata, Ecclesiæ praxis, tacitaque approbatio, irrefragabilisque doctrina S. Concilii Trid. quod in initio Sess. 14. promisit exactiorem, & plenioram instructionem de Sacramento Pœnitentiæ, quàm dederat Sess. 6. de justificatione.

catione; & tamen ad justificationem in Sacramento Pœnitentiæ non requisivit amorem benevolum; sed sufficere implicite declaravit attritionem efficacem cum spe veniæ, conceptam etiam ex metu gehennæ, & pœnarum; ex altera parte argumenta contra producta facile, & clarè diluuntur: ut, sine propensione prævia in unam partem, omnia expendenti patebit. Confirmatur: illa sententia est moraliter certa, de cujus veritate, omnibus in utramque partem maturè expensis, non relinquitur prudens dubium: atqui talis est sententia affirmativa de sufficientia attritionis; ergo.

279. *Negativa opinio non est reſpectively probabilis.* Dices 1. Opposita sententia negativa est probabilis; ergo affirmativa non est moraliter certa.

Resp. 1. Est probabilis spectatis principis directis, transeat: spectatis principis reflexis N. antec. & conseq. si darem, esse rationem aliquam prudentem directam pro ea, illa tamen elideretur tum per praxin, tacitamque approbationem Ecclesiæ contrariam, tum per auctoritatem Tridentini. Resp. 2. Et peto, cum quibus tenes, an cum iis, qui docuerunt attritionem ex metu inferni conceptam nec honestam, nec supernaturalem esse? Horum sententia ab Ecclesia est reprobata. An cum iis, qui præter attritionem requirunt amorem benevolum simplicem, qui Deum non appetit super omnia, stareque possit cum actuali peccato mortali? Horum sententia non habet vel apparentem probabilitatem: quid enim talis amor, qui hominem nullatenus avertit à peccato, ad justificationem conferret? An cum iis, qui cum Ledroue contendunt, non justificare extra Sacramentum amorem, vel contritionem, nisi depuratam ab omni

spe,

spe, & timore, & ad Sacramentum Pœnitentiæ requiri, vel hanc, vel aliam quæ appetier quidem Deum super omnia propter te, non tamen justificet extra Sacramentum, eò quòd adsit amor spei, vel timor pœnæ. At nec horum sententia solidè probabilis est, ut constat expendenti dictatum P. 2. N. 83. cum suprâ N. 259. An denique tenes cum Pallavicino, qui sententiam suam defendit, priusquam historiam Tridentini scribit, nec quidquam pro ea postmodum in Tridentini actis reperit præsidii, nec ullum sui sequacem, si ejus sententia rectè inspiciatur, hætenus, quem legerim, habuit, constatque ex dictis nullum esse solidum pro ea fundamentum.

*Si dicas.* Multi tamen requirunt amorem benevolum, fateaturque Platellius hic N. 816. & Oviedo *de justificatione controversia* 1. N. 109. eorum sententiam esse probabilem. R. Multitudo Doctorum, præsertim quando tam diversas vias ineunt, & destituuntur solido fundamento, non facit sententiam probabilem. Imò primi quandoque fundamenta non satis examinârunt, & alii ex aliis transcripserunt. Aliqui sunt quandoque præoccupati, aut jubentur docere per Superiores, vel statuta ordinis certas sententias: alii sequuntur suos collegas, vel antecessores ex timore, ne eos offendant, aut iis minùs placeant. Neque definit sententia aliqua esse practicè certa, quòd unus, alterve ejus patronus oppositam vocet probabilem, aut pro ea ster aliqualis ratio; sed sufficit, quòd, omnibus diligenter expensis, judicetur vix esse apparentia veritatis pro illa, & clarè dissolvantur argumenta illi faventia. Platellius non tantùm docuit, attritionem conceptam ex metu gehennæ, prout



hæc complectitur pœnam damni & sensûs, sed etiam ut pœnam sensûs tantum, sufficere ad justificationem, & in fine ait, oppositam sententiam non esse improbabilem, suam tamen putat practicè satis certam. *Oviedo* non negat oppositæ probabilitatem, eò quòd benigna non sit de fide, sintque, qui requirant contritionem saltem existimatam. *Maurus* requirit amorem primæ regulæ moralitatis, quem ipse vocat benevolunt.

*Si infes*: Dicere sententiam esse improbabilem, est eam censurare, vetuit autem *Alexander VII.* censurare sententiam, quæ requirit ad justificationem amorem simul, & Innoc. XI. in virtute obedientiæ præcepit An. 1679. ne quis censuret propositiones inter Catholicos adhuc controversas, donec à Sede Apostolica super iis iudicium proferatur. Resp. Neg. Maj. Dicere, sententiam esse improbabilem, est dicere, quòd careat gravi fundamento comparativè ad fundamenta sententiæ oppositæ; cum quo stat, quòd possit à viro docto ob rationes ei apparentes, bonâ fide, & sine temeritate doceri: aliud foret, si diceretur temeraria; quia temeritas significat vel inconsultam præcipitationem ex parte intellectûs, vel inordinarum affectum ex parte voluntatis, ut hebet *S. Thom. 2. 2. q. 52.* *Alexander VII.* pacis studio vetuit sententiam, quæ aliquam dilectionem requirit, censurare, quam non nego; vetuit & censurare oppositam, quam ait videri inter Scholasticos communiorem. *Si répliques*: Dicere, quòd viri docti teneant sententiam improbabilem, est eos arguere levitatis iudicii, vel inordinaræ passionis, adeoque temeritatis. Resp. Neg. Ass. Est dicere, eos aliquid humanum parî ex ratione, re ipsâ quidem non gravi, ipsis tamen

apparente, ut non imprudenti. Certè, qui dicit, S. Augustinum in principio Episcopatus sui in multis errasse, non arguit eum fuisse levis iudicii, vel inordinatæ passionis: ut nec, qui dicit de viris doctis, & bene Catholicis, quod ante hac docuerint sententias falsas, & S. Thomam in summa aliquas sententias retractasse, eos levitatis insinuat.

Dices 2. Benigna sententia non est de Fide, *Reflex* nec evidens; ergo non est certa. Resp. *Fa-* moraliter  
quæ revelatione, quod Christus gubernet Eccle- *ter evi-*  
siam suam, est certa & evidens: nam rectè in- *dens af-*  
fero: Post Tridentinum est Fidelium in eam con- *firma-*  
sensus, communis Ecclesiæ praxis, Christi Vica- *tiva.*  
rio, & universæ Ecclesiæ Capiti nota; quæ, si falsa foret sententia benigna, invehret damnationem plurimorum, foveretque innumera sacrilegia; ergo est moraliter certa & evidens. Et quamvis à Tridentino non sit definita per Canonem, nec proposita tanquam de Fide, est tamen asserta in Capitibus, certaque certitudine dogmatica.

Dices 3. Pallavicinus favent etiam aliqui ex Nemo  
Societate JESU, quos citat. Resp. Neg. Aff. est *secu-*  
Malè eos citat, deceptus, ut advertit Esparza, *tus Pal-*  
æquivocatione vocum hatum: *Dilectio, & Cha-* *lavici-*  
*ritas*, quibus & actus Spei, & quivis alius hone- *num.*  
stus significatur, in Deum tendens: nam S. Augustinus L. 8. de Trinit. Cap. 10. ait: *Quid est*  
*Dilectio, vel Charitas, quam tantopere Scriptu-*  
*ra commendat, nisi amor boni*, & S. Th. in 3.  
Dist. 26. q. 2. à 2. ad 3. *Omnes alia virtutes*  
*participant aliquid de Charitate, scilicet de-*  
*siderium summi boni, propter quod operan-*  
*tur.* Hæc in significatione cum quidam non-  
nunquam utantur his vocibus: *Dilectio, Cha-*

rius, Pallavicinus existimavit, eos sentire se-  
cum.

Detum peto ab Adversariis: Ad justificatio-  
nem in Sacramento Pœnitentiæ cum attritione  
vel requiritur amor Dei initialis benevolus, for-  
malis, vel solum virtualis. Si dicant primum:  
quæro, amor ille vel est efficax, & Dei dilectio  
super omnia propter se, excludens voluntatem  
peccati, vel est inefficax, & simplex complacen-  
tia, compositibilis secundum se cum peccato mor-  
tali. Si primum: jam requiritur ad justificatio-  
nem in Sacramento Pœnitentiæ amor Dei de se  
extra Sacramentum justificans, quod falsum esse  
constat ex dictis. Si secundum, amor ille ad justi-  
ficationem nihil confert; cum voluntatem pec-  
candi non excludat. Si autem dicant, requirit tan-  
tum amorem initialem virtualem benevolum, ve-  
rum diuina sed hoc nemo negat; talis enim amor  
est tum attritio cum proposito non peccandi de  
cetero, & servandi mandata Dei; tum spes veniæ  
à Deo consequendæ, ut dictum supra n. 267.  
tum omnis actus honestus supernaturalis, ut di-  
ctum P. 1. N. 54. Ex his jam judicari potest de  
probabilitate sententiæ oppositæ.

### Q U Æ S T I O X.

An ad Sacramentum Pœnitentiæ suffi-  
ciat etiam attritio, concepta ex metu  
pœnarum temporalium, à Deo inflig-  
endarum in hac vita?

280.

*Affir-  
mativa  
proba-  
bilis-  
sima.*

R. sp. Probabilissime sufficit talis attritio,  
si ethicax & supernaturalis sit; in praxi tamen,  
câ conceptâ ex metu pœnarum hujus vitæ  
temporalium, non debet esse contentus pœni-  
tens.

tens. *Primam partem* docent AA. plurimi & gravissimi cum Suar. Lugoté &c. *Ratio est* ; quia Tridentinum inter motiva sufficientia ponit gehennam & pœnas ; ubi per gehennam intelligitur pœna æterna ; per pœnas præscinditur ab æterna & temporali ; potestque talis attritio esse supernaturalis, & efficax. *Ratio 2da partis est* ; tum quia aliqui talem attritionem habent suspectam ; tum quia sic difficilius vitæ æternæ aderit amor ; possetque esse fortè actus fugæ tantum ; tum quia motivum actus supernaturalis debet cognosci per fidem, vel lumen æquivalens ; sæpe autem incertum est, an mala infligendi sint propter peccata, an verò probationis causâ, pœnis in futurum reservatis.

Dixi : *Concepta ex metu pœnarum temporalium hujus vitæ* ; nam non videtur dubitandum, quin pro venialibus, in Sacramento remittendis, sufficiat attritio concepta ex metu pœnæ damni & sensûs in purgatorio : ut, si quis de iis doleat ; quia meruit ad tempus à beatitudine excludi, & plecti pœnâ sensûs : tunc enim motivum cognoscitur per fidem, adestque amor Dei ut finis ultimi ; & alioquin non posset homo de venialibus sufficienter pro Confessione dolere ex metu pœnarum, quod videtur inconveniens, & repugnare Trident. nam frustra adderet : *Et pœnarum*, cum per gehennam intelligatur pœna æterna.

Dices cum Arri g. *Tridentinum* non dixit, 281. sufficere attritionem, conceptam ex jactura Dolor beatitudinis æternæ, & tamen non dubitamus ex metu de ejus sufficientia ; ergo nec dubitare debemus de sufficientia attritionis ex metu pœnæ æternæ est rum temporalium hujus vitæ. Resp. Neg. ex amo-



*re beatitudinis.* Conseq. Nam hoc ipso, quod docuerit, attritionem ex metu inferni sufficere, satis significat, sufficere attritionem conceptam ex jactura, vel spe beatitudinis; tum quia hæc attritio est perfectior; tum quia metus gehennæ, saltem ordinariè movet, quia illa est privatio beatitudinis, adeoque ex amore beatitudinis procedit. Idem enim est averfari privationem boni, & hoc desiderare. *Ex dictis.*

282. *Colliges* 1. Potest quis dolere de peccatis. *Ex quibus mor- 1.* Quia sunt offensa Dei summè secundum se dilecti. 2. Quia peccatum turpe est. 3. Quia *tivis do-* per id, si mortale sit, amisit gratiam, & amil-  
*lor possit* citiam Dei, jus ad Cælum, & hæreditatem Dei  
*elici?* factus bustum inferni, & mancipium diaboli; si verò veniale sit; quia demeruit specialem Dei protectionem, & gratiam, seque ad mortale disposuit. 4. Quia per mortale meruit gehennam, per veniale purgatorium, & retardationem à visione Dei.

283. *Colliges* 2. Etsi attritio ex metu gehennæ *Conan-* sufficiat ad justificationem, etiam in articulo  
*dum ad* mortis; attamen tam in nobis, quàm pœnitentibus, quoad fieri potest moraliter, procuranda est perfecta contritio; tum quia plus obtinebitur gratiæ, & plus pœnæ delebitur; tum quia sic facilius assurgat homo ad efficacem saltem attritionem, & præcepto Charitatis, sæpius in vita obliganti satisfaciet, imò, si quis voluntariè in motivis infimis sisteret, præfertim pœnæ, signum esset animi non satis conversi ad Deum, timerique posset, ne lateat adhuc sinister affectus peccandi, si pœna timenda non esset: si tamen quis conatus procurare contritionem, non satis in se eam adverteret, esset nihilominus certus de attritione efficaci;

tuto

tutò procederet, ut fatentur plerique etiam Adversarii : sic enim sententiam tutiorem non relinquit, cum in tali casu eam moraliter sequi non possit; sed potius censebitur necessitas procedendi juxta tutam, etsi non tutissimam. In articulo tamen mortis actus Charitatis non quidem tanquam necessarius ad justificationem cum Sacramento, sed ex præcepto eliciendus est, quo & melius consultetur salutis: posset enim aliquis non esse ritè baptizatus, aut Confessiones excipiens non esse ritè ordinatus &c.

*Colliges* 3. Cum sublime & difficile sæpe 284. sit conteri ex motivo bonitatis Dei solius, in *Non tam* praxi non expedit motiva alia excludere positi-*men* vè dicendo : Doleo, non quia peccatis meis *sunt po-* præmia demerui, & pœnas merui, sed unice *aspirè* quia Deum offendi summum in se bonum : hoc *exclu-* enim in hominibus, in virtute necdum prove-*denda* dis sæpe falsum est : unde fieri posset, ut do-*alia mo-* lorem tam perfectum non assecutus, aliis mo-*tiva in-* tivis exclusis, nullum haberet ad Sacramen-*feriora.* tum sufficientem : sic ergo ordinariè eliciendus est dolor : ut quis doceat tum ob damna peccati, & pœnas promeritas, tum ob turpitudinem peccati, tum demum ob Deum infinitæ bonitatis offensum. Cæterum cum non adeò certum sit, dolorem ex metu pœnarum sensûs in inferno sufficere, eliciendus est etiam ob pœnam damni; quò tamen sufficit dolere, ob pœnas inferni, ut à Deo infligendas; quia per fidem scitur, inferni pœnas importare simul exclusionem beatitudinis : sicque adest amor Dei inchoatus, cum adsit spes veniæ, & voluntas servandi mandata.

## QUÆSTIO XI.

Quomodo dolor, ac detestatio de peccatis se habere debeat ad Confessionem ?

285. Resp. 1. Practicè loquendo, debet elici ex intentione Confessionis, hancque, & absolutionem præcedere. *Ratio una partis est*; quia dolor, ut Sacramentum constituat, debet ad id ordinari, non videtur autem ad id ordinari, nisi per intentionem Sacramenti suscipiendi: nam ex natura sua eò non ordinatur, cum possit elici de venialibus, & peccatis aliis confessis, cum intentione non confitendi. Ita Dicast. La Croix, & alii, quorum sententia, cum probabilis sit, & agatur de valore Sacramenti, in praxi tenenda. Cæterum sententia opposita speculativè probabilior est, & communior: nam per Confessionem dolor sufficienter ordinatur ad constituendum Sacramentum, fatenturque omnes, necesse non esse, ut eò signatè referatur; sed sufficere, quòd cum implicita intentione confitendi eliciatur. *Ratio 2da partis est*; quia, si pœnitens dolorem differat usque post Confessionem, periculum est, ne in tanta temporis brevitate ad efficacem non ascendat, aut per absolutionem præveniat, antequam sit dispositus. Unde instruendi sunt pœnitentes, ut, antequam ad Sacerdotem accedant, expendant pœnas, peccatis præparatas, beneficia Dei sibi collata, suamque ingratitudinem, Dei majestatem, & suam vilitatem, Christi amorem, quo animarum salutem quæsit, & suam tepiditatem, & socordiam

Debet  
elici ex  
intentione  
confessionis,  
& hanc  
præcedere.

diam &c. & ita conentur ad contritionem perfectam ascendere. Hæc periculum si absit, potest explicita peccatorum Confessio fieri, salvo valore Sacramenti, non præmissa adhuc dolore: neque enim Concilia, & PP. exigunt, aut ulla ratio probat, explicitæ peccatorum Confessioni præmittendum esse dolorem formalem & efficacem; sed Confessarii, prout faciendum monet Rituale Romanum de ordine ministrandi Sacramentum Pœnitentiæ §. 12. auditâ Confessione conantur efficacibus verbis adducere pœnitentes ad dolorem, neque tamen jubent iterum confiteri.

*Si dicas*, ut dolor sit pars Sacramenti, debet esse sensibilis; atqui non fit sensibilis, nisi Confessionem præcedat. Dein Confessio debet esse dolorosa; ergo debet sequi ex dolore præcedente. Responder Lugo: Sufficiens fit dolor sensibilis, quod Confessio procedat ex voluntate suscipiendi Sacramentum; ad quod dolor requiritur: qui enim confitetur peccata in ordine ad absolutionem, significat efficax desiderium consequendi eorum remissionem, adeoque & quod velit ponere omnia eò requisita, consequenter, quod vel actu doleat, vel doluerit, vel sit eliciturus dolorem, sicque necesse non est, ut dolor fiat sensibilis per Confessionem, velut effectum suum. Resp. Fit sensibilis per expectationem, vel petitionem absolutionis, continuatam genuflectionem, vel per transfusionem pectoris &c. hæc enim sunt continuata & iterata Confessio, eaque dolorosa, & certò sufficiens priorum repetitio. Unde, licet probabile sit, quod dolor debeat præcedere Confessionem; probabile tamen non est, quod debeat præcedere Confessionem.



fessionem peccatorum explicitam. Quare, quamvis laudabiliter fiat, ut pœnitens, deprehensus non eliciuisse dolorem ante Confessionem, elicto dolore, jubeatur dicere: Accuso me de peccatis: si tamen id Confessarius obliviscatur, angustia necesse non est. *Ratio 3<sup>a</sup> partis est*; qui peccata non remittuntur, nisi sint retractata; consequenter, si dolor non præcedat absolutionem, peccator est indispositus.

286. Resp. 2. Non est necesse, ut dolor Confessionem, vel absolutionem coexistat physicè, debet tamen coexistere moraliter, adeoque non esse retractatus. Est communis, & certa coexistere. *Ratio 1<sup>a</sup> partis est*; quia Sacramentum hoc est institutum per modum judicii, cujus partes non coexistunt necessariò physicè, essetque nimia difficultas, si Confessionem subinde longè deberet coexistere dolor physicè, nec posset absolvi, qui antè cum dolore confessus, lapsus esset in deliquium, aut sensibus destitutus moreretur. *Ratio 2<sup>a</sup> partis est*; quia actus illi sunt partes unius totius moralis, ejusdem scilicet judicii; ergo debent moraliter conjungi, ita, ut vi doloris absolvendus possit adhuc dici verè pœnitens, sive jam dolor perseveret in se, sive in aliquo suo effectu. Quamdiu autem dolor ipse physicè præteritus censeatur perseverare moraliter, non irà faciliè pro praxi statuitur. Certum est, quòd possit esse sufficiens conjunctio, etsi tres, vel quatuor horæ intercesserint, Gobat putat, id verum esse, licet intercederet unus, aut alter dies, quod Cardenas in 2. Crisi D. 2. N. 88. putat esse certum. Gormaz admittit tempus adhuc longius, modò dolor in aliquo suo effectu perseveret. Ad

mo-

moralem doloris perseverantiam faciunt actiones ordinatæ ad Sacramentum, & interea exercitæ, v. g. examen conscientia, tardior ad Confessionale accessus, quia in magna pœnitentium frequentia expectandum est: in his enim casibus dolor manè elicius sufficeret, etsi Confessio fieret primùm horâ duodecimâ, vel seriùs, modò non sit retractatus. Quodsi quis post dolorem elicitum se applicasset ad alia negotia, consultum est, ut dolor ante absolutionem breviter renoveretur; imò, si esset ante aliquot dies elicitus, meritò timendum, ne sit revocatus, proin denuò eliciendus, si elici possit, ne Sacramentum exponatur periculo nullitatis. Quando dolqr censeatur revocari, dicitur n. 288.

## Q U Æ S T I O XII.

An idem dolor possit sufficere pro pluribus absolutionibus?

Resp. Idem dolor, etsi physicè præteritus, 287. si moraliter perseveret, sufficit pro pluribus *Sufficit.* absolutionibus; in praxi tamen renovandus est: uti, si quis cum universali dolore confessus, aliquod mortale fuisset inculpabiliter oblitus, & postea, ante Communionem ejus memor, ab eo veller absolvi. *Ratio una partis est:*  
 1. Quia eadem materia Sacramenti potest subsistere duplici formæ: nam ab iisdem peccatis potest quis sæpius absolvi, tum ab eodem, tum à diversis successivè Confessariis. Item, qui pluribus Sacerdotibus simpl sua peccata confiteretur, posset à singulis successivè absolvi. Cujus *Ratio est;* quia Confessio fuisset æquivalenter multiplex; atqui etiam dolor universalis

salis de pluribus peccatis est æquivalenter multiplex. Imò, quatenus se extendebat ad peccatum, inculpabiliter omissum, non substabat primæ absolutioni; uti nec peccatum: proinde potest, ut extensus ad peccatum illud dein substare novæ absolutioni: sicut, si quis cum dolore de omnibus, confiteretur tria venialia, & Confessarius, pro securitate valoris Sacramenti, intenderet absolvere tantum ab uno, quod gravius videretur, posset pœnitens, vi Confessionis factæ, absolvi deinde ab aliis; quia Confessio substabat tantum primæ absolutioni, quatenus extensa erat ad unum peccatum, à quo absolutus est. *Ratio est* 2. Ad absolutionem non requiritur; nisi Confessio dolorosa; ergo, ubi est duplex Confessio dolorosa, ibi dari potest duplex absolutio valida. 3. Si pœnitens doluisset de peccato, quod confessus est, ex motivo specialis turpitudinis ejus, & de alio, quod inculpabiliter inter confizendum oblitus est, ob ejus turpitudinem specialem etiam; non esset necesse, elicere novum dolorem pro Confessione peccati omissi: ergo nec, si dolor fuit universalis; quia æquivaleret dolori elicitò ex quibuscunque moribus particularibus. *Confirmatur.* Idem dolor physicè perseverans, etsi tantum tenaxiter, sufficit pro pluribus absolutionibus; quia relatè ad aliud tempus, aliamque Confessionem est moraliter alius; ergo & dolor moraliter tantum perseverans; quia relatè ad diversa peccata est moraliter alius.

*Ratio 2da partis est;* quia, etsi hæc sententia videatur moraliter certa; quia tamen opposita aliquibus videtur non omnino improbabilis, & faciliè dolor uno suspirio renovari potest, consulendum est majori reverentiæ Sacramenti;

menti ; de cuius valore agitur. Quodsi pœnitens per oblivionem dolorem non renovâset , non teneretur ideo iterum confiteri : tum quia in prima Confessione indirectè fuit absolutus , ab inculpabiliter omisso , & secunda absolutio probabilissimè fuit valida. Imò , cùm antè fuerit per detestationem , & dolorem universalem ab illo peccato efficaciter aversus , facile aderit novus dolor de illo : ex odio enim illius redit ad Confessionem.

*Si dicas* : Una ejusdem peccati Confessio , facta eidem Sacerdoti , non potest substatre duplici absolutioni ; ergo nec idem dolor. Resp. Neg. Conseq. Disparitas est ; tum quia eadem ejusdem peccati Confessio , facta uni Sacerdoti , non est moraliter duplex , etsi adesset duplex dolor , quia hic , utpote internus , non est signum Confessionis , nec proinde eam bis exhibet ; sicut duplex Confessio bis exhibet eundem physicè dolorem , sicque moraliter multiplicat ; tum quia in Sacramento Pœnitentiæ fertur sententia judicialis , & ad novam sententiam requiritur nova accusatio , & novus processus : Sententiâ enim larâ , Judex est functus officio. Ad sententiam Sacramentalem requiritur quidem antecedens dolor ; at ubi is est moraliter duplex , physicè unicus sufficit ad duplicem sententiam.

*Si replices* : Absolutio terminat actum illum judiciale ; ergo , ut detur nova , debet alia materia proxima subji. Resp. Debet alia moraliter , non adæquatè distincta physicè subji. ; est autem moraliter alius dolor : quia exhibetur per novam Confessionem , & extendit se ad aliud peccatum. Certè , si quis de singulis peccatis physicè distinctum dolorem

R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. Y eli-



elicuisset, non esset opus, in casu novum eliceret; cur ergo id requireretur, si præcesserit dolor, æquivalens pluribus distinctis?

### Q U Æ S T I O XIII.

Quandonam censeatur dolor per peccatum subsequens revocari, & tolli moralis ejus perseverantia?

238. Resp. Attendendum est, ex quo motivo, colligitur ex quæ peccata se extenderit. Nam 1. Si dolor motivo fuit universalis de peccatis mortalibus omnibus, revocatur per quodcunque mortale subsequens; si vero dolor fuit ex specialibus motivis, v.g. de blasphemia, furto, dehonoratione parentum, ob specialem, in iis repertam turpitudinem; dolor de blasphemia non revocatur per novum furtum, etsi ad justificationem non sufficiat; cum unum peccatum grave sine altero non remittatur. 2. Si dolor ex motivo universalis extendat se ad mortalia omnia, & venialia, per subsequens veniale non revocatur, quominus maneat moraliter de mortalibus; quia, licet fuerit unicus physicè actus; erat tamen virtualiter multiplex, aliterque tendebat in mortalia, aliter in venialia; alia enim erat comparatio animi, respectu moralium, quam respectu venialium, proinde potest manere respectu illorum, etsi respectu horum desinat. Declaratur in simili: qui ex amore perfectæ amicitiæ statuit, nunquam offendere amicum, si offendant leviter, non revocat voluntatem non offendendi graviter; alias per offensam etiam

etiam levissimam, quæ vix inter amicos vitari potest, revocaretur amicitia. Sic, qui vult colere amicitiam cum Deo, & cavere omnem offensam, si offendar leviter, non ideo revocat amicitiam, voluntatemque Deum non offendendi graviter, & amicitiam continuandi.

3. Si dolor sit de venialibus ex specialibus motivis, singulis propriis, non revocatur per peccatum veniale subsequens alterius speciei; revocatur tamen per peccatum ejusdem speciei gravius, vel æquale. Similiter non revocatur dolor præcedens de uno, si committatur alterum speciei alterius, de quo fuit dolor ex motivo speciali. Denique, si sit de venialibus ex motivo universali, eaque sint manifestè inæqualia, ita, ut homo advertat, quodnam sit gravius; jam manere poterit dolor de graviore, etsi committatur levius; non verò, si admittatur gravius, vel æquale. Ratio patet ex dictis.

Interim optimè faciet pœnitens, ut monet Lugo, si reus mortalis de eo seorsim doleat propter gravitatem offensæ; quia dolor is non revocatur ullo modo per veniale subsequens. Item, si seorsim doleat de venialibus, saltem aliquibus, vel uno propter specialem turpitudinem ibi repertam, vel gravitatem offensæ, quam continent, ut, quod sint facta plenè deliberatè; quia dolori non opponitur veniale novum diversæ turpitudinis, vel minoris gravitatis. Verùm, etsi hæc cautela non adhibeatur, videtur certum, per veniale subsequens non revocari dolorem de mortalibus.

\* \* \*

Y 2. QUÆS.

## QUÆSTIO XIV.

Quale propositum requiratur ad Sacramentum Pœnitentiæ?

189. Resp. Requiritur imò affectivè efficax, id est, tale, ut vi illius pœnitens sic sit constitutus, ut nullius mali metu, nullius boni spe velit deinceps peccare secundùm dicenda. Dixi: *Affectivè*: nam non requiritur efficax effectivè: aliàs nullus, qui relabitur, censeretur peccatè absolutus, essetque justificatio nimis difficilis. Satis itaque est, quòd seriò & absolutè excludat voluntatem deinceps peccandi. Quod si quis confiteatur sola venialia, requiritur propositum, saltem vitandi seriò, & absolutè unum; alioquin Sacramentum invalidè, & sacrilegè susciperetur.

290. Responsum mortaliū universale. 2. Requiritur, practicè loquendo, respectu mortalium propositum universale, id est, extendens se ad omnia mortalia, tam non commissā, quàm commissā. Ratio est: quia, cū agatur de valore Sacramenti, tutior pars est amplectenda; est autem sententia requirens tale propositum probabilis: nam *Trid. Sess. 14. Cap. 4.* describens contritionem in genere, ait, quòd sit dolor animi de peccato commissō, cum proposito non peccandi de cetero; ubi dolor videtur restringi ad peccata commissā, propositum verò extendi ad nullum deinceps commitrendum mortale: promittit enim Deus veniam impio apud *Ezechielem c. 18. v. 21.* sub hac conditione: *Si custodieris omnia precepta mea*, id est, si paratus sis custodire: patet namque, quòd non requiratur

ut omnia actu antè custodierit ; aliàs peccata ante finem vitæ non remitterentur.

Dixi : *Practice loquendo* : nam speculativè probabiliùs est , sufficere propositum positivum cavendi commissà cum negatione affectûs ad omne mortale imposterum : licèt enim ad remissionem venialium requiratur propositum non peccandi , de cætero ex mente Trid. Nemo tamen sic intelligit particulam *non* , ut requirat propositum , veniale nullum ampliùs committendi ; nec Trid. sic eam intellexit ; cur ergo non dicamus ad remissionem mortalium sufficere , quòd commissà positivè pro futuro excludantur efficaciter, & non adsit affectus ad alia , cùm Trid. plus non requirat , quàm ut attritio excludat voluntatem peccandi, quod habetur , si adsit voluntas abstinendi à commissis , ab aliis habitualiter averfa ; quâ ratione vult Pœnitens perpetuam cum Deo amicitiam : sicut eam vult attritus de tribus mendaciis ex speciali motivo cum proposito vitandi mendacia , & negatione affectûs ad omne mortale.

3. Regulariter loquendo , requiritur etiam , 291.<sup>a</sup> ut propositum sit formale, & explicitum : tum *Regulæ* quia sententia id requirens , non est omninò *rite* improbabilis ; cùm id faciliè elici possit , tum *etiam* quia si quis memor vitæ imposterum instituen- *formale*, dæ non eliceret illud, argueretur non dolere efficaciter de peccatis, sicque exponeretur Sacramentum periculo nullitatis.

Dixi ; *Regulariter loquendo* : nam longè probabiliùs , imò juxta Gormaz hîc N. 224. Cardenam , & alios moraliter certò sufficit propositum virtuale in dolore universali contentum : Trid. enim , quòd exactam ante Sess.



14. doctrinam promisit de Sacramento Pœnitentiæ Can. 4. tres tantum pœnitentis actus enumerat : nempe contritionem, confessionem, & satisfactionem, & Cap. 4. explicat propositum per hoc, quod contritio voluntatem peccandi excludat; neque propositum formale, vel distinctum ullibi requirit. Explicans quidem contritionem in genere dicit, esse animi dolorem cum proposito non peccandi de cætero; verum per hoc non voluit, nisi vim explicare contritionis, quod nempe debeat efficaciter excludere voluntatem peccandi: si enim aliud voluisset, postea dicens, quod attritio, si voluntatem peccandi excludat cum spe veniæ, disponat, puta, proximè ad justificationem in Sacramento, non exactam, sed dubiam tradidisset doctrinam.

292. *Dices.* Multi peccatores consuetudinarii non *Quid, si* videntur posse habere propositum efficax non pœnitens peccandi impoſterum: nam satis vident, vix *judicet*, esse probabile, quod non sint relapsuri; ergo vel hoc non requiritur, vel non possunt absolvi, quantumcunque conentur propositum concipere. R. N. Assumptum. Eſſo, hoc iudicium adſit; possunt nihilominus habere voluntatem adhibendi media, ut non relabantur, & nunc tali affectu velle vitare omnia, cum quò, si maneat, non ſtet peccatum: quod nisi ſufficeret, jam illis deſuadenda eſſet frequens Confessio, id quod nemo dicit; quin potiùs omnes ſuadent, ut adducantur ad frequentem Confessionem, tanquam medium neceſſarium, & excitentur ad cooperandum divinæ gratiæ, illis paratæ, quâ, quia multi adjuſi non ſunt relapſi, cûr & ipſi non confidant?

QUAS.

## QUÆSTIO XV.

An, & quomodo elici possit propositum deinceps vitandi omnia peccata venialia?

Convenit inter A. A. ad valorem, fructum-  
que Sacramenti Pœnitentiæ aliquem, sufficere  
in Pœnitente, sola venialia confitente, dolo-  
rem, & propositum efficax vitandi omnia, quæ  
confiteretur. Ferè etiam convenit, sufficere do-  
lorem, & propositum efficax de vitando sal-  
tem uno; quomodo autem possit quis concipere  
propositum vitandi omnia omninò venialia,  
hic quæritur? Cum enim homo in statu  
naturæ lapsæ non possit, uti docet *Trid. Sess.*  
*6. Can. 23.* sine speciali privilegio, quod nemo  
spondere sibi potest, vitare omnia; non apparet,  
quomodo efficaciter velle possit vitare, quod  
navit, se exequi non posse. Ad hanc  
quæstionem respondet *S. Thom. 3. P. Q. 87. A. 1. ad 1.*  
sufficere ad Pœnitentiæ venialium, quod homo  
proponat abstinere à singulis, id est, ab iis,  
quæ in particulari occurrere possunt: si enim  
proponat abstinere à singulis distributivè  
sumptis, quæ occurrere possunt, abstinere  
proponit ab omnibus. Suar. dicit sufficere,  
quod velit vitare omnia, quantum in se est;  
Lugo existimat sufficere, quod velit vitare  
frequentiam. Hæc omnia vera sunt, & ad  
valorem Sacramenti sufficiunt; sed necdum  
apparet, quomodo possit velle vitare omnia;  
quia, etsi possit vitare singula, quæ occurrunt,  
scit tamen, esse se in vaga quadam  
necessitate labendi in aliqua seu commissi-

293;

Varia

sententia

tia.

onis, seu omissionis. Ad quæstionem propositam

294. *Exponitur quaestio,* Resp. Potest homo, adjutus Dei gratiâ ordinariâ, concipere sufficiens propositum ad remissionem omnium venialium. Ratio est; quia ad id sufficit, de omnibus commissis dolere, & statuere similia vitare deinceps, atqui hoc præstare potest homo, adjutus ordinariâ Dei gratiâ; ergo. Major probatur. Sicut enim non fecit omnia possibilia, sed tantum aliqua, sic satis est, similia deinceps serîo velle vitare, etsi sciat, se non posse vitare simul omnia possibilia. Nec est opus spem concipere, fore, ut omnia vitet; sed sufficit desiderium vitandi omnia, si posset. Deinde vel loquimur de venialibus plenè deliberatis, & hæc potest moraliter omnia vitare cum ordinariâ Dei gratiâ; adeoque & velle vitare, ut rectè *Suar. Diss. 4. S. 3.* Vel etiam de semideliberatis, & de his sufficit dolere, quòd admissa sint, & paratum esse ad impendendam curam illis, quoad humano modo fieri poterit, imminuendis: Sufficit enim propositum esse affectivè efficax, quantum cum Dei gratia in nobis est: aliàs remissio venialium esset homini moraliter impossibilis, essetque in dura necessitate incurrendi pœnam, quam expiare non posset.

295. *Præxi* In praxi utiliter sic proceditur imò. Si Confessus venialia aliqua admiserit plenè deliberata, de iis præ aliis doleat, & proponat, utpote plenè deliberatis, adeoque gravioribus. Dein de aliis minùs deliberatis dolorem concipiat, statuatque ea emendare, quantum in se erit. 2. Unum quò magis offendit, quodque radix est plurimum, inquiret, deque eo spe-

specialiter doleat, ac proponat tum ante Confessionem, tum manè, & vespere. 3. Si nulum plenè deliberatum memoriæ occurrat, de aliis, antè in vita priorè commissis, specialem dolorem, & propositum concipiat, unumque, vel alterum denuò confiteatur: sic enim consulitur reverentiæ Sacramenti, & utilitati animæ. Hæc praxis suadenda est Pœnitentibus.

### C A P U T III.

#### De Confessione Sacramentali, altera materiali parte essentiali Sacramenti Pœnitentiæ.

Confessio Sacramentalis est externa accusatio de peccato proprio, ordinata ad absolutionem, à Sacerdote præsentis accipientem. Explicandum hic, quæ sit ejus materia, tum sufficiens, tum necessaria, quæ in hac explicanda sint; qualis illa esse debeat, quæ ab ea excusent, & quomodo defectus in ea commissi corrigendi? 296. Confessio Sacramentalis.

#### Q U Æ S T I O I.

Quæ sit materia sufficiens, & libera, & quæ necessaria Confessionis?

Resp. Materia Confessionis sufficiens ad valorem, & effectum Sacramenti est solum, & omne peccatum, post Baptismum à confitente verè commissum, etsi directè per absolutionem remissum. Est communis, & certa sententia, 297. Materia sufficiens.



tentia, constatque ex Ecclesiæ praxi perpetua.

Dixi 1. *Solum peccatum*: nam in non peccatis remissio locum non habet: unde puræ imperfectiones materia Confessionis non sunt; quanquam Pœnitentes, qui eas confitentur, reprehendendi non sunt; quia sæpe intervenit culpa aliqua venialis, ut si dicant, quod manè, & vespere non oraverint, die operario non audiverint Sacrum, cum facillè potuissent, non præfixerint operibus indifferentibus rectam intentionem, &c. quia sæpe intervenit culpa venialis, v. g. accidia, sensualitas, curiositas, culpabilis negligentia, &c. Vid. 1. P. N. 31.

Dixi 2. *Et omne peccatum*: Nam Christus Dominus Joan. 20. dedit Ecclesiæ potestatem illimitatam remittendi peccata tam venialia, quam mortalia.

Dixi 3. *Peccatum post Baptismum commissum*; quia commissa ante Baptismum ad hoc Sacramentum non pertinent, ut constat tum ex communi consensu omnium, tum ex *Trid. Sess. 14. de Pœnit. Cap. 1. 2. 4. 5. & Can. 10.* Ratio est; quia Ecclesia non judicat de iis, quæ extrâ eam fiunt.

Dixi 4. *Verè commissum*: nam licet Viva hic *D. 4. Q. 3. A. 3. N. 21.* teneat, sufficere peccatum, quod pœnitens judicat esse commissum, etsi re ipsâ commissum non sit, dicatque sententiam illam inter R. R. esse communioem, tamen sententia illa nec vera, nec in praxi tuta videtur; tum quia Concilia doceant, Sacramentum Pœnitentiæ institutum esse ad delenda peccata post Baptismum commissâ; peccatum autem, quod falsò putatur commissum, nec commissum est, nec peccatum

est;

est ; tum quia in aliis Sacramentis non sufficit materia reipsâ nulla ; etsi putetur vera ; uti , si consecratur hostia , vel vinum , tantum puritatis tale , &c. Unde , per se loquendo , non licet absolvere nisi in casu necessitatis , ubi alia materia haberi non potest , qui tantum de peccato dubio se accusat. Nec juvat , quod in iudicio forensi valeat sententia legitime lata de crimine probato , etsi falso : nam Sacramentum Pœnitentiæ non convenit ex N. 239. in omnibus cum iudicio forensi ; sed Christus istud instituit ad peccata commissa remittenda.

Dixi 5. *Etsi directè remissum per absolutionem* ; quia revera manet verum , quod homo peccaverit ; sicut ergo , si peccatum fuisset remissum per contritionem perfectam , potest nihilominus ab illo absolvi , imò debet ; sic , etsi in Sacramento Pœnitentiæ fuisset directè absolutus , nihilominus potest denuò absolvi directè ab illo. Quomodo autem nihilominus forma sit vera , dicitur N. 335.

Resp. 2. Ex præcepto divino graviter obligante materia necessaria , seu necessariò , per Matense loquendo , confitenda sunt omnia mortalia *ria necessaria*. post Baptismum commissa , necdum directè per absolutionem remissa. Ratio à priori est voluntas Christi , nobis intimata ex traditione perpetua Ecclesiæ , & Conciliis : nam Florent. in Decreto Eugen. IV. ad Armenas dicit : *Pars secunda Sacramenti Pœnitentiæ est Confessio oris , ad quam pertinet , ut peccator omnia peccata , quorum memoriam habet , suo Sacerdoti confiteatur integraliter , Et Trid. Sess. 14. de pœn. Cap. 5. ait , institutam esse à Domino integram peccatorum Confessionem , & omni-*

omnibus jure divino necessariam esse post Baptismum relapsis, contrariumque asserenti anathema dicit Can. 7. Idem docent PP. apud Bellarm. L. 3. Cap. 2. Ratio ex S. Aug. Homil. 49. est; quia aliàs sine causâ dictum esset: *Qua solveritis super terram, erunt soluta & in cælo.* Sine causâ datæ essent claves Ecclesiæ Joan. 20. *Quorum remiseritis peccata, remittuntur iis, & quorum retinueritis, retenta sunt.* Hinc peccata gravia in Confessione etiam inculpabiliter omiſſa, in alia sub mortali sunt subjiçienda clavibus; quia Sacerdos à Christo Judex constitutus circa mortalia, necdum sententiam tulit de illis, neque satisfactionem imposuit, quòd Christus Dominus præcepit.

299.  
*Materia libera.*

Resp. 3. Materia libera Confessionis sunt peccata tum venialia, tum mortalia, directè vi clavium remiſſa. Constat iterum ex traditione, praxique universalis Ecclesiæ. Ratio una partis est; quia venialia non excludunt gratiam sanctificantem, adeoque, etsi in hac vita non remittantur, jus ad beatitudinem non tollunt, neque effectum Sacramenti impediunt: unde utiliter potest homo ea confiteri; sed ad id non est obligatio, per se loquendo. Docet hoc Trid. Sess. 14. Cap. 5. his verbis: *Venialia, quibus à gratia Dei non excludimur, & in qua frequentius labimur, quamvis rectè, & citra omnem presumptionem in Confessione dicantur, quod piorum usus demonstrat, citra culpam tamen taceri, multisque aliis remediis expiari possunt. Dixi: Per se loquendo; quia, si quis haberet mortale dubium, teneretur addere saltem veniale,* nisi

nisi certum esset, quod dubio illo saltem venialiter peccasset.

*Ratio 2da partis est*; quia, si peccata gravia sint semel directe remissa, jam tulit de iis sententiam Sacerdos, adeoque non est, per se loquendo, obligatio illa iterum confitendi. Dico rursus: *Per se loquendo*: nam per accidens potest esse obligatio: uti, si fuisses illud confessus in genere, & ejus jam recorderis in specie: si, quod est omissum, non posset explicari, nisi repeteretur directe remissum, &c.

Porro peccatum per absolutionem directe 300. remittitur, quod est materia, Sacerdoti per *Qua* Confessionem cognita, & tanquam judici *peccata* competenti, & idoneo respectu illius subje- *directè*, cta, rationeque sui independenter ab alio re- *et qua* mittitur; indirectè verò remittitur, quod vel *indire-* non est materia per Confessionem Sacerdoti *et re-* cognita; vel, si est cognita, non est subiecta, *mittan-* illi tanquam Judici idoneo respectu illius; re- *tur.* mittitur tamen dependenter ab alio peccato, huic Sacerdoti per Confessionem cognito, & subiecto tanquam Judici idoneo. Uti, si quis habens duo mortalia unum confiteatur, alterum inculpabiliter obliviscatur: ab hoc enim indirectè absolvitur; quia absolutio à primo confert gratiam, quæ nullum mortale in suo subiecto comparitur, & primum fuisset remissum, etsi alterum non adfuisset; non verò secundum, nisi primum fuisset subiectum Sacerdoti.

301.

*Ex dictis inferes.* Mortale, quod in susce- *Morta-* ptione Baptismi committitur, si physice cesset, *le in Ba-* antequam Baptismi Sacramentum compleatur, *ptismi* non est materia Sacramenti Pœnitentiæ: si *suscepti-* autem continetur, usque dum Sacramentum *one com-* sit missum.



sit completum, est materia ejus necessaria; quia est peccatum hominis Christiani, moraliterque fieri non potest, ut duret in instanti, quo completur Baptismus, quin duret instanti subsequenti.

## Q U Æ S T I O II.

An materia sufficiens Sacramenti Pœnitentiæ sit peccatum in communi?

302.  
*Sufficit  
in casu  
necessi-  
tatis.*

Resp. In casu necessitatis est materia sufficiens; ita, ut licet, & valide suscipiatur, & conferatur Sacramentum Pœnitentiæ, etsi peccata etiam mortalia Pœnitens confiteatur in genere dicendo: accuso me de peccatis meis. Est communissima, probatque praxis Ecclesiæ, quæ absolvit moribundos, etsi nullum peccatum in specie potuerint exprimere. Et Ratio est; quia subjicitur materia apta absolutioni; & sicut impotentia excusat ab expressione numeri, ita & ab expressione speciei. In hoc casu putat Lugo directè remitti solum prædicatum genericum peccati in communi; materialiter autem, & indirectè quodlibet peccatum, ut in se est. E contra Dicastillo putat, directè remitti omnia, ad quæ dolor, & Confessio se extendit. Rationem suæ sententiæ dat Lugo; quia solum prædicatum genericum vi Confessionis Confessario innotescit. Similiter tenet, si quis dicto verbo in specie, accusaret se de venialibus in genere, ex his remitti solum ea, quæ ex Confessione, & circumstantiis Confessario innotescunt. Idem dicit, si quis confiteatur venialia in specie sine

ny.

numero, v. g. dicendo, sæpe mentitus sum; aliquoties fui impatiens leviter, quæ Confessio sufficit ad validam, & licitam absolutionem. Dicastillo e contra tenet directe remitti omnia, ad quæ se dolor extendit; quia unum non magis innotescit Confessario, quàm alterum, estque æqualis ratio pro omnibus.

*Petes*, an validè, & licitè possit absolvi 303.  
 persona rudis, quæ se accusat dicendo: sumus *Quid, si*  
 omnes peccatores: sæpè peccavi; vel: sæpè *a rudi*  
 peccavi venialiter, doleo, quòd Deum un- *nullum*  
 quam offenderim, & nolo offendere amplius. *in specie*  
*Resp.* Et si, si cætera adsint, possit validè ab- *pecca-*  
 solvi, non tamen licitè, saltem si facile à pœ- *tum pos-*  
 nitente elici possit peccatum in specie; quia *sit elici?*  
 est contra praxin Ecclesiæ, & in iudicio, ut  
 ordinatè procedatur, debet probari, vel aperiri delictum saltem in specie determinatum, ubi fieri id moraliter potest; si autem nullum in specie, nec ab ultima Confessione, nec in vita præcedenti commissum, elici possit, spectandæ sunt circumstantiæ, an nempe persona illa diu non sit confessa, an speretur brevè meliùs instructa reditura, an sit in periculo mortis, an ruditas ejus proveniat ex naturali stupiditate, vel senio, aut defectu instructionis. Ex his perpensis statuatur Confessarius, quòd optimum factu videbitur; si sit infirma, & in periculo mortis, præmissis actibus Fidei, Spei, Charitatis, & Contritionis, absolvat eam; si sana, & diu non confessa sit, nec speretur brevè meliùs fore instructa, exploret, an sciat scitu necessaria; doceat modum examinandi conscientiam, jubeat, ut curet se meliùs instrui, & dein post tempus adeat Confessionem, excitatamque ad dolorem, præ-

missis

missis actibus fidei, &c. injunctâque conveni-  
enti pœnitentiâ eam absolvat ; quia est quæ-  
dam necessitas , & impotentia ; dumque dicit  
in genere , se peccâsse , implicite confitetur ,  
se aliquando fuisse leviter impatientem , dixisse  
verba otiosa , mendacia , læsiva charitatis ,  
fuisse inobedientem, &c. Quis enim est , qui in  
ejusmodi nunquam offenderit ? In hoc casu  
cognoscitur status Pœnitentis in confuso , &  
modo quo potest , materia Sacramenti imme-  
diata est determinata , remota quoque eâ ra-  
tione , quâ potest , & reipsâ sunt peccata com-  
missa. Juxta S. Thom. in 4. D. 21. Q. 1. A.  
1. & 2. qui solum in genere meminisset , se  
peccâsse mortaliter , & hoc ita confiteretur ,  
deberet absolvi , nec tamen materia esset magis  
determinata , quàm in casu nostro. Vide Lu-  
gonem de Pœnit. D. 17. N. 8. & in Neo-Conf.  
N. 117.

### Q U Æ S T I O III.

**An peccata mortalia dubia sint materia  
necessaria Confessionis , adeoque  
sub gravi in ea aperienda ?**

304. *Nota.* Dubium circa peccata quoad præ-  
*Dubiū* sentem quæstionem potest contingere tribus  
*triplex.* modis. 1. mod. Potest alicui esse dubium , an  
aliquid contra præceptum fecerit , aut omise-  
rit. 2. Potest esse certus de actu , vel omis-  
sione peccaminosa , & esse ei dubium , an pec-  
caverit mortaliter , vel venialiter tantum ob  
defectum plenæ advertentiæ ad gravem mali-  
tiam , vel pleni consensûs in illam. 3. Potest  
esse

esse dubium, an mortale sit confessus, quod scit se commisisse.

Porro dubium circa hæc potest esse varium. Ac imò quidem utrumque, seu putè negativum, attamen non imprudens; quando nempe pro utraque parte est fundamentum non omninò leve; quod quidem sufficiat ad prudenter suspicandum, vel formidandum, sicque importet obligationem ulteriùs inquirendi, attamen non sufficiat ad prudenter judicandum. 2. Potest esse dubium utrumque positivum, quando pro utraque parte est fundamentum ad prudenter judicandum. 3. Dubium partim positivum, partim negativum, quando pro una parte est fundamentum grave, & ad prudenter judicandum sufficiens, alit non pro altera, etsi pro ea sit fundamentum pro formidine non omninò temeraria. Et hoc à quibusdam dicitur dubium negativum. Si pro neutra parte sit fundamentum rationale dubitandi, suspicandi, est dubium negativum imprudens, & ejusmodi dubiis solent inquietari sæpè scrupulosi, quæ sine ulteriori inquisitione rectè contemnuntur: sine temeritate enim contemnitur, quod sine ratione oboritur. Quod si quis ex prudenti ratione judicet de una parte cum formidine de opposita, est dubium vulgare; Theologicum verò, quando intellectus inter utramque partem suspensus hæret. His notatis

Resp. Peccata dubia pro diversitate du-<sup>305.</sup>  
bii quandoque sunt, & quandoque non sunt *Quid, &*  
materia necessaria, & sub obligatione confi- *dubium*  
tenda. Nam imò. Si dubium sit utrumque *fit, an*  
positivum de peccato commisso, seu ratio gra- *actus*  
vis sit pro commissiore; & simul gravis pro *gravis*  
*fit po-*  
R. P. Renter Theol. Mor. P. IV. Z li- *cus?*



libertate, & innocentia, non est obligatio id confitendi. Est communis. *Ratio est*; quia tunc libertas est in possessione, à qua nemo de-jicitur per rationem tantum probabilem; idque verum censent Suar. Sanch. alique communius, etsi probabilius peccatum sit admissum; ne-que enim hic agitur de valore Sacramenti; sed licet sequi sententiam verè, etsi minus proba-bilem. Susceptorus tamen Sacramentum Pœ-nitentiae teneretur elicere dolorem universalem, ne id exponat periculo carendi effectui, autem am valore suo.

306. 2. Si certum sit, actum esse positum con-  
*In du-* tra legem graviter obligantem, & dubium sit  
*bis, an* utrumque positivum, an gravis malicia sit con-  
*in actu* tracta. V. g. ad adfuerit plena deliberatio,  
*certo* & plenus consensus; habet quidem commu-  
*commis-* nior, non esse obligationem confitendi; quia  
*sum ple-* & tunc innocentia est in possessione: ante  
*nè con-* actum enim illum possidebat; an autem nunc  
*senferis?* exclusa sit, dubium quidem est, at non pro-  
batur exclusa: verum existimo, attendendum  
esse ad dubitantis conscientiam: si enim ti-  
morata est conscientia, & non solet plenè  
advertenter Deum graviter offendere, non te-  
netur confiteri in dubio tali: ex communiter  
enim contingentibus est prudens præsumptio.  
Si verò est conscientia laxa, parumque timo-  
rata, & solet consentire cum plena advertentia,  
ad malitiam gravem, tenetur confiteri; quia  
ex communiter contingentibus præsumptio est  
contra ipsum.

307. 3. Si peccatum grave certò sit commis-  
*In du-* sum, & dubium sit utrumque positivum, an  
*bis, an* sis illud confessus, probabilis quidem est sen-  
*sis con-* tentia multorum, quòd non tenearis denuò  
*fessus.* con-

confiteri: eò quòd, ubi legi probabiliter est satisfactum, ejus obligatio hic & nunc sit incerta; verùm conformiter dictis 1. P. N. 188. opposita sententia videtur probabilior; quia lex est in possessione. Excipe, nisi præsumptio sit pro Confessione, uti, si quis solitus sit sollicitè conscientiam discutere, & ritè confiteri: cum enim in dubio prudenter præsumat, se confessum esse peccatum, de quo dubitat. Secus si obiter, & non cum debita diligentia ista præstiterit.

4. Si dubium sit negativum pro libertate, & positivum pro obligatione, v. g. si dubites, an certum peccatum commiseris, aut certò commissum sis confessus, & motivum probabile tibi sit, quòd illud commiseris, aut non sis confessus, ac non sit motivum probabile pro tua libertate, etsi aliquid sit non omninò leve, teneris confiteri; quia non potes prudenter judicare, te non peccasse, aut esse confessum, adeoque lex est in possessione.

5. Si dubium sit purè, vel utrimque negativum, an peccatum commiseris, spectatà salutem ratione probabilius non teneris confiteri, adeoque peccata purè negative dubia non sunt materia necessaria Confessionis. 1. à Stotz *Con. 8. Marchant. La Croix n. 609. Viva d. 4. q. 3. a. 2. n. 10. Ulloa hic d. 7. C. 2. n. 8.* aliique multi contra multos, præsertim Antiquos, qui tamen, teste Ulloa, & Viva, non omnes eodem, quo nos, sensu acceperunt dubium negativum; sed aliqui locuti sunt de dubio negativo pro libertate, & positivo pro lege; alii non distinguentes inter dubium positivum, & negativum intelligendi sunt simul de dubio positivo, alii de dubio, an ad-

308.

*In dubio**negati-**vo resp.**Et si li-**bertatis**tantum.*

309.

*In dubio**utrim-**que ne-**gativo,**an actus**sit posi-**tus.*

verteris ad gravem malitiam in commissio actus  
graviter malo.

Probatür autem sententia nostra imò. In  
dubio melior est conditio possidentis ; atqui  
in hoc casu libertas possidet ; nam in priori  
ad dubium libertas est certa , quæ per rationem ,  
non sufficientem ad prudens judicium ,  
à possessione excludi non debet. 2. Juxta  
*Trid. Sess. 14. Cap. 5. & Can. 7.* non est obligatio  
confitendi peccata , nisi mortalia ,  
quorum pœnitens memoriam , vel conscientiam  
habet ; atqui dubius purè negativè , de  
peccato commissio non habet hujus conscientiam ,  
vel memoriam : nam meminisse non  
importat solam suspicionem , aut quodcunque  
etiam improbabile dubium ; sed saltem opinionem  
probabilem : al' às , qui negativè tantum  
dubicaret , an solverit debitum , dixerit  
horas , impleverit votum , meminisset , se  
non satisfecisse obligationi suæ , & satisfecisse ,  
adeoque adhuc teneretur , & non teneretur ,  
quod falsum est. Unde rectè *Aristot. L. de memoria* ,  
quem sequitur *S. Thom. ait : Cum anima memoratur , pronuntiat se vel prius audivisse aliquid , vel sensitse , vel intellexisse ;*  
proinde , ut pœnitens dica ut meminisset peccati ,  
non sufficit dubium negativum , & suspensio  
intellectus.

Si respondeant Adversarii , de peccatis dubiis  
haberi memoriam , & conscientiam dubiam.  
Contra est imò. Concilium intelligendum est  
de memoria , & conscientia absolute , & simpliciter  
prolata , & verba ejus in sensu proprio sunt  
accipienda , præsertim cum exactam promiserit  
de Confessione doctrinam ; at verò memoria , &  
conscientia negativè dubia

dubia  
ut co  
nemo  
vel co  
rat.  
Cap.  
Thom  
ordin  
dicen  
Trid.  
scient  
confite  
Adver  
3. Si  
lofus  
quod  
imme  
tiam  
sarii a  
iplos  
peccat  
et si q  
casse.  
Att  
tia co  
quene  
anxien  
tate.  
oblig  
confite  
confite  
Dis  
ut scri  
rumq  
aliaq  
tuasq

dubia non est absolute, & simpliciter talis, ut constat ex jam dictis; tum ex eo, quod nemo dicere simpliciter possit se meminisse, vel conscium esse ejus, de quo negativè dubitat. Unde dicit S. Bern. de *interiore domo* Cap. 11. *Conscientia est cordis scientia.* Et S. Thom. 1. p. q. 29. a. 1. *Conscientia importat ordinem scientia ad aliquid: nam conscientia dicitur cum alio scientia.* Contra est 2dò. Si Trid. comprehendit sub memoria, & conscientia etiam dubium, ex eo erit obligatio confitendi peccata etiam positivè dubia, quod Adversarii communiter negant. Contra est 3. Si verum est, quod dicitur, ergo scrupulosus posset dici habere conscientiam peccati, quod se commisisse valde timet, &c. Unde immeritò dixit Gormaz, oppositam sententiam esse certam. Argumenta, quæ Adversarii afferunt pro se, pariter militant contra ipsos, probarentque, si quam vim haberent, peccata etiam positivè dubia esse confitenda, etsi quis probabiliùs judicet, se non peccasse.

Attamen fatendum, pro quiete conscientia consultius esse, peccata dubia, per se loquendo, confiteri; quia oriri facile potest anxietas, an fuerit ratio probabilis pro libertate. Et sic habet praxis fidelium, quæ tamen obligationem non probat, sicut consuetudo confitendi venialia non probat obligationem ea confitendi.

Dixi: *Per se loquendo*: nam non expedit, ut scrupulosi sua dubia confiteantur; quia peccatumque sunt ex levi, vel nullo fundamento, aliasque inducerentur in gravissimas, perpetuasque molestias, & anxietates cum derri-



mento valetudinis, & profectus in spiritu. Dein, qui solitus est sollicitè examinare se; & exactè confiteri, si dein dubitet, an omnia sit rite confessus, consultius est, ut non repetat anxie ex eo, quòd non recordetur, se hoc, vel illud peccatum rectè explicasse, aut confessum esse: sic enim non erit reparendi finis.

## Q U Æ S T I O I V.

Quomodo peccata mortalia in Confessione sint explicanda?

310. Resp. Jure divino, per se loquendo, omnia  
*Secun* & singula mortalia in Confessione exponen-  
*dum nu-* da sunt, quoad morali diligentia fieri po-  
*merum,* test, prout sunt in conscientia, secundum nu-  
*Es specie* merum, speciemque moralem infamam, & cir-  
*u. infamam* cumstantias speciem immutantes. Est de Fide.  
 Probatum ex Scriptura Joannis 20. *Quorum*  
*remiseritis peccata, remittuntur eis, & quo-*  
*rum retinueritis, retenta sunt.* Ubi Christus  
 Apostolis, & eorum in Sacerdotio Successori-  
 bus confert judiciariam potestatem remittendi  
 peccata, quæ exerceri non potest exactè, &  
 ut per se convenit, nisi cognoscantur peccata  
 tum quoad suam speciem, tum quoad nume-  
 rum: dispositis enim impertienda est absolu-  
 tio, & injungenda est conveniens satisfactio,  
 id quod, prout oportet, fieri non potest, nisi  
 peccata omnia secundum suam speciem, &  
 numerum exponantur; & hinc, qui in neces-  
 sitate non potuit sua peccata quoad numerum  
 & speciem exponere, tenetur ad id postea, ubi  
 impotentia fuerit sublata. Probatum 2. ex  
*Trid. Sess. 14. Can. 7.* ubi definit, omnia, &  
 sin-

Angula peccata mortalia, quorum memoria ex debita, & diligenti præmeditatione habetur, etiam occulta, & circumstantias, quæ peccati speciem mutant, jure divino oportere confiteri, idque ad eorum remissionem necessarium esse.

Dixi 1. *Per se loquendo*: nam in casu necessitatis, ubi non possunt exponi omnia, sufficit exponere ea, quæ possunt exponi, aut, si nulum possit, se in genere accusare: tunc enim adhuc servatur ratio judicii, quantum humano modo servari potest hic & nunc.

Dixi 2. *Quoad numerum moralem*: quia, cum numerum physicum exponere sæpè sit impossibile; Christus non requisivit, nisi ut exponatur numerus in æstimatione humana. Vide dicta de peccatis 1. P. à N. 348.

Dixi 3. *Quoad speciem infimam*; quia aliàs natura, malitia, & gravitas peccati non cognosceretur à Judice Sacerdote. Unde nec sufficit, quancunque speciem infimam explicare, sed explicanda est illa, quæ admissa est. Sic peccare delectatione turpi, & se exponere proximo illius periculo, etsi peccata sint ejusdem speciei, malè tamen confiteretur, se delectatum esse, qui se tantum exposuisset proximo delectationis periculo. Item, ejusdem speciei peccata sunt, furari quinque, & furari decem, atamen furatus decem non rectè confiteretur dicendo: furatus sum quinque, aut contra. Cæterum, qui non posset explicare speciem infimam, potest autem subalternam, hanc teneretur explicare, ut, qui sciret, se peccasse contra Justitiam, & nesciret, in qua materia, teneretur dicere, se peccasse contra Justitiam, sed nescire, in qua materia. Imò, qui sciret,

se peccâsse graviter, & nullius speciei recordaretur, deberet se accusare de peccato mortali in genere.

Dixi 4. *Quoad morali diligentia fieri potest*: plus enim Deus non requirit sed voluit, ut docet Trid. peccata, quæ post diligens examen non occurrunt memoriæ, in eadem Confessione includi, & indirectè remitti dispositis.

Dixi 5. *Prout sunt in conscientia*, ut nempe, qui novit certò, se peccâsse, confiteatur peccatum, ut certum; qui dubitat, confiteatur, ut dubium; qui scire potest numerum certum, confiteatur certum; qui non potest invenire, nisi dubium, confiteatur dubium, prout conscientia per prudens iudicium dicitur.

311. *Quale requiratur examen conscientia?* Ex his deduco 1. Tenetur poenitens, per se loquendo, diligens examen conscientia ante Confessionem instituere: cùm enim teneatur numerum, & speciem confiteri, etiam tenetur, quoad morali diligentia potest, ea scire, adeoque & se examinare. Dico: *Per se loquendo*: nam, qui certus esset, se non peccâsse graviter, aut semel tantum, posset hoc, vel aliud ex vita priorè confiteri, & absolutionem accipere sine ulteriori examine. Quanta autem diligentia ad examen sufficiens requiratur, non potest unâ regulâ definiri; Doctores communiter docent, requiri tantam, quantam homines diligentes adhibere solent in rebus seriis, & magni momenti; sed monent, spectandas simul esse circumstantias, quales sunt 1. *ma*, lapsuum frequentia in confuso jam cognita: nam examen diligentius requiritur in eo, qui peccavit in consuetudine. 2. *da*. Tempus, quod intercessit inter ultimam, & præsentem Confessionem:

nem : si enim longius est , major quoque diligentia , per se loquendo adhibenda est. *3ta.* Status pœnitentis : si enim hic timorata sit conscientia , minus temporis requiritur ; quia talis peccatorum gravium non facile obliviscitur. *4ta.* Pœnitentis vires, ingenium, memoria, & doctrina : in sagacioribus enim , & doctis major , cæteris paribus , diligentia requiritur, quàm in rudibus ; major in sanis, quàm in periculose decumbentibus ; quia Deus accommodavit legem suam viribus hominum. Cæterum experientia docet , ut rectè notârunt Vasq. & Lugo, rusticos aliosque rudes ratò se bene examinare ; & prudentem Confessarium aliquot interrogationibus plus proficere, quàm illi sibi relictis longo examine, quamvis concen-  
tur omnia in memoriam revocare. Unde tales, si diligentiam aliquam adhibuerint , non facile sunt remittendi , ut se examinent , etsi aliquis defectus advertatur ; sed eum suppleat Confessarius , quod rectè præstare pœnitentis, sibi relictis, ruditas vix poterit. Universim satisfacit, qui recogitat, ubi quovis die fuerit, quæ negotia gesserit, quid in iis circumstantiis cogitatione, interiore affectu, verbo, opere, vel omissione deliquerit ? Quomodo domi, in templo, in conversatione cum proximo se habuerit ? Nec necesse est, ut eadem vestigia relegendo iterum ; iterumque rime-  
tur : mediocris enim diligentia sufficit ex communi DD: & ordinariè propria conscientia testimonium perhibebit, num debita diligentia huic examini sit impensa : nam, si quis sincerè volens omnia peccata confiteri, invocato divino auxilio, examen suscepit, eoque finito non audiat lattratum conscientia, non



nimis laxæ, nec scrupulosæ, is tunc sibi persuadebit, se suæ obligationi satisfecisse: Conscientia enim non silet, si quid culpabilis negligentia subesset. Atque hæc dicta sint de eo, qui se graviter peccasse, prudenter suspicatur: si enim de hoc prudens dubium non habeat, aut, si illud grave occurrat quidem, putet tamen prudenter, aliud non latere, minor diligentia requiritur; imò scrupulosis nimia inquisitio vitanda, omnibus maxima cura impendenda, ut dolorem, & propositum serium, & efficax habeant. Quodsi quis à modico tempore confessus v. g. à duabus, vel tribus hebdomadis, exprimat numerum parvum incertum peccatorum palpabilium v. g. dicendo: Hæc septimanâ circiter quater fornicatus sum, vel: me pollui: merito redditur suspectus de defectu examinis; quia peccata, præsertim externa, & non ab adeò longo tempore commissa, faciliè in numero certo inveniuntur in examine diligenti: unde talis adigendus est, ut se melius examinet.

312. 2. Qui, adhibita morali diligentia, non potest deprehendere certum numerum, tenetur exprimere magis sibi verisimilem, adjectis particulis: *plus minus, vel circiter.*

*Quotusque autem illæ se extendant, prudentis arbitrio æstimandum est: neque enim numerus modicus, qui illis implicite comprehenditur, æstimandus est absolute, sed respectivè ad numerum, cui adjicitur: quod enim hic major est, eò major intelligitur excessus, qui per eas voces comprehendi potest, v. g. excessus modicus respectu quinque, vel sex est unum; respectu verò decem sunt duo, & respectu viginti sunt tria, respectu triginta sunt quatuor.*

quatuor, & sic de cæteris semper procedendo cum proportionem Geometricam, ita, ut numerus, qui statuitur comprehendere illis vocibus, sit talis respectu maioris, qui censetur ab eo absorberi. Unde, si quis, debito examine peracto, sincerè sic putans dicat in Confessione: ter circiter, siquæ postea resciat, se quater peccasse, non tenetur vicem quartam denuò confiteri; quia; licet unum sit pars tertia trium, est tamen aliquid in se parvum, & vox circiter aliquid conlignificat. Si dixerit bonâ fide: feci centies circiter, & postea comperiat, se sexies, vel etiam octies fecisse ultra, pariter satisfacit. Si autem dixerit: feci circiter centies, & postea resciat, factum esse centies trigies, excessus esset nimius, quàm illâ voce comprehendere potest: qui enim alicui centum circiter imperiales promississet, non intelligeretur promississe centum & triginta, & licet triginta non sint tertia pars centenarii, attamen neque in se, neque respectu ad centum sunt aliquid parvi. Hinc debet postea excessus non comprehensus in Confessione exponi. Similiter, si dicas, te futurum esse rem gravem circiter decies, & postea deprehendas, factum esse decies octies, vel vigies, debebis sex, vel octo furta denuò confiteri.

3. Si nullus numerus, neque verisimilis quidem haberi possit, opus erit, & sufficiet *Quid, si* poenitentem aperire statum suum, & consuetudinem peccandi, moramque temporis, quo *nume-* in consuetudine peccandi mortaliter perseveravit, & frequentiam lapsuum in die, septi- *risimilis* mana, mense, dicendo nempe, quoties in iis *non post* tale, vel tale peccatum commiserit: ex his *sit?* enim prudens Confessarius statum, & mali-

tiā peccatoris melius , & firmitus cognoscet , quā ex numero à poenitente determinato , qui sæpe imprudenter magis ab eo extorquetur , quā benè percipitur. Sic meretrix communis satisfacit dicendo : tot annos in statu meretricio perseveravi , & quoties occasio fuit , quibusvis seu conjugatis , seu liberis , seu voto obstrictis copiam mei corporis feci. Exprimere tamen debet species peccatorum , saltem principales , quantum potest , imò & numerum aliquem , si posset , saltem in mense , vel septimana commissum. Ita Lugo. Similiter , qui domi habuit concubinam , sufficienter confiteretur numerum , dicendō : tanto tempore habui concubinam , & eā velut uxore usus sum. Item , qui solitus est obvias quascunque concupiscere mulieres , satisfacit dicendo suam consuetudinem , & species saltem principales : an conjugatas , an cognatas , an sacras. Itā iterum Lugo , juxta quem etiam satisfacient aperiendo consuetudinem , qui consueverant passim colloqui de rebus turpibus sine delectu circa materiam , vel socios : debent tamen tales dicere , quantum possunt , majorem , vel minorem frequentiam peccandi intra tale tempus , v. g. quoties de die &c. quia potest esse magna inæqualitas in hac frequentia. Addit Lugo. Si tales postea magis distinctè recordentur numerum , & species peccatorum , non teneri illas distinctius confiteri ; quia in illa confusa narratione sufficienter intellecta fuerunt à Confessario ; cum pot. rit de illis formare morale judicium , atque itā ab omnibus debitè absolverit. Excipe , nisi tanta multitudo peccatorum postea in mentem veniret , ut notabiliter excederet numerum antè confusè dictum.

Quodsi

Quod si quis numerum bonâ fide nimis magnū dixisset, non teneretur idē denuō confiteri; quia numerus verus in maiore inclusus, & remissus fuit.

## Q U Æ S T I O V.

An circumstantiæ, intra eandem speciem notabiliter aggravantes, sint sub obligatione in Confessione explicandæ?

Quæ sint circumstantiæ speciem peccati mutantes, quæ intra eandem speciem malitiam ejus tantum aggravantes, exposui I. P. N. 36.

*Quæritur hic*, an, qui v. g. actum peccaminosum diu continuavit, aut eum vehementer intenso affectu posuit, aut furatus est rem gravem, teneatur in Confessione explicare durationem, intensiorem actus sui mali, & determinare materiam furti. Affirmant Cajet. Suar. Sanch. alique multi apud La Croix hic N. 977. Negat S. Thom. in 4. Dist. 16. q. 3. a. 2. & Dist. 22. q. 1. a. 4. S. Bonav. S. Anton. Scotus, alique multi apud La Croix N. 970. Cum quibus,

Resp. Per se loquendo, & ante interrogationem Confessarii, circumstantiæ, intra eandem Probabiliorem speciem tantum aggravantes, non sunt sub obligatione in Confessione explicandæ. *sententia*

*Probatur* imò ex Trid. Sess. 14. Cap. 5. Etia ne-  
Can 7. Nam ibi explicans materiam necessariam Confessionis, ostendensque obligationem confitendi non esse observatu impossibile, constat, inquit, nihil aliud exigi, quam,  
ut ea peccata quis confiteatur, quorum memi-

nit;



nit ; & docens ; quid in iis explicari debeat, ait , *numerum , speciem , & circumstantias , speciem mutantes , explicandas esse* , nullamque unquam fecit mentionem de circumstantiis intra eandem speciem solum aggravantibus necessariò confitendis ; hanc autem debuisset facere , si confitendæ essent : promisit etenim in principio sessionis , se exactam doctrinam traditurum de Sacramento Pœnitentiæ , foret autem manca , si quid necessariò confitendum omisisset. Unde valet hic , utpote in doctrina dogmatica , illud vulgatissimum : *Inclusio unius est exclusio alterius*.

*Probatur 2dò*. Si circumstantiæ illæ necessariò essent confitendæ , Confessio esset difficillima , & moraliter impossibilis , atqui hoc repugnat Trid. & legis essentiæ , ergo. *Major probatur* : nam nulla regula probabilis universalis assignari potest , ex qua cognoscatur , quæ sit circumstantia notabiliter aggravans , ita ut sit obligatio eam confitendi.

*Si enim dicas 1mò*. Tunc illam esse , quando ad substantiam actûs peccaminosi tantum accedit , ut se solo sufficeret ad peccatum mortale : uti , si quis furetur duos florenos , ubi unus sufficeret ad mortale *Contra est* : Ergo , qui peccatum mortale continuat per tria instantia , contrahit circumstantiam notabiliter aggravantem , & necessariò confitendam ; quia unum instans sufficit ad mortale. Idem erit de eo , qui , ubi unus gradus intensiōis sufficit ad mortale , actum ponit intensum , ut tria.

*Si dicas 2.* Tunc esse talem circumstantiam , quando exceditur ordinarius modus operandi. *Contra est* : Fures non servant ordinariè eundem furandi modum : nam , quandoque unum , quan-

quandoque duos , quandoque furantur decem florenos simul. An non est notabilis excessus in furto decem florenorum ?

*Si dicas 3.* Id iudicio prudentum relinquendum esse. Peto , quis ille prudens , à quo hoc discam ? quomodo rudes instruendi , ut integrè sua peccata confiteantur ? an obligandi , ut semper addant durationem , & intentionem sui actûs , cum scire non possint , quando sit circumstantia notabiliter aggravans ? An , si pœnitentes non exponant , ut sit communiter , actûs sui durationem , & intentionem , tenebuntur Confessarii interrogare ? An in detractioe exponendum , cui personæ , in qua materia facta sit &c. Hæc certè sunt contra praxin communem , forentque onus gravissimum.

*Probat 3.* Si circumstantiæ aggravantes essent necessariò explicandæ , etiam explicandæ essent notabiliter minuentes : uti , si quis ex magno metu , & motu vehementis iræ ex justo dolore provenientis , si alterius inductus dolo , aut vehementi tentatione peccasset. Consequens est contra sensum communem : Antecedens autem probatur : quia , sicut materiæ necessariæ Confessionis nihil detrahendum , irà nihil addendum , quod materia non est ; hoc autem fieret : nam confitendo peccatum simpliciter , significaret , illud commissum esse modo ordinatio , & sine imminutione malitiæ.

Dixi in conclusione imò. *Per se loquendo* : nam per accidens potest esse obligatio , ut v.g. in furto intelligatur , an sit , spectatis circumstantiis , obligatio restituendi ; an non ratione temporis peccata sint numero multiplicata ,

an modus non induxerit mutationem specificam? an peccatum non sit ratione circumstantiæ reservatum. Hinc *Catechismus Romanus* consulit, non præcipit, ut circumstantiæ notabiliter aggravantes, quando commodè possunt, explicentur, idque innuunt plures Canones.

Dixi 2. *Ante interrogationem Confessarii*: Si enim hic interroget, ordinariè poenitens tenebitur respondere; quia gravis ratio esse potest interrogandi, ut sic suam, & poenitentis obligationem, & statum necessariò exponendum intelligat.

Dixi 3. *Sub obligatione*: quia melius est eas, quas sine magna difficultate quis explicare potest, exponere, quales sunt objectivæ circumstantiæ: ut, si quis furatus sit: valde magnam summam v. g. 1000. aureos: quamvis enim is, per se loquendo, spectatâque obligatione præcisè confitendi hoc peccatum, satisfaciât dicendo: furatus sum rem gravem; ex alio tamen capite expedit, imò, quandoque necessarium est id exponere, tum propter jam dicta, tum ob lucrum cessans, damnum emergens damnificato &c.

315. *Dices imò*. Si non explicentur circumstantiæ, notabiliter aggravantes, non innotescit integrè gravitas peccati Confessario, ut rectè de eo judicare, & proportionatam possit imponere satisfactionem: ergo. R. Etsi non innotescat gravitas integralis: innotescit tamen substantialis, & essentialis, quod sufficit ad rectum iudicium secundum essentiam, nec Christus plus requisivit, ne Confessio esset poenitentibus nimis difficilis, & odiosa Confessariis. Certè si plus requisivisset, Trid. id non

non tacuisset : aliàs enim & exactam doctrinam non tradidisset , & Hæreticis occasionem dedisset cavillandi , quod nempe volens ostendere , Sacramentum Pœnitentiæ non esse conscientiarum carnificinam , aliqua necessarîo confitenda attulisset , alia tacuisset explicatu difficiliora.

*Si infes.* Ergo sufficeret , si pœnitens diceret : Peccavi , vel semel peccavi mortaliter : sic enim habetur essentialia iudicium. Resp. Neg. seq. Si enim sufficeret dicere : Peccavi , omnibus æqualis pœnitentia imponenda esset. Si sufficeret dicere : Peccavi mortaliter , non posset alia satisfactio imponi pro gravissimis mortalibus , quàm pro uno minus gravi , quod est contra æquitatem hujus iudicii , ubi aliter fieri potest. Deinde pœnitentiæ medicinali locus non esset , si species peccatorum non exponeretur.

*Dices 2.* Qui unâ v. g. explosione tormenti bellici intenderet occidere decem , aut uno actu tot scandalizare , juxta omnes teneretur *Quid. s.* *quis uno* saltem dicere : Intendi uno actu plures occidere , vel scandalizare , & tamen est unum numero peccatum notabiliter gravius. Resp. *derit?* Sunt plura numero peccata. Qui dicunt , esse unum tantum numero peccatum , tenent , esse explicandam pluralitatem personarum ; quia , dicendo tantum : volui homicidium committere , non confiteretur suum peccatum ; quia intelligeretur de unius hominis nece. Sicut , qui furatus centum diceret : furatus sum decem , hic enim & suum peccatum non confiteretur , & subtraheret de eo , quod , dicendo : Furatus sum rem gravem , in confuso contineretur.

R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. Aa QUÆS-



## QUÆSTIO VI.

An actus externus, effectus peccati, & consuetudo in Confessione sub obligatione explicari debeant?

317. Resp. 1. Est obligatio confitendi simul actum externum, qui internum complet in ratione peccati externi. Est communis, & certa; quia actus externus facit cum interno unum simpliciter peccatum in genere moris completum, quod totum voluit Christus explicari, ut constat ex communi consensu, & praxi Ecclesiæ. Rationes congruentiæ dedi 1. P. N. § 1. Dixi: *Qui complet internum in ratione peccati externi.* Quis autem compleat in ea ratione, dixi 1. P. N. 336.

318. Resp. 2. Effectus ex peccato securus, non subsans actuali libertati, per se loquendo, non est sub obligatione confitendus. Ratio est; quia nec peccatum est, nec complet peccatum internum in ratione peccati externi. Dixi: *Per se loquendo*; quia per accidens est quandoque confitendus, v. g. ratione reservationis, censuræ, restitutionis faciendæ &c. Hæc explicavi 1. P. de Peccatis à N. 337.

319. Resp. 3. Consuetudo, per se loquendo, non est necessariò confitenda. Ratio est, quia vel est sermo de habitu ex actibus frequentatis generato; & hic vitium quidem est, sed non peccatum; vel de actibus malis frequentatis, & hi, ut suppono, jam sunt clavibus subjecti, & directè remissi; peccatum autem præsens non est ideo gravius ex parte objecti, nec specie diversum.

Dixi:

Dixi : *Per se loquendo* : nam 1. Si Confessarius de ea interroget , est aperienda . Constat ex damnata 58. ab Innocentio XI. *Non tenemur Confessario interroganti fateri peccati alienius consuetudinem* . Et Ratio est : quia Confessarius , ut Judex , habet jus cognoscendi , an poenitens serium habeat propositum emendandi , an adhuc sit in occasione proxima relabendi , ergo & habet jus interrogandi , cui in poenitente respondet obligatio fatendi , etsi hic doctus esset , & consilio Confessarii non egeret . Deinde Confessarius est Medicus simul , cui constare debet , quomodo infirmo sit medendum , adeoque debet cognoscere statum ejus , cui salutaria media tenetur praescribere . 2. Quando consuetudo est occasio , vel causa actuum objectivè malorum , v. g. imprecationum , blasphemiarum , perjuriorum , etsi sine plena advertentia fierent , tenetur se accusare de negligentia admissa eam emendandi , sicque indirectè aperire consuetudinem . Quodsi consuetudo esset adhuc voluntaria , pergeretque adhuc esse occasio proxima relapsuum , id aperiendum esset ; quia sic non peccaretur tantum advertenter , malè operando ex consuetudine , sed etiam manendo in periculo proximo novorum peccatorum , adeoque peccaretur dupliciter : si nempe quis advertenter blasphemaret , advertendo , quod sic augeat consuetudinem , vel eam continuet ; quia esset causa voluntaria blasphemiarum secuturarum objectivè malorum : sed quia id rarè advertitur , non semper est obligatio confitendi consuetudinem . Si contingeret , ejusmodi actus ex consuetudine mala omnino inadvertenter fieri , non esset necesse ,

cesse, illos confiteri ; sed confitenda esset negligentia , si admissa sit , in tollenda illa contumacitate.

Dixi : *Si contingeret* : nam plerumque adest advertentia, saltem tenuis, & quasi imperceptibilis, quæ ad peccandum sufficit, nisi tamen motus subitus iræ præverteret omnem deliberationem, seu advertentiam ad inhonestatem operationis. Cæterum se exponere periculo proximo peccandi, & statim peccare, est unicum numero peccatum, quod satis explicatur dicendo actionem positam, vel ejus omissionem.

## Q U Æ S T I O VII.

An pœnitens licitè possit, & teneatur aliquando detegere in Confessione complicem sui peccati, seu personam, cum qua peccavit ?

320. Resp. 1. Certum est, non teneri, imò nec  
*Non po-* licere. 1. Si pœnitens sine revelatione com-  
*dest, si* plicis possit peccatum suum sufficienter expli-  
*aliter* care. 2. Si sine gravi incommodo possit ali-  
*suum* um Confessarium adire, cui complex notus non  
*pecca-* sit. 3. Si peccatum suum ritè sit confessus, &  
*tum pos-* nunc faciat Confessionem generalem. 4. Si  
*sit inte-* possit commodè per aliquod breve tempus dis-  
*grè con-* ferre Confessionem, donec habiturus sit alium  
*fiteri.* Confessarium, qui non novit complicem.  
*Ratio* horum est ; qui non adest justa causa  
 diffamandi apud Confessarium personam comp-  
 licem. Itaque queritur, an teneatur pœni-  
 tens manifestare complicem, seu socium, vel  
 sociam criminis, dum aliter non potest expli-  
 care peccati sui speciem, vel circumstantiam  
 neces-

necessariò explicandam : uti, si peccâisset carnaliter cum matre sua, Confessario notâ, nec disferre Confessionem, nec alium adire Confessarium, qui complicem non noverit, posset sine gravi incommodo.

Resp. 2. Teneretur manifestare complicem, 3112 si in casu debeat, vel velit confiteri. Itâ S. Th. Secus in 4. dist. 16. q. 3. a. 2. S. Bonav. S. Bernar. potest. dus, S. Antoninus Alesius, Suar. Vasq. Lugo, & alii communius contra Valent. Navar. Diam., & alios.

*Probatur Conclusio 1.* Nam ex una parte, ut supra audivimus, Christus voluit in Confessione explicari numerum peccatorum mortalium, speciem, & circumstantias, speciem mutantes, seu aliam novam introducentes, adeoque explicatio horum est onus Confessionis inatrinsecum; id autem non potest totum præstari, nisi detegatur complex, si ex ejus qualitate nova introducatur species: ut, si quis incestum commisit cum matre sua; ex altera parte socius, vel socia peccati, sciens obligationem peccatum illud confitendi, subjecit se judicio Sacramentali, & in tantum renuntiare debuit famæ suæ, faciendo se circumstantiam peccati necessariò explicandam. 2. Pœnitens, ut integrè confiteatur peccatum, teneretur apud Confessarium, cui notus est, dum aliter non potest, se ipsum infamare, ergo complex peccati non potest rationabiliter argre ferrè, quòd infametur apud eundem: nam ex natura rei plus requiritur, ut aliquis teneatur se ipsum infamare, quàm celare alterius crimen: licet enim aliquando possum alterius crimen revelare ad avertendum damnum proximi temporale injustum, nec tamen ideo teneor detegere



crimen meum. 3. Ideo Christus voluit explicari integrè peccata quoad numerum, & speciem, ut Sacerdos possit prudenter judicare, punire, curare: ad hoc autem requiritur non minus notitia complicitis cum infamia etiam ejus, quam cum infamia propria. Denique ex opposita sententia sequitur, conjuges, Confessario notas; debere frequenter novos querere Confessarios, ne revelent conjugem peccati complicitem; quod foret onus nimis grave.

*Nec obstat* 1. Quòd præceptum non infamandi proximum sit naturale, & præceptum confitendi sit positivum: nam præceptum hoc naturale cessat obligare, ubi adest causa rationabilis, & alter debet cedere famæ suæ: secus, ubi hæc desunt; uti in casu, quo quis aliter sine incommodo peccatum suum potest confiteri.

*Nec obstat* 2. Quòd non teneatur quis detegere complicitem, si Confessarius esset peccatum revelaturus: nam nec tunc tu tenereris peccatum tuum confiteri; & ratio disparitatis est; quia infamia illa non esset onus intrinsecum Confessionis; non enim sequeretur ex integritate Confessionis, sed ex abusu illius. Secus est de infamia, quæ apud Confessarium sequitur ex revelatione complicitis.

*Nec obstat* 3. Quòd ad integrè confitendum veniale non liceat infamare alterum v. g. dicendo, negligenter restiti sorori meæ, me sollicitanti ad incestum: nam non est obligatio confitendi veniale; jus verò manifestandi complicitem oritur ex obligatione mortale integrè confitendi: ex eo enim, quòd peccans graviter se subijciat judicio sacramentali, etiam se subijcit complex.

*Nec obstat* 4. Quòd videatur non licere

per-

personam cum gravi ejus infamia revelare, quæ fuit objectum peccati : ut, si quis sorori suæ invitæ stuprum, quod suppono specie differre, intulisset, aut eam gravidam occidisset, quam Confessarius sciret, non fuisse nuptam : nam, ut taceam, id negari à multis cum Lugone, eò quòd & hic prævaleat præceptum integræ Confessionis, teneatque proprium defectum etiam inculpabilem detegere, si aliter peccatum explicare non possem : ut, si occultè illegitimis sacros Ordines suscepissem ; ut, inquam, hoc taceam, disparitas est ex *Suar. Esp. Rhodes, D. 2. Q. 4. S. 3. A. 3.* Quando enim aliquis non est complex peccati, non est subiectus judicio, in quo cognoscitur de alterius peccato ; adeoque alter non habet jus eum declarandi in eodem : cessant enim omnes rationes, propter quas declarari posset ; institutio enim hujus Sacramenti tantum fert, ut peccator, neglectâ famâ suâ, confiteatur peccatum suum totum, & neglectâ famâ illius, qui se voluntariè fecit circumstantiam illius peccati.

*Ex dictis deduco.* 1. Peccat, qui Confessarius detegit in Confessione aliorum peccata, quos Confessarius aut novit, aut faciliè novisse potest, quando illi complices non sunt, vel sine eorum revelatione suum peccatum explicare potest ; quia sine causa eos infamat : excusantur tamen aliquando matres, quæ filiorum, & uxores, quæ maritorum peccata indirectè tangunt apud Confessarios, qui filios, & maritos nōrunt : id enim quandoque faciunt consilii, & doloris leniendi causâ, quo medio eas private nimis durum foret, uni & eas cogere, ut adeant alios Confessarios : unde

videntur filii ; agendo contra matres , & viri contra uxores peccati rei, excidisse jure suo ad illam famam retinendam. Consulendum tamen, ut, quoad fieri potest , de alienis peccatis si-  
leant, & se solas accusent.

2. Non potest Confessarius obligare pœnitentem, ut complicem manifestet, quando ejus manifestatio non est necessaria ad integrè intelligendum ejus peccatum. *Excipe*, nisi à complice timeretur grave malum, quod non possit impedire pœnitens : tunc enim hic teneretur complicem revelare , & dare licentiam Confessario utendi notiâ , in , vel extra Confessionem darâ, in ordine ad id malum impediendum ; si alius possit malum illud impedire, teneretur pœnitens illi complicem manifestare : quod an facturûs sit , si Confessarius merito dubitaret, posset ei differre absolutionem, donec fecerit. Non expedit tamen , ut Confessarius se offerat ad complicem tunc manifestandum alteri , ne Confessio fiat odiosa, saltem apud alios.

3. Potest Confessarius interrogare pœnitentem, an sit in occasione proxima peccandi, licet ita venturus esset in notitiam complicitis : per accidens enim est, quod etiam hujus peccatum manifestetur.

### Q U Æ S T I O VIII.

Qualis debeat esse Confessio ?

323. Resp. 1. Debet ordinariè esse secreta ; va-  
1. *Secre-* leret tamen publica.

2a. Prima pars constat ex praxi Ecclesiæ , contra quam, agere sine rationabili causa , juxta

Suar.

Suar. non vacaret omni culpâ. Non foret tamen per se mortale; quia nulla ratio evincit, quod praxis illa obliget sub gravi. *Ratio 2da parvis est*; quia etiam publica potest habere omnes conditiones ad valorem Sacramenti requisitas. Quod autem ad hanc nempe teneatur, constat ex *Trid. Sess. 14. Cap. 5. & ex communi Doctorum*.

Resp. 2. Ordinariè debet fieri voce humana. Sic habet *Florent. in Decreto Eugen. 2. Vocat. IV. & praxis Ecclesiæ*. In necessitate tamen, *lis ordinariè* ubi est impotentia physica, vel moralis, potest fieri aliis signis, v. g. per actus, gestus, scripturam, interpretem: his enim potest fieri legitima accusatio, nec Christus plus requisivit, quam ut manifestentur peccata Sacerdoti velut Judici. V. g. Si infirmus ob gurgur malè affectum loqui non posset, nisi cum magna difficultate, vel puella præ nimia verecundia non posset peccata ore proferre, ea in scripto legenda posset præbere Sacerdoti, & dein dicere, de his omnibus me accuso: sic enim foret oris Confessio. Imò nec hoc, etsi consultissimum, necesse foret; quia, dum traderet scriptum, & expectat pœnitentiam, & absolutionem, sufficienter se accusat. Qui sine causa sic legenda peccata traderet, peccaret saltem venialiter, agendo contra consuetudinem Ecclesiæ; non tamen mortaliter, si adderet post peccata lecta, de his me accuso; quia esset oris Confessio, & confusio ferè eadem subiretur. Putant Scotus, & alii eum, qui non potest ore confiteri, non teneri scripto, eò quod omnis Scriptura ex natura sua sit publica, sed, per se loquendo, contrarium dicendum; quia, qui tenetur ad finem, tenetur



ad media de se licita, & facilia, potestque averti periculum manifestationis, postea charitam lacerando; vel comburendo; quo casu Scriptura non est magis publica, quam nutus, quos etiam alius ex insidiis latens observare posset.

325. Resp. 3. Debet esse sincera, fidelis, & vera, ita, ut pœnitens confiteatur peccata, sicut conscientia, ritè discussa, nunc dicat esse commissâ, dicatque dubia, ut dubia, certa, ut certa: unde si dubitet, an peccârit, vel an plenè consenserit, hoc addendum est. *Ratio est*; quia pœnitens est in iudicio Sacramentali accusator suus, & testis coram Judice: accusator autem debet fideliter deferre delicta, prout novit, vel judicat esse commissâ, reumque esse, quem accusat, non augendo, nec minuendo, nec falsa referendo, aut verâ tacendo: aliàs deceptur Judicem, & pervertit iudicium.

326. Hinc imò. Mendacium in Confessione, afficiens ipsum Sacramentum, est sacrilegium, & grave quidem, si sit circa materiam necessariam: ut, si pœnitens neget, vel omittat materiâ mortale, quod fecit, vel augeat numerum mortalium, nisi simplicitas excuset, uti excusat quandoque rudes, qui putant melius esse plus dicere, quàm minùs, ideoque numerum augent. *Ratio est*; quia pervertitur iudicium circa substantialia. Et idem est, si dicat, certum mortale, ut dubium, vel dubium ut certum. Secùs tamen tenent Suar. Vasq. Lugo, & alii contra alios, si quis negaret veniale, quod fecit, aut affirmaret, quod non fecit, vel mentiretur circa mortalia, aliàs ritè confessâ; quia non tolleretur rationem veri iudicii

dicii quoad substantialia, & deciperet Confessarium tantum, circa materiam liberam: unde peccaret solum venialiter, modò tamen adsint reliqua ad Sacramenti valorem requisita, & non sit specialis obligatio alia fatendi veritatem. Universim attendendum, an inducat Confessarium in errorem circa materiam necessariam, exprimatque, vel neget malitiam gravem ex parte objecti.

Hinc 2. juxta Suar. qui confitetur mortale, 327. quod antè ritè confessus est, non tenetur ad-Confessio dere, an confessus sit, modò id non neget; peccati quia confitetur malitiam ex parte objecti, vel antè dis- se subjicit Confessario, circumstantiaque factæ rectè re- Confessionis tenet se ex parte pœnitentis; se-ùs missi. est de ratione malitiæ mortalis; & venialis. Idem dicit Lugo de confitente mortale, in ulti- ma Confessione inculpabiliter omissum. Idem dicunt Suar. Sanch. de eo, qui dubitat, an mor- tale sit confessus, vel an ante, aut post ultimam Confessionem id commiserit; quia sic non im- mutatur malitia peccati; pœnitensque se sim- pliciter subjicit Confessario tanquam reum; si tamen à Confessario interrogaretur, deberet fa- teri, ut res est.

3. Facturus generalem Confessionem, etsi, 328. nisi speciale quid obstat, non teneatur sepa- In Con- rare confessa à non confessis, id tamen con- fessione sulcius est; quia de non confessis diligentius generali examinandus est, & quandoque media melio- an con- ra contra relapsum præscribere convenit. Qui fessa à decipit tantum circa tempus, individuum, vel non con- modum, quæ peccatum non mutant quoad fessis se- essentialia, peccat tantum venialiter, modò paranda adsint reliqua ad valorem Sacramenti: sicut v. g. si quis dicat se commississe peccatum ante men-

mensē, cū commiserit ante septimāham, se occidisse Petrum, cū occiderit Paulum, se occidisse gladio, cū occiderit cultro; quia malitia peccati adhuc tota exprimitur. Vide La Croix N. 1184. Præterea Confessio, ut convenienter fiat, debet esse simplex, non immixta impertinentibus, non constare verbis obscuris. Item debet esse pura, humilis, verecunda, atque ob honestum finem. Item debet esse Sacramentalis, id est, facta animo à præsentē Sacerdote accipiendi absolutionem.

329. *Integritas Confessionis duplex.* Resp. 4. Denique Confessio debet esse integra secundū dicta. N. 310. Est autem integritas Confessionis, alia materialis, alia formalis. Materialis est, cū quis confitetur omnia mortalia secundū numerum, speciem, & circumstantias, speciem mutantē, quæ post diligens examen memoriæ occurrunt: hæc enim sunt hic & nunc per se materia necessaria. Formalis integritas est, cū quis non confitetur quidem illa omnia ex causa iusta; attamen confitetur, quæ hic & nunc sufficiunt ad valorem, & fructum Sacramenti, à quo formatum denominatur; vel, ut alii loquuntur: Confessio est materialiter integra, quando quis confitetur omnia sua peccata mortalia post Baptismum commissa, necdum per absolutionem Sacramentalem directè remissa; integra autem formaliter est, quando confitetur omnia, quæ hic & nunc tenetur confiteri, qualia sunt, quæ post diligens examen memoriæ occurrunt, nisi sit specialis causa excusans.



## Q U Æ S T I O IX.

Quænam excusent ab integritate materialis Confessionis?

Resp. Excusat impotentia tum physica, tum 330.  
moralis, cum rationabili causa hic & nunc confitendi; manet tamen obligatio confitendi integre, ubi impotentia erit sublata. *Impotentia*  
*Ratio etiam*  
*1ma partis est*; quia, ubi est impotentia physica, non est per vires naturæ possibile omnia confiteri; ad impossibile autem Deus non obligat. *Ratio 2da partis est*; quia tunc censetur impotentia moralis, quando est valde gravis difficultas, Sacramento extrinseca, omnia confitendi, v. g. grave dispendium famæ, bonorum, periculum mortis &c. atqui cum tali difficultate præcepta etiam divina positiva non obligant, ut habet communis, & certa: Christus enim voluit jugum suum esse suave, & onus leve, ne succumbat humana infirmitas, & Sacramentum sit fidelibus odiosum.

Dixi tamen: *Cum rationabili causa hic & nunc confitendi*: Sine hac enim non licet confiteri dimidiatè: causæ autem tales sunt tum tempus urgentis præcepti annuæ Confessionis, vel Communionis, tum obligatio celebrandi Missam, tum occasio lucrandi Jubilæum non reditura, nec alibi habenda; tum etiam necessitas aliàs nimium differendi Confessionem: dilationem nimiam pro reo peccati mortalis esse censet Lugo, quæ ultra triduum excurreret. *Ratio 3tia partis est*; quia est obligatio omnia mortalia confitendi, quæ non est annexa tempori, quo elapso expiret, sed pergit urge-



urgere, etsi suspendatur, dum est impotentia. Ex dictis deduco

331. *Corollaria.* Imò. Si moribundus uno, alterove peccato exposito deficiat, statim absolvendus est. Si ad se redeat, tenetur, si quod mortale restet, id confiteri, & denuò absolvi debet. Qui tamen prævidet se non fore in statu omnia confitendi, debet à mortalibus incipere; quia hæc, quoad potest moraliter, confiteri tenetur.

2. Mutus, qui nescit scribere, satisfacit confitendo per signa, & natus; exprimenda tamen sunt omnia gravia quoad numerum, & speciem, quoad possunt: si autem sciat scribere, tenetur ex Scriptura confiteri, quæ per alia signa non potest. Idem dic de ignaro idiomatis, qui juxta communem contra Lugonem non tenetur confiteri per interpretem; est enim onus grave, extrinsecum Sacramento, alteri, quàm Sacerdoti sua peccata manifestare, quod Lugo putat non tam grave esse, ut excuset.

3. Qui rationabiliter timet, sibi à Confessario, aut huic, vel proximo ex revelatione peccati grave malum imminere, non tenetur hîc & nunc illud peccatum confiteri; sed potest omittere, si adsit rationabilis causa confitendi, nec adsit alius, cui sine periculo confiteri posset.

4. Si immineat confictus, aut naufragium, plures altâ voce se fateri peccatores possunt, & simul una forma absolvi.

5. Si in hospitali sint simul plures moribundi, nec possit Confessarius omnium Confessiones integras excipere, nisi aliqui Sacramento priventur, potest, uno, alterove singulorum peccato audito, illos absolvere.

6. Qui

6. Qui prudenter timet, ne, si longior sit in examine conscientie circa materiam veniam labatur, potest omissio longiore examine, petere absolvi (saltem donec aberit periculum labendi): confitendo in specie; quæ confiteri potest sine periculo; cum enim est impotentia moralis integrè confitendi. Idem est de scrupuloso, si prudenter timeatur, ne nimia fatigatione lædat caput: tunc enim breviori examine utendum.

7. Si nequeas peccatum tuum confiteri, nisi cum alterius infamatione, qui peccati socius non fuit, potes, in d. teneris illam circumstantiam, ex qua is manifestetur, omittere; quia non arripit jus ad famam suam. Ex quo patet quòd aliquando sit obligatio non integrè confitendi, si nempe agatur de damno spirituali, proprio, vel proximi, aut hujus temporali, quod vitare charitas jubet: si verò agatur de damno temporali proprio pœnitentis, quod licitè subire potest; licet possit ex rationabili causa confitendi non integrè confiteri; attamen ad id non teneretur.

8. Concurfus magnus pœnitentium non est causa sufficiens non integrè confitendi. patet ex Damnata 59. ab Innoc. XI. Idque verum est, etsi aliqui non essent redituri; quia eorum negligentia non facit necessitatem absolven- di, aut impotentiam confitendi. Idem dicen- dum de difficultate pœnitentis ex confusione subeunda in revelatione sui peccati; quia illa est onus proveniens ex ipso peccato, & Sacramento intrinsecum, eamque Deus voluit esse partem satisfactionis; ut nimirum, qui non erubuit peccare in conspectu Domini, in conspectu hominis se confundat.

## QUÆSTIO X.

An, qui confessus est bonâ fide peccatum mortale dubium, ut dubium, postea deprehendens illud ut certum, teneatur illud iterum, ut certum, confiteri?

332.  
Sententia  
negativa  
ex ratio-  
ne proba-  
bilior

Resp. Etsi sententia affirmativa sit communior; tamen negativa, quam tenent *Arriag. D. 31. N. 46. Sporer N. 398. Henrinx, Rosco, Merolla, Leander*, & alii apud *Moya Tr. 3. D. 1. Q. 6. N. 2.* videtur ex ratione probabilior. Nam imò talis confessus est peccatum suum secundum circumstantias objectivas, necessariò explicandas, & secundum speciem infirmam, ut supponitur, uti habuit in conscientia, nec induxit Confessarium ad aliter iudicandum, adeoque confessus est totum, & ab eo directè est absolutus. Quodd autem peccatum antea dubium, nunc ei sit certum, non mutat malitiam peccati, cum non sit circumstantia se tenens ex parte objecti: sed per accidens, & se tenens ex parte intellectûs: unde nec cognitio prior dubia impedit, quod minus peccatum integrè explicaretur, & pœnitens directè absolveretur; nec cognitio certa superveniens detegit aliquam circumstantiam diversificantem peccatum: proinde non est ratio, cur tale peccatum denuò sit confitendum.

2. Qui, discussâ diligenter conscientia, non invenit numerum certum, sed dubitat, an octies, novies, an undecies v. g. sit delectatus

tus o  
cies e  
factu  
lud p  
mun  
decim  
dicer  
fortè  
men  
vel d  
deret  
quod  
rum  
de p  
denu  
hend

3.  
solu  
crim  
sum  
Tam  
Dispo  
votu  
non e  
simil

Si  
in co  
tia u  
Sunt  
quan  
non  
prim  
neces  
fessan  
stanti  
pecca

rus

tus objecto turpi, & confitetur se circiter decies esse delectatum, si dein deprehendar, esse factum undecies, non tenetur undecimum illud peccatum iterum confiteri, ut habet communissima; atqui is confessus est peccatum undecimum, ut dubium: idem enim erat, ac si diceret, fortè delectatus sum novies tantum, fortè etiam undecies: ergo. Ad hoc argumentum nulla solida disparitas dari potest, sed vel dicendum cum Gobat, Cardenas, Schil-deter, & Aversa contra communissimam, quòd undecimum illud peccatum teneatur iterum confiteri ut certum; aut, qui se accusavit de peccato mortali ut dubio, non teneatur denud confiteri ut certum, si ut tale deprehendat.

3. In forensi judicio à crimine dubio absolutus non potest revocari in judicium, etsi crimen postmodum agnoscat certò commissum, ut habet communis cum Covar. Sanch. Tamb. L. 2. Cap. 1. N. 25. ergo à pari. 4. Dispensatus super voto, vel censura dubia, etsi votum, vel censura certò postea innotescat, non tenetur novam petere dispensationem; ergo similiter hîc.

*Si dicas.* 1. Peccata sunt confitenda, ut sunt in conscientia; ergo cum jam sit in conscientia ut certum, ut tale confitendum est. Resp. *Solvuntur op-  
posita.* Sunt confitenda prout sunt in conscientia, quando quis ea primùm confitetur; ità, ut non subducatur Confessario, quod necessariò exprimendum est, nec addat tanquam materiam necessariam, quæ talis non est, sicque Confessarium determinet ad errandum circa substantialia judicii, quodsi semel explicata sint peccata integrè, quoad numerum, & speciem, B. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. B b nulla



nulla superest obligatio repetendi : aliàs teneretur repetere , qui numerum dubium bonâ fide dixit , si cognoscat certum.

*Si dicas 2.* Peccatum , ut substans nunc certitudini , moraliter est aliud , mutatque iudicium Confessarii , & aliam exigit satisfactionem. Resp. In primis idem valet , si quis confessus sit numerum dubium , dein peccatum non est moraliter aliud ex parte objecti ; sed ex parte intellectus tantum , & ex hac tantum mutat iudicium Confessarii. Et quamvis aliquanto major fuisset injungenda pœnitentia , non ideo est obligatio repetendi. Patet in alio exemplo , si Titius osculatus puellam , se accuset , nesciens , vel etiam dubitans , an peccârit mortaliter , si postea sciat se peccâsse graviter , non teneretur repetere Confessionem , etsi etiam Confessarius nescivisset , vel dubitasset , an sit mortale commissum , modò pœnitens suum actum dixerit , ut habet La Croix N. 619. & alii communiter cum Suar. Lugone , Dicast. Sanch. &c. Et tamen si osculum prius fuisset cognitum ut mortale , aliud fuisset iudicium Confessarii , aliaque injungenda pœnitentia.

*Si dicas 3.* cum La Croix , in iis , quæ pendunt à voluntate Christi , tenendum est , quod plerique tenent : atqui plerique tenent tale peccatum esse denuò confitendum ; ergo R. Si plerique loquantur coherentè , transeat Secus , nego Majorem. Si argumentum teneret , ergo quamvis contra plerosque esset ratio probabilior , sicque lex Christi esset incerta , nihilominus obligaret , quod adversarii non admittunt.

## QUÆSTIO XI.

An, & quando Confessio sit repetenda,  
dum in ea error ex parte Confessarii,  
vel pœnitentis est commissus?

Hoc docebunt sequentia : imò. Si Con- 333.  
fessarius non absolvit valide, & is amplius *Casus*  
adiri non possit; Confessio mortalium est repe-  
tenda. *varii.*

2. Si Confessarium scias aliquod mortale  
tuum non intellexisse; nescias autem, quale, te-  
neris, per se loquendo, reperere, totam mor-  
taliū Confessionem, vel saltem eorum, de qui-  
bus prudenter dubitas, an illud complectantur;  
quia certus es, te ab uno non esse directè absolu-  
tum, & non est ratio de uno magis dubitandi,  
quàm de altero. Si dubitares, an unum satis in-  
tellexerit, & nescires, quale, supponere potes,  
quòd satis intellexerit; quia solent Confessarii  
interrogare, dum non satis intelligunt. Unde  
non teneris repetere Confessionem, saltem si  
longa fuisset.

3. Si Confessarius indoctus, audiens rusti-  
cos, aliosve rudēs, rudi modo confitentes,  
non interrogavit numerum, vel speciem infir-  
mam mortalium, pœnitentes autem postea  
intelligent, se in multis defecisse; tenentur  
postea, per se loquendo, quantum moraliter  
possunt, exponere numerum eorum, & spe-  
ciem infirmam: nihil enim apparet, quod ex-  
cuset.

4. Si Confessarius omiserit imponere pœ-  
nitentiam, aut illam pœnitens impositam per  
culpam omisisset, & jam oblitus esset, quæ  
fue-

fuerit imposita , non ideo tenetur repetere Confessionem ; quia Sacramentum primarium suum effectum habuit , & peccata sunt directe remissa. La Croix N. 1215. & alii communiter.

5. Si Confessarius non agnovit peccatum mortale tanquam tale , vel judicaverit mortale esse veniale ; non ideo est obligatio repetendi , modò pœnitens factum rectè , & fideliter dixerit ; quia necesse non est ad valorem , nec ad directam absolutionem , ut Confessarius judicet esse mortale ; imò id sæpè discernere non potest.

6. Si quis multa peccata mortalia commisit , & sciat se aliquoties invalidè , vel sacrilegè esse confessum mortalia , nesciat autem , quæ ; per se loquendo , induci debet ad Confessionem generalem , saltem à tempore invalidæ Confessionis : generalis enim non semper est ità difficilis , ut censi possit moraliter impossibilis ; præsertim , si simul accedat instructio , & examen Confessarii. Et quidem si Confessarium adeat , qui ejus conscientiam non novit , omnia distinctè exponenda sunt ; si verò adeat , cui solitus est confiteri , hicque habeat adhuc distinctam peccatorum notitiam , satis est , si se accuset generatim de omnibus antè confessis ; imò & , si adhuc confusam habeat eorum notitiam , ità , ut de statu pœnitentis judicare possit : sufficit enim aliquando fuisse distinctam notitiam peccatorum in Confessario : ut patet in eo , qui per plures dies fecit Confessionem generalem : nam tunc in fine satis est Confessarium confusè meminisse peccatorum , & statûs pœnitentis , ut congruam possit satisfactionem injungere : Priores

tamen

nam Confessiones debent fuisse Sacramen-  
tales, id est, factæ cum intentione accipiendæ  
absolutionis, aut nunc moraliter per postero-  
rem repeti. Quod videtur sufficienter fieri,  
etsi tantum in genere dicat pœnitens: accuso me  
de peccatis, quæ unquam confessus sum à tot an-  
nis; si autem nec pœnitentia fuit injecta, nec  
Confessarius confusè meminerit peccatorum,  
non poterit prudens iudicium formare de sta-  
tu pœnitentis, nisi pœnitens ea repetat, qui-  
bus auditis ea reducat in notitia, ut status pœ-  
nitentis saltem in confuso constet illi, quod  
sufficit.

7. Si pœnitens timeat, aut putet, se longo tem-  
pore invalidè esse confessum, tum si sit timor at-  
que conscientie, solutusque requisitam diligentiam  
adhibere, nihil tenetur repetere; quia præsum-  
ptio est pro valore: secus, si ob contraria signa  
præsumptio sit contra ipsum.

8. Qui in Confessione ex inculpabili obli-  
vione, vel ignorantia omisit circumstantiam,  
quæ peccato addit novam speciem malitiæ, te-  
netur totum peccatum repetere, si aliàs illa  
circumstantia explicari non possit; secus est,  
si possit se sola explicari satis: v. g. aliquis fu-  
ratus est rem sacram gravem, & bonâ fide  
accusavit se: furatus sum rem gravem; vel  
peccavit peccato adulterii, dicitque in Confes-  
sione: fornicatus sum; non satisfacit postea  
dicendo: commisi sacrilegium, feci alteri  
gravem injuriam; quia sacrilegium in furto  
rei sacræ est diversum specie à sacrilegio, v. g.  
in occisione Clerici, & injuria adulterii est  
specie diversâ ab injuria in bonis famæ, ho-  
noris, &c. Si verò voto se obligavit, v. g. ad  
jejunium in Quadragesima, ad quod nihilo-



minus tenebatur, & violati jejunii se accusat dicendo: violavi jejunium Ecclesiasticum, inculpabiliter oblitus circumstantiam voti, satisfacit postea dicendo: violavi votum in re gravi; quia sic explicat totam malitiam sui peccati, nec indicat duo numero peccata. Aliud esset, si in Confessione prima diceret: violavi graviter jejunium Ecclesiasticum; violavi votum in re gravi.

9. Qui furatus 100. bonâ fide confessus est, se furatum esse 80. juxta aliquos satisfacit postea dicendo: se furatum esse 20. quia totam malitiam peccati explicat; contradicit Lugo; quia neutram vicem explicat peccatum suum. Si furatus octo bonâ fide dicat: furatus sum decem; videtur satisfecisse; quia totam malitiam explicavit. Vide La Croix N. 930. & N.C. N. 48.

## CAPUT IV.

De Absolutione, parte formali  
essentiali Sacramenti Pœ-  
nitentiæ.

## QUÆSTIO I.

334. An, & quibus verbis constare debeat  
forma Sacramenti Pœnitentiæ?

*Essentia  
forma  
consistit  
in his:  
Absolvo  
te a pec-  
catis.*

Resp. Deber constare verbis formalibus Sacerdotis, ad ipsum pœnitentem directis: constat ex traditione Apostolica, & perpetua praxi Ecclesiæ. Poncius apud Sporer hic N. 608. putat, si moribundo non possit adesse nisi Sa-  
cerdos

cerdos mutus, hunc posse, imò teneri nutibus  
v. g. formâ Crucis eum absolvere. Ast hoc ab  
aliis meritò rejicitur: nam Florent. ait; omnia  
Sacramenta verbis perfici tanquam forma, exci-  
pitque solum Matrimonium: unde non valet ab-  
solutio absenti data.

Formam hujus Sacramenti describit *Rituale* *Forma*  
*Romanum*, jussu Pauli V. editum, his verbis: *ex Ri-*  
Cum igitur pœnitentem absolvere voluerit, in- *tuali*  
junctâ ei prius, ab eo acceptatâ saluati pœni- *Romana*  
tentiâ primò dicat: *Misereatur tui omnipo-*  
*tens Deus, & dimissis peccatis tuis, perducât*  
*te ad vitam æternam. Amen.* Deinde, dextrâ  
adversus pœnitentem elevatâ, dicat: *Indul-*  
*gentiam, absolutionem, & remissionem pec-*  
*catorum tuorum tribuat tibi omnipotens, &*  
*misericors Dominus. Amen.* Dominus noster  
IESUS Christus te absolvat, & ego autori-  
tate ipsius absolvo te ab omni vinculo excom-  
municationis, suspensionis, & interdicti, in  
quantum possum, & tu indiges. Deinde ego  
te absolvo a peccatis tuis in nomine Patris, &  
Filii, & Spiritus Sancti. Amen. Passio Do-  
mini nostri IESU Christi, merita Beatissima  
Virginis: & omnium Sanctorum, & quid-  
quid boni feceris, & mali sustinueris, sit tibi  
in remissionem peccatorum, augmentum gra-  
tia, & præmium vite æternæ. Amen. In Con-  
fessionibus autem frequentioribus, & brevio-  
ribus omitti potest: *Misereatur tui omnipo-*  
*tens &c.* satisque erit dicere: Dominus noster  
IESUS &c. usque ad illas voces: Passio Do-  
mini nostri IESU &c. Urgente verò aliquâ  
gravi necessitate in periculo mortis breviter di-  
cere poterit: Ego te absolvo ab omnibus cen-  
suris, & peccatis in nomine Patris, &c.

Hactenus *Rituale Romanum*, quod & monet, si pœnitens sit Laicus, omittendam esse vocem *Suspensionis*.

*An peccet omit.* Porro certum est ex *Trid. Sess. 14. Cap. 3.* & communi consensu Theologorum, non omittens alia illa verba esse de essentia formæ, sed sufficere hæc: *Absolvo te à peccatis*. Et quamvis hæc forma recepta sit: *Dominus noster Iesus Christus &c.* qui tamen ista omitteret, negat Lugo peccaturum etiam venialiter, ubi abest suspicio prudens censuræ in pœnitente. Idem dicunt multi de his verbis: *In nomine Patris &c.* Aliud est de forma Confirmationis, quæ est Sacramentum roborativum in fide; fides autem tendit in Deum, ut unum in natura, & trinum in personis. Verba: *Passio Domini nostri &c.* raro, & non nisi in Confessione generali solent adhiberi, & sine peccato omitti possunt. Verum, cum sit inordinatio contra communem praxin Ecclesiæ, omittere aliquid de forma à verbis: *Dominus noster Iesus &c.* usque ad verba: *Passio Domini &c.* videtur omittere, aliquid sine rationabili causa, esse veniale; imò si prudens sit suspicio, pœnitentem censurâ aliquâ ligari, sub gravi præmittenda esset absolutio illa, quando prohibetur usus Sacramentorum per illam.

## Q U Æ S T I O II.

Quem sensum habeant verba Sacramentalis Absolutionis: *Absolvo te à peccatis?*

335.  
*Sensus  
forma  
duplex.*

Resp. Sicut in aliis Sacramentis sensus formæ duplex est secundum dicta N. 8. Unus nem-

nempe naturalis , proveniens ab humana institutione ; alius sacramentalis, proveniens ab institutione Christi : sic sensus formæ verbalis Sacramenti Pœnitentiæ alius est naturalis , seu ex humana institutione ; alius sacramentalis ex institutione Christi : Sensus naturalis formæ : *Absolvo te à peccatis*, est hic : *quantum est ex me , judicialiter te libero a peccatis*, vel : *Authoritative tibi remitto peccata*. Sensus verò sacramentalis est : *Quantum est ex me, confesso tibi gratiam per se remissivam peccati post Baptismum commissi*. Ratio 1<sup>ma</sup> partis est ; quia verba per assumptionem suâ ad significandum effectum Sacramenti , non amittunt vim significativam suam , si composibilis sit, naturalem. Ratio 2<sup>da</sup> partis est ; quia sensus ille clarus, & obvius est, eumque verba audita cuilibet latinæ gnaro ingerunt , statque in eo pro omni casu formæ veritas. Sicut enim, si Judex humanus diceret reo accusato, : *Absolvo te à tali delicto*, omnes linguæ gnari intelligerent , eum judicialiter liberum pronuntiari , vel authoritative delictum remitti, ita in præsentî. Notat etiam S. Thom. hic Q. 84. A. 3. ad 3. Quòd , licet in præsentî idem significet remitto, quod absolvo, Christusque instituens Sacramentum dixerit : *Quorum remisimus peccata* &c. convenientius tamen adhibeatur verbum *absolvo*, quia distinctius exprimit remissionem authoritative, & sententiam judicalem, cum solius Judicis sit absolvere, privati autem etiam remittere. Ratio 3<sup>ta</sup> partis est ; certum est , quòd verba in Sacramentis sint instituta à Christo ad significandam, causandamque gratiam ; cum ergo Sacramentum Pœnitentiæ sit Sacramen-



tum mortuorum, institutumque ad causandam per se gratiam primam; rectè dicitur, quòd sensus sacramentalis formæ ejus sit: *Quantum est ex me, confero tibi gratiam per se remissivam peccati post Baptismum commissi.* Itaque, licèt ex humana institutione non habeans verba illa vim illam significandi, habent tamen ex institutione Christi; sicut hæc verba, *Hoc est Corpus meum*, licèt ex institutione humana significant tantum corpus proferentis illa verba; ex institutione tamen Christi significant non corpus Sacerdotis, ea proferentis, sed Christi. Hoc solum discrimen est, quòd forma Eucharistiæ proferatur in nomine, & persona Christi; forma autem absolutionis, rigorosè loquendo, proferatur tantum in nomine Christi, & in persona hominis ministri, Christo subordinati: sicut Judex humanus in persona sua, sed autoritate Principis fert sententiam.

Dixi in utroque sensu: *Quantum est ex me:* nam à sola voluntate Ministri, non pendet, ut pœnitens liberetur à peccatis, vel accipiat gratiam per se remissivam peccatorum; sed multa requiruntur ex parte pœnitentis, v. g. ut verè doleat de peccatis, ut sit paratus præstare, ad quæ tenetur, ut sit baptizatus &c. Unde forma, licèt sit sensus ejus absolutus signatè. Imbibit varias condiciones, ut sit & in aliis Sacramentis. Arque ita etiam manet veritas formæ, etsi Sacramentum esset validum, & informe: nam adhuc Minister, quantum est de se, liberaret à peccatis; quia conferret Sacramentum, per se; nisi aliunde impediretur, collativum gratiæ, remissivæ peccatorum; intelligitur quoque formæ veritas, etsi peccata

jam

jam antè per contritionem, vel absolutionem essent remissa: nam licèt in actu secundo non tollat pèccata, tollit tamen in actu primo; hoc est, profert sententiam, aptam tollere pèccata, dum adsunt, & renovatoriam prioris remissionis, impenditque Sacramentum per modum iudicii, collativum gratiæ remissivæ peccatorum, dum adsunt. Quare forma hujus Sacramenti præscindit, an in actu secundo, an tantum in actu primo remittantur peccata. Si enim jam antè per contritionem perfectam, aut absolutionem sacramentalem remissa sint, jam remittuntur tantum in actu primo, id est, confertur gratia, ad cujus exigentiam remitterentur mortalia, si adessent, & ad cujus præsentiam, intuitu meritorum Christi, remittuntur venialia, si adsint, aut remitterentur in actu secundo, si adessent. Quod si gratia, aut ejus productio compleat decretum Dei, remissivum peccatorum; mortalia, & venialia remittuntur formaliter per infusionem gratiæ. Plura de hoc, quæ ad praxin non faciunt, vide apud Scholasticos.

### Q U Æ S T I O III.

Quando danda, neganda, vel differenda sit Absolutio?

Resp. Pro hujus quæstionis resolutione ob- 336.  
servanda sunt sequentia. 1. Regulariter dan- *Spectan-*  
da est absolutio pœnitenti habili, & ritè dis- *da dispo-*  
posito; quia per Confessionem acquisivit jus *sitio pœ-*  
ad absolutionem ex tacito contractu inter ip- *nitentis,*  
sum, & Confessarium. 2. Neganda est abso- *es cir-*  
lutio pœnitenti, qui inhabilis est, vel indis- *cum-*  
posi- *stanti*

positus, talisque manet, ut, si nolit, offensam condonare, deferere occasionem proximam, cum facile possit, &c. *Ratio est*; quia non est capax absolutionis, adeoque irreverentia fieret Sacramento. 3. Differenda est absolutio, si ita exigat confirmatio pœnitentis in conceptu proposito, vel examen non sit sufficiens præmissum, nec modò fieri possit. Vide *Neo-Confess.* à N. 21. N. 176.

## CAPUT V.

De Ministro Sacramenti Pœnitentiae, seu Confessario.

## QUÆSTIO I.

Quis sit Minister Sacramenti Pœnitentiae.

337.  
*Solus  
Sacer-  
dos.*

**R**esp. Est solus Sacerdos, plenè ordinatus, adeoque donatus potestate in Corpus Christi physicum, & mysticum, seu Fideles. Est de Fide. Nec in eò dispensare potest Pontifex. Pro ratione est indubitata voluntas Christi, quæ constat nobis ex perpetua traditione Ecclesiae, *Conc. Flor.* & clarissimè ex *Trid. Sess. 14. Cap. 6. & Can. 10.* ubi ait: *Si quis dixerit, Sacerdotes, qui in mortali sunt, potestatem ligandi, vel solvendi non habere, aut non solos Sacerdotes esse Ministros absolutionis, anathema sit.* Jam verò, qui caret alterutra potestate, plenè Sacerdos non est: nam post datam potestatem in Corpus Christi physicum, prius confertur potestas absolvendi à peccatis.

QUÆS.

## QUÆSTIO II.

Quæ requirantur in Ministro , ut valide administret Sacramentum Pœnitentiæ ?

Resp. Requiritur 1. Jurisdictio, seu potestas <sup>338.</sup> in pœnitentem , tanquam subdium, in ordine ad forum sacramentale : est enim in eo Judex, ut in eo vel solvat, vel liget, id quod præstare non potest sine jurisdictione in pœnitentem, velut sibi in ordine ad id subjectum. 2. Requiritur approbatio pro absolutione sæcularium ; sine illa enim jurisdictio in actum exire non potest : est autem approbatio authenticum Episcopi testimonium de idoneitate Sacerdotis, ut Judicem agat in foro Pœnitentiæ. Dicitur 1. *Testimonium*, puta, externum. Dicitur 2. *Authenticum* : quia debet procedere à jurisdictione. 3. Requiritur intentio secundum dicta N. 16. 4. Ut perceperit saltem in confuso aliquod peccatum : alias enim sententiam ferre non poterit.

*Dices* : Papa potest absolvi à peccatis , atqui nemo habet in eum jurisdictionem : nam supremus Princeps nulli potest subesse. Resp. Dist. Min. Nemo potest in eum, ut Vicarium Christi , habere jurisdictionem Conc. ut personam privatam, Neg. Min. Ut Vicarius Christi potest alteri conferre potestatem se absolvendi , ut personam privatam , sicque illi se subicere.

\*\*\*

QUÆS.



## QUÆSTIO III.

Quæ requirantur , ut Minister Sacramenti Pœnitentiæ id licitè administret?

339. Resp. Præter jam dicta requiritur 1. Status gratiæ : Quare lapsus in mortale debet vel per Sacramentum Pœnitentiæ , vel per contritionem perfectam se Deo reconciliare. Requiritur 2. Ut non impediatur per impedimentum Canonicum v.g. per excommunicationem à licita Sacramenti administratione. Requiritur 3. Competens scientia : est enim Judex, Doctor, Medicus animarum.

Scientia  
Confessario  
necessaria.

Hinc 1. Scire debet omnia , quæ ad valorem , substantiam , integritatem , & effectum hujus Sacramenti , tum ex parte sua , tum ex parte pœnitentis requiruntur. 2. Præcepta Dei , & Ecclesiæ , obligationes communes , & proprias statuum , varias peccatorum species , eorumque numericam multiplicationem , circumstantias , speciem mutantes , & principia discernendi inter mortalia , & venialia. 3. Casus reservatos , censuras , & excommunicationes , quæ adhuc vigent ; impedimenta Matrimonii , radices restitutionis , obligationes , & naturam contractuum. 4. Remedia idonea præscribenda pro peccatis vitandis , & vitiis emendandis. 5. Satisfactiones convenientes , & salutares. Ratio horum est ; quia , qui tenetur ad finem , eadem ratione tenetur ad media , eò necessaria : Confessarius autem tenetur sub gravi ritè obire munus suum , utpote gravissimum : in eo enim agitur de vindican-

da

da offensa Dei, de justificatione, & salute animarum, de curandis animi morbis, & vitiis extirpandis. Quare, qui suscipit munus Confessarii, requisitâ scientiâ non instructus, peccat graviter; quia quisque tenetur habere scientiam, ad munus, quod suscipit, necessariam; aliâs exponit se evidenti periculo malè fungendi munere suo cum injuria, & damno proximi. Neque hic excusat obedientia, vel approbatio Episcopi, bonâ fide facta: etsi enim in examine admissus possit ordinariè acquiescere judicio Episcopi; si tamen sine eomitteretur, vel sciret, se multa requisita ignorare, tutus in conscientia non esset. Similiter peccat Superior, qui munus audiendi Confessiones committit inidoneo; uti & pœnitens, qui talem scienter adit. Confessio tali bonâ fide facta esset valida, si ex parte pœnitentis adfuit debita dispositio, & ex parte Sacerdotis cognitio aliqua materiæ, quæ, licet non omnino exacta, sufficientem hujus Sacramenti materiam repræsentet, quæ haud difficulter aderit: vix enim, uti notat Suarez, in homine, usu rationis prædito, & in Ecclesia versante, continget, ut ignoret generalem peccatorum distinctionem.

Porro non est opus, ut prædicta tam perfectè possideat, ut semper nôrit statim omnia dubia dissolvere; sed satis est, si id possit in ordinariè occurrentibus, nôritque principia communia, ut sciat de difficilioribus dubitare, atque ita possit ex generalibus principiis investigare consulendo Authores, vel alios interrogando. Neque tenetur de omnibus peccatis sibi expositis judicare, hic & nunc admissa esse mortalia, vel venialia, sed sufficit, audire

audire singula, ut facta sunt, & de illis judicare secundum communia certa principia, remedia convenientia præscribere contra relapsum in peccata, quæ scit, vel dubitat esse mortalia.

## CAPUT VI.

De jurisdictione, & approbatione  
Ministri Pœnitentiæ, seu  
Confessarii.

## QUÆSTIO I.

Quid sit Jurisdictio, & quotuplex?

340. *Definitio, & divisio.* **R**esp. Jurisdictio in genere est authoritativa potestas gubernandi subditos. Dicitur: *Potestas authoritativa*; quia vel residet in summo Principe, vel ab eo descendit immediate, aut mediate. Ejus actus sunt: præcipere, prohibere, permittere, præmiare, punire, absolvere, dispensare.

Est autem jurisdictio alia sæcularis, quæ respicit externam politicam gubernationem, felicitatemque subditorum temporalem, estque fori externi; alia spiritualis, quæ ad animarum gubernationem, felicitatemque spiritualem ordinatur. Estque duplex, nempe alia fori externi, quæ ordinatur ad animarum gubernationem etiam externam, talem habent supremi Ecclesiæ Prælati, quibus convenit ferre leges, publicè punire, dispensare, visitare ex officio subditos; alia, quæ spectat tantum bonum internum animarum statum, estque jurisdictio in foro interno. Talis est potestas dispensandi

in

in votis, & juramentis, irregularitate, absolvendi à peccatis, & censuris non deductis ad forum contentiosum. Hæc dividitur in sacramentalem, quæ datur ad absolvendum à peccatis in foro pœnitentiæ; & in non sacramentalem, quæ confertur ad alios actus v. g. ad dispensandum in votis, absolvendi à censuris &c. Deinde jurisdictio alia est contentiosa, quæ afficit invitos, & exercetur cum contentione partium, vel cum coërcitione; alia voluntaria, quæ exercetur in volentes sine contentione partium, & coërcitione. A contentiosa procedunt leges, decisiones causarum &c. A voluntaria procedunt privilegia, dispensationes, legitimisationes, administratio Sacramentorum &c. Denique jurisdictio alia est jurisdictio ordinaria, quæ alicui competit ratione officii; alia delegata, quæ ab habentis ordinariam concessionem venit. Ordinariam spirituales habent, quibus ex officio incumbit cura animarum, ut Papa, Episcopi, Parochi, delegatam habent, quibus datur ab ejusmodi officium habentibus, absque cura animarum ex officio, ut Religiosi, alii que non Parochi.

## Q U Æ S T I O II.

Quando, à quo, & quibus modis pro foro sacramentali Confessario conferatur, vel acquiratur Jurisdictio?

Controvertitur, an Jurisdictio pro foro pœnitentiæ conferatur in ordinatione sacerdotali immediatè à Christo, vel postmodum ab Ecclesia. Primum affirmat *Scotus in 4.*

*R. P. Renter Theol. Mor. P. IV. Cc D.*



D. 19. Q. 1. N. 13. *Hirquans* in eundem locum *Scoti*, *Vasq.* Tr. 4. Q. 93. A. 1. Dub. 2. *Lessius* de divinis perfectionibus L. 10. c. 2. *S. Antoninus*, *Becanus*, *Amicus*, *Arriag.* *Epurs.* & alii. Secundum tenent *Suar.* *Valent.* *Lugo*, *La Croix* hic N. 1549. & alii. Sed controversia multum habet de nomine: convenit enim, quòd in ordinatione sacerdotali conferatur potestas absolvendi à peccatis, adeoque potestas judiciaria, an autem illa dicenda sit jurisdictio sine subjectione Fidelium, ab Ecclesia facienda, controvertitur. Ad quæstionem propositam

Resp. 1. Jurisdictio pro foro sacramentali pœnitentiæ confertur immediatè à Christo in ordinatione sacerdotali ex parte causæ efficientis quidem completa, non tamen ex parte termini, & materiæ, & eatenus quoad exercitium Vicario Christi subordinata.

*Probatur pars prima.* 1. Jurisdictio pro foro sacramentali pœnitentiæ est judiciaria potestas remittendi, & retinendi peccata; atqui illa confertur in ordinatione sacerdotali: nam Episcopus in ea utitur his verbis: *Accipo Spiritum sanctum, quorum remisero peccata, remittuntur eis, & quorum retinueris, retenta sunt.* Verba autem sacramentalia operantur, quod significant. *Probatur 2. ex Trid.* Quod Sess. 14. Cap. 5. hæc habet: *Domine noster Iesus Christus ascensurus in Cælum Sacerdotes sui Vicarios reliquit, tanquam Præsides, & Iudices:* tales autem non sunt, nisi habeant potestatem judicariam, saltem secundum se completam. *Capite verò 7. ait: Pie admodum, ne hac occasione aliquis pereat, in eadem Ecclesia Dei custoditum semper fuit,*

ut nulla sit reservatio in articulo mortis, atque ideo omnes Sacerdotes quoslibet pœnitescentes à quibuscumque peccatis, & censuris absolvere possint. Ubi Concilium supponit, omnibus Sacerdotibus competere universalem jurisdictionem, & quamvis restricta sit, & impedita, donec assignentur subditi, attamen nunquam fuisse impeditam in Ecclesia pro articulo mortis. Confirmatur à Lessio. Potestas remittendi peccata est sublimissima; non erat proinde rationi congruum, eam conferri ab homine, aut consistari ex duplici potestate, unâ collatâ à Christo in ordinatione sacerdotali, alterâ ab homine. Sic enim potestas collata in ordinatione esset manca.

*Probatur 2. Pars;* quia, etsi conferatur in ordinatione Sacerdotali potestas judiciaria secundum se completa, ut tamen exeat in actum, debent assignari subditi, & causæ, seu materia judicanda. Quæ assignare pertinet ex voluntate Christi ad Ecclesiæ Prælatos, uti constat nobis ex perpetua Ecclesiæ praxi, & hac ratione dicitur Ecclesia conferre jurisdictionem, conferendo nempe ultimum complementum. Nec mirum, quòd forma relativa, qualis est potestas judiciaria, completa licet non possit exire in actum defectu materiæ, vel termini, aut applicationis. Sic enim potestas consecrandi est completa in Sacerdote, & tamen, pane, & vino deficiente, exire in actum non potest. Sic olim, ut refert Hiquæus supra ex Sylvio, erant Judices, Chariularii dicti, qui judiciariam habebant potestatem; at in eos tantum, quorum causæ ad eos speciali mandato mittebantur. Et similes hodieum esse possunt.

*Probatur pars tertia tum ex praxi communi*

ni perpetua Ecclesiæ ; tum quia inconveniens erat, ut potestas illa, quoad exercitium, esset independens à Christi in terris Vicario : sic enim necdum apti ad eam debitè exercendam se ejus exercitio exposuissent, secutaque fuissent gravia incommoda, discordiæ, conflictio jurisdictionum, sacrilegia, aliaque mala, ut expenderi faciliè patet. Unde patet, quâ ratione Ecclesia conferat, & tollere possit jurisdictionem, nempe subjiciendo Fideles, tanquam subditos, pro foro sacramentali, vel eos non subjiciendo, aut subiectos subtrahendo, vel saltem certa peccata.

Dixi in assertione : *Jurisdictio pro foro pœnitentiæ* : nam pro foro externo, & interno non sacramentali Papa, etiam non Sacerdos, accipit eam, suppositâ electione, immediatè à Christo ; Episcopi verò à Papa per confirmationem electionis, vel collationem Episcopatus, etsi necdum sint consecrati, ut habet communissima Theologorum, & Canonistarum alicujus nominis : unde patet, posse eam separari à jurisdictione sacramentali. Similiter promotus ante susceptum sacerdotium ad Parochiam accipit jurisdictionem quandam, seu potestatem spirituales suos Parochianos gubernandi, & vi hujus potest Sacerdoti approbato delegare jurisdictionem in foro conscientiæ, non quòd ei conferre possit potestatem judicariam, quam non habet, sed quòd suos Parochianos illi, tanquam Judici, in foro pœnitentiæ subiciat. Quare, si èt quis non possit per alium, quod non potest per se, si alius potestate ab ipso donari debeat, id tamen non procedit, si jam ante potestatem habeat alius.

Resp.

Resp. 2. Jurisdictio ordinaria, pro foro pœnitentiæ terminativè completa, acquiritur à Sacerdote primo ratione officii, cui per se annexa est cura animarum : quia omnis, in tali officio existens, tenetur suis vi illius ministrare Sacramentum pœnitentiæ ; ergo debet etiam habere potestatem ordinariam. Hæc magis respicit personam, quam locum ; hinc si Parochus cum suo subdito peregrinetur, potest eum absolvere ubique locorum. 2. Acquiritur ratione domicilii, vel quasi domicilii pœnitentis : hic enim fit subditus ordinarii ratione domicilii, vel quasi domicilii. 3. Acquiritur superiori familiæ, vel statûs in omnes, qui ad eum admittuntur : hinc Cardinali acquiritur in suos domesticos, Superiori Religiosorum in novitios, Capellano castrensi in milites saltem, dum sunt in castris suæ legionis.

Resp. 3. Jurisdictio delegata completè acquiritur rursus immediatè à Papa, per privilegium. Talem habent, suppositâ Episcopi approbatione, & facultate à Superioribus suis obtentâ Religiosi Ordinum mendicantium, & cum illis participantes in privilegiis, in quosque Christi fideles sæculares, dico sæculares ; quia quælibet Religio habet specialia privilegia, ut illius Religiosi confiteri non possint sine licentiâ sui Superioris aliis, extra suum ordinem, quanquam habent plerumque licentiam in itinere, dum deest de ordine, confitendi alteri extra ordinem suum.

2. Acquiritur cuilibet approbato Concessionem directâ ab habente ordinariam factâ : Potest autem eam delegare Papa pro tota Ecclesiâ inconsultis Episcopis, & Episcopus pro sua Diocesi inconsultis Parochis, Parochus, per se lo-



quando, alteri Sacerdoti in Dicecesi approbato, ex *Trid. Sess. 14. Cap. 7.* Pastor enim habet potestatem in suas oves pascendas vel per se, vel per alios.

3. Acquiritur concessione indirecta Sacerdoti, quando hic assumitur in Confessarium ab eo, cui fas est sibi eligere Confessarium. Tales sunt de Jure communi omnes Episcopi, Archiepiscopi, Abbates exempti, Generales Ordinum, Provinciales, Rectores, Priores; Guardiani, salvis tamen privilegiis Ordinum. Nec necesse est talem Confessarium Religiosorum ab Episcopo esse approbatum, modò cæterum idoneus sit: *Trid.* enim circa Regulares nihil immutavit.

*In articulo  
mortalis  
cui com-  
petat?*

4. Acquiritur cuicunque Sacerdoti, si alius desit, etiam excommunicato, hæretico, apostatæ ob articulum, vel periculum probabile mortis pœnitenti imminenti. Constat ex *Trid. N. 341.* ci. 1.º: potestas enim absolvendi data est ad salvandas animas, proinde restringenda non est, ubi hæ periclitantur. Articulus mortis est, cum ea moraliter certò proximè instat ex morbo, vulnere, sententia Judicis: periculum mortis est, cum ea ex probabili timore imminet. In tali sunt milites inituri prælium, suscepturi iter periculosum, Banniti, inter pestiferos agentes, mulieres partui vicinæ expertæ in partibus periculum vitæ, laborantes morbo periculoso, non tamen damnati ad triremes; quia periculum non est semper proximum. La Croix N. 1559. Negant quidem Sotus, & alii id procedere etiam de periculo mortis, sed probabilitas affirmant Suar. Vasq. Sanch. Lugo, & alii; quia aliàs non esset satis provisum animabus, & articulus, ac periculum mortis quoad hoc in jure

pro

pro eodem sumuntur *Cap. Si quis suadente* 17. q. 4. *Cap. Eos, qui, de sententia excommunicationis* n. 6. Probabilius tamen id non procedit, si adsit alius Sacerdos speciali jurisdictione, & approbatione præditus; quia Ecclesia dat facultatem pro necessitate pœnitentis, quæ tunc non est, esset tamen, si approbatus nollet absolvere. Quodsi non approbatus jam cœpisset audire Confessionem, fas ei esset, imò deberet pergere, ne pœnitens cogeretur eadem bis confiteri. Opposita sententia nihilominus probabilis est: quia Ecclesia voluit prospicere saluti pro omni casu; posset autem contingere, ut moribundus æquè confiteretur approbato, v. g. Pastori suo, & anima periclitaretur. Sic absolutus à reservato non teneretur postea adire Superiorem, nisi fortè excommunicatio fuerit annexa, aut specialia statuta ordinis id exigant; quia pro illo casu nulla est reservatio, fuitque directè absolutus. Quid possit in hoc casu Sacerdos sacrilegi concubitûs complex: dictum est P. 1. N. 303.

5. Requiritur per consensum etiam tacitum habentis jurisdictionem ordinariam, existentem re ipsâ antè, & declaratum per signum aliquod exterius, v. g. per consuetudinem approbatam: talis enim consensus æquivaleret expresso verbis, vel scripturâ. Debet autem consensus re ipsâ existere; quia delegatio jurisdictionis est actualis translatio sui juris in alium, quæ fieri nequit sine actuali voluntate, cùmque ab altero acceptari debeat, necesse est, ut signo externo manifestetur illi. Unde non sufficit merè præsumpta, nec præsumptio de rati habitatione ordinarii, si rogaretur: hujus tamen de suæ jurisdictionis usu scientis taciturnitas

nitas potest esse indicium. sufficiens consensûs, ut si videretur suos subditos confiteri alicui, quem scit non habere jurisdictionem, & taceret, cum facile sine periculo offensæ, aut incommodi impedire posset, si veller: qui enim tacet in his, quæ ad ipsum pertinent, & in quibus posset facile, & deberet contradicere, censetur consentire secundum *Reg. Juris. 43. in 6.* Aliud foret, si ex metu offensæ, vel scandali, aut murmuris in templo taceret. Tunc enim certum indicium consensûs non esset taciturnitas. Ex dictis deduco.

344.  
*Corollaria.*

1. Parochi, & simplices Sacerdotes possunt sibi eligere Confessarium, modò approbatus sit; quia est tacitus consensus Ordinariorum ob commoditatem celebrandi; non possunt tamen eligere non approbatum. Alexander enim VII. damnavit sententiam id asserentem. V. *Anal. N. 181.*

2. Possunt Fideles, extra suam parochiam existentes, alibi confiteri, & Parochus, vel Sacellanus approbatus potest excipere Confessiones alienorum, in suam parochiam accedentium, non requisito illorum Parocho; quia Ordinarii vident hæc fieri, & silent: unde habetur tacitus illorum consensus. *Suar. Lugo, La Croix N. 155.*

3. Ex eo, quòd delegata sit jurisdictio, non censetur concessa potestas, utpote diversa, subdelegandi. Excipe, nisi quis delegetur ad universitatem causæ, id est, nisi committatur illi officium habens annexam jurisdictionem ordinariam, ut, si quis substituatur loco Parochi, vel in perpetuum, vel ad modicum tempus, v. g. ad dies aliquos absente

Pasto.

Pastore: si enim primum fiat, est quasi Vicarius perpetuus, potestque delegare non secus ac Pastor: si verò fiat secundum, poterit delegare non quidem ad omnia simul Parochi officia, attamen pro certo casu, v. g. ad absolvendum infirmum; non enim censetur Ordinarius erga suum ministrum tam rigorosè parcus, ut ei hanc denegat potestatem.

4. Potest jurisdictio ab Ordinario, v. g. Episcopo; vel Parocho necdum Sacerdote delegari; quia potestas delegandi non fundatur in potestate absolvendi, sed in superioritate spirituali suos subditos gubernandi, & pascendi per se, vel per alium. Metu extorri probabilius valet, non tamen petiri, & injustè negata; quia non transfertur nisi per voluntatem.

5. Qui jurisditionem accepit ab Episcopo, ut in ejus Diocesi administret Sacramenta in subsidium; vel ad requisitionem Parochorum, si absente Parocho advocetur, validè, & licitè absolvit; quia vocantes censentur nomine Parochi requirere, adestque tacitus Parochi consensus.

6. Et si Sacerdos approbatus quidem, sed excommunicatus toleratus validè absolvat, absolvit tamen illicitè, nisi requiratur; quia retinet potestatem quidem, sed prohibetur eam exercere. At excommunicatus non toleratus nec validè absolvit extra articulum mortis etiam à venialibus; quia privatus est omni jurisditione, nec potest alteri delegare jurisditionem audiendi suorum Confessiones; quia delegatio est actus jurisditionis, quamdiu tamen retinet parochiam in titulum, probabiliter potest alteri dare potestatem assistendi



matrimonio sui Parochiani ; quia assistentia illa non est actus jurisdictionis ; sed tantum testis qualificati , qualis esse potest suspensus , vel excommunicatus à Papa. Lugo ex Moral. Dub. 45. Quando Ecclesia suppleat jurisdictionem, dixi suprâ N. 47.

### Q U Æ S T I O III.

An omnibus Confessariis necessaria sit approbatio?

345. *Est re-*  
*late ad*  
*secula-*  
*res ne-*  
*cessaria.*  
Resp. Ad absolvendum validè sæcularem à mortali , etiam dubio extra articulum , vel periculum mortis omnibus necessaria est expressa , vel tacita approbatio , constat ex *Trid. Sess. 25. Cap. 15. de Reform.* ubi sic habet : *Quamvis Presbyteri in sua ordinatione à peccatis absolvendi potestatem accipiant : decernit tamen S. Synodus , nullum etiam Regularem posse Confessiones secularium etiam Sacerdotum audire, nec ad id idoneum reputari , nisi aut parochiale Beneficium , aut ab Episcopis per examen , si illis videbitur esse necessarium , aut aliàs idoneus judicetur & approbationem , qua gratis detur , obtineat , privilegiis , & quâcunque consuetudine etiam immemoriali , non obstantibus.*

Dixi 1. *Sæcularem* : Quia circa Regulares Conc. quo ad hoc nihil immutavit , unde exceptis Monialibus possunt confiteri idoneo , non approbato ab Episcopo , quem Superior designavit.

Dixi 2. *A mortali* : quia à venialibus , & mortalibus directè per absolutionem remissis potest probabilius quilibet Sacerdos absolvere vali-

validè : dico *validè* : nam Innoc. XI. in Decreto de quotidiana Communionem ait : *Ordinarii non permittant, ut venialium Confessio fiat simpliciter Sacerdoti non approbato* : unde videtur Confessio talis reddi illicita.

Dixi 3. *Expressa, vel tacita* : Expressa est, quæ vel verbis formalibus, vel signo externo datur ; tacita verò, quæ vel per taciturnitatem Ordinarii habetur, vel in Officio, seu Beneficio Parochiali collato involvitur : hoc ipso enim, quòd quis modo, per Canones præscripto, obtineat Beneficium parochiale, approbatur. Canones autem volunt id obtineri per concursum, vel prævio alio examine, ut habet *Trid. Sess. 24. Cap. 18. de Reformatione*. Unde si quis per fraudem suam, vel in curiam Episcopi, vel aliter sine examine, vel iudicio Episcopi pervenisset ad parochiam, non secus, ac alii indigeret approbatione Episcopi. Qui parochiam accipit extra concursum ab aliquo non Episcopo, debet se sistere examini, & approbationem petere, hæcque obtentâ est approbatus, per se loquendo, pro tota Diœcesi : Beneficium enim parochiale à *Trid.* ponitur pro universali approbatione. Unde si consentiant alii Parochi, potest ubique in Diœcesi audire Confessiones, & tempore Jubilæi audire alienos. Porro per approbatos vi talis Beneficii intelliguntur omnes, qui ordinariam habent in sæculares jurisdictionem, ut sunt Episcopi, Vicarii Generales, Abbates habentes jurisdictionem quasi Episcopalem ; non tamen Abbates alii, nec Regularium Provinciales, Rectores, Priores, &c. quia in rigore non veniunt nomine Parochi ; Parochus enim est, qui autoritate Episcopi præ-

Parascus est Ecclesiæ Parochiali, ut populum pascat, verbo Dei, & Sacramentis. Ex dictis sequitur, eum, qui vi tantum Beneficii Parochialis est approbatus, si destinat esse Parochus, non manere approbatum.

### QUÆSTIO IV.

Aquo Episcopo approbatio haberi, seu Confessarius debeat esse approbatus?

346. Certum est, quod approbare possit solus Episcopus, aut qui habet jurisdictionem Episcopalem in sæculares, ut Capitulum sede vacante, Abbates habentes jurisdictionem quasi Episcopalem: hanc autem habent in ordine ad approbandum, qui habent Diœcesin nulli Episcopo subjectam, vel qui solent dispensare in votis, visitare Parochias, excommunicare, jungere Matrimonio, non autem saltem vi officii Archidiaconi. An Nuntius Apostolicus possit approbare pro sua provincia, dubium est, multi affirmant. Ceterum Episcopus potest approbare per se, vel per alium, quando est electus, & confirmatus, et si necdum consecratus, non tamen nisi subditum saltem ad tempus ratione loci. Quaritur, à quo Episcopo Confessarius debeat esse approbatus?

Resp. Per se loquendo, debet esse approbatus ab Episcopo Diœcesis, in qua excipienda sunt Confessiones Sæcularium. Ratio est: quia ad Episcopum pertinet, ne quis in sua Diœcesi Confessiones audiat, non approbatus ab ipso, tanquam ad id idoneus; sicut ad Magistratum civilem pertinet, ne Medicus sine

ejus licentia in urbe medicinas præscribat. Quemadmodum enim Medicus idoneus posset nocere corporibus; ita Confessarius animabus, quia um cura incumbit Episcopo; nam Confessarius, pro uno loco, reparatus idoneus, potest pro alio loco idoneus esse. Deinde, si à quocunque Episcopo approbatus, posset ubique audire Confessiones, sequeretur confusio jurisdictionum, & limites Diocesium confunderentur. *Suar. Con. & alii* tenent, necessariam esse approbationem Episcopi, cui eam petens subest, eò quòd approbatio sit actus jurisdictionis; hic autem exerceri non possit, nisi in subditum. At verò, si sermo sit de Episcopo, cui subest approbandus ratione stabilis domicilii in ejus Diocesi, jam non posset Sacerdos Diocesis Moguntinæ, in Trevirensi ad tempus existens, approbati ab Episcopo Trevirensi, quod *Lugo* ait esse inauditum; si verò sermo sit etiam de Episcopo, cui, quemadmodum de jure communi potest, Sacerdos se subdit, quoad sacras functiones, & administrationem Sacramenti Pœnitentiæ, in ejus Diocesi exercendam, uti AA. illius sententiæ exponunt, jam coincidunt cum nostra sententia. *Viva* & alii docent, requiri, & sufficere, quòd Confessarius sit approbatus ab Episcopo pœnientis, eò quòd ad Episcopum spectet, ne quis ejus subditum audiat, nisi ab eo judicatus fuerit idoneus: verum, licet requiratur approbatio saltem tacita illius Episcopi, ea tamen universum non sufficit, alias in hac Diocesi Trevirensi approbatus, alibi existens, posset quoscunque hinc ad se venientes absolvere sine approbatione Episcopi loci, in quo Confessiones audit, id quod tamen non admittitur, præsertim, si ibi habitet.

Dixi:



§ 48. *1. Exci-*  
*pitur*  
*Paro-*  
*chus.* Dixi : *Per se loquendo* : nam excipitur 1. Parochus, qui, itineris causâ in alia Diœcesi existens cum suo subdito, potest hunc ibidem audire, & absolvere absque approbatione Episcopi loci; quia, cum ratione muneris sui sit Pastor, habeatque jurisdictionem ordinariam, censeatur approbatus ipso jure ad suos ubique audiendos: neque enim jurisdictio ordinaria, qualis hic est Parochi, arctatur ad locum, sed, nisi specialiter restringatur, ubique exerceri potest.

*2. Con-*  
*fessarii*  
*Princi-*  
*pum.* 2. Excipiuntur Confessarii, etiam Religiosi Magnatum, & Principum, qui respectu illorum sunt velut Parochi, illosque per varias Diœceses comitantes possunt confitentes absolvere ubique sine approbatione saltem expressâ singulorum Ordinariorum; quia communis praxis ostendit consensum tacitum Ecclesiæ approbantis.

*3. Mis-*  
*sionarii*  
*Castren-*  
*ses.* 3. Excipiuntur Missionarii, seu Curiones Castrenses: hi enim milites, quibus tanquam animarum curatores præfecti sunt, possunt ubique absolvere, iisque reliqua Sacramenta ministrare, si, uti in bello anno 1744. cœpto, & dein subsequenti factum, auctoritate Pontificis tanquam illorum curiones à suo Episcopo, aut Missionariorum Superiore deputati sint cum ea speciali facultate; si autem hanc non habeant, possunt quidem milites absolvere tum adhuc existentes in Diœcesi Episcopi approbantis, tum extra illam in castris ex tacito Episcoporum consensu. An autem idem possint extra Diœcesin in hibernis sine approbatione Episcopi loci dubium est. Affirmant aliqui hâc ratione ducti, quòd, licet non sint Parochi strictè dicti, cum Beneficium Parochia-

le non habeant ; sint tamen velut Parochi hoc ipso , quod ab Episcopo pro administratione Sacramentorum legionibus sunt præfæcti , atque ita suam parochiam velut vagam circumducant ; ac proinde sicut Parochus , in sua parochia existens , potest suos absolvere ; ita & illi inter suos existentes. Unde & , sicut si alieni veniant ad parochiam , Pastor potest eos audire confitentes , & absolvere ; ita possit curio Castrensis milites , ex aliena legione ad suam venientes , ex communi Episcoporum , & Missionariorum consensu audire , & absolvere. Idem dicunt de vagis in exercitu , etsi milites non sint. Ità *Layman L. 5. tr. 6. cap. 10. N. 5.* *La Croix L. 6. p. 2. N. 1518.* ubi ait difficultatem tantum esse ; atq. si Missionarius sit regularis , non debeat ob constitutionem Clementis X. mox citandam esse approbatus ab Episcopis omnium Diœcesium , per quas transit , pro negativa assert duorum Doctorum , quos interrogavit , rationes , & ipse quamvis nihil velit definire , adducit rationem jam allegatam , quod nempe regularis ille sit velut Parochus legionis ; adeoque possit quoad eam , quod potest Parochus in sua parochia. Contradicunt tamen alii ; quia ex praxi , & consuetudine Ecclesiæ quilibet ibi sortitur parochiam , & Sacerdotem proprium , ubi domicilium , vel quasi domicilium habet. Quare Episcopus , ex cujus Diœcesi discessit Missionarius Castrensis , non potest illi dare jurisdictionem , & approbationem absolvendi milites in alia Diœcesi , in qua permanent ad longum tempus existunt. Præterea si talis Missionarius posset absolvere , ex eo quod sit quasi Parochus , etiam posset in hibernis  
sine

sine licentia Episcopi, & Parochi loci jungere milites Matrimonio; contrarium autem decidit, teste Schmalzgruber, *Sacra Congregatio* Anno 1677. 1683. 1694. Proin in hac controversia spectanda est consuetudo; mentem Episcoporum, quæ diversa esse potest, declarans.

## QUÆSTIO V.

An Religiosus, approbatus in Diœcesi una, possit in alia existens absolvere subditum Episcopi, à quo approbatus est, sine approbatione Episcopi loci, in quo consistentem audit?

349. Resp. Si Religiosus permansurus sit in Diœcesi hac alia, non potest absolvere talem seculari. Constat ex Declaratione Clement. X. quæ incipit *Superna magni Patris Ec.* extatque apud La Croix sub N. 1502. In hac enim decernit Papa Religiosos, ab Episcopo ad Confessiones secularium in sua Diœcesi audiendas approbatos, non posse in alia Diœcesi eas audire absque Episcopi Diœcesani approbatione, quamvis poenitentes subditi sint illius Episcopi, à quo ipsi Religiosi jam fuerant approbati. An autem hoc idem dicendum sit, si Religiosus sit transeunter in alia Diœcesi, ut, si Religiosus in Trevirensi approbatus existat transeunter v. g. in Moguntina, in qua approbatus non est. Negant Platelius, Reiffenstuel, Sporer, Pichler L. 5. Tit. 38. N. 236. Schmalzgr. L. 4. Tr. 4. N.

224. Taberna, & alii. Horum ratio est; quia de jure communi voluntaria jurisdic-  
 tio in alieno territorio exerceri potest, nec Cle-  
 mens X. ei quoad Religiosum derogavit: nam  
 nunquam fuit questio, an Religiosus habitans  
 in Diocesi A possit absolvere in Diocesi B,  
 in qua est transeunt, subditum Episcopi  
 Diocesis A, à quo est approbatus; sed tantum  
 quarebatur imò. An Religiosus, approbatus  
 ab uno Episcopo, censeatur vi Tridentini ubi-  
 que approbatus? 2. An Religiosus ubique  
 possit in Confessarium eligi verba Cruciatæ.  
 & contra dictum est, ut habetur apud Ca-  
 denam Diss. 2. N. 163. 167. & 168. Clement  
 autem inhæsit Decretis suorum Antecessorum,  
 ut apertè habetur in ejus declaratione apud La  
 Croix N. 1503. apud eos autem nostra quæ-  
 stio agitata non fuit: unde prædicti A.A.in-  
 ferunt, Sacerdotes Societatis JESU; ab ali-  
 quo Ordinario semel approbatos, posse, dum  
 iter agunt per alias Dioceses, audire Confes-  
 siones quorumcunque Sæcularium, exceptis  
 locis, in quibus Ordinarii existunt, & dum-  
 modo Parochi non repugnent; id enim ha-  
 bet Societas JESU vi Bullæ Greg. XIII. decet  
 Romanum Pontificem. Quo privilegio, ut in-  
 nuat Lugo D. 21. N. 47. sumus subditi, &  
 censemur approbati ab Ordinario, in cujus  
 Diocesi existimus, putanturque Pontifices,  
 qui videntur illam facultatem revocare, loqui  
 tantum de facultate audiendi Confessiones  
 permanenter, non verò solum transeunt.  
 Oppositum tenet La Croix, & alii, ed quod  
 verba Constitutionis Clementinæ sint nega-  
 tiva, & generalia, requirantque, ut Re-  
 gularis sit approbatus ab Episcopo loci,  
 R. P. Renter Theol. Mor. P. IV. Dd in



in quo audit Sæcularium Confessiones, præscindendo, an in eo existant transeunter, vel permanenter, adeoque nos ea non debererestringere ad existentes permanenter in ea Dicecesi, præsertim cum Pontifex revocet omnia quali. & quomodocunque data privilegia in contrarium. Ad hæc tamen dici potest, spectandam esse simul materiam Pontifici propositam, quæ videtur diversa fuisse ab hac questione nostra, & privilegium toti Religioni concessum esse favorabile, adeoque quod contra illud pugnat, velut odiosum esse restringendum, unicum *Suar.* docet *Bonac. Reiffenstuel*, habetque communis.

## Q U Æ S T I O . VI.

An Parochus vi Beneficii Parochialis censeatur approbatus pro tota Ecclesia ?

Resp.  
Affir.  
mativa  
commu-  
nior.

Resp. Videtur esse approbatus pro tota Ecclesia, adeoque quocunque in loco posse audire Fidelium Confessiones, si accedat jurisdictionis, concessa ab Episcopo, vel Parocho. Ita *Suar. Lugo*, & alii communius; quia Trid. ponit Beneficium Parochiale pro titulo universalis approbationis, sic, ut Parochi censeantur approbati ab omnibus Episcopis consensu tacito, & legali, sicut publici Ministri Ecclesiæ à jure, accedente consensu Episcoporum, deputati; secus ac ii, qui Beneficium Parochiale non habent: *Confr.* jure antiquo erant Parochi pro tota Ecclesia approbati, hocque Trid. circa eos invariaturum reliquit: proinde possunt ubique audire Confessiones Fidelium,

lium, si ab Ordinario, vel Parocho loci accedat jurisdictio. Atque recepta consuetudo habet, ut in consilio duatum Diocesim Parochi unus evocent Parochos alterius in subsidium ad audiendas Confessiones in maioribus solennitatibus.

Resp. 2. Probabilius Parochus non est approbatus vi Beneficii Parochialis pro tota Ec-*Negati-*clesia, sed solum pro Diocesi sua. Ita *Laym. va pro-* L. 5. Tr. 6. Cap. 11. N. 8. *Gutier. Roader. babilior.* *quez, Sa, & alii.* Ratio à priori est; quia Parochus non approbatur ab Ecclesia universalis; sed tantum ex dispositione Trid. à suo Episcopo, ipsi parochiam conferente, cuius solius iudicium, & examen requiritur; ergo non est censendus approbatus, nisi pro Diocesi Episcopi sui. Antecedens probatur. In primis non approbatur ab omnibus Episcopis tacito, & legali consensu: nam ad eos perinet, à quibus dirigantur, & pascantur eorum oves; saepe autem idoneus pro uno loco non est idoneus pro alio, cum in diversis locis sint diversae consuetudines, peccatorum reservationes, alia statuta, commercia, alius hominum genius: unde merito possunt esse iniuri, excipi suorum Confessiones ab aliquo, quem non cognoverint idoneum. Imò merito quandoque timere possunt, ne aliqui Episcopi sitimiles faciles in admittendis ad excipiendas Confessiones, sicque quandoque admittant minus idoneos. Et hinc S. Congreg. Episcopo Abileni Anno 1593. respondit, Parochum unius Diocesis, non posse vigore Jubilæi eligi in Confessarium in alia sine approbatione Ordinarii loci, & Trid. supra dixit nullum posse audire Confessiones, nisi approbatum

ab Episcopis. Excipetamen, nisi alicubi consuetudo vigeat, ut unius Diocesis Parochus in alia possit ad requisitionem Parochi in hac audire Confessiones: cum enim adest tacitus Episcoporum consensus, & unus alterus approbationem ratam habet.

## QUÆSTIO VII.

An Approbatus pro Diocesi censatus approbatus pro Monialibus?

352.  
Non est  
ad audi-  
endas  
in clau-  
stris.

Resp. Pro illis audiendis in claustris non est approbatus, sed eget speciali approbatione Episcopi, siue jam Moniales exemptæ sint, siue non: sic enim statuit Greg. XV. in Conclit. *Inscrutabili*. quam roborat Clemens X. per Constitutionem, quæ incipit: *Superna magni* *Patris*. suprâ relata, vigetque in his partibus.

Dixi: *In claustris*: nam si Moniales cum licentia degant extra monasterium, v. g. Eleemosynæ, aut suos invisendi causâ, & à Superioribus suis licentiam habeant cuicumque confitendi; possunt audiri à non approbato, specialiter pro illis: nam licet Greg. in Constitutione sua velit Confessarium pro illis esse specialiter approbatum; videtur intelligendus de Confessario Monialium, degentium in claustris: supponit enim juxta alias Constitutiones Moniales semper esse in claustris. Nec obstat Constitutio Clementis X. quia non videtur ponere novum jus; sed solum declarare, & roborare Constitutiones priorum Pontificum, uti indicant verba Constitutionis §. *Nos attendentes*; ergo de Monialibus extra claustra degentibus non loquuntur Pontifices, con-

sequen-

sequenter cùm non sit recedendum à jure antiquo, nisi quatenus per novum exprimitur, possunt tales absolvi à non specialiter approbatis. Id quod saltem valet per Episcopiam in Germania, ubi sæpe diu absunt à monasteriis, & vix habent pro iis specialiter approbatum: neque enim approbatus pro uno monasterio, ideo approbatus est pro alio; non est autem credibile Papam velle, eos tanto tempore carere Sacramentis Pœnitentiæ, & Eucharistiæ. *La Croix N. 1527.*

Porro, ut audiantur in claustris etiam à specialiter approbatis exemptæ, præter approbationem Episcopi requirunt licentia Superiorum Ordinis, cujus sunt illæ exemptæ; quia approbans non intendit derogare Privilegiis Ordinum, vi quorum non possunt ejusmodi regulares confiteri, nisi Confessariis à Superiore deputatis. *La Croix 1532.* Quare Abbatisa non potest sibi eligere Confessarium non approbatum pro Monialibus, nec exempta sine licentia Abbatis, cui subest, approbatum: constitutio enim illa Papæ principaliter favorem intendit, ut nempe moniales discretum habeant animarum directorem, quo Abbatisa maximè eget. *V. La Croix N 1534.*

## QUÆSTIO VIII.

Quando Episcopus approbationem negare, limitare, & revocare possit?

Resp. Negare eam potest, & debet, quando admissus ad examen invenitur inidoneus: *Potest* nam Trid. ideo requirit examen, ut inidonei *ex justa* rejiciantur; si autem admissus ad examen *re-causa* periciatur idoneus, non potest sine injuria ei *negare*; quia licet possit Episcopus non admit-



tere ad examen, admittendo tamen init contractum eum examinando, sicut alias in concursu: examinandus enim æquivalenter dicit: subijcio me examini, ut, si reperiar idoneus, approber. Episcopus verò dicit: admitto te ad examen, ut si inveniaris idoneus, te approbem: unde facto examine, & repertâ idoneitate, approbatio non est favor, sed sententia.

354.  
*Lim-  
itare.*

Resp. 2. Potest quoque Episcopus approbationem limitare ad certas personas, tempus, loca, & peccata, & quidem validè sine causa, & licitè ex iusta causa: quia concessio pendet ab ejus voluntate, nec Pontifex supplet defectum, sed supponit adesse causam justam.

Causæ autem justæ sunt hæc: 1<sup>a</sup>ma, si pro nunc approbandus habeat sufficientem scientiam, sed meritò major desideratur pro approbatione perpetua. 2<sup>a</sup>da. Si prudenter timeatur, ne ut sæpe fit, semel approbatus in perpetuum, negligat studium, per oblivionem evadat ineptus, aut saltem minus aptus. 3<sup>a</sup>tia. Ut probeatur, si necdum constet, an principia generalia bene applicet in praxi, an sortè fit heterodoclitus, nimium laxus, aut severus. Atque ob has, similesque causas potest Episcopus etiam Parochorum approbationem limitare ad certum tempus: etsi enim hi hoc ipso, quòd Beneficium Parochiale accipiant, dicantur à jure approbari, hoc tamen non fit, nisi dependenter ab examine, & iudicio Episcopi, qui sicut potest ineptos repellere, sic minus aptos ad tempus tantum approbare: hæc enim facultas ei necessaria est ad rectum animarum regimen, consequenter nullo iure negari potest; alias, quod concessum est in ædificationem, cederet in destructionem.

Resp.

Resp. 3. Potest etiam Episcopus approbationem, etiam si illimitatè datam, ex iusta causa revocare, uti, si approbatus esset nimis laxus, vel nimis rigidus, mali exempli &c. quia ad Episcopum pertinet cura suarum ovium; proinde facultas esse illi debet, ut oportet illis prospiciendi

Dixi: *Ex iusta causa*: nam sine hac illicitè revocaret: est enim approbatio quædam donatio, quæ acceptata sine causa licitè non potest revocari. Imò non desunt, qui teneant, sine causa approbationem illimitatè datam Regulari, non posse validè revocari; quia Cap. *Accepimus*. de qualitate & ætate ordinandorum dicitur: *Semel idoneus reputatus debet pro tali haberi semper, aliâ causâ non interveniente*, & Clemens X. in Bulla: *Superna*. statuit, Regulares, ab Episcopo illimitatè approbatos, non posse ab eodem, nisi superveniente causâ, quæ ipsas Confessiones concernat, revocari ad examen, vel suspendi ab audiendis Confessionibus. At, si Regularis revocetur ad examen, frustra se opponet: Episcopus enim præsumitur habere iustam causam, statque pro ejus autoritate possessio. Vide P. 1. & N. 167. in Analyfi.

## Q U Æ S T I O IX.

Quibus modis cesset Approbatio, & Jurisdictio?

Resp. Approbatio, & Jurisdictio delegata regulariter cessat, & perseverat pro beneplacito concedentis. Hinc imò cessat, si revocetur, modò revocatio approbato & delegato

volunta-  
re conce-  
dentis,  
et modo  
conce-  
ditur.

inimetur, & innotescat subditis. 2. Cessat, si  
constet, tempus concessionis effluxisse. 3. Si ap-  
probans, vel delegans, tantum ad tempus vita-  
sue moritur, & mors innotescat; quia, ut ap-  
probatio, & jurisdictionis concessio, ita ejus  
perseverantia pendet à voluntate concedentis, &  
approbantis; si autem mors; vel revocatio  
communiter ignoretur; approbatio & jurisdi-  
ctio adhuc perseverat ex Cap. *Si praeabendam*, Do-  
nec innotescat; quia, si illa ignorentur, est er-  
ror communis cum titulo, & concedens debuit  
velle dare, donec revocatio, vel mors innotef-  
ceret, aliàs imprudenter egisset, Fideles expo-  
nendo periculo invalidè suscipiendi Sacramen-  
tum Pœnitentiæ. 4. Si concessa sit hoc modo :  
*Quamdiu mihi visum fuerit, vel usque ad be-  
neplacitum, expirat* morte concedentis per Cap.  
*Si gratuite. De rescriptis in 6.* quia beneplaci-  
tum non censetur post mortem durare, secus es-  
set, si dictum fuisset : *Ad beneplacitum Sedis  
Apostolicæ*; quia hæc non moritur, sed per  
sacceptionem Pontificum perseverat. Si verò di-  
ctum fuisset : *Donec revocavero*, non expira-  
ret morte concedentis; quia, ut tunc expiraret,  
requiritur actus positivus, qui præcisè per mor-  
tem non habetur. 5. Si indefinitè sit concessa,  
non expirat morte concedentis; quia facultas  
absolvendi est gratia facta Confessario, quæ sta-  
tim perfectè acquiritur; gratiæ autem factæ  
non expirant morte concedentis, ex Cap. *Si  
cui in 6.* Et Ratio est; quia est quædam do-  
natio, quæ non finitur morte donantis abso-  
lutè, sed jura, quæ afferuntur in contrarium, lo-  
quantur de facultate concessa pro foro conten-  
tioso, ut, si quis denominetur Judex ad ter-  
minan-

minandam aliquam controversiam : hæc enim expirat morte concedentis , quando res adhuc est integra , seu Judex necdum cœpit uti sua jurisdictione : non verò intelligenda sunt jura de facultate gratiosa ad forum internum pertinente , uti facultas dispensandi in votis , impedimentis Matrimonii , quia est gratia facta , dum conceditur in gratiam delegati ; secus , si detur in gratiam tertii pro arbitrio delegati exequenda secum hunc dicta P. 1. N. 211. 6. Si moriatur Parochus , non ideo cessat approbatio , & jurisdictio delegata Sacellano , vel Vicario , cum in finem approbato , ut juvet Parochum : quia non approbatur præcisè ratione Parochi , sed Fidelium loci , & jurisdictio etiam est immediatè ab Episcopo. An facultas assistendi Matrimonio , delegata Sacellano à Parochis v. g. ægrotante , expiret morte Parochi , spectanda consuetudo. In Trevirensi talis Sacellanus procura primaria vicaria , mortuo Parocho debet se iterum sistere examini , & facultatem regendi obtinere. 7. Approbatus titulo Parochiæ , si hanc dimittat , non censetur ampliùs approbarus , ut dictum supra. 8. Jurisdictio Vicarii Episcopi , hujus morte expirat ; quia est moraliter eadem cum jurisdictione Episcopi. 9. Si Regularis , v. g. in Trevirensi approbatus , mutet Diœcesin , non ideo desinit ejus approbatio Treviris obtenta ; hinc , nisi tempus concessionis sit elapsum , si huc redeat , non indiget novâ approbatione , idque verum est , si ve ab ipso Episcopo expressè , si ve à suis Superioribus ex facultate , ab Episcopo obtentâ , sit approbarus ; quia , dum Superiores approbant , approbat Episcopus , & Regularis exemptus jurisdictionem habet à Pa-



pa, quæ licet sit suspensa, usque dum accedat approbatio Episcopi, hanc tamen si Episcopus semel dederit, functus est suo officio, habentque Regulares jurisdictionem omnino expeditam, & inimpedibilem ab Episcopo conformiter dictis. 10. Jurisdictio cessat quandoque per Censuram, de quo vid. 1. P. *De Censuris* n. 274.

## Q U Æ S T I O X.

An licet uti Jurisdictione dubiâ, vel tantum probabili in pœnitentem, vel ejus peccatum?

357. Resp. 1. Si jurisdictio sit merè dubia absque positiva probabilitate, non licet eâ uti, nisi in casu necessitatis proximi, quo extra articulum mortis absolvendus esset sub conditione. 2. Si verò sit vera pro ea probabilitas juris, quæ æquivalet errori communi, licet eâ uti conformiter dictis N. 47. quia tunc Ecclesia supplet. 3. Si pœnitens confiteatur peccatum grave, ad quod remittendum Confessarius tantum probabilem habet jurisdictionem, putat *Lugo, Sanch. Cardenas*, si addatur leve, in quod certò adest jurisdictio, certum esse, quòd Confessarius validè & licitè absolvat: Sacramentum enim non exponitur periculo nullitatis, nec ponitur obex gratiæ; quia remittitur veniale directè, & mortale saltem indirectè. juxta *Gobat* in tali casu non est procedendum sine aliqua necessitate; quia, si desit jurisdictio, à mortali directè non absolvitur, adeoque manet obligatus pœnitens ad peccatum illud iterum confitendum pro absolutione.

357.  
*Licet,  
dum Ec-  
clesia  
supplet.*

lutione directâ ; si non adderetur peccatum , in quod certa sit jurisdictio , non liceret absol- vere extra casum necessitatis.

## C A P U T VII.

De Jurisdictionis, & Approbatio-  
nis restrictione à certis pec-  
catis, seu de casibus re-  
servatis.

## Q U Æ S T I O I.

Quid sit Reservatio ?

REsp. Reservatio est negatio , seu non con- 358.  
cessio jurisdictionis ad absolvendum ab *Est re-*  
aliquo, vel aliquibus peccatis. Facultas refer- *strictio*  
vandi competit omni Superiori, habenti juris- *jurisdi-*  
dictionem ordinariam, qui, sicut potest dare *ctionis.*  
jurisdictionem in omnia subditi sui peccata, ab  
aliori potestate non reservare, ita & negare po-  
test in aliqua inferiori. Unde 1. Papa reserva-  
re sibi potest aliqua peccata in tota Ecclesia. 2.  
Episcopus in sua Diœcesi. 3. Parochus in sua  
Parochia, nisi ab Episcopo detur jurisdictio, à  
quo, quia communiter datur, consuetudo non  
habet, ut Parochi sibi peccata reservent. Ha- *Qui pos-*  
bent quidem Parochi suam jurisdictionem à Pa- *sint re-*  
pa, sed subordinatam Episcopis, ac si essent Vi- *servare*  
carii ab ipsis positi, habent & Regulares exemp- *casus?*  
ti suam immediatè à Papa, sed non expeditam,  
nisi secundum approbationem Episcopi. Unde  
hic sibi reservare potest casus, à quibus Religio-  
si,

si, & Parochi sine facultate, ab ipso obtentâ, nequeant absolvere. 4. Pœlati Regulares reservare possunt, per se loquendo, in suis Ordinibus certa peccata. Causa autem reservandi est, ut homines, videntes difficiliorem remissionem, à certis peccatis gravioribus deterreantur.

## QUÆSTIO II.

Quænam requirantur ex consuetudine Ecclesiæ, ut peccatum censeatur reservatum?

359. Resp. Requiruntur sequentia. 1. Ut sit *1. Peccatum mortale* : nam, cum venialia non sunt materia necessaria Confessionis, sed possint aliis multis modis expiari, in iisque finis reservationis cesset, non reservantur : hinc, qui commisit peccatum, etiam in materia gravi, si defectu plenæ advertentiæ non sit mortale, reservatum non est. 2. Ut sit in sua specie internum : hinc, qui externè tantum negavit fidem, non incurrit casum reservatum hæresis ; etsi enim talis peccaverit graviter contra præceptum proficendi fidem, in foro tamen interno non est Hæreticus, & penam, Hæreticis statutam, in eo non incurrit ; etsi in foro externo præsumatur Hæreticus.

*Comple-* 3. Ut sit simul externum, quia, licet Ec-  
*tum as* clesiæ peccata merè interna reservare posset, ne-  
*tu exter,* gando jurisdictionem, illa tamen non refer-  
*nograt* vat, sed tantum simul externa ; quia hæc re-  
servare ad bonum commune animarum ordi-  
nariè sufficit. Imò nec satis est, quod actus  
externus denominetur malus mortaliter ab  
actu

actui interno mortali, sed insuper actus externus debet esse objectivè graviter malus : hinc, si furtum grave ex loco sacro esset reservatum, & aliquis grave quid volens furari ex eo, furaretur tantum quid leve, aut volens graviter percutere Clericum, percuteret tantum leviter, vel volens successivè furari summam gravem, hodie furaretur quid leve, non incurreret casum reservatum : reservatio enim cadit præcipuè in actum externum malum, ac proinde requirit actum externum objectivè graviter malum. Præterea actus externus debet esse talis secundum dicta p. 1. n. 266. ut ducat in cognitionem interni : si enim esset indifferens, eumque non indicaret, casum reservatum non constitueret. *La Croix Li. 6. p. 2. n. 169.*

4. Requiritur, ut peccatum, nisi aliud exprimitur, sit externè in sua specie consummatum, *In sua specie* & eo modo, quo à lege reservante exprimitur, *Es modo* ut, si dicatur, qui temerè, scienter, præsumptuosè id fecerit, debet esse eo modo factum & completum in sua specie : verba enim legis sumenda sunt cum effectu, & debet esse peccatum simpliciter tale : Quare, si fornicatio reservaretur, non incurreretur reservatio, nisi per copulam perfectam.

5. Requiritur, ut peccatum sit certum, *Certum;* & certò reservatum : nam, cum reservatio sit *certoque* odiosa, odia autem sint restringenda, non censentur peccata reservata, nisi in sua specie certa, certoque reservata. *reservatum.* Quod verum quod est de reservatis in Bulla Cœnæ : licet enim Clemens VIII. à 1601. prohibuerit absolvere à casibus, etiam dubiè contentis in Bulla Cœnæ, at tamen 29. Sept. 1602. in alio decreto de eadem re omisit illa duo adverbia : *clarè,* & *du,*



& *dubio*, adeoque videtur prius revocasse, inquit Viva in damnatam tertiam ab Alexandro VII. scribens. Caterum, si pœnitens, vel Confessarius dubitet, an peccatum sit reservatum, teneat inquirere: incertum enim Confessarii non facit non esse reservatum, nec ei dat jurisdictionem. Aliud esset, si dubium foret contra rationem probabili pro non reservatione. Item, si dubitaretur, an peccatum sic sit commissum, ut requirit reservatio. In hoc casu, si ut sic dubium esset confessus pœnitens non habenti facultatem in reservata, & postea sciretur esse sic commissum, non esset opus denud. confiteri; quia jurisdictionis in dubio non erat restricta. *Nec obstat*, quod peccatum dubium fortè in foro externo habeatur pro reservato; quia in hoc, quando actus externus est positus, internus præsumitur.

### Q U Æ S T I O III.

An peccati reservationem incurrat ignorans eam?

360.  
*Reservatio  
triplex.*

*Nota.* Reservatio triplex considerari potest. 1<sup>ma</sup>. Purè pœnalis, quæ fit tantum ex motivo vindicandi delictum: talis de facto vix datur. 2<sup>da</sup>. Purè medicinalis, quæ fit in bonum Communitatis tantum ex motivo homines deterrendi à peccatis: talis hodieum est, quæ nullam annexam habet Censuram, vel aliam pœnam Ecclesiasticam. 3<sup>ta</sup>. Mixta, quæ fit ex motivo delictum vindicandi, & ab eo deterrendi: talis est juxta Gobat, quæ annexam habet Censuram; juxta Castrop. per quam delictum specialiter prohibetur, & puni-

tur.

zur. Et hæc passim pœnalis dicitur. Quæ autem sit purè medicinalis, quæ pœnalis, ex verbis decreti referentis colligendum est. *Hoc notato*

Resp. Reservatio purè medicinalis incurritur 361; ab ignorante; non vero pœnalis ab ignorante *Incurritur pœnam inculpabiliter v.g. excommunicationem; tur ab secus, si pœnam sciverit, etsi ignoraverit reservationem.* *ignoran- te refer-*

*Ratio 1<sup>ma</sup> partis est;* quia reservatio est re- *vatio-* strictio jurisdictionis, quâ sublata absolutio non *nem.* subsistit, etsi pœnitens id ignoraverit.

*Ratio 2<sup>a</sup> partis est;* quia pœna ab ignorante non incurritur, consequenter nec reservatio ob illam facta. Imò, si diceretur, qui sciens fecerit, excusaret ignorantia etiam culpabilis; quia deficeret conditio requisita ad reservationem incurrendam. *Vide p. 1. n. 225.*

*Ratio 3<sup>ia</sup> partis est;* quia reservatio secundum se est potius medicina, quam pœna; proinde, si pœna incurratur, incurritur & reservatio, etsi ignorata ipsius peccati, & quamvis tam pœna, quam peccatum sit reservatum; tamen, una reservatione sublata, tollitur, & altera. Hinc casus Papæ reservati non incurruntur ab ignorantibus, vel non advertentibus ad pœnam, dum peccant. Idem est, si propter metum, vel aliam causam non incurratur Censura. *Ita Suar. De Pœnitent. Disp. 29. S. 2. N. 11. & alii apud La Croix hic N. 1614.* Quicum Stotz & Tamb. aliud dicendum tenet de casibus ab Episcopo, vel Prælato Regulari, adjectâ etiam censurâ, reservatis, eò quod horum mens sit, ut incurratur reservatio, etsi Censura non incurratur: Censuram enim dicuntur addere, ut reservatio sit gravior, & difficilior. His contradicunt Sponer, Burchaber & alii, qui pariformiter loquuntur.

quantur de casibus, à Papa, & Episcopis reservatis; quia reservatio pœnalis sequitur naturam legis pœnalis, quæ pœnam ignorantibus non imponit. Hæc sententia, saltem in illis, quæ à jure reservatione pœnali Episcopo reservantur, vera est.

## QUÆSTIO IV.

An valeat Reservatio facta sine justa causa?

362. Resp. Facta sine justa causa à Summo Pontifice illicita quidem est, at tamen valida; quia ab ipso pendet omnium aliorum jurisdictio, neque transit unquam in dominium absolutum eorum, quibus confertur. An idem dicendum de reservatione facta per Episcopos, dubium est. Affirmat universaliter Suar. l. 9. & alii, eò quòd ab eis daretur subditis occasio eludendi reservationem, cavillando causa sufficientiam. His consentiunt Becanus & alii si habenti tantum delegatam jurisdictionem sine causa negetur, vel subtrahatur facultas absolvendi à certis peccatis; secus verò, si subtrahatur habenti jurisdictionem ordinariam. *Ratio 1<sup>a</sup> partis est*; quia jurisdictionis, gratis, & ex mero beneplacito concessa, semper validè, & faciliùs revocari potest licet, cum non transeat in jus absolutum alterius. *Ratio 2<sup>a</sup> partis est*; quia habenti jurisdictionem ordinariam v. g. Pastori debetur ratione muneris potestas imperans, sitque injuria, si sine justa causa restringatur. *V. Anal. n. 167.*

\*\*\*

QUÆSTIO

## Q U Æ S T I O V.

Qui sint Casus tum Pontifici, tum Episcopis reservati ?

Resp. Casus Pontifici reservatos retuli P. 1. 363. N. 282. 283. reservatos verò Episcopis stabili *Sunt* jure cum annexa Censura ibidem N. 289. *Præ-varii.* Inter illos solent Episcopi sibi quosdam specialiter reservare, qui videndi sunt in libris Agendorum cujusvis Diœcesis, solentque approbandis in Tabella tradi.

In hac Archi-Diœcesi Trevirensi Episcopo reservati sunt sequentes :

1. Enormis blasphemia in Deum, vel San- 364.  
ctos in loco publico. *Refer-*
2. Abusus sacra Hostia, Chrismatis, Olei *vati*  
sacri, vel cujusve rei sacra ad forilegium, di- *Episco-*  
vinationem, incantationem, aliosve usus ma- *po in*  
gicos. *Trevi-*
3. Perjurium Clerici, attactis sanctis Evan- *rensi*  
gelis in judicio. *Diœcesi.*
4. Crimen incendiarii, exciso notabilis sege-  
tis, arborum fructiferarum, vitium, vinearum  
ex odio tertii, vel communitalis.
5. Crimen falsarium tam moneta, quàm li-  
terarum, seu instrumentorum publicorum.
6. Sodomia, bestiantas, congressus carnalis  
cum damone.
7. Commixtio Sacerdotis cum filia spiritu-  
ali.
8. Homicidium voluntarium, quamvis oc-

R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. Ee cul-



*culum, & exhortatio, ex qua commissum est homicidium.*

9. *Depulsio foetus sive animati, sive inanimati.*

10. *Percussio enormis parentum.*

11. *Matrimonium, à sciente, conjugem suam, vel alterius contrahentis adhuc vivere, contractum.*

Circa hos Casus juvat notare sequentia.

1. Per crimen incendiarii intelligitur etiam incendium, mandato efficaciter procuratum; quia is propriè incendiarius est. Si autem remotè sit procuratum, dubitatur, an sit casus reservatus, proin in partem benigniorem interpretatio est facienda. Cæterùm, quando reservatio simpliciter fertur in facientes, non intelliguntur mandantes, nisi id exprimatur.

2. Per Sodomiam ordinariè intelligitur sodomia perfecta, proprieque dicta, tam agentis, quàm patientis.

3. Per commixtionem sacerdotis cum filia spiritali intelligitur copula perfecta carnalis cum filia ex baptismo, vel confirmatione. An etiam copula sacerdotis cum sua pœnitente, dubium est: Pro parte negativa est, tum quod pœnitens non sit proprie filia spiritalis secundùm dicta P. 2. N. 316. tum quia, quod quis facile exprimere potuit, & non expressit, lege sua non voluisse comprehendere censetur, præsertim, si sit non levis monenti; quare cum reservatio sit odiosa non videtur extendenda ultra propriam verborum significationem. Pro parte affirmativa est, quod pœnitens, saltem ordi-

ordinaria, dicatur vulgari sermone filia spiri-  
tualis, legislator autem, cum dirigat legem su-  
am ad subditos, accommodet se communi mo-  
do loquendi, cumque in dubio censeatur le-  
ge sua comprehendere, adeoque non fiat ex-  
tensio; sed censeatur casus lege comprehensus.  
Dixi *saltem ordinaria*: Nam mulier, sacerdo-  
ti semel iterumque per accedens confessâ, non  
dicitur etiam vulgari loquendi modo filia ejus  
spiritualis. Pars affirmativa videtur probabi-  
lior.

4. Per homicidium intelligitur etiam lethali  
percutio, vel vulneratio, ex qua mors se-  
quitur.

5. Nomine percussiois parentum venit etiam  
am trusio, projectio lapidum in illos: No-  
mine parentum autem venit etiam avus, & avia,  
non tamen socer, & socrus; nec juxta Ars-  
dekin contra Chapeaville vitricus, & nover-  
ca.

## Q U Æ S T I O VI.

Quis possit absolvere à Reservatis?

Resp. In articulo mortis potest quivis Sacer-  
dos absolvere à quibuscunque peccatis, & cen-  
suris; extra articulum mortis à reservatis Episcopo absolvere potest Episcopus, ejus Superior,  
Successor potestate ordinariâ; potestate verò  
delegatâ omnes, quibus ab ipso, vel ejus Su-  
periore, vel Successore facultas concessa est, à  
reservatis Papæ possunt absolvere, quibus est fa-  
cultas absolendi a Censuris ipsi reservatis. Pri-  
ma pars constat ex *Trid. Sess. 14. de pœn. cap. 7.*

Ee 2

Ex

*Ex 1. p. n. 303.* & idem est de periculo mortis secundum dicta *supra* 343. modo alius approbatus non adit : tum enim juxta communio-rem absolvere non posset non approbatus. & juxta hanc probabilius, uti dictum P. 1. N. 303. constitutus in articulo mortis non absolvitur à suspensione reservata, si facultas ad id non sit extra illum Sacerdoti ; quia causa concessionis pro articulo mortis cessat, cum non obstat saluti. Porro absolutus in articulo mortis non tenetur se postea sistere Superiori, si casus non habet annexam Censuram reservatam ; secus verò, si eam annexam habeat secundum dicta P. 1. loc. citato. Ubi & dixi, ad quæ obligandus sit poenitens, si convalescat, vel periculum mortis evadat. *Pars 2da* per se patet. Superior enim, & Successor Episcopi non habet minorem potestatem, quàm ipse. *Pars 3ta* constat ex 1. P. ibidem. Ubi tamen notandum, quòd habens potestatem absolvendi à reservatis Papæ non ideo habeat potestatem absolvendi ab iis, si & Episcopus eadem sibi reservavit, patet ex damnata 12. ab *Alex. VII. exposita in Analys. n. 178.* Denique, qui in Trevirensi Dicecesi accepit facultatem absolvendi à reservatis, non potest absolvere à percussione Clerici in Jure Episcopi reservatâ, nec suam complicem in peccato carnali. Imo *Bened. XIV.* ab eo sustulit potestatem absolvendi eam etiam in articulo mortis à quocunque peccato inhonesto contra sextum præceptum, si alius, etsi non approbatus, sine gravi incommodo haberi possit. Qui Casus sint reservati in Religionibus, quisque ab iis possit absolvere, difficat Religiosus ex suo instituto, & documentis domesticis.

QUÆ:

## QUÆSTIO VII.

Quomodo intelligenda sit concessio delegatæ facultatis absolvendi à reservatis ?

Resp. Intelligitur ex sequentibus. 1. Si Superior dicat : *Committo tibi omnem facultatem meam*, non extenditur ad casus servatos, nisi id verbis, aut aliis indicis exprimat<sup>ur</sup>; quia in generali concessione non comprehenduntur, quorum specialis est ratio. 2. Si dicat Sacerdos, habenti facultatem absolvendi à non reservatis : *Concedo tibi facultatem in omnes casus*, censetur concessa facultas in reservados : alias enim frustra esset concessio. 3. Si verò dicat : *Concedo tibi facultatem absolvendi à peccatis, & censuris etiam reservatis*, facultas illa non extenditur ad Censuras, ab homine latus specialiter in personam, vel communitatem determinatam ; quia turbaretur ordo tribunalium, & regimen Superiorum ; secus, si lata esset per legem, vel ab homine generatim v. g. quicumque hoc fecerit. 4. Quando in Jubilæo conceditur generalis facultas absolvendi à quibuscumque peccatis, & censuris, non intelliguntur reservata ; quia specialiter excepta specialem requirunt concessionem. Si autem addatur generaliter : *etiam à reservatis Sedi Apostolicæ*, non intelliguntur Casus Bullæ Cœnæ ; quia specialiter reservantur. Si denique addatur : *etiam à Casibus Bullæ Cœnæ*, putant Sanchez. Lugo D. 20. N. 162. Viva de Jubilæo Q. 11. A. 1. non comprehendere hæresim, nisi signanter exprimitur ; sed contradicunt alii, tenerque Taun-



rus, non esse dubium pro Germania, & hæresin, & lectionem librorum hæreticorum comprehendendum in Germania hic casus sit frequens, & ferè unicus per Bullam Cœnæ reservatus. §. Si Parochus habeat facultatem suos absolvendi à reservatis, potest ipse in reservatum lapsus alteri committere, ut ab eo absolvatur. Ità habet sententia satis communis, & sumitur ex declaratione Cardin. apud Suar. hic Disp. 30. S. 2. qui responderunt, posse Episcopos suo Confessario facultatem dare ipsos absolvendi à reservatis, à quibus Episcopi possunt suos subditos absolvere. Et ratio est, tum quia æquitas naturalis postulat, ut Episcopus, & Parochus non sint deterius conditionis, quam subditi; tum quia facultas absolvendi, vel dispensandi, pro tota communitate ratione officii concessa, est quasi ordinaria, & Episcopus in præsentī casu transfert à se reservationem in Parochum pro tota communitate ejus, habens autem jurisdictionem quasi ordinariam pro communitate, eam delegare potest alteri, ut & ipse absolvarur quia & is in communitate comprehenditur. Aliud foret si in concessione facultatis certæ personæ essent determinatæ: Ad alias enim tunc quæ illâ non comprehenderentur, extendi non deberet. Ita Laym. L. 5. T. 6. Cap. 1. N. 17. Suar. Disp. 30. S. 2. Sanchez de Matrimonio D. 3. N. 10. L. 4. Moral. Cap. 37. N. 41. Roderiquez, & alii.



## QUÆSTIO VIII.

Quæ præterea circa absolutionem à Reservatis sint observanda?

Resp. I. Lapsus in peccatum reservatum <sup>§67.</sup> debet convenire præditum facultate absolvendi ab eo. Hoc si nequeat, nec urgeat necessitas, vel causa gravis, non potest confiteri alteri; sed per contritionem perfectam restituat se statui gratiæ. Si autem urgeat necessitas, vel causa gravis, v. g. obligatio celebrandi, vel communicandi, aut abique scandalo, vel gravi detrimento, v. g. famæ, vitæ, &c. Confessio omitti non possit; potest confiteri Sacerdoti inferiori approbato peccatum aliud, & simul indirectè absolvi à peccato reservato cum obligatione habenti facultatem illud postea confitendi pro absolutione directâ accipiendâ: Absolutio enim directâ à mortalibus non est de essentia Sacramenti nec semper de præcepto. An autem tunc sit obligatio simul confitendi reservatum non habenti facultatem ab eo absolvendi, controversatur. Negat probabilius Suar. quia carens potestate in reservatum non est Judex respectu illius. Quod si peccatum non esset reservatum, nisi dum est publicum, quale censetur, si in communitate, vel vicinia, vel etiam in domo, constante decem personis, notum sit plerisque, ut habet *La Croix hic* N. 16, 6. & quis absolvatur ab eo adhuc occulto per Confessarium, non habentem facultatem in reservata, manet absolutus pro foro

Ee 4 inter-

interno, dum sit publicum, nec tenetur se sistere Superiori. Item si homicidium sit reservatum, & is, qui alterum lethaliter vulneravit, confiteatur ante mortem vulnerati, non habenti facultatem in reservatum, non tenetur denuò confiteri; quia necdum aderat reservatio. *La Croix N. r694.*

368.

*Quid, si non possit, & sit necessitas celebrandi?*

Resp. 2. Quando est necessitas communicandi, vel celebrandi v.g. ad avertendum scandalum, vel infamiam gravem declinandam, lapsus in reservatum, si adhuc alio mortali gravetur, tenetur hoc confiteri etiam carenti facultate in reservatum, etsi hoc annexam haberet censuram reservatam excommunicationis. *Ratio est;* quia juxta *Trid. Sess. 13. Cap. 7.* nullus peccati mortalis sibi conscius absque Sacramentali Confessione, si copiam Confessarii habeat, ad S. Eucharistiam accedere debet, quantumvis sibi contritus videatur. *Confirmatur,* si pluribus mortalibus gravatus justam causam habeat unum non confitendi, tenetur alia confiteri, dum vult, vel hinc & nunc debet communicare; ergo à pari.

Dixi 1. *Si adhuc alio mortali gravetur:* Nam si nullius, nisi reservati reus esset, non teneretur in illo casu confiteri, modò de contritione satis certus esset; quia non haberet materiam necessariam, à qua directè absolvi posset. Si autem contritioni suæ diffideret, per accidens teneretur aliud peccatum confiteri pro statu gratiæ recuperando ante Eucharistiæ sumptionem. Dixi 2. *Etsi hoc annexam haberet censuram excommunicationis etiam reservatam;* quia præceptum Ecclesiæ, prohibens excommunicato usum Sacramenti, tunc non obligat. Et quamvis tunc censura maneat, pecca-

peccatum in ratione culpæ indirectè remittitur alia confessio.

Resp. 3. Si Pœnitens habenti potestatem in 369.  
reservata confiteatur bonâ fide reservatum, sed *Abolu-*  
inculpabiliter oblitus dolorem elicere invalidè *tio in-*  
absolvatur à peccatis, reservatio est sublata, & *valida*  
satisfaciit postea peccata illa cōtēdendo carenti *an tollit*  
potestate in reservata; quia satisfecit fini refer- *reserva-*  
vationis: stitit enim se Superiori, vel ejus dele- *tionem.*  
gato pro accipienda magis fructuosa directione,  
magisque salutari Pœnitentia: unde non appa-  
ret, cur Confessarius, cūm possit, nollit re-  
servationem tollere. Imò cūm intentio hanc  
tollendi debeat præcedere intentionem absol-  
vendi à peccatis, censeri debet eam velle tollere.  
Idem dicunt multi: si Pœnitens inculpabiliter  
oblivisceretur confiteri reservatum, negant ta-  
men id alii; eò quòd non satisfiat fini reserva-  
tionis. Prima sententia tamen non est impro-  
babilis. Secūs foret, si Pœnitens malâ fide  
procederet: nemini enim debet fraus sua patro-  
cinari; unde non potest præsumi Confessari-  
um habere intentionem tollendi reservationem.  
Secūs ac si Pœnitens bonâ fide procedat, mēdò-  
que speretur se emendaturus; tunc enim finis  
reservationis ex parte saltem obrinetur, memor-  
que dein Pœnitens peccati omissi; & reservatio-  
nis admonitus deterrebitur ab iterando illo pec-  
cato.

Resp. 4. Non potest Superior, auditis tan- 370.  
tūm reservatis, pœnitentem absolvere, eum- *Abolu-*  
que remittere ad alium, ut illi reliqua mortu- *rio non*  
alia confiteatur, & ab iis absolvatur; est enim *est dimi-*  
integra mortalium Confessio præcepta jure di- *dianda.*  
vino in ordine ad absolutionem, adeoque sicut  
non licet sine justa causa dimidiare Confessio-



nem, sic nec absolutionem : hinc si Superiori non vacaret audire omnia, deberet vel tollere per se sine absolutione Sacramentali reservationem, hæcque sublata mittere Pœnitentem ad alium, cui omnia confessus absolvatur ; vel alteri delegare jurisdictionem in reservata, & per Pœnitentem hanc delegationem, vel reservationis sublationem illi intimare.

371. *Absolutio peregrini à reservationis.* Resp. 5. Si Pœnitens, lapsus in reservatum in sua Diœcesi, peregrinus veniat in aliam Diœcesin, in qua id non est reservatum, potest à quolibet in ea approbato ibi absolvi : reservatio enim non extendit se ultra Diœcesin, & Peregrini gaudent privilegio loci, in quo degunt. Excipe, nisi Confessarius noverit, Pœnitentem in fraudem reservationis in alienam Diœcesin pro obtinenda absolutione migrasse. Ità statuit Clem. VIII. in Bulla de privilegiis Regularium, & innovavit Clem. X. in Constit. *Superna*. Idem est, si Pœnitens esset nominatim excommunicatus. Ratio horum est ; quia aliàs Superiorum sententiæ facillè contemnerentur. Si verò Pœnitentis grave peccatum non esset in ejus Diœcesi reservatum, & confiteretur in Diœcesi, ubi est reservatum, an possit absolvi à non habente in reservata facultatem, dubium est ; pro sententiâ negante est ; quia hujus Confessarii jurisdictionis est restricta & pœnitens debet judicari ut incolâ : pro affirmativa est ; quia absolvit vi delegatæ jurisdictionis ab Episcopo, qui peccatum id non reservat. Sententiâ prima communior, & probabilior est. Denique si quis, obtentâ licentiâ, & facultate absolutionis à reservatis ante absolutionem relabatur in reservatum, an ab hoc vi prioris concessionis possit absolvi, collig

colligendum est ex verbis, & mente præsumpta concedentis: si enim petitiō fuit determinata ad certa peccata jam commissā, licentia non extendit se ad alia; si autem petitum fuit, ut posset aliquem Pœnitentem absolvere à reservatis, facultas extendit se ad commissā post obtentam facultatem, idque verum est, etsi Pœnitens ex confidentia illius gratiæ sæpius peccasset, itā *La Croix hic N. 1092. Sanch, Lugo, Dicastillo, & alii.* Idem tenent, si quis committat reservatum; quia jam est Jubilæum, vel habet privilegium, ut absolvatur &c. quia tale peccatum nullibi excipitur. *La Croix ibidem 109 N. 1451.*

## C A P U T VIII.

De Sigillo, aliisque Obligationibus Confessarii.

### Q U Æ S T I O I.

Quid sit Sigillum Confessionis Sacramentalis?

Resp. Est obligatio non manifestandi unquam in ullo casu ea, quæ accepta sunt ex Confessione Sacramentali, & quorum manifestatio Sacramentum redderet odiosum. Itā A. A. communiter. Vocatur obligatio illa Sigillum; quia sicut literæ, quarum contentum occultum cupimus, obsignantur certo instrumento, quod Sigillum dicitur, nec aperiri dæ sunt, sic dicta in Confessione habentur clausa,

clausa, & abscondita cæteris, obligatione taciendi.

Dicitur autem 1<sup>mo</sup>. *Obligatio* : puta gravissima ; quia nunquam leve est Sacramentum Pœnitentiæ, quod in hominum salutem institutum est, fieri hominibus odiosum. Ex defectu tamen plenæ aduerrentiæ poterit violatio Sigilli esse veniale tantum, unè & ex eo secundum Arriagam, quòd præbeantur prorsus tenuia tantum indicia suspicandi delictum aliquod Pœnitentiæ.

Dicitur 2. *Non manifestandi* : id est nec directè, nec indirectè, indirectè autem manifestaretur, si diceretur, quòd Pœnitens non sit absolutus, vel remissus ad Superiorem, vel acceperit gravem Pœnitentiam. Unde illicitum est Confessario, comitanti reos ad supplicium, dicere de uno eorum, quòd fuerit innocens ; quia sic indirectè suspicionem saltem moveret, quòd alii fuerint nocentes. Ità quoque periculosum est, unum ex paucis pœnitentibus, de quibus sermo est, præ cæteris laudare, commendare, &c.

Dicitur 3. *Unquam*, id est, nec vivo, nec mortuo Pœnitente ; aliàs enim Confessio fieret valde odiosa, cum nolimus etiam post mortem malè audire, unde cognita Sacramentaliter æterno sunt silentio sepelienda.

Dicitur 4. *In nullo casu* ; quia sigillum obligat quocunque casu, periculo, damno occurrente, non solum proprio, sed etiam alieno, & excidio omnium regnorum. Unde permittenda sunt potius quævis sacrilegia, invalidæ Confessiones, à tuo Pœnitente faciendæ, collatio invalida Ordinum, quàm sigillum frangendum.

Dicitur §. *Ex Confessione Sacramentali*; quia ex omni illa, & sola oritur ista obligatio silendi. Dicitur autem Confessio Sacramentalis, quæ fit animo accipiendi absolutionem Sacramentalem, sive jam Confessio illa sit completa, sive inchoata, sive valida, sive invalida, sive detur absolutio, sive differatur, aut negetur. Unde

1. mō. Si quis accideret pedibus ejus quem falsò, sed bonâ fide putaret Sacerdotem; vel *Corolla* apud Sacerdotem carentem jurisdictione, aut *ria*, approbatione, vel utraque præditum se accusaret animo, ut ipse agnoscens defectum attritionis, vel propositi dirigatur, & adjuvetur, à Sacerdote ad obtinendum perfectiorem contritionem, & dispositionem pro absolutione, talis Confessio, quamvis absolutio non detur, aut detur invalida, inducit obligationem sigilli. Idem est, si talem adiret consilii causâ pro pacanda conscientia volendo confiteri, si opus fuerit, quamvis nunc re ipsâ absit debita dispositio; quia est Confessio inchoativè, vel saltem reductivè Sacramentalis.

2. Si Confessio fieret etiam Sacerdoti animo decipiendi, tentandi, irritandi, Confessarium, vel Sacramentum; vel animo non accipiendi absolutionem, non oritur obligatio sigilli Sacramentalis. Sic & non oritur, si voluerantùm consilium pro averrenda infamia, vel alio modo temporali, sicut &, si nullo peccato dicto, accedat volens habere schedam Confessionis; quia confessus non est. Et in his casibus monendus, quòd non oriatur sigillum Confessionis, licet oriatur obligatio secreti naturalis. Sed quid, si quis Sacerdoti nolenti audi-



audire narret peccata ? Oriri obligationem sigilli tenet *Lugo*, sicut oritur Laico, qui audit invitus confitentem Sacerdoti. Negat tamen id *Suarez*. Si quis accuset se de peccatis non cupiens absolutionem, vult *Lugo*, posse negare schedam Confessionis, quod verum est, si confiter, quod non soleat dare aliis. Secus Layman dicit dandam, si soleat dare aliis; quia negare in talibus circumstantiis est saltem indirectè dicere, quod non sit ritè confessus, vel non absolutus. Denique si quis Laico confiteretur, sciens esse talem, putaret tamen, se posse ab illo absolvi, tenet *Suar. Vasquez*, & alii contra *Hurt. Navar. La Croix*; non oriri obligationem sigilli Sacramentalis; quia, cum talis error non tantum esset facti, sed etiam juris, non posset revelatio exinde orta homines sufficienter retrahere à Confessione.

## Q U A E S T I O . II.

Quo jure inducta sit gravissima illa obligatio Sigilli?

374.  
*Varia  
sententia.*

Esti certum sit ex traditione, & consensu totius Ecclesiae, quod nullo casu liceat aperire accepta ex Sacramentali Confessione; incertum tamen est, unde oriatur strictissima illa obligatio. Aliqui putant ex eo oriri, quod Sacerdos revelans Confessionem &c. mentiretur: cum id, quod ex Confessione scitur, non sciat ut homo, sed ut Deus, ut loquitur *S. Th. in Suppl. Q. II. A. I. ad I.* Postea autem manifestaret ut homo, sed hoc non subsistit: nam casus esse potest, in quo non mentiretur, ut, si diceret, se scire ut gerentem

vices

vices Dei, nunc autem manifestare ut hominem. Item si revelet cum licentia pœnitentis, nullum est mendacium. Dein si tantum ratione mendacii esset, ergo, si quis revelaret veniale, in Confessione auditum, peccaret tantum venialiter, quod falsum est. 2. Alii dicunt ex eo esse, quod revelatio illa opponatur significationi Sacramenti, eò quod hoc significet peccata tegi, & aboleri, sicque efficiat, ut peccata se habeant, quasi nec sint, nec fuerint; sed nec hoc subsistit: nam sic non liceret revelare quidquam etiam cum venia pœnitentis, nec licita foret Confessio publica pœnitentis. Dein licebit revelare peccatum, cuius absolutio data non est: si impœnitens illi immoriatur, vel urgeat bonum publicum: tale enim peccatum nec tegitur, nec tollitur per Sacramentum. 3. Alii dicunt, scientiam, ex Confessione haustam, esse sacram, & Ordinis Superioris, adeoque illicitè ordinari ad alios fines extrinsecos inferiores. Nec hoc subsistit; quia sic saltem licebit revelare, ut vitetur relapsus pœnitentis, ut conservetur vera fides in regno aliquo. Denique res superioris Ordinis potest aliquando licitè ordinari ad bonum Ordinis inferioris, v. g. Sacrificium Missæ ad recipiendam sanitatem corporis pro fine honesto.

Resp. Strictissima illa obligatio inducta est 375.  
 jure naturali divino. *Ratio est;* quia suppo- *Oritur*  
 sita Sacramenti, ut nunc institutum est, insti- *ex jure*  
 tutione, & Confessionis præcepto ipsa rei na- *divino,*  
 tura exigit, ut nullo casu liceat revelare ac- *Et natu-*  
 cepta ex Confessione Sacramentali: Cujus ra- *rali.*  
 tio est; quia, si in ullo casu liceret, Sacra-  
 mentum hoc redderetur odiosissimum, ob id  
 aver-

avertentur fideles, & ejus fructu frustraretur Ecclesia : nam si aliquo casu liceret, pœnitentes meritò timerent, ne hic & nunc esset casus, quo liceret, Confessariisque aperiretur via, ut existimarent, hic & nunc licere, ut Epistolia reverentia ergo Sacramento debita, & finis ejus exigit, ut nullo casu liceat. *Confirmatur* : Ideo mendacium jure naturali est illicitum, ità, ut in nullo casu liceat ; quia aliàs fingerent facilè sibi homines alios casus similes, quibus licere mentiri tenerent, sicque Respublica humana turbaretur. Item ideo pollutio jure naturali illicita est ; quia, si ullo casu liceret, homines, in carnis vitium propensi, facilè judicassent, hic & nunc esse casum licentiæ, sicque permissio gravissimè nocuisset educationi prolium, & generis humani propagationi, Ordinique in Republica humana. Ergo à pari. Hanc solam rationem Lugo & alii censent esse sufficientem ad strictissimam illam obligationem ; *Vasq. Arr. Gormaz* censent esse simul ex præcepto Christi nolentis ullo casu licere revelare accepta vi Confessionis Sacramentalis. Saltem ergo ex utroque illo capite est strictissima illa obligatio.

Dixi : *Strictissima illa obligatio* : quia obligatio, Secretum servandi simul est ex justitia, & fidelitate ; dum enim pœnitens aperit Confessario peccata sua, inquit tacitum contractum, ut Confessarius taceat, quasi dicendo : aperio tibi peccata mea, ut me absolvas, & serves secretum ; & Confessarius admittens Confessionem ejus repromittit, se ea facturum. At obligatio illa, quatenus præcisè oritur ex justitia obligante ad secretum, non ità obligat, ut nullo casu exceptionem patiatur : quia secre-

tum

tum naturale non ita obligat, ut ne ex gravissimis causis, saltem bonum commune concurrentibus, id liceat revelare. Deinde etiam obligatio est ad secretum ex precepto Ecclesie, sed nec illa ita graviter precipere potest, ut nullo casu liceret, si non esset aliunde intrinsece malum, aut accederet preceptum Christi. Ex his deduco

Qui frangit Sigillum Sacramentale, peccat 316. contra religionem, iustitiam, & fidelitatem; *Frangēs* sicque triplicem malitiam contrahit. *Prima sigillum* est semper mortalis, etsi levissimum sit, quod *scripsi* revelatur; quia valde odiosum quacunque *re-tem ma-* revelatione sine expressa pœnitentis licentia *red-* ditur Sacramentum, quæ est gravissima *contra-* verentia. 2da; & tertia potest esse venialis, *hæc* si nimirum tantum leviter lædatur fama, & ius proximi. Quod si absit revelatio peccati, & tantum reddatur odiosum Sacramentum, putat *Gobat Tr. 7. N. 884.* posse dari parvitatem materiæ: eoque potest esse tam leve incommodum pœnitentis, ut Sacramentum non ideo reddatur graviter odiosum, sed contradicunt alii. Vide *Dominicum Fava in appendice ad propositiones damnatas §. 9. Dub. 2.* Ceterum debet in Confessione addi, an Sigillum sit fractum in re levi, vel gravi respectivè ad personam, ut intelligatur, quale peccatum sit admissum contra iustitiam.

### Q U Æ S T I O I I I.

Quæ cadant sub Sigillum Sacramentale?

Resp. Sub Sigillum cadit omne illud, quod 377  
R. P. Keuter Theol. Mor. P. IV. ff. ma,



*Nota ex  
confessi-  
one sa-  
cra-  
mentali,  
quæ hæc  
reddunt  
odiosam*

manifestat pœnitens in ordine ad absolutio-  
nem à peccatis accipiendam, & cujus reve-  
latio Sacramentum hoc reddere potest grave,  
& odiosum. Ratio est; quia Sigillum indu-  
ctum est, ne ex metu revelationis retrahe-  
rentur Fideles ab hoc Sacramento, ergo cum  
revelatio talium meritiò possit homines retra-  
here à Confessione, necessariò in ea omne illud  
cadit sub sigillum.

Unde imò cadunt sub sigillum omnia pecca-  
ta seu vera, seu putata; etsi aliis aliundè nota,  
ut & proposita peccaminosa, sive executioni  
data, sive non.

2. Omnes peccatorum circumstantiæ, imò  
& objecta eorum: sic, si quis dicat se impa-  
tienter tulisse, incarcerationem Petri, se gavi-  
sum esse de infamia Titii &c. non possunt re-  
velari à Confessario incarcerationi Petri, & in-  
famia Titii; quia sunt objecta peccati con-  
fessi.

3. Peccata complicitis, etsi absque necessitate,  
& cum peccato essent revelata; ut docet Suar.  
quia ex intrinseca occasione Confessionis dicta  
sunt, imò sic veniri posset in notitiam peccato-  
rum pœnitentis.

4. Pœnitentia pœnitenti injuncta, si talis sit,  
quæ solet imponi, vel pro mortali, vel pro ve-  
niali graviore, aut pluribus venialibus.

5. Defectus manifestati per Confessionem  
ad explicandam rationem sui peccati, ut, si  
pœnitens dicat, se malè suscepisse sacros Ordines,  
ed quòd sit illegitimus, non posset ma-  
nifestari, quòd sit illegitimus. Addit Lugo  
*Disp. 23. N. 60.* alios esse defectus cognitos  
ex Confessione, sive de quibus se accusat pœ-  
nitens, & hos nunquam posse manifestari.

Alios

Alios in Confessione, quales sunt v. g. si ex modo loquendi advertatur, pœnitentem esse blâsum, turdastrum, hebetis, vel pertinacis ingenii, naturæ irresolutæ, ac molestæ, scrupulosum, ac suis ineptiis, impertinentiis obrundere caput Confessariis, & hos materiam sigilli non esse censet cum Nav. eò quòd pœnitens de his se non accuset. Quod verum est, nisi ea sint talia, ut reddant Confessionem odiosam.

Econtra sub sigillum non cadunt imò, virtutes pœnitentis. 2. Peccata aliena, si narrantur merè historicè sine connexionem peccato proprio. 3. Vorum Religionis, propositum nubendi. Secus esset, si ratione peccati explicandi referrentur. Cavendum tamen scandalum ubique. 4. Ea, quæ pœnitens non agrè fert sciri, uti, quòd sit uxoratus, Sacerdos, Germanus, &c. 5. Peccata, quæ Acatholicus Prædicanti confitetur, intendens, ut Deus illa tegat; quia talis non credit pœnitentiam esse Sacramentum, nec peccata esse materiam absolutionis. Secus esset, si expectaret absolutionem à prædicante, quem ministrum Sacramenti putaret. Semper tamen prædicans tacere tenetur ex justitia. *Ex his deduco.*

imò. Sigillum frangit, qui rem, sigillo. 378. comprehensam, etiam indirectè revelat, v. g. Corollam faciendo, aut omittendo aliquid, ex quo alius riam. prædenter suspicari possit, quis sit ille, qui De fra- hoc tegerit. Aliud est de suspitione, impru- etione- denti, & temeraria, quæ vitari non potest. sigilli. Similiter, si narret peccata alicujus personæ, sibi extra Confessionem nota, non potest absque violatione sigilli notitia Confessionis uti

ad rem magis individuandam, vel certius affirmandam, aut confirmandam.

2. Si de peccato pœnitentis per solam Confessionem sibi noto loquatur cum aliis, qui illud aliunde nôrunt, etiamsi audientes non advertant, quòd ex Confessione loqui incipiat. Lugo

3. Si cum pœnitente citra illius consensum, vel extra Confessionem, vel etiam intra illam cum ejus molestia nec utili, nec necessaria loquatur de rebus aliàs auditis in Confessione; Hæc enim omnia Confessionem reddunt odiosam. Secus esset, si statim post absolutionem tum præsentem adhuc sibi pœnitentem moneret de re antè sibi non occurrente; quia judicium censeretur adhuc durare magis integrandum, vel si in Confessione hodierna loqueretur in bonum pœnitentis, de rebus in alia Confessione auditis; quia hoc Confessionem odiosam non reddit, & loquitur Confessarius in eodem foro, pertinetque ad ipsum, velut Judicem, & Medicum. Aliud esset, si peccata haberet sub sigillo, non ex eo, quòd ipsi esset pœnitens confessus; quia notitia illa non pertinuit ad hujus Confessarii forum. Lugo.

4. Si diceret: Petro confitenti debui negare absolutionem, vel querenti publicè negatam sibi esse absolutionem, diceret. non potui; quia audientes prudenter suspicari possunt, vel habuisse casum reservatum, vel caruisse proposito emendationis, vel quid simile. Secus esset, si diceret: negavi absolutionem; quia non est compos mentis, vel, quia puer est, & non attulit materiam sufficientem.

5. Si nolit audire eum, quem aliàs erat solitus audire; quia jam putat esse indispositum, aut nolle occasionem peccandi vitare. *La Croix contra Viva in appendice ad damnatas.*

§. 9.

6. Si quis diceret, se in tali Monasterio audivisse grave peccatum; quia id satis est ad reddendam ibi Confessionem odiosam. Item, si de oppido, vel urbe exigua diceret, in ea grassari, v. g. adulteria, quæ tantum novit ex Confessione, aut si coram paucis pœnitentibus sibi subditis, v. g. regularibus unius Monasterii concionaretur, de vitiis auditis in Confessione; quia, qui talia confessi sunt, facile suffunduntur rubore. Item, si immediatus Superior scriberet Provinciali subditos sibi valde molestos esse, talibus reservatis.

7. Si quis pœnitenti tam altè loquatur, ut præsentes intelligere aliquod peccatum possint ex modo loquendi, vel corripiendi. Si iungat pro peccatis occultis gravem pœnitentiam, quam tantum coram aliis, qui judicare poterunt, esse pœnitentiam, possit peragere; nisi pœnitens expresso, & libero consensu acceptet, vel aliunde teneatur. Vide dicenda N. 396. Dixi: *Pro peccatis occultis*: nam si peccatum fuerit publicum, tenetur pœnitens, nisi rationabilem non acceptandi causam habet, acceptare pœnitentiam publicam, si eam Confessarius, vel tunc potest, velit imponere, nec frangitur sigillum, quia fit consentiente pœnitente, qui tamen recusare poterit, si habeat causam rationabilem.

7. Qui dicit de suo pœnitente: eum nondum absolvi; quia longa Confessio denotat plura peccata, aut indispositionem pœnitentis.

Ff;

Tamb,



*Tamb.* contra *Suar.* Excipe, nisi sciretur : Confessionem esse generalem, vel longi temporis, ita, ut pœnitens non ægrè ferret. Si autem pœnitens coram Confessario, & aliis dicat, se ab eo non esse absolutum, hoc ipso dat Confessario licentiam hoc ipsum facendi, attamen non potest ideo dicere causam, cur negata sit absolutio, saltem quæ ullo modo sit odiosa pœnitenti. Si Confessarius diceret, non absolvi defectu materiæ, non frangeret sigillum.

9. Qui dicit : primus, quem audiui, fuit adulter, exponit se periculo frangendi sigillum, quia fieri potest, ut alibi dicat, quæ persona fuerit prima. Idem esse potest, si nude dicat : audiui adulterium ; quia fortè innocentis alunde adulterium illi, cui hoc dicitur : unde possunt esse circumstantiæ, ut indirectè reveletur.

10. Qui pluribus præsentibus cum pœnitente dicit indeterminatè : unus vestrum commisit tale peccatum.

11. Parochus intendens pueros absolvere, si publicè convocatos interroget, quid fecerint.

12. Qui dicit, Petrum sibi confessum plura venialia, præsertim in Confessione non generali. plus enim dicere non licet, quàm in genere, quod sufficit ad Confessionem. Si diceret : in genere confessus est veniale, secundùm multos non frangitur sigillum ; quia confitens hoc saltem dicit omnibus, dum confitetur publicè. *La Croix. N. 1972.*

13. Si Cajus verbo, vel facto significasset, nolle se sciri, quòd sit confessus tibi, v. g. Si accederet noctu, vel clam, ne ab aliis videretur

retur

retur revelando esse confessum, illo modo frangeres sigillum: quia pareres suspicionem gravioris delicti, quod Ordinario suo noluis-  
set confiteri. Idem dicunt quidam de eo, qui videt Confessario extraordinario occultè confitentem, si hoc aliis revelet. Aliud esset, si confessus sit in loco publico; quia hoc ipso licentiam dat Confessario, & aliis videntibus de ejus Confessione, & diuturnitate loquendi.

14. Qui pœnitentem de notis ex Confessione complicitis interrogat in iis circumstantiis, in quibus prudens suspicio moveri possit, de ejus Confessione. Secus, si ita interroget, ut prudentem suspicionem non moveat. *Shar. La Croix.*

15. Si quis peccatorem occultum, prius confessum, & non absolutum torvo vultu deterreret à Communionem, quia exprobraret illi peccatum. Vide tamen *Ilusung.* 254. Secus, si foret peccator publicus: tunc enim, etsi illum non posset arguere falsitatis, si diceret, se absolutum: posset tamen, & deberet publicè petenti negare Eucharistiam, dicendo v. g. Tu quidem confessus es, & ego functus sum meo officio, tamen peccator publicus ad Communionem non admittitur, nisi publicè prius ostenderit, vitam mutasse in melius. *Lugo, La Croix n.* 1974.

16. Si quis de fure notorio diceret: Confessus est mihi sua furta, frangeret Sigillum. Si autem diceret: Confessus est omnia sua peccata, vult *Diana*, adhuc frangi Sigillum: eò quòd æquivalenter sit dicere in illis circumstantiis, quòd etiam furta sit confessus. Negat tamen *Lugo* & alii: nam dici potest à Confessario, quòd sit confessus. Hoc autem est

æquivalenter dicere, quod sit confessus sua peccata, etiam omnia, quæ iudicavit esse confitenda. *La Cruz* putat, sine scrupulo dici posse, quod rite sit sua peccata confessus; quia communiter non constat, an non aliàs sit confessus. Sed hoc non tenet, si in furto deprehensus adduceretur ad carcerem. Potest tamen dici, quod sit confessus; quia pœnitens petendo, vel admittendo publicè Confessarium, publicè dicit, se confiteri velle.

### Q U Æ S T I O . IV.

Quinam præter Confessarium teneantur ad Sigillum?

379.  
*Omnes,  
qui habent ex  
confessione sa-  
cramen-  
tali,  
quod  
hanc  
posse  
reddere  
ordinem,  
si reve-  
letur.*

*Resp.* Ad Sigillum Sacramentale non tantum obligatur Confessarius; sed etiam omnes illi, ad quos cum vel sine licentia pœnitentis quomodocumque seu mediare, seu immediate pervenit noticia alicujus, quod pœnitens in ordine ad absolutionem manifestat, & cujus revelatio reddit Sacramentum odiosum: non tamen ipse pœnitens. Est communis.

*Ratio.* In a parte a priori est Voluntas Christi, qui, cum Sacramentum Pœnitentiæ unum sit ex difficillimis in lege nova, meritò voluit celari omnia, quæ illud difficilius redderent; fieret autem difficilius, si qui præter Confessarium noticiam talis cujusdam vi manifestationis, à pœnitente ad absolutionem factæ, possent revelare. Unde obligatione Sigilli ligatur imò interpres, per quem aliquis confitetur: item, per quem voluit confiteri, etsi postea non confiteatur. 2. Laicus fingens se Confessarium, & pœnitentem audiens 3. Superior,

perior, ad quem deferretur casus reservatus  
 4. Vir doctus, qui ex licentia pœnitentis con-  
 sultitur à Confessario in rebus ad Confessionem  
 pertinentibus. 5. Is, qui vel casu aliquid au-  
 dit ex Confessione, vel nequiter attendit ad  
 illam: imò & omnes illi, ad quos ex hujus  
 revelatione pervenit immediata notitia talis pec-  
 cati &c.

*Dubatur* hic, an, qui legit schedam, cui  
 aliquis peccata sua in ordine ad Confessionem  
 inscripserat, teneatur Sigillo? Negat *Castrop.*  
*Aversa*, alique multi; quia obligatio Sigilli  
 nascitur ex actuali Confessione, qualis non est  
 scriptio illa, utpote tantum facta, ut pœnitens  
 ea sibi manifestet, & memoriâ teneat. Affir-  
 mant alii non pauci cum *Navarr.* quia talis  
 scriptio fit propter Confessionem, & reipsa  
 videtur esse inchoata Confessio. Si murus per  
 talem schedulam esset confessus peccata illi in-  
 scripta, juxta omnes forent materia Sigilli,  
 eam legens teneretur Sigillo, uti & si ali-  
 us schedam tradidisset Confessario, & hanc  
 perdidisset, & repertam legeres, *La Croix* hic  
 n. 1953.

*Ratio 2da partis est*; quia, cum Sigillum *Quid, si*  
 sit in favorem pœnitentis, potest is tollere ejus pœnitens  
 obligationem, sicut, licet sigillum Epistolarum det li-  
 cit in bonum commune, ejusque obligatio sit *centiam*  
 de jure gentium, tamen, quia principaliter est  
 in favorem scribentis, hic potest tollere illud,  
 & facere potestatem aperiendi suas litteras,  
 etiam ad tertium scriptas, modò fiat sine in-  
 iusto hujus incommodo. *Nec obest*, quòd  
 Clericus non possit facere alteri potestatem se  
 percutiendi; quia præceptum, vetans percus-  
 sionem Clerici, latum est principaliter in fa-  
 vorem



vorem Statûs Clericalis ; sicut ergo non potest Clericus facere , ut non sit ipse Clericus , sic nec facere potest , ut Status Clericalis istâ percussione non violetur. Unde potest pœnitens Confessario dare veniam loquendi , etiam extra Confessionem secum , vel cum altero de dictis in Confessione , quâ datâ licitè loquitur Confessarius secundum datam licentiam : debet autem licentia illa esse formalis & expressa , nec sufficit tacita , aut præsumpta. Item debet esse libera , & spontanea , nec vi , precibus importunis , aut metu reverentiali extorta , qualis communiter censeri debet , si eam non ultro det , sed tantum ad petitionem Confessarii , adeoque erit data invalidè , vel saltem cum periculo invaliditatis , imò , etsi pœnitens dicat , se libenter eam dare , tamen animo refugit , & Sacramentum adhuc sit odiosum per usum hujus licentiæ. Undemonent AA. non esse facilitè petendam illam licentiam. Perinde tamen habet , siue detur verbis , siue facto tali , quod expressæ concessioni æquivalcat : unde , si pœnitens extra Confessionem ultro incipiat loqui cum Confessario de dictis in Confessione , potest Confessarius prolequi , quod expedierit circa materiam subjectam à pœnitente. Quodsi Confessarius cum licentia pœnitentis dixerit Titio peccatum ejus , sitne apud Titium sub Sigillo , nec ne , pendet à voluntate pœnitentis : si enim velit eam notitiam communicari , uti eam habet ex Confessione Confessarius , erit sub Sigillo ; si autem permittat ea uti , ac si independentè à Confessione esset acquisita , non manet sub Sigillo , præsumi autem debet , quod detur primo modo , nisi oppositum constet. Si pœnitens

tens veniat ad Confessarium, loquens de actis in Confessione sine ordine ad Confessionem novam, putat *Gobat*, tolli Sigillum, sed probabilius est oppositum: nam pœnitens potest loqui ita, ut maneat Sigillum: cur enim tractare non possit extra Confessionem quæ non ita in Confessione potuit; quin tollatur Sigillum? *La Croix* n. 1961. Si dederit pœnitens veniam monendi, vel revelandi complicem, probabilius sufficit venia data à pœnitente; ut docet *S. Thom. Suar. & Lugo* ut certum; quia hic habet potestatem tollendi Sigillum, à quo, & propter quem solum inducta est obligatio Sigilli. *Vasq. Bann. & alii* requirunt etiam veniam à complice. In praxi expedit, ut pœnitens extra Confessionem, id est, post absolutionem, vel in Confessionali ante eam, sed non sub Sigillo, manifestet complicem, si hic sit corrigendus, aut aliud malum impediendum; tenetur autem quandoque pœnitens complicem manifestare Confessario, ut, si gravia damna timeantur à complice, & pœnitens non possit ea impedire, sed solus Confessarius, cum enim teneatur pœnitens ea impedire, ut suppono, nec sit aliud medium, tenetur ad id, Quod si bonum commune, vel charitas non postulet specialiter, & necessario operam Confessarii, v. g. ut suppleat pro pœnitente, in denunciando sollicitatore, illud onus non facile in se suscipiat: præceptum enim denunciandi obligat ipsum pœnitentem, & non Confessarium.



## QUÆSTIO V.

An, & quomodo Confessarius aliquando possit uti scientiâ ex Confessione ad avertenda mala propria, vel aliena?

380.  
*Extra  
confes-  
sionem  
non li-  
cet cum  
grava-  
mine  
pœni-  
tentis.*

Resp. Non licet, sine expressa licentia pœnitentis, uti scientia ex Confessione hausta, ubi peccata vel res aliæ clausæ Sigillo etiam indirectè revelantur, aut revelandi periculum est. Imo, e si ab sit omne periculum revelationis, si fiat cum aliquo pœnitentis gravamine, etiam si nec pœnitens advertat, frangitur sigillum. Videtur nunc conclusio certa ex Decreto in generali Congregatione universalis Inquisitionis dato Ann. 1682 apud *La Croix* n. 1977. ubi sententia opposita plurium AA. imposterum doceri est prohibita. *Ratio autem est*; quia, quidquid tale gravamen afferre potest, meritò redderet Confessionem odiosam, si pœnitentes scirent, talia sibi incommoda oriri posse propter notitiam, datam in Confessione. Unde non possunt Superiores Ordinum tali notitiâ uti ad exteriorem suorum gubernationem, aut ratione illius novas leges condere, inquisitionem in illos instituere, visitare eos crebrius, vel magis attendere, ut constat ex Decreto *Clementis VIII.* edito Ann. 1594. Similiter non potest quis extola notitiam ex Confessione negare alicui etiam secretò suffragium suum in electione, vel aliquid emovere ab officio, etiam ad nutum aufferibili, aut ostendere se a prioriorem verbo, vel facto, vel otium claudere, per quod no-

Qui ingreditur ad peccandum; aut famulum dimittere, quem scit ex Confessione esse furacem, aut negare alicui arma, quem scit habere aliquid contra se, aut impedire Matrimonium, cuius impedimentum ex sola Confessione notum tibi est, & similia plura; quia, cum talia in magnum poenitentis gravamen cedant, possent reddere Confessionem odiosam, nisi abesset omne periculum revelationis. Si constaret ex Confessione suum famulum esse furacem sciret, jubereque in Confessione reddere clavem, aut sponte discedere, juxta *La Croix* frangeret Sigillum; quia hæc jussio est actus non spectans ad Confessionem, sicque censeretur eam abrumperet. & extra illam loqui. At, si retentio clavis esset illi occasio proxima relabendi, cur non posset dicere: non absolvam te, nisi antè tollas occasionem proximam. & mihi clavem restituas; sicut, si prævideret, eum non restitutum ablata, posset dicere: non te prius absolvam, quàm ablata restitueris.

*Dices.* Eligere indignum ad Beneficium v.g. Parochiale, est intrinsecè malum; ergo tenetur negare illi suum suffragium in electione, nisi ejus indignitatem ex Confessione sciat. Antecipat. Conseq. probatur. Qui sciret ex Confessione Sacramentali suæ uxoris, seu Matrimonium esse invalidum, uti, si assedisset cōfitecente, & audivisset, eam peccasse ante Matrimonium carnaliter cum marito sui fratre, non posset uti Matrimonio, ut habet *La Croix* L. 6. P. 2. 1978. R. Est intrinsece malum absolutè. N. A. Est intrinsece malum, si dignus haberi, & eligi possit C. Si aut haberi, aut eligi non possit. N. A. & C. Aliqua secundum dicta P. 1. N. 32. sunt absolutè, & ratione sui in-



intrinsece mala, & semper illicita, ut blasphemia, perjurium &c. alia sunt talia non ratione, sui sed ratione circumstantiarum, conditionis, vel periculi, & hæc, variatis circumstantiis &c, de purantur sæpe à malitia. V g. intrinsece malum est indigno ministrare Sacramentum Eucharistiæ, non est intrinsece malum id ministrare occulte indigno, publice petenti, sed ei est ministrandum, censeturque ministrans tantum permittere illius, peccatum. Idem est in præsentis casu, & eligens indignum solum mala, ex electione oritura, permittit in reverentiam Sacramenti pœnitentiæ. Ratio est; quia si indigno occultè Sacramentum publice petenti negaretur, fideles ex timore confessionis ab eo abhorrent: Si cum gravamine pœnitentis liceret uti scientia ex confessione, fideles averterentur ab ea: quæ forent gravissima mala, in Ecclesiæ universalis everfionem redundantia: dicat autem recta ratio, præ illis permittenda esse aliena peccata. In probatione equidem non est paritas, quia vir ille non solum permitteret peccatum, sed coiret cum muliere, sciens matrimonium suum esse nullum; an autem licite negaret debitum, non ita liquet. Putant duo recentiores, posse reddere petenti debitum, eò quòd Deus præsumatur, ut salva stet reverentia, & usus Sacramenti pœnitentiæ, viro tunc conferre jus in corpus puritatis uxoris, sicque cesset fornicatio, verum etsi hoc fortè dici posset, si uxori petenti debitum sine gravamine negari non posset, extra tamen hunc casum quamprimum petenda esset dispensatio sine gravamine mulieris & Matrimonium revalidandum secundum dicta N. 610. Sed hic casus vix eveniet.

Dixi: Ubi revelandi periculum est, aut sit

*cum gravamine pœnitentis* ; quia , ubi nullum  
 est periculum , etiam indirectæ revelationis : *Secus, si*  
 neque ullum sequitur incommodum , vel gra- *nullum*  
 vamen pœnitentis , non frangitur Sigillum *si reve-*  
 utendo tali notitiâ , etsi pœnitens advertat , *lationes*  
 Confessarium eâ uti , & ex ea aliquid facere : *pericu-*  
 hinc , si Confessarius ex Confessione advertat , *lum, nec*  
 aliquid in se esse , quod displiceat , aut offen- *grava-*  
 sionem pariat pœnitenti , potest hoc emenda- *men*  
 re , & à tali tacto , vel dicto abstinere. Item *pœni-*  
 potest pœnitentem in confitendis peccatis sin- *centis.*  
 gulari confidentiâ erga se usum singulari affe-  
 ctu prosequi , & signis exterioribus id mani-  
 festare , etsi intelligat pœnitens , hoc fieri ex  
 notitiâ Confessionis ; quia ipse hoc ægrè non  
 fert , nec Confessio fit difficilior. *Gormaz*  
*n. 410.* Imò juxta *Con. Lay. Malderum* ,  
*Henno Disp. 10. q. 6. & alios* , potest abstinere  
 à Sacrificio , quando ex Confessione unius  
 complicitis scit esse vinum veneno infectum ,  
 vel declinare à sylva , ubi scit ex unius com-  
 plicitis Confessione , sibi insidias esse paratas ,  
 dum abest periculum revelationis. Consenti-  
 tit *Sanch.* quamvis pœnitens recogitet , id fieri  
 ex scientiâ Confessionis. Pro hac sententia  
*Illung. n. 244.* refert *Henriq. Castrop. Tamb.*  
*Sporer, & alios.* *Henno* etiam refert *Scotum* ,  
 quia talis usus illius notitiæ , si absit periculum  
 revelationis , neque videtur redundare in gra-  
 vamen pœnitentis , nec illi posse Confessio-  
 nem odiosam facere. Imò videtur pœnitens  
 manifestare talia , ut Confessarius mortem  
 vitare possit , potestque omisio talis , aut actio  
 fundari in cognitione independente à Confes-  
 sione , & sub alio prætextu , & ex alio fieri  
 simul motivo. Teneatque *Scotus* , actionem ,  
 vel

vel omissionem non esse revelativam secreti, quando circumstantes vident, posse Confessarium ex alio motivo ita se gerere : actiones enim illæ de se sunt indifferentes, ut hoc vel alio motivo fiant, etiam in circumstantiis præsentibus. Unde non debent circumstantes credere fieri potius ad revelationem secreti, quàm alium finem. Deinde, si non liceret tunc abstinere à Sacrificio, deberet Confessarius adhuc celebrare, etsi moribundus esset negligendus, aut ipse existeret in mortali. *Nec obstat* juxta hos AA, quòd fortè, complices advertant, Confessarium uti scientiâ ex Confessione; quia, licèt revelatio peccati confessi nunquam liceat, licet tamen usus scientiæ ex Confessione, quando necrevelatio fit, nec gravamen pœnitenti evenit; pœnitenti autem nihil simile evenit. Quòd enim fortè alii complices suspicentur, socium suum esse confessum, hoc socio potius gloriosum est, & suspicio non oritur ex actione, vel omissione Confessarii, sed ex notitia criminis antecedente. Cùm alii adstantes nihil simile possint colligere, ut suppono; quia, si id possent, non posset Confessarius retrocedere, nisi res sibi innotescat extra Confessionem; ita citati AA. Quibus *Suar. Vasq. & alii*; plures apud *La Croix hic n. 1976.* contradicunt, volentes, Confessarium circa similia se gerere debere, ac si nihil sciat; quia, *qua scit ex Confessione, minus scit, quam qua nescit*, inquit Aug. Et *ex Confessione scitum est quasi nescitum*, inquit S. Th. in Supplem. Quæst. 11. A. 1. ad 1. Sed D. Th. pro iis non est, qui apud *La Croix N. 1976.* docet, Confessarium, si unius ex Communitate no-

verit ex Confessione peccatum, à quo sit periculum seductionis aliorum, posse, & ex charitate teneri dicere ei, qui illi præest, ut diligenter habeat curam super gregem suum.

## Q U Æ S T I O VI.

Quomodo se geret Confessarius, si interrogetur de materia Sigilli?

Resp. Debet ità se gerere, ut nec loquendo, nec tacendo revelet etiam indirectè peccatum Pœnitentis: hinc, si interrogetur de *cendo*, peccato, quod notorium est, caveat, ne dicat, nec loquod pœnitens sit illud confessus, nec, quod *quando* non sit confessus, aliàs frangit Sigillum; sed *quidquid* dicat: Pœnitens fecit, quod judicaverit esse *revelare*, faciendum, & ego munere sum meo functus. Quodsi hoc loquendi modo causaretur suspicio de peccato, aut indispositione pœnitentis, ut, si Episcopus interrogaret, quo jure absolverit usurarium publicum, respondeat: De dictis, actis, vel non actis in Confessione nihil scio, vel loqui mihi non licet: si enim diceret: functus sum officio meo: in iis circumstantiis, idem esset, ac dicere: eum non absolvi. Si interrogetur simpliciter, an non sciat peccatum, etiam occultum pœnitentis? Respondeat: nescio, atque si necesse sit, respondeat sic, quascunque reflexiones faciat interrogans, v. g. an non sciat scientiâ incommunicabili? An non sciat loco Dei? Quia hic simul loquuntur circumstantiæ, cum quibus verbum *Nescio* significet: non scio ità ut mihi liceat dicere, non scio, scientiâ communicabili. Quodsi sic Confessarius videatur si-

R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. G g bi,



bi, non posse evadere, uti poterit vocibus merè materialiter sine intentione significandi; quia homines non potuerunt eas instituere, ut in talibus circumstantiis significant, nec Deus acceptavit pro eo casu earum significationem. Advertat tamen Confessarius, ut sic utatur vocibus, ne arguant interrogantes, ipsi constare de peccato. Ex dictis patet, consultissimum esse, Confessarium de auditis in Confessione omnino silere: sic enim aberit à periculo violandi Sigillum, & dandi scandalum, quod faciliè patientur audientes. Si casus aliquis in Confessione auditus sit consilii causâ proponendus aliis; proponatur non ut factus, sed in generali, ut possibilis, v. g. quid si contingeret casus &c.

## QUÆSTIO VII.

Quæ sint aliæ obligationes Confessarii?

383. Resp. Cùm Confessarius vices agat Christi, sitque Judex, Doctor, & Medicus animarum, tenetur i. Sollicitè, fideliter, dignè, & sincerè Sacramentum administrare. Unde debet non tantùm esse in statu gratiæ, & habere competentem scientiam, & intentionem secundùm dicta, sed etiam attendere ad peccata penitentis, ut discernat inter peccata, & peccata quoad speciem, & numerum, & gravitatem, saltem ex objecto. Dico: *Saltem ex objecto*: nam, uti dictum suprâ, quæ hic & nunc in individuo sint mortalia, quandoque scire non potest; quare, licet advertere debeat, quoad fieri rationabiliter potest, quoad mortalia, dum à peni-

*383. Tene-  
tur fun-  
gi officio  
Judicis,  
Medici,  
Docto-  
ris.*

pœnitentē proferuntur, non tenetur tamen semper hic & nunc iudicium ferre, esse mortalia, vel venialia; quia hoc iudicium sæpe doctissimis est impossibile, vel quia scire nequit, an adfuerit plena advertentia, vel quia pœnitens non potest se satis explicare. 3. Tenetur examinare pœnitentem, si prudenter iudicet, illum aut id nescire, aut non præsticisse sufficienter: Debet enim, quod alioquin sæpe non potest, scire statum Rei, ut convenientem satisfactionem imponat, remedia contra relapsum præscribat, & doceat ignorantem; idque tenet, quisquis sit pœnitens; quia Deus vult, Principes, & Reges eadem lege teneri, utpote æquè peccatores,

Dixi: *Si prudenter iudicet*: quia, si nota sit pœnitentis sollicitudo, scientiaque sufficiens, per se loquendo, non tenetur examinare, nisi fortè aliud suadeant circumstantiæ. Unde regulariter non est necesse interrogare, an apprehenderit malitiam; quia præsumitur apprehendisse. Si tamen prudens dubium ingrat circumstantia, v.g. simplicitas, vel ruditas personæ, id interrogandum esset: neque enim sufficit, quòd Confessarius solis præsumptionibus nitatur, præsertim ex verbis, quando interrogando facilè haberi potest certitudo. Cæterum, si Confessarius advertat, quòd pœnitens, sciens se examinare, moralem diligentiam adhibuerit, ordinariè non tenetur eum Confessarius examinare, hoc enim sufficit; nec tenetur Confessarius exactiùs examinare, quàm talis pœnitens, si sciret modum se examinandi; præceptum enim Confessionis materialiter integræ non obligat, ubi integritas sine gravi molestia haberi non potest, & in casu,

G g 2. quo

quo Sacramentum redderetur odiosum. Caveatamen, ex una parte, ne respectus humanus ab officio avertat, ex altera verò, ne limites prudentiæ transiliat: examinandi enim sunt pœnitentes, prout conditio, & status secundum prudentiam postulat, & patitur. In peccatis carnalibus cautè procedendum, ne pœnitens doceatur peccare, aut is, vel Confessarius scandalum patiatur.

3. Teneatur præscribere convenientem satisfactionem, & remedia contra relapsum; de quibus dictum in *Neo-Confess.* & dicetur infra à N. 391.

4. Teneatur ignorantem docere secundum dicta ibidem.

5. Sequi, ubi agitur de valore Sacramenti, teneatur tutiora conformiter dictis supra n. 44. &c.

6. Corrigere errores fortè commissos circa hoc Sacramentum juxta dicta in *Neo-Conf.* n. 43. & supra n. 59. & n. 333.

## C A P U T IX.

De Satisfactione Sacramentali parte integrali Sacramenti Pœnitentiæ.

### Q U Æ S T I O I.

An Confessarius teneatur satisfactionem pœnitenti injungere, & hic eam acceptare?

384.  
*Iustus  
potest*

**N**Ota 1. Licet pura creatura nequeat condignè satisfacere pro reatu culpæ mortalis

talibus; certum tamen est, quod possit satisfacere <sup>satisfac-</sup>tionem, etiam condignam, præstare pro reatu <sup>cere pæ-</sup>pænæ temporalis, post culpam remissam <sup>pæna</sup>adhuc restante. Colligitur tum ex *Trid. Sess. tempo-*14. *Can. 14.* tum ex Scriptura *Actorum 13. rali re-**Danielis 4.* tum ex *damnatis 59. & 77.* Et <sup>stante.</sup>*Ratio est;* quia filii adoptivi dignitas, & amicitia postulat, ut filius, & amicus Dei possit pro eo satisfacere, quod ab eo exigitur: præsertim, cum possit per opera sua bona condignè mereri vitam æternam, quæ majus est bonum, quàm remissio pænæ temporalis Purgatorii. Imò potest etiam unus viator justus condignè satisfacere pro alterius justipænæ temporalis debito, ut constat ex communi sensu, & praxi Ecclesiæ, pertinetque hoc ad communionem Sanctorum, quæ satisfactio suffragium dicitur; etsi juxta multos non possit præcisè alteri impetrare remissionem pænæ, sic exigente lege Justitiæ vindicativæ. Videatur *Suar.*

*Nota 2.* Satisfactio, ut hîc accipitur, est 385. voluntaria castigatio, quam Reus de se ipso <sup>Satis-</sup>mit ad reparandum Dei honorem, per peccatum <sup>factio.</sup> à se læsum, vel: voluntaria puniçio suâ ipsius ad compensandam injuriam, per peccatum Deo illatam. Dividitur imò in Sacramentalem, & non Sacramentalem. Sacramentalis est, quam imponit Confessarius pœnitenti ad reparandum Dei honorem, & præcavenda deinceps peccata. Non Sacramentalis est, quam cum in finem ipse pœnitens assumit, vel acceptat à Deo immixtam. Utraque dividitur imò in condignam, & congruam. Condigna est, quæ in æstimatione morali est æqualis debito pænæ, sicque proportionata,



& sufficiens ad extinguendum debitum Justitiæ vindicativæ. Congrua tantum est, quæ per se debitum pœnæ non adequat, sed eget gratuita simul condonatione, supplente defectum satisfactionis. Si per se, non spectatis circumstantiis tanta sit, quantum est debitum pœnæ, erit condigna, & proportionata proportionem arithmeticâ; si verò in se sit impar, spectatis tamen circumstantiis v. g. conditione, satisfaciendi, modo satisfaciendi &c. tanta sit, ut acceptari merito possit tanquam æqualis, erit condigna, & proportionata proportionem quasi geometricâ. 2. Dividitur in vindicativam, & medicinalem. Vindicativa est, quæ tendit præcipuè ad puniendâ peccata; medicinalis est, quæ datur, vel assumitur præcipuè ad ea præcavendâ deinceps. Tales sunt, quæ ex se ordinantur ad tollendâ peccatorum radices, malos habitus, pravâs cupiditates coercendâs &c. De quibus N. 353.

386.  
*Requiritur ad actum satisfactorium*

*Nota 3.* Ut opus aliquod sit satisfactorium, requiritur imò ex parte operantis status viæ: extra hanc enim non est locus merito, nec satisfactioni, sed tantum satisfationi, item status gratiæ; quia existens in statu moralis peccati non est dignus, ut opera ejus acceptentur ad placandum Deum. 2. Ex parte Dei requiritur acceptatio: nam potest Deus aliis titulis opera nostra exigere: unde non sunt satisfactoria in actu secundo sine gratuita Dei acceptance. 3. Ex parte operis requiritur, ut facienti sit liberum, moraliter bonum, aliquo modo supernaturale, & juxta communem contra Scotum, Ledesma, Vasquez, affirmativum, seu pœnale: est enim satisfactio propriè dicta,

dicta, voluntaria castigatio, quam reus de se ipso  
furnit ad movendum Deum, ut sit eâ puniti-  
one contentus : unde licet possit quis per ad-  
versa à Deo immissa satis pati pro peccatis, &  
debitum pœnæ delere, non erit tamen satisfac-  
tio, nisi voluntariè & libere acceptentur, &  
in Christo tolerantur, consequenter nisi actus  
sit honestus, & supernaturalis, quæ omnia actui  
præcepto convenire possunt, & hinc satisfacto-  
rius esse potest, sicque duplici debito unâ sola-  
tione satisfieri.

Dices. Actus virtutum Theologicarum sunt 387.  
satisfactorii, & tamen non sunt afflictivi, sed *Omnia*  
viris, præsertim perfectis, faciles, & jucundi, *actus*  
imò his molestum foret, illos diu omittere; *honestus*  
ergo ad actum satisfactorium non requiritur, *homini*  
ut sit afflictivus. Resp. In hac mortalitate *lapso*  
omnes actus virtutum sunt difficiles; quia ab-  
strahunt à sensibilibus, ad quæ naturaliter *ex se.*  
propendemus, nec in perfectis desinunt ex  
natura sua esse tales, sed magnam, præsertim  
actus fidei & charitatis, continent naturalis in  
homine inclinationis abnegationem; jucun-  
ditas verò, quam experiuntur, provenit ex  
spiritu gratiæ, & fervore virtutis, quæ satisfac-  
tionem non minuit, sed quò actus ex natu-  
ra sua est difficilior, eò est magis, cæteris pa-  
ribus, satisfactorius: sicut enim vis merito-  
ria præcipuè responderet libertati, dignitati per-  
sonæ, honestati, & intensiori actûs, ita vis  
satisfactoria pœnositati; hinc secundum dicta  
P. I. actus externus auget vim satisfactoriam;  
quia auget pœnositatem. Non desumitur ta-  
men vis satisfactoria à sola pœnositate, sed ab  
hac ut laudabili; hinc quò actus est laudabi-  
lior, eò est magis satisfactorius: Deus enim

magis placatur per actum honestiorem. Quæstio  
proposita procedit de satisfactione sacramentali,  
ad quam

388. Resp. Regulariter tenetur Confessarius sub  
*Obligatio imponendi, & accipiendi satisfactionem* peccato ex genere suo mortali injungere pœ-  
nitenti satisfactionem vindicativam, & medi-  
cinalem, non per modum consilii tantum,  
sed præcepti, eamque, si rationabilis sit, te-  
netur, per se loquendo, pœnitens acceptare.  
Constat ex *Trid. Sess. 14. Cap. 8.* Et Ratio est;  
quia Confessarius, ut Judex, tenetur tibi pote-  
state clavium, seu solvendi, seu ligandi, ut  
Medicus tenetur convenientes medicinas præ-  
scribere, pœnitens autem se subjiciens ejus po-  
testati præcipiendi, tenetur obedire, & pœniten-  
tiam implere, & aliàs Sacramentum posset sine  
peccato relinqui absque integritate. Imò pœni-  
tens nullam admittens pœnitentiam esset indispo-  
situs, adeoque peccaret mortaliter sic volens ab-  
solvī: pœnitentia enim in voto est de essentia Sa-  
cramenti.

Dixi 1. *Regulariter*: nam si pœnitens infir-  
mus nullam implere possit, id per accidens est;  
si possit saltem parvam implere, v. g. corde, vel  
ore pronuntiare sacrum nomen, jubendus est id  
facere.

Dixi 2. *Sub peccato ex genere suo mortali*:  
nam sicut Judex humanus pro atrocibus deli-  
ctis injungendo levem pœnam peccare potest  
mortaliter, ita & Confessarius, ut patet ex  
*Trid. loc. cit.* Potest quoque peccare tantum ve-  
nialiter pro levibus peccatis citra contemptum  
nullam imponendo, ut tener Lugo, & alii con-  
tra Viva.

Dixi 3. *Si rationabilis sit*: nam irrationa-  
bilem implere saltem totam non tenetur, ut  
nec,

nec, si foret impossibilis, si esset eam oblitus. Neque ideo tenetur eadem peccata bis confiteri. *Ex his deduco.*

1. Quando Confessio fuit invalida, non est obligatio ad injunctam pœnitentiam; quia sententia Judicis Sacramentalis fuit nulla, nec ad-  
*Corollaria.*  
est Sacramentum integrandum, & aliàs bis pro eisdem peccatis esset satisfaciendum.

2. Si quis bis eadem die eadem peccata confiteatur, iisque proportionata duplex respondeat satisfactio, probabiliter potest saltem sine mortali primam omittere; quia secunda complet utrumque Sacramentum; at consultius est saltem partem unam etiam implere.

3. Qui omittit gravem materiam, pro mortali primâ vice confesso injunctam, peccat graviter: materia autem gravis est Confessio una, Communio una; quia sub mortali præcipiuntur ab Ecclesia; idem communiter dicitur de Rosario. Si ex 10. Communionibus omitteretur una, probabiliter peccaretur tantum venialiter; quia cum per novem ferè idem finis obtrineatur, per omissionem unius videtur parum subtrahi.

4. Qui materiam levem, injunctam pro mortalibus, omittit, peccat tantum leviter; quia materia levis non est capax gravis obligationis, estque Sacramentum essentialiter completum, ad complementum integrale leve non est obligatio gravis, uti si quis materiam levem pro veniali injunctam omitteret.

5. Qui omittit materiam gravem, injunctam pro venialibus, vel mortalibus aliàs directè remissis, juxta aliquos peccat graviter; quia obligatio conformatur materiæ, sed oppositum tenent probabilius *Suar. Laym. &*



alii; quia obligatio gravis est onus grave, quod imponi non debet pro venialibus, vel aliis confessis, & directè per absolutionem remissis, quia liberum est ista confiteri: cum enim Confessarius puniat ut Judex, non debet pœnam delictis improporcionatam imponere: unde non obstat, quòd quis vi voti, vel præcepti Superioris possit sub gravi obligari, ubi est materia gravis; nam nec vovens, nec Superior agit ut Judex.

6. Si materia pœnitentiæ injuncta sit divisibilis, & pars major impleri non possit, est adhuc obligatio ad partem minorem possibilem; quia intentio Confessarii fertur divisibiliter, & singulæ partes conferunt ad finem intentum: hinc si cui injunctum sit jejunium in pane & aqua, probabilius tenetur ad jejunium more Ecclesiastico, si aliter non possit; quia manet substantia jejunii, quæ separari potest ab illa circumstantia. Ceterum quandonam universim sit mortale omittere pœnitentiam, vel partem ejus, aut circumstantiam, attendendum est, an materia omissa, vel circumstantia multum, vel parum conferat ad finem præcepti, an substantia præcepti impleatur: sic cui injunctum fuit rosarium flexis genibus recitandum, vel ante Imaginem B. V. si recitet stans, vel in cubiculo, implet substantiam præcepti, nec peccat nisi venialiter. Aliud foret, si expansis manibus jussus esset orare; hæc enim esset notabilis mortificatio, quam subtrahere leve non foret.

7. Si absolutus pœnitens adferat novum peccatum, à quo absolvatur, nova pœnitentia  
saltem

saltem levis est injungenda , ut integretur Sacramentum.

## Q U Æ S T I O II.

Quæ satisfactio pœnitenti sit injungenda ?

Secundùm Canones Sacramentales , decre- 390.  
to Gratiani adjectos : olim regulariter pro quo- *Rigor anti-*  
vis mortali publico injungebatur septennis pœ- *quus mitiga-*  
nitentia , nempe jejunium in pane & aqua sin-  
gulis septimanis Feriâ 2dâ , 4râ , & sextâ ; si-  
milem pœnitentiam statuit pro peccatis etiam  
occultis S. Bonifacius. Episcopus Moguntinus.  
Sed hic rigor jam remisit ; quia , ut ait Leo  
Papa Epist. 90ma : *Multa sunt , quæ necessi-*  
*tate temporum , aut pro consideratione ætatum*  
*oportet temperare.* Quare Ecclesia velut pru-  
dens Medicus accommodavit se infirmorum  
viribus , utilitati , qualitati temporum ; & ea  
media pro diversis temporibus præscribit , quæ  
judicavit utiliora. Causæ autem ita tempe-  
randi fuerunt : 1. ne Confessio , quam  
Hæretici velut impossibilem calumniabantur ,  
redderetur odiosa. 2. Quia successu tempo-  
ris facti sunt plures Sacerdotes , apud quos fre-  
quentata Confessio medium est satisfaciendi  
utilissimum , uti & præservandi à relapsu. 3.  
Quia experientia docuit , benignas pœnitent-  
tias esse utiliores , eò quòd sic fideles ad fre-  
quentem usum Pœnitentiæ , & Eucharistiæ al-  
licerentur. 4. Quia occasione belli sacri in-  
troduktus frequens Indulgentiarum usus , per  
quas certiùs , & copiosius satisfacit , quàm per  
observationem Canonum. 5. Quia successu  
tem-

temporis instituti sunt status religiosi, qui sunt status pœnitentium utilissimi, & ob diuturnitatem rigidissimi. Videri potest *Francolinus in Clerico Romano* p. 2. Cap. 1. & *Lib. 3. de disciplina Pœnit. Cap. 6. Item Lib. 3. Cap. 2. §. 2. La Croix N. 1256.* his præmissis.

391. Resp. Injungenda est, per se loquendo, satisfactio pro qualitate peccatorum, & pœnitentium facultate, & conditione. Constat ex *peccatis*, Trid. suprâ. Et ratio est; quia, cùm Confessarius à Christo constitutus sit Judex, & Meticulus animarum; debet peccatis proportionatam dictare pœnam, ita tamen, ut non cedat Sacramentale judicium in animarum ruinam, & divinæ gloriæ detrimentum; sed in hujus augmentum, & illarum salutem: hinc Confessarius impositurus satisfactionem respicere debet ex una parte peccata, & pericula relapsûs, ut pro gravibus gravem, pro levibus levem pœnitentiam imponat, eamque simul medicinalem, ubi periculum est relapsûs; ex altera parte verò conditionem personæ, ne graver eam supra vires, & in peccata nova præcipitem agat. Rectè monet *S. Thom. opusc. 65. §. 4. Sacerdos faciat temperamentum ex misericordia, & severitate, ut pœnitentia non sit nimis dissoluta, nec nimis rigida*, tutius tamen est imponere minorem debitò, quàm majorem; quia facilius excusamur apud Deum propter misericordiam, quàm propter nimiam severitatem: talis enim defectus in purgatorio supplebitur. *Summopere*, inquit Catechismus Rom. *timendum est, ne semel pœnitentes sine absolutione dimissi amplius non redeant.* Itaque spectanda spiritualis pœnitentium utilitas, cavendumque, ne laquei eis injiciantur, trahen-

trahentes in novam ruinam, perque pœnitentias nimis graves absterreantur à frequenti Confessione, vel adeant Confessarium languidè bonum, à quo, ut par est, non dirigantur. Finis pœnitentiæ est non tantum castigare culpas præteritas, sed vel maximè cavere futuras, adeoque id pœnitentiæ genus injungendum, quò magis creditur pœnitens præservandus à relapsu. Cavendum quoque tamen est & alterum extremum, scilicet ne pro gravibus peccatis nimis levis imponatur pœnitentia. Sic enim pœnitentes parvi pendent peccata, facillè ea reperent, & Confessarius se eorum reum faciet.

Dixi : *Per se loquendo, peccatis proportiona-Causa tam injungendam esse* : Nam per accidens potest minor injungi, ac imò quidem, si quis addi satisfertur valdè contritus. 2. Si lucrandæ sint factio-indulgentiæ, quo casu tamen minuenda non *nem.* est pœnitentia medicinalis; quia licet indulgentiæ debitum pœnæ minuant, non tamen à relapsu præservant. 3. Si pœnitens sit valde debilis, vel infirmus. 4. Si pœnitens timeatur meritò majorem non acturus. 5. Si dubitetur, an hæc sit magis obfutura, quàm profutura. 6. Si ita videatur alliciendus ad frequentem Confessionem. 7. Si sciatur, pœnitentem multa opera satisfactoria solere peragere. 8. Si pœnitens meritò speretur, sæpius ad eundem Confessarium rediturus. *Sapientis Medici est,* inquit S. Thom. N. 4. Dist. 18. Q. 2. A. 1. Quæst. 3. à levioribus medicinis incipere, & minùs periculosis. Et Dist. 19. Q. 2. A. 3. Q. 2.

*Paulatim procedendum est, ut quàm minus fieri potest, gravetur ille, cui medicari volumus.*

QUÆS.



## QUÆSTIO III.

Quæ opera pœnitentibus injungi possint, & utiliùs injungantur?

392. *Opera quacunque bona.* Resp. 1. Possunt injungi imò quælibet opera pœnosa, quorum triplex est genus: nempe oratio, quæ importat quemcunque cultum Dei; Jejunium, quo nomine hîc venit omnis mortificatio; Eleëmofyna, quæ omnem actum virtutis proximo impensum complectitur: hæc enim omnia sunt satisfactoria. Hinc licet plerumque soleant imponi opera externa, utpote magis pœnosa, possunt tamen etiam imponi actus interni Fidei, Spei, Charitatis, Adorationis, meditatio de extremis, beneficiis Dei, Passione Domini.

2. Poteest injungi opus præceptum; quia & hoc satisfactorium est, & accipit vim satisfaciendi ex opere operato vi clavium; attamen suadet Sacramentalis Judicii vindicativi æquitas, ut simul aliud non præceptum imponatur, aut saltem, ut opus præceptum exactiùs, & devotiùs peragatur, uti, si quis se accuset de negligentia in audiendo Sacro, recitandis Horis, posset ei imponi, ut proximè audiat, recitet cum majore devotione. Cæterùm si opus v. g. Jejunium imponat Confessarius simpliciter, non censetur imponere aliunde præceptum, nisi id exprimat.

3. Injungi possunt orationes pro Defunctis; quia sic imponitur actus charitatis, & eleëmofyna spiritalis Deo acceptissima, nec sic privatur pœnitens omni vi satisfactoriâ; quia obe-

obedientiæ actus manet illi, & vis satisfactoria orationis ex opere operato.

Resp. 2. Illæ pœnitentiæ utiliores sunt, quæ 393.  
sunt accommodæ ad talem pœnitentem discre- *Pœni-*  
tè affligendum, & efficaciter emendandum; *tentia*  
ac primò eleëmofyna divitibus avaris, & in-*utili-*  
justis efficacissimum satisfactionis genus est; *res.*  
quia pecunia est illis quasi anima inordinati  
affectûs; caveat tamen Confessarius, ne sibi,  
vel suis velit eleëmofynam applicari. 2. Con-  
tra peccata carnis, ebrietatis, gulæ valent ma-  
cerationes corporis per jejunia, cilicia, casti-  
gationes, subtractionem commoditatum: sic  
enim incentiva peccatis subtrahuntur. 3. Con-  
tra peccata odii, invidiæ, iracundiæ maximè  
valent opera humiliationis, aut charitatis er-  
ga proximum, à quo est quasi naturalis aver-  
sio: unde hujusmodi obnoxii jubeantur orare  
pro iis, quos ægrè ferunt, alloqui illos; à  
silentio enim fovetur sinister affectus, & ho-  
nestâ conversatione mitescit. 4. Illis, qui vix  
tempus orandi habent, aut aliunde tenentur  
diu orare, & tamen multis gravantur morta-  
libus, non longæ orationes, sed potiùs pauca  
opera facienda exactè, & cum fervore injun-  
genda sunt; v. g. ut festis certis confiteantur,  
singulis diebus, si capaces sint, pro suo modo  
meditentur per aliquod tempus de mysterio,  
quo maximè afficiuntur, aut de materia, quâ  
maximè terrentur; ut usque ad proximam Con-  
fessionem manè proponant hoc, vel illud pec-  
catum cavere, perantque saltem uno suspirio  
ad id à Deo gratiam, vesperi examinent con-  
scientiam; si lapsi fuerint, doleant, perant à  
Deo gratiam emendandi cum firmo proposito:  
fi

si lapsi non sint, referant in acceptis Deo, vel si soleant vesperi examen instituere, ut decumbentes cogitent, se aliquando morituros, & è lecto non surrecturos, quæque in fine expectet sententia illos, qui malè vixerunt, in quem locum mittendi, quid passuri &c. manè evigilantes cogitent, se brevi vocandos ad iudicium, ut rationem reddant etiam de verbo otioso. Si quis soleat tentari ad certum vitium, ingruente tentatione cogitet: Deus videt, Iudex, & Pater; ego in conspectu ejus peccem, Filium ejus denuò crucifigam, qui tanto pretio meam animam emit? ego eam Diabolo vili voluptate tradam, &c. si lapsus fuerit, statim aliquam pœnam subeat, aut intra diem à lapsu confiteatur: juverit etiam injungere, ut frequententur actus Fidei, Spei, & Charitatis per diem. Plura pro consuetudinariis vide in *Neo-Confessario* N. 118. & 16. 74. 188.

394. Cæterum magna pars efficacia pœnitentiæ est *Increpatio* hu- patienter tolerata increpatio post audita peccata  
milititer à Confessario adhibita: proinde poterit Con-  
accepta- fessarius monere pœnitentem, ut bene accipiat,  
ta pars quæ dicenda à se sunt ex officio pro partiali  
est pœni- pœnitentia, & tum gravibus verbis, sed sine  
tentia. convitiis proponat illi statum animæ suæ, pe-  
ricula, ingritudinem in Deum, & animet ad  
pugnandum strenuè contra hostem animæ suæ,  
quam habet unicam, quamque si perdiderit,  
perdita sunt omnia. Alia suggeret pro  
sua bonitate Spiritus  
sanctus.



## Q U Æ S T I O IV.

An aliquando imponi possit satisfactio,  
seu pœnitentia publica?

Resp. 1. Si necesse sit ad tollendum scanda- 395.  
lum publicum pro peccatis publicis, non so- *Potest*  
lùm posset, sed etiam deberet imponi juxta *pro pec-*  
*Trid. Sess. 14. Cap. 4. de Reform.* Ratio est; *catis*  
quia pœnitens tenetur tollere scandalum; ergo *publicis.*  
etiam tenetur ad medium necessarium, atque  
itâ Confessarius non manifestat peccatum aliun-  
de notum, sed inducit tantum ad implendam  
suam obligationem, & manifestandam resipis-  
centiam, neque revelat, Confessionem esse fa-  
ctam, sed ipse pœnitens, ut suæ obligationi sa-  
tisfaciat, seipsum voluntariè prodit; sic Con-  
fessarius injungere potest, ut pœnitens retractet  
sermone contra fidem, bonos mores, religio-  
nem, calumnias coram iis, qui audierunt: nam  
scandalum tolli debet, & justitiæ satisfieri. Ra-  
ro autem, & non nisi auctoritate Episcopi in-  
jungendæ sunt pœnitentiæ publicæ cum solenni-  
tate peragenda, v. g. stando ante fores Ecclesiæ  
cum cereo accenso &c.

Resp. 2. Pro peccatis occultis, quantum- 396.  
vis gravibus publica extraordinaria pœniten- *Non ta-*  
tia non est imponenda: nam esset impropor- *men pro*  
tionata, & contra usum modernum Ecclesiæ, *occultis.*  
& quodammodo infamativa pœnitentis. Imò  
juxta S. Thom. Suar. Vasq. Chapeville de ca-  
sibus reservatis P. 1. Cap. 12. Q. 4. Aversa  
apud La Croix N. 1265. contra sigillum, re-  
cè tamen docet Suar hic Disp. 33. Sect. 7.  
posse Confessarium imponere aliquid necessa-  
rium  
*R. P. Renter Theol. Mor. P. IV.*



rium ad vitandum relapsum, v. g. dimittat hoc officium, vitet hanc domum, dimittat illam personam, & pœnitentem teneri obedire, eissi oriatur suspicio, vel etiam notitia peccati pœnitentis. Neque hoc casu frangitur sigillum, aut à Confessario revelatur Confessio; quia adest consensus à pœnitente debitus, & præceptum illud non tam ponitur ab ipso Confessario, quàm declaratur obligatio, quam de se habet pœnitens, cui, si nolit satisfacere, negari potest absolutio: aliàs enim non posset Confessarius suo; ut par est, officio fungi. Ob quam causam potest & imponere opera pietatis, v. g. Jejunia, frequentem Confessionem &c. ubi id conveniens est, et si homines suspicarentur, aut judicarent hæc à Confessario injuncta esse: debet enim pœnitens id sibi imputare, & Confessario manere libertas ritè suo officio fungendi; præsertim cum sint opera talia, quæ possunt, & à multis liberè ex pietate fiunt. Videatur *Diaast. D. 14. N. 86.*

## QUÆSTIO V.

Quem effectum habeat satisfactio Sacramentalis ex opere operato?

397.  
*Remissionem  
pœnæ.*

Resp. Delet debitum pœnæ, post culpam remissam adhuc restans, vel totum vel partem ejus, eoque majorem, quò ipsa major est, & majori cum devotione & dispositione impletur: est enim pars Sacramenti eatenus, quatenus ex divina institutione cum contritione, & confessione ad integritatem ejus, & ad plenam perfectamque peccatorum remissionem requi-

requiritur, ut docet *Trid. Sess. 14. Cap. 3.* Sacramenta autem plus conferunt melius disposito, ut idem Concilium docet *Sess. 6. Cap. 2.* ut verò causet illum effectum, debet moraliter affici ab absolutione: quare si pars poenitentiae impleteretur ante absolutionem, non causabit ex opere operato remissionem poenae, donec accedat absolutio: nihil enim ad Sacramentum pertinens causat ex opere operato effectum, nisi ubi Sacramentum completur, sed neque remittitur poena ante remissionem culpae. Si post absolutionem à relapso in mortali impleteretur, effectum quidem suum non causaret statim ob indispositionem subiecti, ut docet communior contra *Scotum Vasq.* attramen reducto statim gratiae revivisceret juxta probabiliorum cum *Suar. Lugone*, & aliis; quia etsi fuerit opus mortuum, & non prodest de condigno ex opere operantis, hoc tamen non obstat, quòd minus prodest ex opere operato ad eum modum, quo Missa ab impio Sacerdote celebrata habet effectum suum ex opere operato.

Dubium est, an satisfactio Sacramentalis 398. ex opere operato causet quoque gratiam habituales, & actuales. Affirmat *Suar. Cajet. am gratiam? & plures Thomistae cum S. Thom. 3. P. Q. 9. V. A. 2. ad 2.* Ratio est; quia satisfactio est pars Sacramenti integralis, partes autem etiam integrales causare possunt ex opere operato gratiam saltem integram, sicut partes essentielles primariam, & essentialiam: nam cuiuslibet peccati Confessio, & dolor causat gratiam, & tamen non omnis est pars essentialis Sacramenti. Dein Sacramenta causant gratiam, quam significant; at satisfactio significat gratias

tias actuales, cum significet medelam, seu evagationem peccatorum in futurum; gratiæ autem actuales, vi Sacramenti conferendæ, radicantur in habituali cum jure quodam ad illas. Proinde etiam significat satisfactio gratiam habitualement aliquam. Sed negat illum effectum satisfactioni communior; quia non est fundamentum sufficiens illam vim ipsi tribuendi, cum specialiter non significet gratiam, sed deletionem tantum pœnæ temporalis. Nec PP. aliam illi vim tribuunt. Unde satisfactio est tantum pars integralis Sacramenti, ut remissivi pœnæ temporalis, non ut collativi gratiæ. Dolor, & Confessio alicujus peccati venialis in habente mortale non est de essentia Sacramenti absolute spectati, est tamen de essentia Sacramenti, ut remissivi illius peccati venialis. Ità *Lugo*, *Gormaz* & alii plurimi. Verum quidquid sit de hac controversia, certum est, quod opus, injectum à Confessario pro satisfactione, sit fructuosius illo, quod pœnitens pro arbitrio suo suscipit; unde iis, qui quotidie Missam audiunt, vel dicunt Rosarium, utiliter imponi potest pro solis etiam venialibus Missæ auditio, vel recitatio Rosarii.

## Q U Æ S T I O VI.

Quando præstanda sit satisfactio, seu injecta à Confessario pœnitentia implenda?

399. Resp. Si Confessarius non determinarit tempus, est implenda, quamprimum commode potest. Hæc enim est mens Confessarii, nec de potest tamen ideirco statim erit mortale, si aliquan-

cum

cum differatur, etiam sine causa, animo tamen retento eam implendi; sed tum demum erit mortale, quando est poenitentia gravis, & valde diu differtur iudicio prudentium, spectatis circumstantiis; quamdiu autem sine mortali differri possit, non potest unâ regulâ definiiri. Ordinariè non videtur mortale differre ad octo dies; quia præceptum Confessarii præcipuè cadit in rem ipsam. Differre sine rationabili causa ad medium annum, communiter censetur mortale, maximè si poenitentia fuit medicinalis; si fuit tantum vindicativa, non videtur mortale differre ad mensem. *La Croix* N. 1288.

Resp. 2. Si Confessarius tempus determinavit, jam illo est implenda, nisi iusta causa excuset; quia hæc ordinariè est mens Confessarii: nec tamen est mortalis quæcunque dilatio sine causa, v. g. qui iussus jejunare pro poenitentia proximâ Feriâ sextâ, & jejunit prius sequenti, vel communicare proximâ die Dominicâ, & differt ad octiduum, ordinariè non peccat graviter; quia præceptum Confessarii non tam in tempus, quàm in rem præceptam tendit: unde non cessat obligatio jejunandi, etsi dies determinata præterierit; quia dies determinata fuit, non ad terminandam, sed ad urgendam obligationem, idque verum est, etsi injunxisset jejunium die Veneris in honorem Passionis, Dominicæ, vel Sabbathi in honorem Beatissimæ Virginis; quia Confessarius non censetur ita alligasse diei, ut voluerit Sacramentum relinqui incompletum, si die determinatâ opus præceptum non poneretur. Similiter si injunctum fuisset, ut poenitens singulis mensibus confiteretur, non peccaret



mortaliter, si differret uno die ultra mensem; quia præsumitur mens Confessarii, ut tunc altero mense bis confiteatur; si ob indulgentias ad octiduum differret in alterum mensem, non peccatum docent *Castrop Diana*, & alii. Sed in his videndum, annon specialis pœnitentis necessitas iudicio Confessarii aliud exigat, ut, si foret consuetudinarius, qui pœnitentis medicinalibus valde egeret.

### Q U Æ S T I O VII.

Quâ intentione, & in quo statu impleri debeat satisfactio Sacramentalis, & quæ ab impletione excusent?

401.  
*Sufficit  
intentio  
virtua-  
lis.*

Resp. 1. Esi conveniens, & utilissimum sit eam implere piâ, humili intentione explicitâ, ex honestate virtutis reparandi honorem Dei læsum, & injuriam Dei illatam compensandi; sufficit tamen virtualis implicita, & confusa. *Ratio 1<sup>a</sup> partis est*; quia quod maiore devotione impletur, eò maiorem fructum confert; maiore autem devotione impletur, si fiat cum intentione explicita Dei honorem læsum reparandi, & injuriam compensandi. *Ratio 2<sup>a</sup> partis est*; quia ponitur adhuc opus præceptum. Habetur verò intentio virtualis implicita confusa hoc ipso, quod pœnitens ita sit constitutus, ut velit ponendo opus suæ obligationi satisfacere. Quare non requiritur, ut fiat cum intentione reflectente ad Sacramentum, vel præceptum Confessarii: Pœnitens enim non agit ut Christi Minister, quasi ipsius nomine complens Sacramentum, sed ex obligatione præcepti, ab alio impositi, ergo sicut

sicut ad satisfaciendum aliis præceptis non requiritur intentio ponendi rem præceptam; quia præcepta est, sed sufficit ponere opus præceptum, ita hic sufficit acceptasse, & deinde implere. Nec obstat, quòd debeat satisfactio esse Sacramentalis: nam fit talis, quòd posita inunctione illius, & acceptatione Christus eam acceptet, prævisâ, aut posita absolutione. Si dicas; qui vovit, aut pro pœnitentia audire debet Sacrum, non satisfacit, si immemor voti, aut Pœnitentiæ die festo audiat unicum, ergo nec satisfacit, qui immemor Pœnitentiæ alio die id audit. R. C. ans. N. C. *Ratio est*; quia censetur vovens promississe, & Confessarius injunxisse Sacrum aliunde non præceptum: unde talis non poneret opus præceptum, vel promissum. Cæterum potest quis implere Pœnitentiam eo tempore, quo aliud opus præceptum ponendum est, si ambo se comparantur, v. g. inunctum pro Pœnitentia Rosarium, potest die Dominico sub Sacro recitari. Vide *Dicta 1. P. N. 185.*

Resp. 2. Pœnitentia ex multorum sententia sub veniali impleri debet in statu gratiæ. *Ratio* datur; quia suscipit partem Sacramenti indigne, & ponit obicem effectui, nempe remissioni pœnæ temporalis, quæ est effectus secundarius, pendens à primario, nempe à gratia sanctificante. At id negat *Lugo*, *La Croix*, & alii; quia olim imponebatur, & adhuc hodiedum quandoque imponitur pars satisfactionis peragenda ante absolutionem à mortalibus, non attento, quòd contritio perfecta in multis sit satis rara, estque communis persuasio fidelium, non esse peccatum explere pœnitentiam, vel ejus partem post relapsum

in mortale. Nec obstat, quòd sit pars Sacramenti: nam etiam dolor, & Confessio est ejus pars, & quidem essentialis, nec tamen peccat venialiter illa pœnitens in statu peccati mortalis, uti non peccat in mortali se aspergens aqua benedicta. Nec juvat, quòd effectum secundarium Sacramenti ad tempus impedit: nam in mortali assistens sacrificio Missæ impedit effectum ejus ex opere operato; nec tamen peccat venialiter ideo. Aliud est de eo, qui impedit effectum actionis Sacramentalis, quæ ponitur in nomine Christi; quia is assumit personam Christi tanquam operantis effectum Sacramenti, sicque ei quodammodo illudit, si effectus impediatur. Itaque pœnitens in mortali implens pœnitentiam, sicut juxta omnes satisfacit, cum se verè castiget, ponatque substantiam operis; ita nec videtur peccare, neque Pœnitentia est infructuosa; quia postea, sublato obice, causat remissionem pœnæ partialis.

403. Resp. 3. Ab impletione Pœnitentiæ excu-  
*Causa* satur Pœnitens. 1. mō. Si constet Confessio-  
*excu-* nem fuisse invalidam. 2. Si Pœnitentia in-  
*santes.* tegra, spectatis omnibus, fuit immoderata: tunc enim excusatur, saltem à parte, uti si fuisset injuncta etiam levis ad dies vitæ, vel in senimis gravis. 3. Si fiat moraliter impossibilis. 4. Si Superior Religioso, vel vir uxori ex justa causa prohibeat opus injunctum, v. g. peregrinationem. Hoc tamen casu tantum suspenditur obligatio.



## Q U Æ S T I O . VIII.

An Pœnitentia possit persolvi per  
alium ?

Resp. Ordinariè non potest ; quia intentio 404.  
Confessarii, eam injungentis, ordinariè est, ut *Ordina-*  
*is*, qui deliquit, se castiget pro reparando Dei *riè non*  
honore læso, & avertatur efficacius à peccatis, *potest.*  
adeoque est obligatio personalis.

Dixi : *Ordinariè* : nam Confessarius con-  
cedere potest, ut pœnitentia, saltem quoad  
partem, per alium impleatur, & ipse quoque  
partem implere ; ut docent S. Tb. S. Bonav.  
Suar. *La Croix* n. 1284. unius enim satisfac-  
tio potest applicari alteri, eique prodes-  
se ad relaxandam pœnam, & impetrare, ut  
præservedur à relapsu, dumque se innocen-  
tem punit pro alio, movere ad vitam melio-  
rem. Sic S. Xaverius militi injunxit *Pater &*  
*Ave*, seque flagellavit pro eo, & ad vitam  
meliolem eum reduxit. Non debet tamen  
tota pœnitentia committi alteri: dubium enim  
est, an pœnitentia ab alio peragenda sit pars  
Sacramenti, & ex opere operato causet re-  
missionem pœnæ. Affirmat quidem Suar. etsi  
implens id faceret in mortali, sicut Missa pro-  
dest ex opere operato curanti illam, etsi Sa-  
cerdos in mortali celebraret. Sed negat id *Lu-*  
*go*, *Vasq.* & alii; quia ex *Trid.* actus pœniten-  
tis, contritio, confessio, satisfactio sunt Sacra-  
menti materia ; ergo sicut confessio ipsius pœ-  
nitentis, sic ejus satisfactio, & non alterius est  
pars Sacramenti. Spectandum tamen, quam  
actionem velit à pœnitente poni : nam si injun-



gar Eleëmofynam, hic fatisfacit dando eam per famulum ; quia injunctum illi tantum fuit , ut daret ex fuis feu per fe , feu per alium ; fi injunctum fuit, ut curaret legi Sacrum, injuncta tantum fuit illi procuratio &c. *Vide Analyfin num. 185.*

## QUÆSTIO IX.

An, & quis Pœnitentiam à Confefſario injunctam mutare poſſit ?

405. *Non poteſt ipſe pœnitens.* Reſp. 1. Pœnitens non poteſt propriâ authoritate eam mutare etiam in opus evidenter melius ; tum quia ſatisfactio non poteſt eſſe Sacramentalis, niſi imponatur à Miniſtro Sacramenti virtute clavium, tum quia Reus non poteſt mutare ſententiam Judicis , nec ſubditus opus præſcriptum à Superiore : ſequeretur enim perpetua mutatio legum, & abuſus, magnaquæ difformitas. *Nec juvat*, quòd quis propriâ authoritate mutare poſſit votum in melius ; quia hoc pender à voluntate voventis , eſtque ejus obligatio implicite conditionata : non enim cenſetur vovens ſe obligare , niſi cum retenta poteſtate mutandi in melius ; præceptum autem Confefſarii eſt abſolutum.

406. *Poteſt tamen Confefſarius, qui eam impoſuit.* Reſp. 2. Pœnitentiam ex juſta cauſa imminuere , vel mutare poteſt Confefſarius, qui eam impoſuit , modò adhuc recorderetur ſtatus pœnitentis, & peccatorum, ſaltem in conſuſo, ob quæ impoſita fuit , & non ſit tempus intermedium tam longum , ut non poſſit cenſeri moraliter unum judicium. *Ratio eſt* ; quia hoc quandoque expedit ad bonum animarum, ad quod hoc judicium ordinatur , poteſtque  
Judex

Judex moderari, & cum consensu Rei mutare pœnam dictatam. Debet autem hoc fieri in confessione aliâ: nam impositio, mitigatio, mutatio pœnitentiæ est actus judicialis, qui non nisi cognitâ causâ exerceri potest à Judice sedente in suo tribunali. Si Confessarius non recorderetur statûs pœnitentis, opus est novâ confessione explicitâ. An, si Confessarius sit memor statûs requiratur accusatio nova in confuso, dubium est, negat *Lugo, Hann. Arr. Vasq.* & alii; quia, quamdiu pœnitentia imposita non est impleta, Judex habet jus agendi de illius impletione, modo in hanc Reus consentiat sitque adhuc intra sacramentale judicium hoc ipso, quod pœnitens à Confessario, adhuc memore ejus statûs, illam petat, referturque mutatio ad confessionem, & absolutionem priorem, ut componat cum illa integrum judicium, quod facere potest, quamdiu Confessarius recordatur statûs pœnitentis, sicut pœnitentiæ primæ executio, etsi seriò facta refertur, integratque Sacramentum, & constituit unum moraliter cum prioribus actibus. *Confirmatur.* Si Confessarius reservasset sibi facultatem mutandi pœnitentiam, posset eam mutare, quamdiu recorderetur statûs pœnitentis, censetur autem implicite sibi reservare illam potestatem, cum censeatur minimum, libertati suæ repugnans voluisse seligere, modò tamen pœnitens consentiat; quia sententia semel lata videtur transisse in rem judicatam, quasi per modum contractûs. Oppositam sententiam tenent apud *Illung, Suar. Con. Laym.* requirentes ad pœnitentiæ mutationem, ut peccata, saltem in confuso, pœnitens iterum confiteatur, nisi brevis tantum

mora intercellerit , eo quòd iudicium exercere non possit circa causam , ubi non est accusatio. Verùm non apparet , cur id non possit vi prioris accusationis , si se pœnitens listat , se confessum fateatur , mutationemque petat , & Confessarius ejus statûs recorderetur , nec interposita sit mora nimis longa.

407. Resp. 3. Potest quoque alius Confessarius, *Potest* habens jurisdictionem in illum pœnitentem , *Et alius,* licet cæteroquin inferior , mutare ex justa causa pœnitentiam , ab alio impositam pro peccatis , saltem non reservatis , debet tamen confessio fieri peccatorum , pro quibus imposita fuit. *si itere-* *tur con-* *fessio.* Ratio 1<sup>ma</sup> partis est ; quia alius talis Confessarius , licet cæteroquin inferior , quoad forum pœnitentiæ , habet æqualem potestatem , nec se habet velut inferior , sed tanquam Judex succedens alteri in eodem tribunali , & munere ; per eandem autem potestatem , qua obligatio inducitur , potest solvi , si id Reus petat , & adsit justa causa , qualis esset , si pœnitentia fuisset ab initio , aut mutatis circumstantiis evasisset nimis difficilis , si novam majore cum fervore , aut cum minore peccandi periculo esset executurus , si interim multa bona opera fecisset. Aliud foret , si nulla esset mutandi causa ; quia sententia justè lata sine causa ab alio mutari non potest. Ratio 2<sup>da</sup> partis est ; quia mutatio pœnitentiæ est impositio novæ loco prioris , adeoque actus judicii sacramentalis ; hoc autem iudicium exercere non potest , nisi cognoscat causam , & in sacro tribunali absolvat , totumque Sacramentum conficiat , aut antè confecerit , quod nunc compleat. Non requiritur tamen tum exacta peccatorum

repe-

repetitio, sed sufficit repetere præcipua, ob  
quæ talis pœnitentia fuit imposita.

Dixi: *Potest mutare pœnitentiam impositam  
pro peccatis non reservatis*: nam *Suar. Lugo*  
& alii tenent, quod secundus Confessarius, non  
habens potestatem in reservata, non possit mu-  
tare pœnitentiam pro iis impositam, eò quòd  
tunc non succedat in tribunal prioris, conse-  
quenter potestatem non habeat circa sententi-  
am ab eo latam, neque mutatio pœnitentiæ res-  
picit peccata, nisi ut erant in priore confessi-  
one, & velut necdum confessà, & iudicata:  
secundus enim Confessarius revocat priorem  
sententiam quoad satisfactionis impositionem.  
Alii tamen cum *Vasq. Castrop. Bonav.* opposi-  
tum tenent; quia reservatio jam est sublata, &  
peccata non fuerunt directè reservata in ordi-  
ne ad impositionem pœnitentiæ, sed in ordine  
ad sententiam absolutionis, quæ quia ob recur-  
sum ad Superiorem difficilior est, manet utili-  
tas reservationis.

*Dices.* Non apparet, quomodo stet salva 498.  
integritas Sacramenti prioris, si alius Confessarius mutet satisfactionem, & novum Sacra-  
mentum conficiat. *Resp.* Imprimis relinqui  
potest pars prioris pœnitentiæ, & jam stabit  
integritas prioris Sacramenti. Si pars non re-  
linquatur, dicit *La Croix*, quòd prior pœni-  
tentia transeat in secundam, sicque per hanc  
utrumque Sacramentum compleatur. *Lugo*  
putat, non esse inconueniens, quòd Sacra-  
mentum maneat integraliter incompletum, si  
nihil desit ad integritatem iudicii. Dicit quo-  
que potest, quòd prior Confessarius obligâ-  
rit ad executionem satisfactionis, aut petitio-



nem mutationis, petitio autem hujus compleat primum Sacramentum.

## C A P U T X.

### De Indulgentiis.

#### Q U Æ S T I O I.

Quid, & quotuplex sit Indulgentia?

409.  
*Definitio.*

**R**esp. Indulgentia est relaxatio pœnæ temporalis, Deo pro peccatis quoad culpam remissis adhuc debita,posito certo opere bono, vel oratione, facta extra Sacramentum, ab habente potestatem per applicationem satisfactionum Christi, & Sanctorum: Christus enim Salvator noster Deo Patri pro plena peccatorum nostrorum remissione suas obtulit satisfactiones, quæ eum in finem manent in acceptatione Dei, & dicuntur thesaurus Ecclesiæ, ad quem Christus claves dedit suo in terris Vicario supremo, volens, ut eum dispensaret, solumque esset in Cœlis, quidquid ipse solveret in terris.

410.  
*Divisio.*

**R**esp. 1. Indulgentia variè dividitur: nam 1. Alia est totalis, seu plenaria; alia partialis, seu non plenaria. Plenaria est, quæ remittitur tota pœna, seu omnis tam in foro Pœnitentiæ, quàm in foro Dei debita, & in Purgatorio luenda; uti habet communis sententia cum *Suar.* Quando enim supremus Christi Vicarius, qui præstitis certis operibus ex justa causa potest omnem remittere, relaxationem non restringit, nec nos restringere debemus. Quare *Cajet.* & quidam alii, dicentes, remitti solum pœnam, respondentem pœnitentiis pro talibus

pec-

peccatis per Canones olim injungi solitis, communiter non audiuntur, uti nec *Navy*. volens per plenariam Indulgentiam solum remitti poenam, moralibus, quæ quis confitetur, debitam; per plenissimam verò remitti omnem, Indulgentia partialis est, quâ tantum pars poenæ relaxatur, eaque vel indeterminata v. g. pars tertia, vel determinata. Hæc quandoque est tantum unius anni, estque tantæ poenæ remissio, quanta olim remittebatur per poenitentiam unius anni, secundum Canones injungi solitam; quandoque est septem, centum, & plurium annorum, quâ remittitur poena, tanta, quanta remittebatur per poenitentiam, tot annorum, per Canones antiquos injungi solitam. Alia est quadraginta dierum, & dicitur Carena à carentia ciborum præter panem, & aquam, quæ injungebatur olim. Item alia Quadragena, quæ erat poena, quæ per Quadragesimam subiri debebat. Unde, quando in Bullis Pontificum dicitur, quòd detur Indulgentia Carenae, Quadragenæ &c. sensus est, quòd remittatur poena tali poenitentia respondens. Ex quo etiam intelligitur, quo sensu dentur quandoque mille, & amplius annorum Indulgentia.

2. Indulgentia alia est pro vivis, alia pro defunctis: illa conceditur per modum solutionis, & absolutionis, hæc per modum solutionis tantum; quia Papa in animas defunctorum jurisdictionem non habet; hinc eas absolvere à poenis velut per sententiam non potest; sed per modum suffragii, præstitis per vivos operibus requisitis, offert Deo satisfactiones Christi in solutionem pro debito poenæ, à defunctis adhuc luendæ. An infallibiliter proficit animabus in Purgatorio, quibus applicatur, dubium est. Negant  
ali-

aliqui. Affirmat S. Th. Nav. Suar. & alii, quorum sententiam probabiliorē dicit Palao. Ludovicus Pius Rex Franciæ, Caroli Magni Filius, quia non satis strenue se opposuit vagæ subditorum suorum libidini, fuit in Purgatorio 30. annis, ut refert Baronius in Annalibus Francorum anno 874. inchoante & tamen quis dubitet millena illi Sacra fuisse applicata?

3. Indulgentia alia est personalis, quæ per se directè personis sine determinatione loci, vel rei materialis conceditur; alia realis, quæ rei certæ, v. g. Rosario, Cruci, Numismati; alia localis, quæ certo loco v. g. Ecclesiæ, Altari affixa est.

4. Alia temporalis, quæ datur ad certum tempus v. g. septennium, eoque exacto finitur; alia est perpetua, quæ durat, donec revocetur, vel res intereat, vel sine spe reedificationis destruitur locus, cui affixa est.

5. Alia est per modum Jubilæi, quæ est Indulgentia, qualis in anno sancto concedi solet. An alia insuper potestas specialis concedatur cum illa, inspicienda est Bulla concessionis.

*Indulgentia  
Stationum.*

Alia sunt Indulgentiæ Stationum, quæ conceduntur visitantibus certas Romæ Stationes, quarum origo hæc est: Tempore persecutionum conveniebant Christiani in Basilicas Martyrum, tum ad cultum Dei, tum ad alia boni communis tractanda; cessante autem persecutione cæperunt negligi conventiones illæ: hinc, ut earum usus maneret, Greg. Magnus concessit maximas Indulgentias Stationibus. Has diebus determinatis possunt etiam extra Romam per orbem lucrari omnes Religiosi in suis Ecclesiis orantes, Sodales Annuntiæ Virginis, & studiosi in templis Societatis Jesu. Item Sodales Rosarii. Ad alios Fideles non reperitur extensio;

quia

quia autem in urbibus plerique sunt in aliqua Sodalitate, hinc rectè monentur, ut templa visitent pro Indulgentiis.

## Q U Æ S T I O II.

### Quis possit concedere Indulgentias?

Resp. 1. Potestate ordinariâ omnis generis <sup>411</sup> concedere Fidelibus ex causa justa & proportionata potest Papa. <sup>Papa.</sup> hic enim; utpote supremus Ecclesiæ Princeps, à Christo generalem accepit potestatem dispensandi thesaurum Ecclesiæ, Fideles solvendi, & ligandi.

Dixi: *Ex causa justa & proportionata*: nam Papa est tantum dispensator, non verò Dominus sacri thesauri. Unde, si sine causa dispenseret, esset dissipator, & Indulgentiæ concessio esset invalida; si adesset causa, sed non proportionata, non valeret concessio quoad excessum; quia eatenus foret irrationabilis.

Causæ autem sunt: Exaltatio Ecclesiæ, ex- *Causa.* tirpatio hæresis, concordia Principum Christianorum, augmentum devotionis, cultus Beatissimæ Virginis, alicujus Sancti, promotio instructionis in doctrina Christiana, remuneratio obsequii spiritualis &c.

2. Episcopus dare potest Indulgentias pro *Episco-* sua tantum Diocesi, easque limitatas, nam in *pus.* Dedicatione Ecclesiæ dare potest Indulgentiam unius anni; & in ejus anniversario die 40, dierum perpetuò recurrentem: talem & dare potest aliis diebus ex justa causa. Major non legitur quoad hoc concessa Episcopis potestas, quæ ordinaria dicitur; quia annexa officio. Idem potest Archi-Episcopus non tan-

R.P. Reuter Theol. Mor. P. IV. I i tum



tum pro sua Diœcesi, sed etiam pro tota Provincia sua, etsi actu non visitet, aut sit absens, imò nec consecratus, modò tamen sit confirmatus; quia concessio Indulgentiæ non est actus ordinis, sed jurisdictionis voluntariæ, quæ potest exerceri ab existente extra Diœcesin, & in subditos Suffraganeorum ab Archi-Episcopo, etsi actu non visitet.

**Generales, & Provinciales Regulares.**

3. Potestate delegatâ Indulgentias in certis casibus concedere possunt Generales, & Provinciales suis subditis Religiosis. Cæterum concessio Indulgentiarum reservatur dignitati Episcopali. Unde nullas, secluso speciali privilegio, concedere possunt Abbates, Vicarii, Episcopi, Capitulum, Sede vacante, cæterique non Episcopi.

**412. Quid sit communis meritum Ordinis Religiosi**

*Petes.* Quid largiantur Prælati Regulares, quando admittunt Sæcularem ad communionem specialem meritum sui Ordinis? Resp. Recipiunt eum in fratrem sui Ordinis spiritualementem, atque is fit particeps bonorum operum, quæ in Ordine fiunt, moveturque Deus ad maiorem illi gratiam conferendam ob conjunctionem arctiorem cum Religiosis. Putat tamen *Lugo*, quòd sic assumptus non participet satisfactiones Religiosorum præcisè vi assumptionis; quia satisfactio communicari non potest, nisi ab ipso operante, sicut subditi Missa non potest validè applicari à Prælato sine intentione subditi offerentis. Vide

*Suar. D. 55.*



QUES.

### Q U Æ S T I O . III.

Quænam requirantur ex parte operantis ad lucrandas Indulgentias ?

Resp. Ut quis lucretur Indulgentias , debet, 413. esse baptizatus ; quia dispensatio thesauri Ecclesie à dispensatore fieri potest tantum in membra Ecclesie ; his enim tantum est præpositus.

2. Debet esse liber ab excommunicatione majore, saltem affectu , & quantum est de se, quia alias Ecclesia non vult, eum esse participem communionis bonorum spiritualium suorum ; suspensus tamen, interdictus , irregularis est.

3. Debet esse in statu gratie, quando effectus Indulgentie conferendus , seu poena relaxanda est ; quia Indulgentia tantum aufert reatum poenae : hic autem non aufertur, nisi auferatur & culpa.

4. Ut obtineatur plenaria omnium peccatorum Indulgentia, debent omnia, etiam venialia, ita retractari, ut quoad culpam remittantur ; quia reatus poenae non remittitur sine reatu culpae : cum autem pauci plebei eo asurgant, ut efficaciter detestentur omnia venialia, pauci etiam plenam in sensu absoluto Indulgentiam lucrantur. Nihilominus consequi possunt plenam in sensu accommodo, nempe remissionem omnis poenae restantis ex peccatis, quoad culpam dimissis : si enim ad hoc sint dispositi - non est mens Pontificis, ut omni fructu priventur ; cum Indulgentia sit gratia Principis, nulli præjudicans ; & alias

Pontifex melius consuloret Fidelibus , si daret Indulgentias non plenarias : has enim facilius , & certius lucrarentur plerique omnes in gratia constituti.

## QUÆSTIO IV.

Quanam requirantur ex parte operum, quæ præscribuntur ?

414.  
*Ut fiat  
inte-  
grum.*

Resp. Omnia opera injuncta debent impleri integrè in loco , tempore , ordine determinato , & ad finem præscriptum ; quia Indulgentia non conceditur , nisi sub conditione. Proinde hæc omisâ non obtinetur : concessio enim non extendit se ultra intentionem concedentis.

Hinc 1. Qui opus injunctum , vel notabilem ejus partem omittit , quamvis ex ignorantia , vel oblivione inculpabili , vel ex impotentia , nihil consequitur ; quia simpliciter non implet conditionem , seu formam præscriptam , cui alligata est Indulgentia : concessio enim sub certa conditione , vel forma corruit , si conditio , vel forma deficiat. *Excepe*, nisi Pontifex contrarium exprimat , sitque conatu contentus , si poni totum non possit , uti fit in itinere Romam.

2. Si præscribatur , ut opera fiant à verè poenitentibus , vel ad placandum Deum , etsi necesse non sit , ut omnia fiant in statu gratiæ ; cum id Pontifex non requirat , & opera absque eo possint esse utilia ad finem concessionis Indulgentiæ , utpote de congruo imperatoria ; nullum tamen ex præscriptis debet esse de se peccaminosum , quale foret sacri-  
lega

lega Confessio, vel Communio; secus eleëmofyna data simul ex vana gloria.

3. Si iungatur actio personalis, v.g. ora-<sup>Quid, §</sup> tio, jejunium, debet fieri ab ipso, qui lucrari <sup>actio</sup> vult Indulgentiam: secus, si exigatur actio re-<sup>personalis</sup> spiciens tantum bona ejus extrinseca, vel, si <sup>lis?</sup> præscribatur eleëmofyna: hanc enim ex suis dare per alium potest.

4. Si in Bulla concedatur Indulgentia con-<sup>Quid, §</sup> fessis, vel confessis, secundum multos confes-<sup>confessio</sup> sio non est necessaria habenti sola venialia: eo <sup>sio?</sup> quod confessio exigatur ad statum gratiæ, si desit, recuperandum; proin si adsit, cessat finis. Alii tamen tenent, requiri confessionem per modum conditionis, & tanquam opus præscriptum; quod saltem verum est, si dicatur: qui præmiserit confessionem, qui præmissâ confessione communicaverit, vel: quoties confessus communicabit. Cæterum in dubio hic tutius eligendum est: non enim probabilitas, sed veritas effectum conferet. Unde, si præscribatur oratio, fiat simul vocaliter: etsi enim *Viva* putet, sufficere mentalem, cum verè sit oratio; alii tamen probabiliter contradicunt. Expedi etiam fieri cum cognitione, & intentione finis explicitâ, ob quem conceditur Indulgentia: nam quando præscribitur forma ad aliquid, debet servari sub sua ratione specifica; communis tamen persuasio habet, satis esse, quod fiant ad intentionem & finem Ecclesiæ, etsi non habeat explicitam cognitionem finis. *La Croix* N. 1324. Si dicatur in Bulla: *Qui ad tempus oraverit*, sufficit medius quadrans.

5. Si præscribatur visitatio templorum, po-<sup>Visitatio</sup> terit id fieri vel comitando Processionem, vel <sup>templi.</sup>



privatim adeundo : poterit etiam fieri curru vel equo ; uti & ab eo ; qui in templo habitat , vel audit Missam. Quodsi illud ingredi non posset , satisfacit orando ad ostium etiam clausum ; nisi præscripta esset visitatio certi Altaris in templo : quanquam & tunc videatur sufficere , se ad illud vertere , etiam extra templum ad ostium. Sicut , si præscripta sit visitatio plurimum Altarium , satis est , ex loco eodem se convertere ad singula. Porro visitatio debet esse devota , ut nempe ingressus sit modestus , & oratio , etsi in via fabulæ præcessissent.

*Jejuni-*  
*um.*

6. Si, ut fieri solet in Jubilæo , præscribatur Jejunium feriâ 4<sup>ta</sup>, 6<sup>ta</sup>, & Sabbato ; servari diebus præscriptis debet in una hebdomade etiam ab iis , qui cæteroquin ad Jejunium non tenentur ; satisfacit tamen , etsi aliunde sit debitum v. g. ex voto : non enim desinit esse Jejunium. *La Croix* contra *Viva*.

*Eleemo-*  
*syna.*

7. Si præscribatur eleëmosyna , uti & fit in Jubilæo , nomine ejus venit quodcunque opus misericordiæ corporalis : debet autem esse proportionata facultatibus , si ita præscribatur ; secus satis est , si verè reputari possit eleëmosyna. Non debet esse quid ex Justitia etiam legali debitum ; uti debetur sustentatio parentibus , avis , fratribus ; quia tunc est solutio , & desinit esse eleëmosyna : habentes enim tale jus non sunt pauperes : esset tamen eleëmosyna relatè ad alios consanguineos pauperes , quales censentur omnes , qui juxta conditionem , & qualitatem suam non habent necessaria. Si quis eleëmosynam committeret famulo , ut daret pauperibus , aut , uti fieri potest , Ecclesiæ , Hospitali , Monasterio &c. & is

non

non exsequeretur, probabiliter obtineretur Indulgentia, uti &, si daret pauperi ficto, quem bonâ fide putaret verè pauperem: quia sua dedisset ad sublevandam miseriam hominis suâ opinionione pauperis.

8. Si præscribatur Confessio, ea debet esse valida: potest tempore Jubilæi fieri unâ & alrà die ante primam Dominicam, & etiam ultimâ die Communionis, uti declaravit Gregor. XIII. idque, etsi dicatur: *Ante omnia confiteatur*: quia *tò ante* significat ibi, præcipuè præscribi Confessionem.

## Q U Æ S T I O V.

Quanam requirantur, ut Indulgentia prosit Fidelibus defunctis?

Resp. Requiritur 1. Ut velut illis applicabilis 415.  
in Bulla specialiter concedatur, aut Pontifex specialem det facultatem eam ipsis applicandi, prout *Concessio Papa*  
dedit Societati JESU *Benedictus XIII.* Etsi enim Gobat putet, quemvis posse universim Indulgentiam sibi concessam applicare defuncto, sicut potest satisfactionem operum suorum transferre in alterum; communior tamen id negat: cum enim Indulgentiæ pendeant à voluntate Pontificis, non possunt pluribus, aut aliis prodesse, quam quibus prodesse ipse velit, vel permittat; censetur autem velle, ut non sint applicabiles vivis concessæ, nisi is id exprimat, cum aliquando exprimat, aliquando non. Quare si dicatur: *Pro vivis, & defunctis*, his applicari poterunt; si autem simpliciter dicatur, concedi Fidelibus, applicari defunctis non poterunt; quia per Fideles simpliciter veniunt soli viventes.

*Intentio* 2. Requiritur, ut adsit intentio lucrândi Indulgentiam pro Defuncto, & ut omnia opera rectè peragantur.

*An statim gratia.* 3. Requiritur aliqui, ut saltem ultimum opus fiat in statu gratiæ; sed negant id alii: ed quòd opera illa habent se, ut conditio, iisque positis animæ in purgatorio applicentur satisfactiones Christi, & profint illi, sicut Domino prodest eleëmofyna, quam dat per impium famulum. At cùm hoc incertum sit, curandum, ut fiant aliqua saltem in statu gratiæ.

## QUÆSTIO VI.

Quandonam cessent Indulgentiæ concessæ?

416. *Secundum voluntatem concedentis.* Resp. Sicut concessio, ita & duratio earum pender à voluntate concedentis. Hinc 1. mō. Concessæ ad certum tempus, vel sub conditione, cessant tempore finito, vel conditione deficiente. 2. Concessæ ad beneplacitum concedentis cessant per ejus mortem; quia beneplacitum per mortem expirat. 3. Annexæ certæ rei, vel loco cessant interitu rei, cui annexæ, vel deficiente loco, cui concessæ erant, si destructio talis fiat sine spe reædificationis, si autem sit spes reædificationis: hæcque post non longum tempus fiat, redit Indulgentia, quæ tempore destructionis suspensa erat; quia Ecclesia, ubi per consecrationem, vel benedictionem redit ad sacras functiones, est moraliter eadem. Ità Laym. Suar. de Indulgentiis, & alii. 4. Per revocationem concedentis, vel hujus Successoris, vel utriusque superioris intimatam. 5. Concessæ ad certum tem-

tempus, v. g. ad septennium cessant, redeunte die dati Brevis. Non enim incipit septennium currere, ut ante hac erat communis opinio, à die subscriptionis Episcopi, & publicationis; sed à die dati Brevis, ut declaravit S. Congr. approbante Pontifice Anno 1711. die 18. Maji apud *La Croix L. 6. P. 2. N. 525.* Econtra non cessat Indulgentia absolute concessa in morte concedentis; quia est beneficium Principis, quod decet esse mansurum. Nec addo, cessante causâ, ob quam data est: potest enim dari Indulgentia perpetua ob causam temporalem. Sic unius anni Indulgentia conceditur ob dedicationem Ecclesiæ, quæ uno die finitur. Nec 3. ex eo, quod eidem loco similis concessa fuerit nullâ mentione prioris factâ in impetratione: nam ob hunc defectum secunda conformiter dicendis nullius est valoris; prior verò manet in suo vigore.

## Q U Æ S T I O VII.

Quæ vis, & sensus sit clausulæ, volumus autem, ut præsentès literæ sint nullæ, si alia Indulgentia concessa sit eandem Ecclesiam visitantibus?

An hanc quæstionem respondit S. Congr. 417. 1676. 23. Junii approbante Pontifice, eâ *Responsionem* clausulâ minimè contineri Altaria privilegiata *sum S.* pro Defunctis, neque Indulgentias certo personarum generi concessas, ut Confraternitati *Congregationis* Regularibus, & Capitulo, aut certum opus pium in Ecclesia peragentibus, ut Litanias, aliasve hujusmodi preces recitantibus, ac iis, qui



qui Christianâ doctrinâ erudiuntur, aut alios erudiunt, & qui sanctissimi Eucharistiæ Sacramenti expositioni cum oratione quadraginta horarum interfunt, neque stationum urbis, & septem Altarium, instar septem Altarium Basilicæ vaticanæ concessas: neque demum, quæ pro unica vice conceduntur. Ceterum si alia Indulgentia sive plenaria, sive non plenaria in perpetuum, vel ad tempus tum ab eodem, tum ab alio Romano Pontifice generatim Christi Fidelibus Ecclesiam, vel aliquod ejus Altare, seu Capellam visitantibus eodem anni die vel diverso concessa fuerit, de quo non fiat in literis Apostolicis mentio, has literas ob adjectam clausulam esse prorsus irritas, ac nullas. Hoc Decretum extat apud *La Croix* L. 6. P. 2. sub N. 1379. Si tamen Indulgentiæ concessæ sint ad annos 7. non debet numerari annus Jubilæi, nisi esset additum ad 7. annos proximos; censentur enim concessæ ad 7. annos utiles, nisi aliter declaretur Gobat, *Viva* apud *La Croix* N. 1378.

### QUÆSTIO. VIII.

An quis possit eodem die diversas, aut bis easdem Indulgentias lucrari?

418. Resp. Pendet id à mente Pontificis, Indulgentias elargientis. Is, si facultatem sic lucrandi Indulgentias in literis concessionis nescit, patet, fieri ista non posse. Sic bis eodem die lucrificari non possunt Indulgentiæ stationum, ut declaravit Pontifex apud *La Croix* L. 6. P. 2. N. 1370. Nec tribus diebus an-  
 Spectan-  
 da mens  
 conce-  
 dentis.  
 reci.

recineralibus apud nos, ut habet N. 1374. si autem nihil exprimat a Pontifice, DD. in diversas abeunt sententias. Ac primò quidem; si Indulgentia sit concessa diversis Ecclesiis, & diversis titulis; v. g. titulo Festi, & titulo Confraternitatis, posse utrasque obtineri per eandem Confessionem, & Communionem, modò in utraque Ecclesia fiant preces ad fines præscriptos, tenet *Bonacina Escobar*, & alii, quibus consentit *Viva*, si opera eodem die omnia non possint repeti. At negant id *Suar. Gran. Con.* eò quòd ex mente Ecclesiæ, & praxi Fidelium singula opera pro singulis Indulgentiis requiruntur. 2. Si Indulgentia sit pro certo tempore concessa, posse intra illud tempus sæpius obtineri, si repetantur opera injuncta; quia favores sunt ampliandi, tenet *Henriquez*, & *Roderiquez*, negat *Eugo*, eò quòd mens concedentis videatur contraria. 3. Si Indulgentia sit concessa nullo determinato tempore, v. g. visitantibus certam Ecclesiam, posse obtineri toties, quoties quis vult, putat *Layman*, sed spectanda mens rationalis Pontificis; est enim tantum dispensator thesauri Christi, nec potest eum dispensare sine legitima causa. In his dubiis tentare licet: Pietas enim ad omnia utilis est. Putatque *Viva*, & alii, quòd procedens juxta probabilem luctetur Indulgentias. 4. Quamvis Indulgentiæ tam agonizæ, quam Communionis generalis possint applicari animabus purgatorii, non tamen quis eodem die bis orando septies *Pater*, & *Ave*, easdem semel sibi, & semel animæ potest applicare; quia sunt concessæ sub disjunctione, ut quis sibi, vel animæ eas possit applicare.

## QUÆSTIO. IX.

Quæ præterea sint observanda de Indulgentiis tempore Jubilæi?

419.

*Origo  
Jubilæi,  
& favo-  
res.*

Resp. Sequentia: 1. Annus quisque quinquagesimus in lege veteri Judæis erat Jubilæus, seu remissionis, in quo jubebantur vacare ab agricultura, remittere debita, possessiones acquisitas Dominis prioribus absque pretio restituere, servos libertate donare, ut constat ex *Cap. 25. & 27. Levitici.* Hinc vocabulum Jubilæus, vel Jubilæum Bellarminus de Indulgentiis L. 1. *Cap. 1.* deducit ab hebræo Jubal, vel Jabal, quod significat germinare; quia nempe Anno quinquagesimo non colebatur terra, sed spontè germinantibus Judæi vescebantur, alii tamen derivant à voce hebræa Jobel, quæ secundum aliquos significat Quinquagesimum, secundum aliquos sonitum buccinæ, quo indicabatur annus quinquagesimus. Erat autem annus ille figura remissionis peccatorum futuræ in lege gratiæ per Christum ad ingressum regni cœlestis; ut constat ex *Cap. 61. Isaia*, juncto *Cap. 4. Luca.*

2. Ad imitationem testamenti veteris nunc annus Jubilæus dicitur, qui Romæ cum plenissima peccatorum Indulgentia magno gaudio, & solemnitate celebratur, diciturque annus sanctus. Hic primis sæculis celebrabatur tantum anno quoque centesimo, postmodum per *Clementem VI.* omni anno quinquagesimo, per *Urbanum VI.* omni trigesimo anno, per *Paulum II.* omni anno vigesimo quinto celebrari cœpit. Hoc Jubilæum promulgarur

gatur Romæ futurum die Ascensionis Domini, & incipit à primis Vesperis Vigiliæ Nativitatis Christi, duratque usque ad sequentes vespertas Vigiliæ ejusdem Festi, quibus finitur.

3. Hoc anno durante suspenduntur omnes *Indulgentiæ* pro vivis concessæ, nisi Pontifex *gentia* pro tempore existens aliquas excipiat, non ta-*suspensa* men concessæ immediate pro Defunctis, v. g. *in anno* in Altari privilegiato; sic enim declaravit *sancto*. *Clemens X.* Secus est per ejusdem declarationem de concessis pro Vivis, quæ Defunctis sunt applicabiles, saltem per se loquendo, quod addo: nam *Benedictus XIII.* Anno 1725. indulgit, ut Defunctis applicabiles illo anno manerent, & applicari iis possent. *Benedictus* verò *XIV.* concessit hoc anno 1750. ut omnes, etiam alioquin Defunctis non applicabiles, iis valeant applicari. Deinde non suspenduntur Indulgentiæ Laureri, nec Portiunculæ Assisi, licet suspendantur in aliis locis, ad quæ sunt extensæ. Nec suspenduntur concessæ pro moribundis, ut declaravit *Clemens X.* apud *Viva.* Denique non suspenduntur facultates, concessæ Episcopis, & Confessariis in alium finem, quam ad lucrandas Indulgentias.

4. Anno sancto Romæ finito, solet Ponti-*Facul-* fex, si Episcopi, aut Nuntii petant universale *tates* Jubilæum, seu Indulgentias concedere toti *speciales* Ecclesiæ, & pro iis lucrandis præscribere ora-*in* tionem, visitationem templorum, jejunium in *leo uni-* septimanæ ejusdem Feria quarta, sexta, & *versali.* Sabbato. Dein solet concedere speciales facultates, & favores, ut eligendi Confessarium approbatum, absolvendi à reservatis, commutandi vota &c. Quæ facultates, cum sint  
favo-



favores, latissimam admittunt interpretati-  
nem, salvâ tamen proprietatē verborum, &  
stylo Curiz. Quia autem non semper conce-  
duntur eadem, expendenda sunt Bullæ verba,  
de quò vide *suprà* N 366. Jubilæum durat in  
loco quoque diebus 15. nempe tribus diebus Do-  
minicis, & 12. aliis. Quanquam Episcopus  
posset & alium diem, quàm Dominicum, pro  
initio determinare.

*Absolu-* 5. Cùm dictæ facultates concessæ sint in fa-  
*tio à re-* vorem eorum, qui intendunt lucrari Jubi-  
*servatis* læum.

Hinc imò intendens illud lucrari potest ab-  
solvi à reservatis etiam primâ incipientis die,  
antequam ullum de præscriptis operibus pere-  
gerit. Si autem postea negligeret Indulgen-  
tias Jubilæi lucrari, quanquam maneret absol-  
utus, peccaret tamen, & quidem juxta *Suar.*  
*Vasq.* & alios graviter, eò quòd non respon-  
deat tacitæ promissioni in re gravi; juxta  
*Sanch.* tamen *Lug. Castrop.* non nisi venia-  
liter.

2. Si conatus lucrari opera peregisset, & in  
Confessione reservatum esset inculpabiliter obli-  
tus, vel ex justa causa omisisset; posset postea à  
non habente facultatem in reservata ab eo ab-  
solvi; quia prior Confessarius voluit facere, quod  
potuit, & reservationem sustulit. Secus foret,  
si Confessio fuisset sacrilega; quia cùm hæc non  
sufficiat ad lucrandum Jubilæum, non tribuit  
jus ad favores Jubilæi.

3. Si lucratus primâ septimanâ Jubilæum  
in sequenti laberetur in reservatum, ab eo  
posset adhuc absolvi, saltem si opera reperat  
præscripta. Porro in Jubilæo reservatio tolli  
debet in Confessione: quanquam enim habens

*De Satisfactione per Indulgentias.* 511

potestatem ordinariam absolvendi à reservatis, possit reservationem tollere extra Confessionem, hęc tamen facultas est delegata eā lege, ut auditā Confessione absolvatur Pœnitens.

4. In Jubilæo pro foro interno absolvi possunt excommunicati etiam vitandi, & publici percussores Clerici; etsi res deducta esset ad forum contentiosum, & necdum finita; quia verba absoluta Bullæ eos comprehendunt. Absolutio tamen talis non impediret, quod minùs Judex posset cognoscere causam, & pœnam injungere. Si autem excommunicatio esset occulta, posset absolutus pro foro interno se gerere instar non excommunicati, & Beneficium etiam Ecclesiasticum admittere: hoc enim nulli præjudicat, nec parit scandalum. Si denique fieret dein publica, ad absolutionem probandam sufficeret Confessarii attestatio; quia in iis, quæ nemini nocent, & alteri profunt, sufficit unus testis *ex Cap. Parvulis de Consecratione Dist. 4.*

5. Facultas concessa ad absolvendum à reservatis, extendit se ad reservata ab Episcopo, etsi id in Bulla non exprimeretur, ut habet communissima. Idque verum est etiam de hæresi, quam sibi fortè Episcopus reservasset; dum concessa est facultas absolvendi ab hæresi Pontifici reservata; quia universalis gratia Principis non debet impediri per dispositionem inferioris, nisi aliunde constet oppositum. Videri potest *La Croix à N. 1447. ad N. 1459.*

6. Vi facultatis commutandi vota in Jubilæo imò commutari possunt omnia vota etiam jurata, & votum non votendi, votum *Comm. tatio votorum.* non

non petendi commutationem, modò non sit in præjudicium tertii, nec sit votum castitatis perpetuæ, aut Religionis reservatum. Votum tamen castitatis, & religionis, ab impubere emissum, commutari potest; quia ex plerumque contingentibus præsumitur non fuisse plenè deliberata promissio. 2. Commutatio fieri potest extra Confessionem etiam ab eo, cui non cogitas confiteri, idque ante opus ex præscriptis peractum, modò adsit animus lucrandi Jubilæum, & sæpius etiam, ut si novum interim emisisses. Debet autem commutatio fieri non sub conditione, sed absolute: quia Papa non restringit; proinde dat jus commutationis absolute. 3. Si vota aliqua reservata excipiantur, & petatur commutatio voti conditionati, expendenda est conditio: nam quamvis vota conditionata non sint reservata, si ad ea potius moverit necessitas, vel indigentia, quàm bonitas materiæ, quæ voveretur, si tamen hæc principaliter moverit, sunt vota reservata: ut, si voveris religionem, si compleveris annum 20mum, si ubi Pater consenserit: hoc enim votum est absolutum reipsâ sub tali modo: hocque tenet communiter, dum particula *si* idem significat quod particula *quando*. 4. Qui tempore Jubilæi opera præscripta omisit, non gaudet commutandi facultate post Jubilæum, secus si impleverit: per hæc enim acquiritur jus ad favores, & non aliter. Quare qui ea implevit, post Jubilæum gaudet omnibus favoribus, quibus gaudere poterat tempore Jubilæi, & gaviscus non est, ut, si tempore Jubilæi oblitus est voti, vel noluit petere ejus commutationem, commutari adhuc poterit elapso tempore Jubilæi. Si

Con-

Confessarius ex justa causa distulit absolutionem, v. g. constituto in occasione proxima peccandi usque post Jubilæum, poterit absolvi post Jubilæum à reservatis ante elapsam Jubilæum commissis. An etiam à commissis post Jubilæum controversitur; negat Lugo, & alii, eò quòd jurisdictio tantum prorogetur relatè ad peccata tempore Jubilæi existentia. Affirmat *Viva q. 11. a. ult.* cum aliis; quia Papa censetur permittere differri ex justa causa absolutionem, & relinquere facultatem lucrandi Jubilæum; hoc autem non poterit, nisi absolvat à reservatis. Vide *La Croix N. 1459.*  
§ 1473.

7. Tempore Jubilæi potest quilibet non tantum sæcularis, sed etiam Regularis utriusque Confessûs sine licentia, per se loquendo, sui Superioris eligere sibi Confessarium respectu sui approbatum ab ordinario loci, in quo audiendæ sunt Confessiones. Est communis, & certa ex responsis Romanis, teste *Suar. &c.*

Dixi: *Per se loquendo*: nam Religiosus Societatis JESU sine licentia sui Superioris non potest confiteri extraneo, ut habet novum compendium privilegiorum ejus verbo *Absolutio* §. 15. Excipe, nisi aliquis Pontifex, non obstante hoc privilegio, id in Bulla concessionis indulgeat, cujus verba proin spectanda sunt.

Dixi 2. *Approbatum respectu sui*: neque enim approbatus pro aliquibus, est hoc ipso approbatus pro omnibus. Hinc imò non potest à Moniali eligi non approbatus specialiter pro Monialibus, nec approbatus tantum pro uno

R. P. Reuter *Theol. Mor.* P. IV. Kk Mo-



Monasterio à Moniali alterius Monasterii. 2. Nec approbatus pro viris tantum, aut pro rusticis, eligi potest à fœmina, aut civè. 3. Nec excommunicatus, suspensus, irregularis, depositus, degradatus extra casum necessitatis; quia approbatio censetur, aut revocata, aut suspensa. 4. Nec complex à complice; quia deest approbatio. 5. Nec, per se loquendo, Regularis ab Episcopo approbatus invito Superiore; tum quia contra voluntatem sui Superioris excipere non potest licitè Confessiones; tum quia talis approbatio suspecta est, & communiter subreptitia: non enim censetur Episcopus velle regularem approbare sine consensu sui Superioris. *La Croix N. 1469.*

*Satisfactio par-  
ti præ-  
standa.* 8. Si præstanda sit satisfactio parti, seu læso in honore, vel fama, aut bonis fortunæ; hæc præstanda est ante absolutionem à censura. Si non possit præstari modo, debet dari cautio pro exigentia rei, vel pignoratitia, aut fidejussoria, aut juratoria, nisi impotentia foret perpetua. *La Croix N. 1453.*

Quas speciales Indulgentias habeant Regulares, dixi *P. 1. in Anal. N. 186.* Quas perpetuas habeat Societas JESU refert *La Croix N.*

1357. De Indulgentiis Agoniæ, &

• Communionis generalis habet

N. 1361.



CAPUT

## CAPUT XI.

De necessitate, & effectibus  
Pœnitentiæ.

## QUÆSTIO I.

An, & quomodo Pœnitentia sit neces-  
saria ad salutem?

Resp. Homini adulto, constituto in peccato 420.  
mortali personali, de facto est Pœnitentia neces- *Est ne-*  
saria necessitate tum mediæ, tum præcepti spe- *cessaria*  
cialis, naturalis, & divini positivi. *necessi-*

*Ratio una pars est;* quia de facto noluit *tate me-*  
Deus ulli constituto in peccato mortali perso- *dii, &*  
nali conferri gratiam sanctificantem; nisi aliqua *præcepti.*  
Pœnitentia, puta contritio perfecta formalis,  
vel virtualis, aut attritio cum Sacramento Pœ-  
nitentiæ præcederet velut dispositio ad eam,  
ut constat ex *S. Scriptura* Luc. 13. dicente:  
*Si pœnitentiam non egeritis, omnes similiter*  
*peribitis.* Et Eccles. 2. v. 22. *Si pœnitentiam*  
*non egerimus; incidemus in manus Domini.*  
Idem habetur in *Trid. Sess. 14. de Pœnitent.*  
*Cap. 1. & 4.* Ratio autem cur Deus sic vo-  
luerit, congrua hæc est; quia, quando ho-  
mo, utpote agens liberum, per peccatum à  
Deo se avertit, æquum est, ut, si recipi in gra-  
tiam velit, iterum se per motum liberum ad  
Deum convertat: nec conveniens erat, ut De-  
us quasi nolenti peccatum dimitteret: aptissi-  
mus autem motus se ad Deum convertendi erat  
actus Pœnitentiæ.

# 316 PARS IV. TRACT. V.

*Ratio 2da partis est ; quia suppositâ hæc Dei ordinatione Pœnitentia est medium necessarium necessitate medii ad salutem ; cum ergo homo teneatur lege naturali ad suum finem tendere , & avertere malum animæ , præsertim æternum ; etiam tenetur lege naturali ad Pœnitentiam , velut medium necessarium ad finem consequendum. Et quia idem Scriptura sæpè inculcat ; accedit & lex Dei positiva. Oritur autem obligatio ex charitate erga Deum , & se ipsum , ex iustitia , religione &c. & Pœnitentiæ virtute.*

## QUÆSTIO II.

Quo tempore pœnitendi præceptum per se obliget ?

**421.** Resp. Per se non obligat quidem statim *Ut non* post admissum mortale ; obligat tamen , tum *differe-* in articulo , & periculo probabili mortis cog-  
*tur tem-* nito , tum ante in vita , ita , ut qui lapsus in  
*pure* mortale tempore valde notabili Pœnitentiam  
*valde* differt , peccet mortaliter peccato speciali im-  
*notabili.* pœnitentiæ. *Ima Pars est communior Theo-*  
*logorum contra Cajet. Petrum Soto, Palud. S.*  
*Anton. Cardenam.* Et ratio est ; tum quia  
lex illa induceret generi humano gravius pe-  
riculum multiplicandi peccata , quàm ejus  
negatio , cum statim post peccatum efficaciter  
pœnitere sit peccatori admodum difficile : er-  
go lex illa lata non est à Deo , qui nihil in-  
jungit imprudenter ; tum quia lex illa est sal-  
tem dubia , nec satis intimata ; cum plurimi  
viri timorati eam negent ; sitque praxis con-  
traria Confessariorum , qui non jubent se ac-  
cusa.

cusare pœnitentes, quod non statim egerint Pœnitentiam ; ergo non obligat lex illa prætensa ; tum denique , quia Adversarii non satis explicant illud *statim* ; Alii enim volunt intelligi tempus, quo homo deliberatè cogitat de peccato admissio cum remorsu conscientia ; alii, quo post peccatum fervor passionis remisit, & rationis lumen serenitati restituitur ; alii, quo peccator primum opus bonum faciet, aut facere conabitur, quæ discrepantia legem incertam reddit, & periculis, millenisque anxietatibus committit animas Fidelium.

*Ratio 2da partis est* ; quia, cum post mortem observari nequeat, homo committeret se periculo illud non observandi, & æternum pereundi. Hinc tenetur per se ad Pœnitentiam periculose ægrotus, miles ante conflictum, prægnans ante partum difficilem, viator ante periculosum iter, seu terrâ, seu mari ; & quidem si Sacramentum Pœnitentia suscipi non possit, ad perfectam contritionem : aliâ non erit extra periculum æternæ damnationis. An autem tum satisfaciatur præcepto pœnitendi suscipiendo Sacramentum Pœnitentia cum attritione, controvertitur. Affirmant *Amicus, Laym. Lug. Vasq. Sporer*, & alii. Negant *Suar. Gonet* & alii requirentes contritionem perfectam in mortis articulo ex præcepto naturali ; quia recta ratio dicat, in negotio salutis æternæ, eo tempore, quo præterito ejus jactura est irreparabilis, adhibendam esse viam tutiorem, & omnem securitatem moraliter possibilem ; qualis est in adulto contritio perfecta : nemo enim scit, se ab omni mortali esse immunem per Sacramentum cum attritione ; cum possit deesse Baptismus validus, sine quo nemo est capax



alterius Sacramenti ; posset Confessarius esse non rectè ordinatus, caruisse intentione absol- vendi necessariâ.

Ratio 3<sup>ie</sup> partis est 1<sup>mo</sup>. Scriptura imponet *Eccli. 5. Ne tardes converti ad Dominum, & ne differas de die in diem; subito enim venit ira illius, & in tempore vindictæ disperdet te.* Et Christus Dominus *Matth. 24. v. 5. Marci 13. Luc. 21.* jubet nos semper vigilare, & pa- ratos esse ad mortem, quibus saltem hoc vide- tur dandum, ut dicatur esse præceptum non differendi valde longo tempore Pœnitentiam. 2. Valde notabilis dilatio Pœnitentiæ est gra- viter injuriosa Deo, contemptusque amicitia ejus, & gravis inordinatio hominis tamdiu à fine suo. 3. Per talem dilationem exponit se homo periculo labendi in nova peccata: nam ex communi doctrina homo non potest diu in statu mortalis esse, quin, nisi adsit specialis Dei protectio, iterum in nova labatur: hæc enim est voluntatis natura, ut quisque opere- tur juxta id, quod amat, & intendit, nec diu eligere possit media difficilia ad finem, quem minus amat. Unde dixit S. Greg. *Peccatum, quod pœnitentia non diluit, ipso suo pondere mox ad aliud trahit.* Et *Ezechielis 3. Pecca- tor adjiciet ad peccatum.* Denique 4. lege na- turæ tenetur se homo non exponere periculo certo æternæ salutis: hoc autem faceret, qui differret Pœnitentiam valde longo tempore, præsertim usque ad articulum mortis: nam tum Pœnitentia rarò seria est ob perrurbatio- nem animi, & indispositionem ad Pœnitenti- am ex angore conscientia, infestatione Dæmo- nis, subtractione specialis gratia propter il- lam dilationem, & neglectum Dei toties invi- tantis.

tantis. Nec dici potest illa obligatio esse per accidens : nam oritur ex periculo omnibus communi, & tali quidem, quod amovere directe pertineat ad Pœnitentiam, ut ad ipsam pertinet amovere periculum postea non pœnitendi serio.

Dixi 1. *Per se* : nam per accidens obligat, quando Pœnitentia est necessaria ratione alterius, v. g. Sacramenti suscipiendi, vel administrandi, gravis tentationis superandæ, communis necessitatis averrendæ &c.

Dixi 2. *Ita*, ut qui valde notabili tempore differit &c. Quæ autem notabilis sit dilatio ad mortale sufficiens, morali iudicio æstimandum est, spectatâ opportunitate, periculo, tentationibus, & aliis circumstantiis.

Dices. Etiam obligationi non valde diu differendi Pœnitentiam contrarius est sensus Fidelium : nam de illa dilatione se non accusant, nec Confessarii interrogant : ergo si non est obligatio statim post lapsum pœnitendi, nec erit intra longum tempus. R. N. C. nam Fideles de ea dilatione se non accusant, nec Confessarii interrogant ; quia vel præcepto communiter satisfaciunt per annum, aut Confessione saltem Paschali annuâ, & supponuntur ignorare obligationem aliam, vel ei satisfecisse : quod quia ob maximam difficultatem statim post lapsum pœnitendi præsumi non potest ; hinc interrogandi essent pœnitentes, an, si daretur illa obligatio, ei satisfecerint. Videri potest *La Croix*.

422.  
Objectio  
soluta.



## QUÆSTIO III.

An, quomodo, & quibus Sacramentum Pœnitentiæ sit necessarium ad salutem?

423. Resp. Adultis baptizatis omnibus etiam hæreticis in mortale post baptismum lapsis necessarium est Sacramentum Pœnitentiæ necessitate tum mediæ in re, vel in voto, tum præcepti di-  
*Baptizatis re-* *lapis in mortale* vini, & Ecclesiastici.

*necessarium est* Ratio 1<sup>me</sup> partis est, quia, ut habemus ex perpetua traditione, & praxi Ecclesiæ, medium post Baptismum lapsis in mortale ad justificationem, consequenter ad salutem necessarium est vel Sacramentum Pœnitentiæ, reipsa susceptum, vel perfecta contritio, in qua votum Sacramenti continetur tanquam supplens ejus vices in causanda 1<sup>ma</sup> gratia: cum enim contritio perfecta voluntatem servandi omnia mandata contineat; continet etiam voluntatem suscipiendi Sacramentum, ubi suscipi poterit, præceptum: uti enim docet *Trid. Sess. 14. Cap. 5.* Christus Sacerdotes statuit Judices, ad quos voluit omnia mortalia deferri, in quæ fideles post Baptismum sunt lapsi juxta illud Joan. 20. *Quorum remisistis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt &c.* Unde Christus Apostolis, & eorum Successoribus dedit potestatem aperiendi, & claudendi cælum; quæ potestas frustranea esset, si relapsi in mortale non esset necessarium in re, vel in voto Sacramentum Pœnitentiæ; quomodo enim peccata retinendo clauderent, quomodo remittendo aperirent cælum

si necesse non esset illa confiteri ? Atque ex hoc etiam patet *Pars 2da. Pars 3tia* constat ex Concilio Lateranensi sub *Innoc. III. Cap. Omnis utriusque sexus*, cujus verba mox referam.

Dixi : *Relapsus in mortale* : quia venialia confitendi non est obligatio.

## Q U Æ S T I O IV.

Quandonam præceptum divinum obliget ad suscipiendum Sacramentum Pœnitentiæ?

Resp. Obligat obnoxios mortali post Baptis- 424.  
mum commissio, per se loquendo 1. In articulo & periculo mortis, aut alterius incapacitatis perpetuæ. *Ratio est* ; quia, cum sit obligatio confitendi omnia mortalia, talis exponeret se periculo non implendi illud præceptum : parum autem refert, unde periculum proveniat. Quod si quis post Confessionem laberetur in mortale, teneretur ob rationem datam illud confiteri durante illo periculo : si autem in tali periculo confessus non esset, non ideo statim eo cessante teneretur ; quia cessaret ratio urgentis præcepti.

2. Obligat per se relapsos in mortale aliquoties in vita, uti tenet *Rhodes, Plat. Gormaz*, & alii contra *Palao, Dicass. Gonet*, & alios ; tum quia Christus Dominus instituit hoc Sacramentum per modum iudicii, & medicinæ ; hic autem finis non obtineretur, nisi ex exigua parte, si homines lapsi non tenerentur aliquoties in vita confiteri : nam nec remedia præscribi, nec à peccatis deter-

*Et aliquoties in vita.*



reri possent à Confessario : tum quia, qui præcipit aliquid, & non determinat tempus, vult illud non differri ad longum tempus, & usque ad imminentem mortem : tum quia Ecclesia determinavit tempus anni, ultra quod noluit differri impletionem præcepti divini : ergo ex sensu Ecclesiæ obligat in vita extra articulum, & periculum mortis.

3. Per accidens obligat, si suscepturus, vel administraturus Sacramentum non possit fidere suæ contritioni existimatæ, vel confessio prærequiritur, vel periculum esset relabendi, nisi repetatur confessio ; aut hæc aliunde requireretur ad aliquem effectum v.g. ad dispensationem in voto castitatis &c.

## QUÆSTIO V.

Quando, & quos præceptum Ecclesiæ obligat ad suscipiendum Sacramentum Pœnitentiæ?

425. Resp. Per se obliget omnes baptizatos *Relapsos* tione utentes peccati mortalis reos ad semel in anno suscipiendum Sacramentum Pœnitentiæ, idque à Sacerdote proprio, aut alio cum ejus licentia ; illo tamen præcepto non præcipitur confessio quoad substantiam, sed tempus determinatur, quo implendum est præceptum divinum. Est communis. *ima pars* habetur in Conc. Lateran. sub Inn. III. his verbis : *Omnis utriusque sexûs Fidelis, postquam ad annos discretionis pervenerit, omnia sua peccata solus, saltem semel in anno, confiteatur proprio Sacerdoti : si quis autem alieno Sacerdoti voluerit iusta de causa pescata sua*

confiteri, licentiam prius postulet, & obtineat à proprio Sacerdote; cum aliter ipse non possit ipsum absolvere, aut ligare. 2da pars habetur in Trident. Sess. 14. Cap. 5. de Pœnitentia, ubi ait: Neque per Lateranense Concilium Ecclesia statuit, ut Christi Fideles confiterentur, quod jure divino necessarium, & institutum intellexerat; sed ut præceptum Confessionis, saltem semel in anno, ab omnibus, & singulis, cum ad annos discretionis pervenissent, impleretur. Itaque Christus Fideles in mortale relapsos, obligavit quidem ad confessionem sacramentalem; tempus autem determinandum reliquit Ecclesiæ; quæ, postquam determinavit, ut saltem singulis annis semel facerent, jam præceptum divinum certò intra tempus anni obligat: quanquam simul obliget præceptum Ecclesiæ. An autem, si quis intra annum non haberet copiam Confessarii vi illius præcepti teneretur ad contritionem perfectam, ubi relapsus fuerit in mortale, dubium est. Afirmat Henno, eò quòd videatur præcepti reconciliatio cum Deo; quæ, cum in casu nequeat fieri per Confessionem, procuranda sit per contritionem perfectam. Negat cum communiore La Croix hic N. 1052. quia ostendi non potest lex, quæ omni anno præcipiat contritionem ideo, quòd quis lapsus sit in mortale: neque, qui tenetur ad totum, semper tenetur ad partem, quando totum nequit ponere, sed tunc, cum in parte obtinetur substantia præcepti. Accedit, quòd perfecta contritio non sit pars necessaria Sacramenti Pœnitentiæ, cum sufficiat attritio.

Porro proprius Sacerdos est Papa, Episcopus, & Parochus. Unde habentibus facultatem,

tem à Pontifice, uti habent Religiosi privilegiati, possunt confitendo Fideles satisfacere præcepto confessionis annuæ. *Ex his deduco.*

426.  
Corolla-  
ria.

1. Qui per annum non peccavit graviter, non tenetur eo anno præcepto confessionis, nisi per accidens v. g. ratione vitandi scandali, aut alterius circumstantiæ.

3. Si per annum confessus venialia, vel mortalia jam antè vi clavium directè remissa, labatur dein in mortale, tenetur præcepto annuæ confessionis; quia id non ante, sed post lapsum urget; idque verum est, si mortale inculpabiliter fuisset oblitus, aut peccaret ultimo die anni. Si tamen hoc anno esset confessus mortale etiam anni prioris, & in aliud relaberetur, non teneretur id eo anno confiteri, nisi fortè per accidens ratione Communionis, Missæ celebrandæ &c. quia semel in anno erat confessus materiam necessariam; cujus recordabatur; nec plus exigit præceptum: aliàs, qui decies eodem anno confessus esset mortale novum, non satisfacisset præcepto, si iterum laberetur in aliud.

3. Qui neglexit, aut non potuit hoc anno implere præceptum, tenetur anno sequenti, quamprimum potest; quia annus est determinatus non ad finiendam, sed ad urgendam obligationem, finisque ejus est, ne nimis diu differatur reconciliatio cum Deo; quæ cum obtineatur per confessionem omnium mortali-um: hinc qui pluribus annis omisit confessionem, semel postea confitendo satisfacit pro omnibus annis præteritis; secus esset, si quis obligatus pluribus diebus jejunare ex præcepto Confessarii: is enim non satisfaceret se-  
mel

mel postea jejunando ; quia non obtinetur finis præcepti.

4. Qui prævidet impedimentum , quò minus satisfaciatur deinceps præcepto confessionis annuæ , si lapsus sit in mortale , tenetur prævenire intra annum ; quia is obligatur intra annum confiteri ; cùm ergo postea non possit, tunc tenetur. Sicut, qui prævidet, die festo post Octavam impediendum se, quò minus possit audire Sacrum, tenetur audire, quod antè celebratur. *Nec obstat*, quòd prævidens, se impediendum die sequenti à dicendo Officio Canonico, non teneatur pridie vespere dicere Matutinum, & Laudes ; quia nemo tenetur uti privilegio ; nisi fortè sit potestativum, seu habilitans ad præceptum, quod tunc urget, implendum : jam verò ex privilegio possent quidem pridie dici Matutinum & Laudes. At præceptum tunc non urget, uti & dixi 1. P. sub N. 208.

5. Qui intra annum confessus mortalia absolutus est, sed non ab aliquo reservato, vi præcepti præcisè non tenetur adhuc semel in anno confiteri ; quia confessus est Sacerdoti proprio omnia, quæ hìc & nunc tenebatur confiteri ; quod nisi verum sit, sequitur, quòd, si non potuisset habere intra annum, qui à reservato absolveret, non fuisset obligatus intra annum confiteri ; quia nemo tenetur ad confessionem, quâ præcepto non satisfaciatur.

6. Ut satisfiat præcepto, debet Sacramentum Pœnitentiæ suscipi validè ; quia Ecclesia vult impleri præceptum divinum, quod requirit Sacramentum validum, & reconciliativum.

7. Hoc præcepto tenentur etiam Hæretici excommunicati, incarcerati, pueri, si ad an-



nos discretionis pervenerint, & graviter peccarint.

*Notandum*, quòd pueri quandoque sint satis capaces peccati gravis; nec tamen instructi, nec intra breve tempus à Confessario instrui possunt ad veram sinceramque poenitentiam; in quo casu oratio aliqua pro poenitentia injungenda erit, & differenda absolutio: curanda interim melior instructio, monendus quoque puer desuper, ut sciat, se non esse absolutum, & praepratus redeat ad absolutionem proximè accipiendam.

## Q U A E S T I O VI.

Qui sint effectus Sacramenti Poenitentiae?

427.  
*Tres  
speciales,  
unus  
communis.*

Resp. Effectus speciales sunt hi: 1. mus. Remissio omnium mortalium quoad culpam, & poenam aeternam. 2. dus. Remissio venialium quoad culpam, & poenam, vel ex parte, vel totam pro dispositione poenitentis. 3. tius est Reviviscencia meritorum, & reductio gratiae prae habitae, & per peccatum mortiferum amissae. Effectus verò ejus, qui & cæteris Sacramentis communis est, est gratia tum habitualis, tum actualis secundùm dicta.

428.  
*Remissio  
venialium.*

Præterea notandum 1. Nullum mortale in hac Dei providentia sine altero remittitur; quia remissio fit per infusionem gratiae sanctificantis, quæ non stat cum peccato mortali.

2. Nullum veniale remittitur sine retractione & aliqua poenitentia. Constat ex Scriptura, & PP. Ratio data est suprà; quia decet, ut, qui propriâ voluntate peccavit, non libe-

liberetur, nisi propriâ voluntate ab eo recedat.

3. Veniale non remittitur sine mortali in eodem subiecto; quia inimicus Dei, in inimicitia perseverans, non meretur veniam; & remissio venialis tendit ad familiaritatem cum Deo, quæ præsupponit amicitiam.

4. Veniale tamen unum sæpe remittitur sine altero; quia veniale stat cum gratia, & unum sæpe sine altero efficaciter retractatur.

5. Venialia remitti possunt non tantum per Sacramentum Pœnitentiæ; sed & tum per alia Sacramenta, tum per actum charitatis, & contritionis perfectæ, se ad illa extendentem, tum per attritionem, saltem eam, quæ concipitur ex aliquo perfectiore motivo v. g. honestate reverentiæ, gratitudinis, obedientiæ. Dixi: *Saltem*: nam *Viva* cum aliis existimat, venialia extra Sacramentum non remitti per attritionem conceptam ex metu pœnæ. *Ratio illorum est*; quia Sacramentum Pœnitentiæ est saltem secundariò institutum ad remissionem venialium: si autem per omnem attritionem remitterentur, nunquam remitterentur per Sacramentum; quia jam antè remissa essent. Verùm, cum venialia conjuncta cum mortali non remittantur per attritionem extra Sacramentum, hoc suo effectu saltem tunc non privatur. Et quotus quisque est, qui ex solo pœnarum metu doleat de peccatis venialibus.





# TRACTATUS VI.

## De Sacramento Extremæ Unctionis,

### QUÆSTIO I,

Quid sit Extrema Unctio, quæ ejus materia, & forma?

429.  
*Definitio.*

**R**esp. Extrema Unctio est Sacramentum novæ Legis, consistens in sacra per oleum olivarum benedictum unctione, à Sacerdote factâ, & ex certa deprecatoria verborum forma, à Christo Domino institutum ad salutem animæ, & corporis hominis baptizati, ex morbo in periculo mortis constituti.

Dixi 1. *Sacramentum*: Est enim signum sensibile prætium gratiæ, & symbolum: sicut enim oleum lucet, lenit dolorem, fovet, confortat, sic Extrema Unctio confert illustrationes sanctas, confortat ad luctam cum Demone &c.

*Materia proxima.*

Dixi 2. *Constans ex sacra Unctione*, quæ est materia proxima hujus Sacramenti, debetque fieri per modum Crucis in quinque sensuum organis, videlicet in oculis, seu palpebris, auribus, naribus; ore, seu labiis, & manibus. Ut fiat per modum Crucis, de præcepto est, non de valore Sacramenti; quia

*Flo-*

*Flore*  
rias,  
Sakra  
cram  
Cap.

Di  
priè  
ta hu  
te, o  
ferre  
tra pr  
per ch  
oribu  
firmo  
meno  
leum

fas.  
sitate  
Sakra  
retur  
posse  
haber  
condi  
dam e  
per in  
turba  
non si  
valere

Di  
hoc e  
tenui  
Sacer  
suffici  
bilis e  
fuit in  
Cleme  
R.

*Florent. & Trident.* referendo accuratè materias, & formas Sacramentorum, Crucis in hoc Sacramento non meminerunt, ut fecerunt in Sacramento Confirmationis: præcipitur tamen *Cap. Nunquid. de Consecratione. Diff. 1.*

Dixi 3. *Per oleum olivarum*, quod pro-*Remota.* priè nomine olei venit, estque materia remota hujus Sacramenti, & nunc aliud à Chrismate, quod miscetur balsamo, per quod conferre Sacramentum hoc illicitum est; quia contra praxin Ecclesiæ. Valeret tamen probabilius per chrisma collatum; quia in sæculis antiquioribus, ut probat *Suar.* idem serviebat ad infirmos inungendos, & baptizandos Catechumenos; nec chrisma desinit simplicitet esse oleum per paucas balsami guttas, illi oleo affusas. Unde, si oleum non haberetur, in necessitate Sacerdos sub conditione posset infirmo hoc Sacramentum in chrismate conferre; inò teneretur, si infirmus alio Sacramento muniri non posset. Putat *La Croix*, in hoc casu, si postea haberetur oleum infirmorum, inunctionem sub conditione: *Si non sis valide inunctus*; repetendam esse; uti & in casu, quo Sacerdos loco olei per incuriam usus esset chrismate, modò sine perturbatione fieri possit; ed quòd Sacramentum non sit certò validum. Sed *Rhodes* dicit, certò valere.

Dixi 4. *Benedictum*, puta, ab Episcopo: hoc enim per traditionem acceptum, semper tenuit Ecclesia. An benedictum à simplici Sacerdote ex commissione Episcopi, vel Papæ sufficiat ad valorem, controversitur: probabilis est sententia affirmativa; quia id in usu fuit in Ecclesia Græca, etiam ante schisma. Et *Clemens VIII.* in sua Constitutione ad Episcopos  
*R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. Ll pos*



pos Latinos dicit , Græcos Presbyteros non esse ideo cogendos , ut accipiant olea sancta præter chrisma ab Episcopis Latinis Dioccesanis. Si huic oleo successivè ex justa causa affundantur guttæ olei non benedicti , in minore tamen semper quantitate , quàm sit benedictum , etsi primò benedictum guttæ affusæ tandem superarent simul sumptæ , adhuc licitè & validè in eo conferretur Sacramentum. Sic respondit S. Congreg. 23. Sept. 1682. habetque usus variarum Ecclesiarum , & Rituale Rom. Est tamen oleum quotannis novum adhibendum ; nec vetere uti licet , nisi in necessitate.

Dixi 5. *A Sacerdote facta* , qui solus est Minister hujus Sacramenti ; quod de Fide est ex *Florent. & Trid. Sess. 14.* colligiturque ex verbis *Jacobi Cap. 5.* Non potest tamen hoc Sacramentum licitè ministrare , nisi Parochus , & qui ab eo licentiam habet ; quia Parochi est suas oves pascere. Quaquam quivis Sacerdos id validè possit ministrare.

*Forma.* Dixi 6. *Et ex certa deprecatoria verborum forma* , quæ de præcepto saltem adhibenda hæc est : *Per istam sanctam unctionem , & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus , quidquid deliquisti per visum &c.* De essentia formæ sunt tantùm hæc : *Per istam unctionem indulgeat tibi Deus , quidquid deliquisti per visum &c.* Idem est de aliis sensibus ; qui an omnes in particulari necessariò pro valore Sacramenti sint exprimendi , dubium est ; quia nec in forma Græca , nec in Ambrosiana , nec in Veneta à *Leone X.* approbata fit mentio ullius sensûs. Quòd verò forma debeat esse deprecatoria , constat ex per-

perpet  
Epist.  
quis  
& ore  
nomin  
firmu  
induc  
ralis p  
Plural  
tis : u  
forma  
2. 4.  
jam ex  
nibus

Dix  
enim d  
unido  
Sacram  
& à S  
babili  
nem ,  
tentia

Dix  
quibu  
crame

An

Re  
quòd  
anima  
tem

perpetua traditione, & praxi Ecclesiae, & ex Epist. S. Jacobi Cap. 5. ubi ait: *Infirmatur quis ex vobis, inducat Presbyteros Ecclesiae, & orent super eum, unguentes eum oleo in nomine Domini, & oratio Fidei salvabit infirmum, & alleviabit eum Dominus.* Dicitur: *Inducat Presbyteros*; ubi ponitur numerus pluralis pro singulari, uti declarat praxis Ecclesiae. Pluralitas olim erat solennitatis, non necessitatis: unus enim tantum inungebat. Ratio, cur forma sit deprecatoria, est ex S. Th. hic q. 29. a. 4. quia hoc Sacramentum datur de Ecclesia jam exeuntibus, & viribus destitutis, qui orationibus adjuvari debent.

Dixi 7. *A Christo Domino institutum*: hic Instituentem & hujus Sacramenti immediatus est Author, tio. uti docet *Trid. Sess. 14. Can. 1.* ubi ait: Hoc Sacramentum à Christo Domino institutum, & à S. Jacobo promulgatum. Est autem probabilius, institutum post Christi resurrectionem, velut complementum Sacramenti Pœnitentiae.

Dixi 8. *Ad salutem animae & corporis &c.* quibus indicatur effectus, & subjectum hujus Sacramenti capax.

## Q U A E S T I O II.

An de essentia hujus Sacramenti sint inunctiones omnium quinque sensuum?

Resp. Affirmat S. Thom. Suar. aliique, ed 430. quod hoc Sacramentum significet perfectam An sin- animae sanitatem, eamque causet; perfectæ au- gula un- tem sanitatis signum & causa non habeatur ctiones.

*Ant Sa-  
cramen-  
tum  
Partiale*

nisi ubi posita sunt omnes quinque sensuum inunctiones : adeoque nec prius conferatur gratia sacramentalis. Alii cum *Scoto in 4. Dist. 22. q. unica, n. 7.* negant, docentque, quòd quælibet unctio cum partiali forma sibi respondente, sit Sacramentum parziale, statimque, si absit obex, conferat effectum gratiæ, sibi respondentis. *Ratio hujus sententia est 1. quia, licet Florent. dicat, septem unctiones esse materiam hujus Sacramenti; tamen unctio renum, & pedum de ejus essentia non est. Cur ergo dicemus, reliquas esse determinatè de essentia, ita, ut, si una omittatur, non sit parziale Sacramentum. 2. Unctio quælibet cum forma sibi respondente significat gratiam; ergo & statim confert; quia Sacramenta id, quod perfectè significant, statim operantur. 3. Nemo negat, ordinationem Sacerdotis esse duplex parziale Sacramentum, nempe unum, quo confertur potestas in verum Christi corpus; alterum, quo in mysticum. 4. Si unus Sacerdos inter inungendum deficeret, alter deberet reliquas inunctiones, perficere: si autem singulæ essent determinatè partes essentielles, omnes deberent poni ab uno, ut in reliquis Sacramentis.*

Hæc sententia probabilis est. Unde, quamvis extra casum necessitatis adhibenda sit inunctio quinque sensuum, tum, ne violeatur præceptum Ecclesiæ; tum; ne Sacramentum exponatur periculo nullitatis: in necessitate tamen, quando infirmus judicatur moriturus, antequam omnia more ordinario perficiantur, inungantur, si fieri possit, quinque sensus, sub una forma exprimendo quinque sensus v. g. Per istas sanctas unctiones, & suam piissimam misere-

miser  
per v  
Cum  
que o  
auren  
ctio n  
ut se  
li; qu  
mora  
frons  
aut p  
Deus  
Omne  
firmu  
tione  
vand  
quib  
aliis  
cram  
renun  
alia  
Ritu  
Pe  
aliàs  
pars  
debe  
ma,  
actu  
Cav  
utru  
utru  
qua  
con

miseri cordiam indulgeat tibi Deus, quidquid per visum, auditum; gustum, odoratum, & tactum deliquisti. Nec necesse est, inungi utrumque oculum: sed sufficit, inungi oculum unum, aurem unam &c. quia utriusque organi inunctio non est de necessitate Sacramenti: uti nec, ut servetur ordo, quod imò inunguntur oculi; quia adhuc verè inunguntur sensus. Quodsi mora non pateretur, ità fieri; inungi potest frons, sedes sensuum, per formam prædictam; aut per hanc: Per istam &c. indulgeat tibi Deus, quidquid deliquisti per omnes sensus. Omnia hæc sub conditione fiant. Quodsi infirmus ad se redeat, Sacramentum sub conditione iterandum est. Extra talem casum servanda est praxis Ecclesiæ in loco usitata: in quibusdam enim locis inunguntur pedes; in aliis eorum unctio, utpote non de essentia Sacramenti, omittitur, & in mulieribus inunctio renum; in viris quoque in quibusdam locis, nec alia pars corporis pro renibus inungi debet.

*Rituale Rom.*

Porro, si quis careat parte aliquâ corporali, <sup>431.</sup> aliàs inungendâ, v. g. manibus, inungenda est *Quid, si* pars proxima v. g. brachii. Si careat visu, *quis ca-* debent nihilominus inungi palpebræ cum forma, visui respondente; quia potest appetere *parte* actus malos per sensum illum perficiendos. *corpo-* Caveat autem Sacerdos, ne inungendo v. g. *ris, aliâ* utrumque oculum formam absolvat, priusquam *inun-* utrumque inungat. Si infirmus decedat, ante *gendâ* quam absolverit, cesset. Si dubitet, pergat sub conditione: *Si vivis.*

\* \* \*



## QUÆSTIO III.

A quo, & quibus possit, ac debeat conferri Extrema Unctio?

432. *A quo possit, & debeat conferri?* Resp. 1. Parochus; & Superior Regulæ tenetur sub mortali eam ministrare suis subditis, ejus capacibus per se, vel per alium secundum consuetudinem Ecclesiæ; quia tenetur ex officio Fidelibus, sibi commissis, ordinaria media salutis, à Christo instituta, & ab Ecclesia conferri solita, administrare, etiam cum vitæ periculo; si subditus Sacramento Pœnitentiæ non sit expiatus; quia fieri potest, ut Extrema Unctio sit tunc ad salutem necessaria tantum attrito. Tempore tamen pestis potest ministrari virgâ longâ, oleo tinctâ, quæ dein comburatur, aut servanda purgetur; quo tempore, cum facilius infectos possit absolvere, quàm inungere, non tenetur se periculo exponere inungendo absolutos; quia se sic aliis subtraheret subditis in necessitate.

433. *Quibus?* Resp. 2. Extrema Unctio conferri potest solis baptizatis viatoribus, aliquando ratione usis, & jam ex infirmitate corporis in probabili periculo mortis constitutis, seu periculose ægrotantibus. *Ratio 1<sup>a</sup> partis est;* quia non baptizatus non est alterius Sacramenti capax, uti nec ullius non viator. *Ratio 2<sup>a</sup> partis est;* quia susceptio hujus Sacramenti debet esse voluntaria, saltem habitualiter implicite, seu interpretative: talis autem esse non potest respectu ejus, qui nunquam usus est ratione. *Ratio 3<sup>a</sup> partis est;* quia hoc Sacramentum esse pro solis infirmis in periculo probabili

babili  
cobi ci  
onis

Dis  
exspe  
ri; se  
sibi p  
git re  
um a  
quæri  
crame  
piunt  
de vita  
sint r

In  
per se  
diver

Dis  
bi ita  
verit  
pius fi  
mè,

Hu  
lium l  
gendi

2.  
thalit  
pericu  
riculo

3.  
firmi  
necdu  
vel al  
unger  
instit  
in fu

babili mortis institutum, colligitur ex verbis Jacobi citatis, declaratque *Florent.* in decreto unionis, & perpetua Ecclesiae praxis.

Dixi: *In probabili periculo*: nam non est expectandum, donec infirmus jam incipiat mori; sed dandum, si possit, quando adhuc est sibi praesens & integer sensibus: id enim exigit reverentia Sacramenti; & major fructus animae, tum corporis tunc confertur. Cur, quærit Card. Bellarminus, hodie dum ex hoc Sacramento tam pauci beneficium sanitatis recipiunt; quia differunt, inquit, id suscipere, donec de vita desperatum sit, & sine miraculo non possint restitui.

In eodem tamen morbo, & statu sæpius, 434.  
per se loquendo, suscipere non licet; secus in *Quando*  
diversis. *repeti*

Dixi: *Per se loquendo*: nam, si status morbi ita fuerit mutatus, ut prius periculum cessaverit; nunc verò in id relabatur, idque, etsi sæpius fieret, & mutationes non distarent longissimè, id licebit.

*Hinc* 1. Extremo supplicio afficiendi, aut praedium licet periculosissimum inituri non sunt ungendi sacra unctione.

2. Contrà, inungendi sunt veneno infecti, lethaliter vulnerati, morsu rabido læsi &c. & ideo periculosè decumbentes; quia verè sunt in periculo probabili mortis ex infirmitate.

3. Inungendi etiam sunt pueri graviter infirmi, si peccati sint capaces, idque etsi antè necdum communicaverint. In dubio, an puer, vel alius sit usus ratione, sub conditione est inungendus; quia hoc Sacramentum etiam est institutum, ne homo succumbat tentationibus in fine vitæ. Hinc & inungendus, qui in

articulo mortis, est baptizatus, & capax est hujus Sacramenti, qui nunquam peccavit, aut cui omnia sunt remissa quoad culpam, & omnem poenam.

## QUESTIO IV.

Quis sit effectus Extreme Unctionis?

435. *Effectus* Resp. Effectus ejus triplex est. *1mus* est collatio gratiæ sanctificantis cum jure ad gratiæ actualis auxilia, tum pro tentationibus Dæmonis facilius superandis, tum pro fiducia in Deum concipienda, ferendisque leviùs morbi molestiis. *2dus* est remissio peccatorum, & liberatio ab eorum reliquiis. *3tus* est sanitas corporis, si ita expediat ad animæ salutem. Ità docet *Trid. Sess. 14. Can. 2.* Recolligitur ex verbis Jacobi dicentis: *Oratio fidei salvabit eum.* Ecce collatio gratiæ, & sanitatis: *Et si in peccatis sit, remittuntur ei.* Ecce remissio peccatorum, & absterfus reliquiarum, *Et alleviabit eum Dominus.* Ecce collatio gratiæ actualis.

An peccata remittat etiam quoad culpam, dubitatur ab aliquibus; sed affirmat communissima de peccatis etiam mortalibus per Pœnitentiam non remissis; modò de iis addit attritio vera universalis, & supernaturalis cum debito proposito; & inculpabiliter ignoretur, quòd remissa non sint. Quòd addo; quia aliàs essent, si possint, confitenda. Ratio est; quia *Trid.* docet, quòd delicta remittat, quæ propriè sunt mortalia. Per reliquias peccatorum *Rb des* intelligit peccata necdum remissa: alii autem reatum pœnæ temporalis, pravas dispo-

sicio-  
rem  
terio  
p  
tual  
effe  
dica  
tias  
alle  
ind  
nur  
bus  
lest  
sem  
salu  
nor  
sem  
qu  
to  
riù  
ve  
da  
ho  
ex

A  
v  
r  
n  
i  
t

sitiones ex peccatis adhuc remanentes , torporem animi, tristitiam, & similia ex peccatis præteritis oriri solita.

Porro remissio peccatorum , & gratia habi- 436.  
tialis confertur eo instante, quo Sacramentum *Quando*  
essentialiter complectur ; alleviatio quoque ra- *conferatur?*  
dicalis, in gratia sanctificante cum jure ad gra-  
tias actuales sita , confertur eodem instante ;  
alleviatio verò actualis confertur successivè pro  
indigentia infirmi , & opportunitate occasio-  
num ; quia hæc fit per gratias actuales , qui-  
bus infirmus erigitur contra adversa , & molesta. Sanitas autem corporis non confertur  
semper ; sed , ut ait *Trid. Cap. 2.* quando ad  
salutem animæ expedierit. Unde hic effectus  
non confertur , nisi conditionatè ; quia non  
semper utilis. Reliqui conferuntur absolute ;  
quia semper utiles. Atque ex his patet, quan-  
to se beneficio privent , qui vel instant , ne ci-  
tius moriantur , susceptâ extremâ Unctione ,  
vel ex timore humano eam differunt , donec  
dari amplius non possit. De dispositione ad  
hos effectus percipiendos requisita constat satis  
ex dictis N. 62.

## QUÆSTIO V.

An , & qualis sit obligatio suscipiendi  
Extremam Unctionem ?

Resp. Putant aliqui , esse obligationem gra- 437.  
vem ; ed quòd aliqua C. C. videantur innue- *Non est*  
re , & consuetudo saltem obliget graviter ad per se  
non negligendum tam salubre remedium *gravis.*  
in luctu extremâ. Communior tamen sen-  
tentia negat , per se loquendo, esse obligatio-

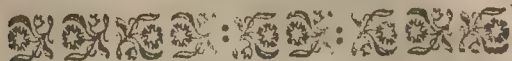
Ll. 3. nem



nem gravem , eò quòd de lege graviter obligante non satis constet : & licet materia sit gravis , non tamen sit necessaria ; & cum sit utilis , sine gravamine facillè fideles id suscipiant : asserit tamen , esse obligationem subveniali ; eò quòd sit deordinatio , in extrema lucta se auxilio illo divino ex negligentia privare. Dixi : *Per se loquendo* : quia mortale esse potest ratione contemptus , vel scandalum.

438. *Petes* , an Sacramentum Extremæ Unctionis , collatum infirmo , qui putabatur esse in periculo mortis , & re ipsâ non fuit , sit validum. R. cum communi contra Palao , & Amicum apud Viva de *Conf. q. 7. a. 1.* negativè ; quia , sicut Sacramentum est nullum , si materia , probabiliter valida , sit invalida ; vel subjectum , quod putabatur capax , sit incapax : uti , si fœmina , putata mas , ordinaretur ; vel infirmus putaretur adhuc vivere , & reipsâ esset mortuus ; sic invalidum hoc erit , si reipsâ non adfuerit periculum mortis-





## TRACTATUS VII.

## De Sacramento Ordinis.

## QUÆSTIO I.

Quid, & quotuplex sit Ordo?

*Nota.*

**O**Rdo accipitur imò pro recta 439.  
rerum, vel personarum in *Ordinis*  
suo gradu, vel loco collocati-*diversa*  
one. 2. Pro ipso gradu, seu potestate in illa *acceptio.*  
ordinis dispositione. Et sic etiam in civilibus  
diversi sunt hominum gradus, & ordines, ut  
Equestris, Senatorius, Plebejus: In prima  
acceptione illa subordinatio, quæ datur in Ec-  
clesia Dei, dicitur Ordo, estque unicus: in  
2da verò acceptione Ordo dicitur, quilibet gra-  
dus, quem quis in Ecclesia obtinet. Quia  
verò gradus ministerii Ecclesiastici aliqui sunt  
à Christo instituti, aliqui jure humano; hinc  
Authores in numerandis Ordinibus non con-  
veniunt: quique strictius nomen Ordinis acci-  
piunt solum pro institutis à Christo; septem  
tantum Ordines numerant: qui verò latius pro  
institutis etiam jure humano nomen illud usur-  
pant; illis septem primam consuram annu-  
merant, sicque octo recipiunt Ordines; imò  
& novem, qui Episcoporum volunt esse Or-  
dinem à Presbyteratu distinctum. Nos verò  
hic

hic Ordinem in speciali, & stricta significatio-  
ne sumimus. In qua

440. Resp. Ordo, seu ordinatio est signum sta-  
bile collativum potestatis ad aliquod officium  
*Ordo* quid, & Altaris ritè peragendum. Vel: ritus sacer, quo  
conferitur potestas officium aliquod, ad Missæ  
*quoru-* Sacrificium pertinens, ritè peragendi. Hu-  
*plex?* jusmodi Ordines ex *Trid. Sess. 23. Cap. 2.*  
Communiter septem enumerantur: nimirum  
tres majores sic dicti; quia proximè ad Altaris  
officium concurrenti potestatem conferunt; di-  
cunturque etiam sacri; quia votum castitatis  
perpetuæ, quo persona Deo consecratur, an-  
nexum habent: Et quatuor minores sic dicti;  
quia potestatem tantùm remotiùs concurrenti  
ad Missæ Sacrificium tribuunt, nec dicuntur  
sacri; quia votum castitatis annexum non ha-  
bent; uti nec primis temporibus Subdiacona-  
tus habuit.

*Ordines* Inter Ordines majores collatione *primus* est  
*maiores* Subdiaconatus, quo conferitur potestas ex of-  
ficio Diacono necessaria ad Sacrificium Missæ  
ministrandi; nempe porrigendi calicem, &  
patenam, aquam vinò miscendam affunden-  
di, canrandi Epistolam. *2dus* est Diacona-  
tus, quo conferitur potestas immediatè mini-  
strandi Sacerdoti in Sacrificio Altaris, cantan-  
di Evangelium, ex commissione Sacerdotis  
baptizandi, prædicandi verbum Dei. *3tus*  
est Ordo Presbyteratus, quo conferitur pote-  
stas in Corpus Christi verum, & mysticum,  
id est, offerendi Sacrificium Corporis, & San-  
guinis Christi, & dimittendi peccata. Hi  
Ordines quandoque sumuntur pro ipsa pote-  
state, & sic sunt permanentes; transeuntes  
verò physicè, si pro ipsa collatione potestatis  
acci-

accipiantur. Ex his patet, quid sit officium Subdiaconi, Diaconi, & Presbyteri.

Ordines minores hi sunt : *1<sup>mus</sup>* Ordo ostiarii, *Mino-*res. cuius est aditum ad Sacrificium aperire dignis, claudere indignis & pulsare cymbalum tempore Sacrificii.

*2<sup>dus</sup>* Ordo Lectoris, cuius est legere ea, quæ à Sacerdote, vel Diacono populo annuntiantur, ac prædicantur, ut sic præsentium animi ad Sacrificium præparentur.

*3<sup>tus</sup>* est Ordo Exorcistæ, cui incumbit, demones ex obsessis eiecere, ut dignè & cum debita reverentia Sacrificio interfint; aquam ad Baptismum præparare.

*4<sup>tus</sup>* est Ordo Acolyti, cuius munus est, luminaria accendere, vinum & aquam pro Eucharistia ministrare.

Tria hæc controvertuntur, *1<sup>um</sup>*. An singuli tres Ordines majores sint Sacramentum. *441.* An sint. De Presbyteratu dubium non est; cum de Figulima. de sit, aliquem Ordinem esse Sacramentum. *jores* De Diaconatu plerique omnes affirmant quod sint Sacramentum. *contra Caj. & Durandum*: expressè enim cramen. ejus fit mentio *Act. 6. & ad Philipp. cap. 1. In tum?* *1<sup>ma</sup>* ad *Timoth. cap. 3.* De Subdiaconatu pauci aliqui præter citatos negant. Verùm alii passim, non obstante autoritate *D. Thome in 4. dist. 24. q. 3. a. 2. quæstionculâ 2.* Et ad 2. idem negantis, affirmant; quia *Florent in Decreto Eugenii IV. §. Sextum Sacrament.* enumerans materiam Presbyterii, Diaconatus, & Subdiaconatus agit de Ordinis Sacramento; sicque dicit implicite, Subdiaconatum esse Sacramentum.

*2<sup>dum</sup>*, quod controvertitur, est, an Ordines minores sint Sacramentum. Negant *Navar. 442.* *An & minores*



*var. Sacru, Vafq.* Affirmat tamen communior, omnes septem Ordines esse Sacramentum, non phyficè, fed moraliter unum propter relationem ad eundem finem, nempe Euchariftiam; quia *Florent.* fuprà cùm ftatuiffet, Ordinem effe Sacramentum; & materias majorum Ordinum retuliffet, addit, fimiliter alios Ordines per rerum ad ministeria fua pertinentium, affignationem conferri: ergo cenfuit, etiam alios Ordines effe Sacramentum; quia tantum agebat de Ordine Sacramentali. Deinde tota Hierarchia Ecclefiaftica eft divinitus inftituta; & habetur ab initio Ecclefie, ut exprefse definit *Trid. Sef. 23. Cap. 2. & Can. 6.* Proinde Ordines etiam minores non debent effe inanes Ceremonie; fed conferre gratiam cuique ad munus fuum facrum ritè obeundum; cùm fpecialis fantctitas in Miniftro facro requiratur. *Nec obftat*, quòd in Sacra Scriptura non fiat explicita mentio de feptem Ordinibus: nam fufficit traditio à *Trid.* confirmata; & omnium officia, & nomina ab initio Ecclefie fuerunt agnita.

443. *An Epifcopatus fit Ordo diffin-*  
*scopatus* *ctus ab Ordine Presbyterii. Negant Vafq.*  
*fit Ordo* *Bellarm. Layman, & alii; quia, inquirunt, li-*  
*diffin-* *cut Ordo Sacerdotalis principaliter confiftit in*  
*ctus?* *collatione potestatis offerendi Sacrificium, &*  
*collatio potestatis absolvendi à peccatis eft*  
*tantum perfectiva Sacerdotii; ut nempe per*  
*abfolutionem à peccatis homines aptiores fiant*  
*ad offerendum Sacrificium, & participandum*  
*ejus fructum: ita potestas confirmandi, ordinan-*  
*di, quæ confertur Epifcopo, eft tantum perfecti-*  
*va Sacerdotis fimplicis. Affirmant Nav. Tan-*  
*nerus, & plures Canoniftæ; eò quòd conce-*  
*datu r*

datur potestas distincta ab omni Sacerdotis simplicis potestate, idque per novam materiam, & formam. Alii hoc admittentes dicunt, Episcopum collocari in altiore gradu; & hoc sensu Episcopatum esse alium Ordinem; non verò Sacramentum adæquatè distinctum præsupponens Sacerdotium: sed hoc tantum perfici per Episcopatum. Sicut collatio potestatis absolvendi à peccatis, etsi fiat per aliam materiam & formam, non facit Sacramentum à Sacerdotio distinctum; novus tamen character imprimitur significans istam potestatem: uti &, dum Episcopus consecratur, ut probabilius contra *Vasq.* docet *Belarm.* & alii.

## Q U Æ S T I O II.

Quæ sit materia, & forma prædictorum Ordinum?

Resp. 1. Materia remota Presbyterii in 444.  
 Latina Ecclesia est calix, qui probabiliter de *Materia*  
 bet esse consecratus, cum vino, & patenâ cum *Presby-*  
 hostia: proxima est eorum traditio. Non *teratus.*  
 tamen, saltem probabilius, impositio manuum, ante traditionem calicis fieri solita:  
 hujus enim non meminit *Florent.* assignans  
 materiam Presbyterii; nec responder aliqua  
 illi forma, fitque etiam à Presbyteris assisten-  
 tibus, quibus nulla est ordinandi potestas.  
 Itaque est tantum Ceremonia accidentalis, quâ  
 significatur, & petitur plenitudo gratiæ. Hæc  
 sententia, licet reputetur certa, tamen posset  
 talis licitè reordinari, juxta *La Croix hic n.*  
 2145. si ei manus non fuissent impositæ. Im-  
 posi-

positio tamen manuum, cum confertur potestas absolvendi à peccatis, est essentialis materia. Denique forma Presbyterii (idem est de aliis Ordinibus) sunt verba, quibus traditur, vel applicatur materia. De materia Episcopatus & forma vide Scholasticos.

445. 2. Diaconatus materia remota est liber  
*Materia* Evangeliorum; proxima ejus traditio; & jux-  
*Diaconatus.* ta aliquos etiam impositio manuum Episcopi: quod tamen alii cum *S. Th. in 4. dist. 24. q. 2. a. 3. ad 5.* probabiliter negant; quia *Florent.* in decreto supra pro materia hujus Ordinis tantum assignat traditionem libri Evangeliorum. Proinde etiam non agnovit: alias manca esset ejus doctrina; soletque affirmatio unius tantum in talibus esse negatio alterius. Olim quidem conferebatur Diaconatus, antequam Evangelium conscriberetur, & cantaretur, per manus impositionem: postea vero, sicut in aliis Ordinibus officium, ad quod ordinandus deputatur, per instrumenti traditionem indicatur; sic Ecclesia ex potestate, à Christo sibi concessa, determinandi signum externum deputationis ad quodcunque ministerium Ordinis, elegit pro ordinatione Diaconi jam deputandi ad cantandum solenniter Evangelium, librum Evangeliorum in Ecclesia Latina: in Græca enim adhuc confertur Diaconatus per manuum impositionem. Officium primum Diaconi quidem non est cantare Evangelium, sed Sacerdoti ad oblationem Sacrificii proximè servire; Ecclesia tamen voluit, instrumentum eligere muneris secundarii; quia, inquit *S. Thom. loc. cit.* Potestas actus principalis non poterat exprimi; cum potestas Diaconi sit media inter potestatem

Sub-

Subdiaconi, & Sacerdotis; Sacerdos enim directè habet potestatem super Corpus Christi; Subdiaconus super vasa tantum; Diaconus super Corpus in vase contentum. Hæc autem potestas non potest exprimi, nec per traditionem vasis tantum, nec per traditionem materiz; sed exprimitur ejus potestas ad actum secundarium per traditionem libri Evangeliorum. Et in hac potestate intelligitur alia; & ideo in ipsa libri datione imprimitur character. Opposita sententia in praxi tenenda est, ut nempe fiat etiam impositio manuum.

3. Subdiaconatus materia remota est calix 446. vacuus cum patena vacua: proxima horum traditio, ut habet communis sententia ex Florent. *Materia* Subdiaconi quod non assignavit pro materia traditionem libri Epistolarum; ante tamen ordinatio non completa quoad solennitatem. Hæc sententia etiam non est omnino certa, adeoque nec practicè licita.

4. In Collatione minorum Ordinum ab Episcopo traduntur ostiario claves Ecclesie, le-  
ctori liber lectionum, Exorcista liber Exorcismi, acolyto candelabrum cum cereo seu candelis extincta, & unus vel ambo urceoli vacui sub duplicis formæ prolatione. Itaque horum traditio, & acceptatio est materia proxima istorum Ordinum, quorum formas ex Pontificali describere non est operæ præsumptum.

Prima tonsura Ordo Sacramentalis non est. 448. Appellatur quidem Ordo *Cap. Contingit de Prima qualitate ordinandorum*. Sed Ordo ibi accipitur latius pro gradu quodam, quo tonsuratus distinguitur à Laico: non verò quo ad aliquod

R. P. Renter Theol. Mor. P. IV. Mm spe-



Speciale ministerium Altaris peragendum deputatur ; sed solum disponitur, ut ad tale aliquod deputari possit.

Q U Æ S T I O III.

Quis sit Minister Ordinis ?

449. Resp. Ordinarius Minister omnium Ordinum est solus Episcopus ex *Florent & Trid. rine est Sess. 23. Cap. 4. & Can. 7.* Potest tamen simplex Sacerdos ex commissione Papæ tanquam Minister extraordinarius conferre primam tonsuram, & Ordines minores : id enim *Trid. Cap. 10.* aperte supponit ; habetque praxis recepta : nam Cardinales, etsi non sint Episcopi, in propriis Ecclesiis, & Abbates de facto eos conferunt ; non possunt tamen valide conferre, nisi suis subditis ; quia privilegium ad alios se non extendit. Aliud est de Episcopo, qui valide, etsi illicite, ordinare potest alienos sine licentia proprii Episcopi ; quia hic vi Ordinis sui habet facultatem universalem, & ordinariam, quæ stat sine jurisdictione. Abbas autem caret potestate ordinariâ, & aliunde concessam non habet, quæ se ed extendat : putant tamen *Laym. & alii*, posse valide ordinare alium ad se dimissum ; ed quod *Trid.* tantum dicat : *Non liceat.* Imò possunt etiam conferre Subdiaconatum ex Papæ privilegio, quod de facto multi Abbates habent. De Diaconatu dubium est. De Presbyteratu negant omnes. Vide *Illsung hic N. 35.*

450. An ad consecrationem Quæri hic potest, an ad ordinationem Episcopi necessario requirantur tres Episcopi ; quia Papa S. Anacletus decrevit, ut Episcopus  
agn

non à paucioribus ordinetur, quàm à tribus Episcopis. Idem præscribit Rituale Romanum; sed hæc præcepti, non necessitatis pro valore sunt: si enim ordinatio fiat ab uno Episcopo, assistentibus duobus Sacerdotibus ex dispensatione Apostolica, est certo valida. Ita La Croix hic N. 2147. & alii communissime. Constat ex praxi Ecclesiæ: nam S. Gregorius Magnus cum Anglis, Gregorius III. cum Patriarcha Æthiopiarum, Pius IV. cum Indis, alique Pontifices cum alijs dispensarunt in assistentia duorum insuper Episcoporum: Quod non fecissent cum tanto salutis animarum periculo, si dubium cæteroquin fuisset de valore: nam à tali Episcopo ordinati invalide, nec Eucharistiæ Sacramentum conficere, nec absolvere à peccatis possissent. Certè Apostoli à Christo teste S. Augustino, Paulo ante ascensum, Episcopi Ordinati, per orbem dein dispersi ordinarunt Episcopos; nec tamen ubique habuerunt duos; sibi assistentes Episcopos; qui si modò assistunt, nec inunctionem faciunt, nec formam aliquam proferunt, quod tamen ordinans & conferens Sacramentum, ut faciat, oportet. In his etsi plerique omnes conveniant, sunt tamen nonnulli, qui existimant non omnino certò valere talem ordinationem, si fiat absque dispensatione Sedis Apostolicæ, adeoque illam esse iterandam. Verùm non apparet, ex quo fundamento. Nam Pius IV. audiens in Indijs Episcopos aliquos consecratos esse ab uno tantum Episcopo sine dispensatione Apostolica respondit; se eos absolvere à suspensione & posse pergere in suo munere. Sacra Congre-

gatio super hac quæstione interrogata 1657.  
 15. Decembris respondit : *Quantum spectat  
 ad Sacramentum , & impressionem characteris  
 ordinationem fuisse validam , quantum verò  
 spectat ad licitam executionem Ordinis fuisse  
 irritam , & inanem Episcopumque ita conse-  
 cratum indigere absolutione* : Id est non  
 posse officium Ordinis licite exercere sine dis-  
 pensatione à suspensione : sæpe enim In jure  
 actus dicitur irritus , quando collatæ per il-  
 lum potestatis exercitium suspenditur : Cre-  
 dibile autem non est S. Congregationem in  
 tanti momenti materia , ex qua pender tot  
 Sacramentorum valor , salusque animarum ,  
 sic fuisse absolute responsuram , nisi , erudi-  
 to Pontifice , certa fuisset , non esse pericu-  
 lum invalidæ consecrationis Episcoporum , et  
 si consecrando duo præter consecrantem Epis-  
 copi non assisterent : proinde tenendum est  
 eam respondisse ex mente Pontificis & man-  
 dato. Quare Pignatelli , qui Tomo 1. con-  
 sultatione 182. Optimè hanc quæstionem tra-  
 ctat , certum esse dicit , quod assistentia duo-  
 rum insuper Episcoporum nec sit de for-  
 ma ordinationis Episcopi , nec  
 ritus essentialiter re-  
 quisitus.



## Q U Æ S T I O IV.

Quæ requirantur ex parte fuscipientis ad ordinationem validam ?

Resp. Requiritur 1<sup>mo</sup> sexus masculinus, sal- 451.  
tem prævalens fœminino. Ità ordinavit Chri- 1. *Sexus*  
stus, ut ex perpetuo usu Ecclesiæ colligitur. *mascu-*  
Et ratio est, quia mulier sacro ordine initiata *linus.*  
eum debuisset posse exercere : hoc autem in-  
conveniens esset : nam teste Apostolo 1. ad  
Cor. 14. *Turpe est mulierem in Ecclesia loqui,*  
*sed decet eam esse subditam.* Quædam olim  
Presbyteræ vocabantur non propter sacrum ordi-  
nem, sed ob senium : Presbyter enim sig-  
nificat quoque senem, prudentem. Quædam  
etiam dicebantur Diaconissæ non propter Or-  
dinem ; sed vel propter officium instruendi  
Catechamenas ; vel hoc nomen à maritis suis  
participabant. Cæterum & tonsuræ Clericalis,  
utpote quæ dispositio est ad Ordines, sunt in-  
capaces.

2<sup>do</sup>. Requiritur in rationis capace intentio 2. *Inten-*  
fuscipiendi Ordinem secundum dicta ; quæ ra- *tio.*  
men in puero rationis incapace ad validam or-  
dinationem non requiritur ; quanquam hic ad  
servandam castitatem nisi ordinationem ratam  
habeat, & ad Horas postea non tenetur. Si  
quis dicat, se dubitare de intentione : præsu-  
mitur adfuisse ; quia censetur non voluisse pec-  
care, & standum est pro valore actûs, dum  
constet contrarium. Si dicat, se noluisse ; ed  
quod putaret, se esse in mortali : adhuc stan-  
dum pro valore ; quia noluit peccare : gra-



vius autem peccasset simulando Ordinis susceptionem.

3. *Actus in-  
stru-  
mento-  
rum.*

3<sup>to</sup>. Requiritur, ut instrumenta, quibus cum forma potestas conferenda significatur, ab Episcopo accipiet, & tangat. Sacerdos autem ordinandus pro quiete conscientia curet, ut non tantum tangat calicem, & patenam, ut prescribit Pontificale Romanum; sed etiam hostiam: si tamen hanc physice non tangeret, communissima habet, sufficere; quia tacta patenam censetur accipere, & tangi hostia. Sicut tacto calice censetur tangi, & accipere vinum: nec Pont. Rom. ait, tangi debere hostiam. Opposita sententia Bernal à multis censetur improbabilis. Idem dicunt, si tangeret cuppam calicis, & hostiam super patenam non tangendo immediate physice patenam, estque ratio eadem. Putat tamen *La Croix* consultum esse, ut Ordo reperatur. Idem tanquam certum tenent multi, si tangeretur solus calix, cui superposita esset patena cum hostia: sed *Castrop. Dicast. & Diana*. dicunt, non esse certum, & Ordinem repetendum esse. Sufficeret tamen, si materia una manu, aut etiam digito tangeretur; quia verè diceretur tangere. Nec obest valori, si Episcopus in collatione potestatis absolvendi à peccatis imponat manus Chirothecis indutas; quia adhuc dicitur verè manibus caput tangere; & Episcopus post primam manuum impositionem, quando jam manus presbyterandorum inungenda sunt, tum prius in Pontificali jubetur Chirothecas deponere. Hec sententia certa est, & sic habet praxis in Germania. Quodd, si vinum non esset in calice, ordinatio Presbyteri probabilius foret invalida.

QUES.

## QUÆSTIO V.

Quæ requirantur in ordinando, ut licet Ordines suscipiat?

Resp. Requiruntur sequentia: 1<sup>mo</sup>. Status *452*.  
gratiae, qui tamen ad primam tonsuram non *Requisi-*  
requiritur; quia Sacramentum non est. *ta status*

2. Certa ætas, & quidem pro Clericali ton- *gratie,*  
sura, & tribus primis minoribus saltem septen- *certa*  
nium completum, pro acolytatu annus 12<sup>mus</sup> *ætas.*  
completus; pro Subdiaconatu 21<sup>mus</sup>, pro  
Diaconatu 22<sup>dus</sup>, pro Presbyteratu 24<sup>tus</sup>, pro  
Episcopatu 33<sup>tus</sup>, omnes completi. Potest ta-  
men Episcopus habens privilegium dispensare  
infra annum.

3. Ut non sit Neophytus, infamis, quales *Immu-*  
non sunt in Germania nati ex parentibus hæ- *nitas ab*  
reticis. *irregu-*

4. Ut non sit hermaphroditus, vel illegiti- *laritate.*  
mus, aut ex alio capite irregularis, suspensus,  
vel excommunicatus. Putat quidem *Gobat* cum  
aliis multis, quos refert *Tr. 8. N. 429.* pro-  
babiliter, quod Episcopus possit dispensare  
cum illegitimo occulto, sed alii cum *Suar.*  
id communiùs negant. Potest tamen Episco-  
pus cum illegitimo etiam notorio dispensare  
pro Ordinibus minoribus, & Beneficio sim-  
plici, pro majoribus autem, & Beneficio du-  
plici probabiliùs solus Papa. Cæterùm in peti-  
tione dispensationis exprimendum, an natus sit  
illegitimus ex utroque parente soluto, vel uno  
conjugato, aut in Sacris constituto, aliàs dis-  
pensatio erit invalida.

*Animus* 5. Requiritur animus cloniciandi, etiam in  
*cleri-* fufcipiente primam tonfuram, aliàs peccat fal-  
*candi.* tem venialiter; quia fraus est, etfi levis.

*Confir-* 6. Confirmatio etiam ante primam tonfu-  
*matio.* ram ex *Trid. Sess. 23. de Reform. Cap. 4.* pro-  
babilius tamen tantum sub veniali; quia gra-  
vis obligatio non est imponenda, ubi de ea  
non satis constat, & ordinandum satis move-  
bit ad fufcipiendam prius confirmationem no-  
titia obligationis sub veniali.

*Scien-* 7. Scientia necessaria ad usum cuiusque Or-  
*tia.* dinis. Pro prima tonsura ex *Trid. loco citato*  
requiritur, ut fciat rudimenta fidei, & insuper  
scribere, & legere, pro minoribus notitia lin-  
guæ latinæ; pro Subdiaconatu, & Diaconatu  
scientia eorum, quæ spectant ad dictos Ordi-  
nes; pro Presbyteratu scientia necessaria ad do-  
cendum populum necessaria ad salutem, & ad  
administrandum Sacramenta. De quibus etiam  
ante examen subeundum est.

8. Si fufcipiatur Ordo major, requiritur ani-  
mus recitandi Horas Canonicas, & feryandi  
sub obligatione perpetuè castitatem, Quæ ob-  
ligatio an fit ex voto, vel præcepto Ecclesiæ,  
dubium est. Sunt, qui tenent, esse ex tacito  
voto; alii ex præcepto Ecclesiæ, alii ex utro-  
que simul esse existimant. Quidquid, fit talis  
peccans contra castitatem ejusdem speciei mali-  
tiam contrahit contra religionem simul; quia  
tam lex Ecclesiæ, quam votum ex religione  
procedit.

*Titulus.* 9. Ut habeat titulum convenientis sustentationis.

10. Ut fufcipiat Ordines ab Episcopo. pro-  
prio, nisi ab hoc literas habeat dimissorias, qui-  
bus detur facultas alteri Episcopo eum ordinandi.

11. Ut

11. Ut suscipiat Ordines sine saltu, ut vocant, id est non inverso Ordine, v. g. Diaconatum ante Subdiaconatum. Hoc enim foret mortale, & Episcopatus ante Sacerdotium susceptum esset invalidus.

12. Ut serventur interstitia temporum, sic Tempus ut Ordo major non nisi post annum à susceptione *ra ordi-* alterius majoris suscipiatur. In quo tamen Episcopatus ob necessitatem, vel utilitatem Ecclesiæ dispensare potest, uti &, ut minores omnes eodem die suscipi possint, imò & eodem die cum Subdiaconatu.

13. Ut suscipiantur temporibus, & diebus ab Ecclesiâ statutis; nisi ex justa causa dispensetur. Tempora statuta pro majoribus sunt dies Sabbati in septimana prima post festum Exaltationis sanctæ Crucis, post diem Cinerum, post Pentecosten, post festum sanctæ Lucæ, ut habet antiquus versus:

*Post Crux, post Cineres, post Spiritus, atque Lucia.*

Item dies Sabbati ante Dominicam Passionis, & Paschæ. Prima tonsura conferri potest quovis die, & horâ; minores diebus Dominicis, & festis duplicibus, etiam extra Missarum solennia; sed manè tantum. Consuetudo etiam in Germania habet, ut conferantur Feriâ quarâ, & sextâ quatuor temporum. Practicè probabile est, inquit *La Croix*, quòd Ordines conferri possint in duplici, etsi tantum in Choro celebrerentur. Denique requisita ad validam etiam requiruntur ad licitam Ordinum susceptionem.

\* \*  
\*



## QUÆSTIO VI.

Qualis titulus ad licitam Ordinis Majoris susceptionem requiratur, & quæ de illo observanda?

453. *Pro sustentatione conveniente.* Resp. 1. Pro Ecclesiastico Sæculari requiritur titulus, seu jus ad proventum, ex quo convenientem statui Clericali sustentationem habeat, talis esse potest beneficium Ecclesiasticum, vel patrimonium. Dixi *pro Sæculari Ecclesiastico*: nam Religiosi ordinari possunt titulo paupertatis.

454. *Titulus Beneficii.* Resp. 2. Ut quis titulo beneficii licite ordinetur, debet illud actu pacifice possidere, & esse sufficiens convenienti sustentationi, cui non obest fructuum primo anno carentia. Quodsi beneficium sustentationi convenienti non sufficiat; potest Episcopus cum suo subdito, non autem cum alieno titulum erigere ex beneficio, & patrimonio, uti habet praxis communis. Unde si origine Trevirensis haberet in Coloniensi Beneficium tenue, & pro titulo complendo adjiceret patrimonium, in Moguntina situm, regulariter approbari posset ab Episcopo Trevirensi, vel Coloniensi; quia his subditus esset, non verò à Moguntino; quia patrimonium non facit subditum, ordinari tamen à Coloniensi non posset; quia *Innoc. XII.* in sua *Const.* apud *La Croix* L. 6. P. 2. N. 2168. requirit, ut quis, ratione Beneficii subditus Episcopo, ad hoc possit promoveri ad Ordines, Beneficium sit se solo sufficiens sustentationi; unde nec à Coloniensi ad alium dimitti posset. Instrumentum ta-

men

men judiciale confici de patrimonio deberet in Moguntina.

Resp. 3. Titulus patrimonii debet habere has 455. condiciones : 1. Debet esse bonum immobile, *Vel ti-* quale etiam censetur census redimibiles, cum *tulus* cautione tamen, ut, si redimantur, pecunia re- *patri-* applicetur censui. *monii.*

2. Debet esse irrevocabilis, & distinctus à lucris quotidianis : unde peccat graviter, qui titulum patrimonii sibi curat erigi sub pacto, ut illo non utatur, aut eum post Ordines susceptos reddat, vel ad certos tantum annos habeat, aut ejus fructus cedant alteri. Putant multi, sic ordinatum esse ab Ordine suspensum, alii id probabiliù negant ; quia non est ordinatus sine titulo : tali enim pacto probabiliter stare non tenetur, utpote turpi, quod pro non adjecto habetur, in quo contradicunt alii. Econtra erigi potest cum pacto, illum post mortem vel acceptum Beneficium Ecclesiasticum, sustentationi sufficiens, aut post habitam aliunde sustentationem cum licentia Episcopi reddendi. Bona enim, assignata in titulum ordinationis, non sunt Ecclesiastica, etsi debeant secundum Canones gaudere privilegio fori Ecclesiastici, quamdiu sunt bona tituli personæ Ecclesiasticæ. Hinc si pater (ad quod cogi potest) pro titulo ordinationis certa bona assignet filio, hoc mortuo, redeunt ad priorem statum : neque enim alienantur. Quod si mortuo patre superesset filius in vivis, teneretur juxta *Molinam, Castrop. La Croix* hic N. 2277. ea computare in legitimam, quibus tamen contradicunt quidam alii, opinantes, esse donationem à patre factam filio in quotidianam sustentationem.]

3. Titulus ordinariè debet erigi cum obligatione reali; & hypotheca, nec prius esse are alieno gravatus; bonaque assignata non possunt alienari, hypothecari aliis, vel permutari, licitè saltem, imò juxta *Gobat*, *Castrop.* contra *Suar.* nec validè. Non requiritur tamen institutio, vel investitura, sed sufficit instrumentum, à judicio publico confectum cum approbatione Episcopi, nisi alicubi aliud ordinata habeant, ut in Trevirensi, ubi investitura requiritur. An ordinatus scienter titulo ficto, aut non habente prædictas condiciones, sit suspensus, dubium est. Negat *Toletus*, *Gobat*, & alii. Affirmat *Suar.* *Vasq. Sanch.* & alii; quia pœna illa statuta est per antiquos Canones. *Trid.* autem antiquas pœnas super hoc renovat. V. P. 1. N. 292. Quòd talis peccet graviter, certum est. Et idem est de eo, qui bonâ fide ordinatus Subdiaconus, deprehensus tituli vitio auctiorem ordinem susciperet. Similiter dubium est, an titulus patrimonii, ubi super eo ordinatus competentem sustentationem aliunde habet, possit sine licentia Episcopi resignari. Sunt, qui affirmant, sunt & qui negant. Verùm spectanda consuetudo Diœcesion. In aliquibus exigitur juramentum de non resignando sine Episcopi licentia. *Trident.* autem tantum dicit: Non posse resignari, extinguì, permutari, nisi aliunde habeatur conviciens sustentatio.



## Q U Æ S T I O VII.

A quo Episcopo ordinandi, tum Sæculares, tum Regulares, Ordines suscipere debeant?

Resp. Regulariter loquendo, Sæculares ordinandi Ordines debent suscipere ab Episcopo, cui subsunt ratione vel originis, vel domicilii, vel Beneficii; Regulares verò ab Episcopo, in cujus Diœcesi habitant. *Ratio 1<sup>a</sup> ex parte suo, partis est*; quia quilibet ex iis est proprius eorum Episcopus, hinc ab eorum quolibet ordinari licitè possunt. *Pars 2<sup>a</sup> constat ex Constitutione Benedicti Papæ XIV. editâ Anno loci, no 1746. incipiente: Accepimus, in qua declaratur, si quæ privilegia specialia alicui Ordini Religioso sint concessa in hac materia, iis non gaudere alios per privilegiorum communicationem; sed debere expressè, & directè esse concessa.*

Dixi 1. *Regulariter*: quia possunt Clerici Sæculares à suo Episcopo dimitti ad alium; Regulares verò à suo Superiore, quando loci Episcopus aut non adest, aut Ordines non est collaturus, de quo tamen testimoniales ab Episcopi Vicario, & Cancellario, aut Secretario, Episcopo, ad quem ordinandi mittuntur, afferendæ sunt. Præterea debent dimissoria ex Constitutione Clementis VIII. non esse ex industria dilata in tempus, quo Episcopus loci vel abfuturus, vel non ordinaturus prævideretur: fraus enim nulli patrocinari debet.

Dixi 2. *Cui ratione originis subsunt*, id est, loci nativitatis, in quo pater domicilium habet,



ber, neque enim origo desumenda est à loco, in quo quis ex accidenti v. g. in itinere matris natus est, nisi pater jam, priore deferro, ibi domicilium haberet. Si pater id nullibi haberet, filius censeretur ejusdem originis, cujus est pater. *La Croix* N. 2169.

*Domici-  
lium  
quomo-  
do ac-  
quirat-  
ur?*

Dixi 3. *Vel ratione domicilii*: fit autem ratione domicilii in hac materia subditus Episcopi, qui ad ejus Diœcesin venit cum animo in ea perpetuò habitandi, huncque animum probavit vel per decennium in ea habitando, vel ad instructas in ea ædes majorem rerum suarum partem deferendo, ac insuper per notabile tempus in ea commorando, jurandoque se habere animum perpetuò in ea permanendi, quem animum non excludit intentio aliò migrandi, si promotio, casus improvisus, vel familiæ necessitas aliò vocaret, modò non prævideatur prudenter ex tali causa aliò migrandum fore: tunc enim animus in loco non quiesceret. Quodsi in ea ætate ex loco originis discessisset, ut contrahere impedimentum Canonicum potuisset, ab Episcopo originis habere deberet testimoniales libertatis ab illo.

Dixi 4. *Vel ratione Beneficii*: quo nomine venit Beneficium propriè dictum, idque pacificè possessum, se solo sufficiens sustentationi, & subjectum Episcopo, non quidem necessariò quoad præsentationem, aut institutionem, sed saltem quoad Episcopalia, super quo ut ordinetur, non indiget dimissoriis Episcopi originis, vel domicilii, cum nemo dimittatur ad suum Episcopum, debet tamen ab illis habere testimoniales de natalibus, ætate, vitâ, & moribus, nisi dimissorias haberet ab iis, ut à quocunque Episcopo ordinari possit.

QUÆS.

## QUÆSTIO VIII.

Quid de Literis dimissoriis sit notandum?

Resp. Sequentia. 1. Literæ dimissoriæ sunt, 457.  
 quibus conceditur Episcopo facultas alterius *Literæ*  
 Episcopi subditum ordinandi. 2. Illas dare *dimissoria*  
 potest Episcopus tum originis, tum domici-  
 lii, tum Beneficii, idque licet necdum sit con-  
 secratus. Item Capitulum, Sede vacante, non  
 tamen Vicarius Episcopi, nisi ex speciali hu-  
 jus commissione. 3. Dimissus ad primam  
 Tonsuram censetur dimissus ad Confirmatio-  
 nem, dimissus ad 4. Minores, dimissus est  
 ad primam Tonsuram; dimissus ad omnes  
 Ordines, est dimissus quoque ad Presbyteratu-  
 rum, quanquam melius est singulatim hunc  
 exprimi. Si quis cupiat sine interstitiis ordi-  
 nari, curare debet, ut Episcopus dimittens hoc  
 exprimat. An, dum conceditur alieno Epi-  
 scopo facultas non subditum ordinandi, con-  
 cedatur racirè facultas dispensandi in impedi-  
 mento Canonico, si quo laboraret, dubium  
 est. Affirmat cum aliis Gobat: Regula enim  
 Juris habet: *Uno concesso videtur concedi id,*  
*sine quo illud concessum non potest consistere;*  
*sed negat Sanch. Castrop. & alii;* quia privi-  
 legium non debet extendi ad disparata; & re-  
 gula illa juris locum duntaxat habet, quando  
 concessum habet alterum sibi connexum ne-  
 cessariò, quod hie non est: potestas enim or-  
 dinandi potest stare sine potestate dispensan-  
 di; potestas autem ordinandi non stat sine  
 potestate conferendi primam Tonsuram. 4. Di-  
 missus

missus à Trevirensi, ut possit à Colonienſi ordinari; non potest adire Moguntinũ; si Episcopo Trevirensi fuerit ex parte sua specialis causa dimittendi ad Colonienſem; secus, si in gratiam dimissi fuit designatus Colonienſis, v.g. quia huic erat vicinior, aut, quia id petivit: *Quod enim in gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium detorquendum*, ut habet regula sexta Juris in 6. & statuens aliquid censetur tacite statuere, quod statuisse, si rogatus fuisset. *La Croix* N. 2257.

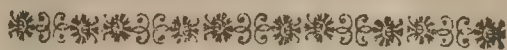
### QUÆSTIO IX.

Quæ sit obligatio ad preces, quas in ordinatione solet ordinatis injungere Episcopus?

458. Resp. Gravem esse negant *Valent. Castrop. Gobat*, & alii; quia non censentur Episcopi obligare graviter aliis satis occupatos, gravem esse affirmant *Suar. Less. Laym.* & alii: nam in materia gravi censetur præceptum obligare graviter, nisi aliunde constet, aut præsumatur aliud de mente Superioris. Est autem materia hic gravis: promotis enim ad primam Tonsuram, vel 4. Minores injungitur, ut semel dicant Psalmos Pœnitentiales cum Litanis, Versiculis, & Orationibus; promotis ad Sub-vel Diaconatum Nocturnus certis dici; promotis ad Presbyteratum injungitur, ut post primam suam Missam dicant tres, unam de Spiritu sancto, alteram de Beatissima Virgine, tertiam pro Fidelibus defunctis, quæ legenda sunt,

sunt diebus, quibus licet legere Votivas, & de Defunctis.

*Porrò.* Neo Presbyter cum Episcopo consecrans conari debet, ut verba Consecrationis simul cum Episcopo absolvat: si autem absolvat ante, Episcopus non consecrat, quod est inconveniens: si post, ipse non consecrabit. Quia autem difficile est, ut omnes cum eo absolvant ultimam syllabam; faciant hanc intencionem: *Si verba absolvo cum Episcopo, volo consecrare, alias non.*



## TRACTATUS VIII.

### De Sacramento Matrimonii.

**Q**uia Matrimonio plerumque præmitti solet ejusdem promissio, quæ Contractus Sponsalitiis, & Sponsalia dicitur, de ea prius, quàm de Matrimonio tractetur, agendum est.

### CAPUT I.

De Sponsalibus, seu Matrimonii promissione.

### QUESTIO I.

Quid sint Sponsalia, & quæ ad eorum validitatem requirantur?

459.

*Requi-*

**R**esp. Sponsalia propriè dicta, & ut communiter accipiuntur, sunt mutua promissio ad contrahendum Matrimonium. *Sponsalia.*

*R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. N n*



sio futuri Matrimonii inter personas determinatas jure habiles : unde , ut valeant , requiritur imò Ut promissio , sicut alii contractus , sit voluntaria , id est , procedat ex cognitione ejus , quod promittitur sine errore tum circa personam , quæcum contrahitur , tum circa conditiones substantiales , alias promissio irrita est secundum dicta de Contractibus. P. 3. N. 112.

2. Ut promissio sit plenè deliberata : inducit enim obligationem gravem Justitiæ , utpote contractus onerosus ; ad contrahendam autem per contractum obligationem gravem requiritur plena deliberatio.

3. Ut sit mutua , id est , reciproca ; quia Sponsalia sunt contractus onerosus , vi cujus contrahentes reciprocè ad certa , eaque gravia onera obligantur , ut in aliis contractibus onerosis.

4. Ut sit signo externo sensibili expressa , nempe verbis , nutu , vel scripturâ &c. quia si ne signo externo sensum internum exprimente , inter homines contractus celebrari non potest.

5. Ut sit acceptata ; quia sine acceptione firma non est.

6. Ut sit futuri Matrimonii ; quia habet pro objecto immediato & essentiali Matrimonium contrahendum , per quod Sponsalia distinguuntur à quovis alio contractu & promissione.

7. Ut futurum Matrimonium sit licitum : ad illicitum enim non potest esse obligatio.

8. Ut sit inter personas determinatas ; quia , ut Matrimonium debet esse inter personas determinatas , ita & Sponsalia , quæ sunt præambula Matrimonii.

9. Ut

9. Ut sit inter personas jure habiles; id est, inter marem & feminam, qui suo tempore Matrimonium licet & valide contrahere possint, adeoque nullo impedimento dirimente affecti.

10. Denique, ut promissio sit vera & sincera; quia ficta, sine animo se obligandi, obligationem non inducit se solâ ad ineundum Matrimonium.

Dixi: *Sponsalia proprie dicta*: nam per Sponsalia quandoque intelligitur Matrimonium necdum consummatum; & hinc conjuges, qui contractum Matrimonium necdum consummârunt, dicuntur Sponsi à verbo *Spondeo*, quod est, sponte promittere. Post conceptam prolem dicuntur maritus & uxor. Et hoc sensu dicit S. Hieronymus de S. Josepho: *Qui futura uxoris omnia noverat*. Ex his deducitur.

1. Ad Sponsalia non sufficit propositum, aut desiderium cum certa persona contrahendi Matrimonium, etsi huic esset manifestatum, v. g. his verbis: Volo te ducere uxorem, cupio te habere uxorem. Item, si quis voluit contrahere Sponsalia cum filia natu minore, si ei substituitur natu major, non tenent Sponsalia; quia est error circa substantiam, & promissio respectu illius personæ involuntaria.

2. Non valent Sponsalia, facta in ebrietate auferente plenum rationis usum; valent tamen, per se loquendo, ex æstu amoris, libidinis, vel aliâ passione; quia cum iis stat libertas sufficiens ad peccatum mortale: ergo etiam ad contractum: neque ex eo, quod sponsi non satis prudenter deliberaverint, sequitur, esse invalida; quia nihilominus possunt fuisse facta

N n cum

460.

Corollaria.

461.

Intus ex vehementi passione an valent?

cum plena libertate ; imò impuberes statim post septennium ea validè contrahunt , modò aditus rationis , ut constat ex Cap. 4. & 5. *De Sponsatione Impuberum.*

462. 3. Si Cajus merè liberaliter Titia promitteret Matrimonium , & hæc non repromitteret , obligaretur quidem in conscientia Cajus , nisi eâ lege promississet , ut & ea se obligaret , non tamen essent Sponsalia propriè dicta , nec inducerent impedimentum publicæ honestatis , nec parerent actionem in foro externo.

Dixi : *Nisi eâ lege* : nam ordinariè nemo censetur , sic se velle obligare , nisi & fiat repromissio ; unde regulariter talis promissio nulla est. An autem hoc ipso , quòd quis promissionem Matrimonii acceptet , censeatur repromittere , dubium est. Affirmat *Vasq.* & alii. Negat *Sanch.* & alii ; quia potest quis puellæ promittere Matrimonium liberaliter , vel ex gratitudine ob v. g. præstita in morbo obsequia , & ipsa acceptare promissionem , nec tamen statim repromittere , sed velle rem melius expendere : liberali enim promissioni non necessariò responderet repromissio ; ordinariè tamen non promittitur Matrimonium , nisi sub ea conditione , si pars altera acceptet , & repromittat ; & sicut , si sponsus contrahens Matrimonium cum sponsa dicat : Accipio te uxorem , & ipsa respondeat : Placet , contrahitur Matrimonium , ita hîc. Et sicut Matrimonium claudicare non potest , sic nec Sponsalia.

463. 4. Si Titius contraxit valida Sponsalia cum Caja , & deinde promittat alteri , invalida sunt Sponsalia secunda ; quia de objecto illicito , nempe traditione juris in corpus , ad quod jus habet Caja. Idem est , si quis voto perpetuo

Petæ castitatis, vel non nubendi, aut ingrediendi Religionem, vel impedimento dirimpre, vel impediēte perpetuò Matrimonium, ligatus attenter Sponsalia absolutè contrahere.

Dixi: *Voto perpetua castitatis*: nam, qui ligaretur tali voto tantum ad tempus v. g. ad triennium, posset validè Sponsalia inire, exequenda tempore cessantis voti; sicut impuberes validè ea ineunt, exequenda tempore pubertatis.

Dixi item: *Si absolutè attentaret*: nam essent Sponsalia conditionata, si utraque pars conscia impedimenti promitteret Matrimonium ineundum, si obtineatur dispensatio.

§. Si Cajus pluribus v. g. sororibus præsentibus dicat: Promitto, me unam ex vobis ducturum uxorem, & omnes repromittant, non contrahuntur Sponsalia propriè dicta ob rationem datam, nec oritur impedimentum dirimens, ut habetur *Cap. unica de Sponsalibus in 6.* Teneretur tamen Cajus unam ex illis ducere; quia verba illa indicant veram promissionem acceptatam, si autem unam eligat, & illa renuat, non tenetur aliam ducere; quia per illum non sterit, quò minus impleteret suam promissionem; sed per eam, quæ recusavit ipsum; similiter, si parens Titio promittat unam indeterminatè de suis filiabus etiam consentientibus, non sunt Sponsalia, teneretur tamen parens unam dare, quam si recuset Titius, pater erit liber.

464.  
*An promissio  
simul  
facta  
pluribus*





## Q U Æ S T I O II.

An persona Catholica licite, & valide  
contrahere possit Sponsalia cum  
persona Hæretica?

465. Resp. Regulariter non tantum illicitè, sed  
etiam invalidè contrahit, ita *Sanch.* L. 7. D. 72.  
*Regula-* N. 3. *Gobat* Tract. 9. N. 216. & alii. *Ratio*  
*riter il-* est, quia Matrimonium inter tales ordinariè  
*licite, &* est graviter illicitum, ut constabit ex dicen-  
*invalid-* dis N. 635. ergo & illius promissio est illicita,  
*de.* & quia nemo ad illicitum obligari potest, etiam  
est invalida; valere tamen possunt, ut condi-  
onata, quando ineuntur sub hac conditione:  
Si pars Acatholica ante contractum se converte-  
rit ad Fidem Catholicam. *Nec juvat*, quod  
in Germania Catholici contrahant Sponsalia, &  
dein Matrimonium cum Hæreticis, Episcopis  
dissimulantibus: nam consuetudo illa est cor-  
ruptela, & contra jus naturæ ob pericula perversi-  
onis, educationis liberorum in hæresi; Epi-  
scopi autem aut impedire non possunt, aut nõ-  
lunt ad vitanda graviora mala, aut dissimulando  
peccant, si faciliè impedire possint sine graviore  
incommodo.

## Q U Æ S T I O III.

An licita, & valida sint Sponsalia inita  
fine consensu parentum, & clan-  
destina?

466. *Regula-*  
*riter*  
*sunt il-*  
*licita.*

Resp. Regulariter illicita sunt Sponsalia  
liberorum sine consensu, vel saltem consilio  
paren-

parentum : valida tamen sunt , nisi in aliquo casu Matrimonium sit illicitum. *Ratio 1<sup>ma</sup> partis est* ; quia liberi tenentur revereri suos parentes , adeoque in re tam gravi tenentur eorum consensum , vel consilium petere : imò nisi sine justa causa negent parentes consensum , etiam eorum voluntati obsequi. Probabiliter tamen non peccarent graviter non sequendo , nisi prævideant gravem illorum tristitiam. Imò si præviderent parentes irrationabiliter contradicuros Sponsalibus honestis , & convenientibus ; possent non peccare clam parentibus contrahendo ; cavendum tamen liberis , ne suo soli iudicio fidant , præsertim si excessum amoris advertant. *Ratio 2<sup>a</sup> de partis est* ; quia electio statûs debet esse liberrima , & independens ab aliena voluntate , valetque Matrimonium insciis & invitis parentibus contractum , ut constat ex *Trid. Sess. 24. Cap. 1. De Reformatione* ; ergo multò magis Sponsalia , quæ Matrimonium sunt tantùm inchoativè & minùs firma.

*Excipe casum* , quo Matrimonium esset illicitum , nempe cum persona , quam rationaliter nollent parentes , ut , si contrahi non posset sine gravi scandalo , si ex eo sequerentur graves rixæ parentum , vel consanguineorum ; tunc enim non teneret promissio ; quia Justitia non obligat ad actum , qui sine peccato fieri non potest. Disparitas tamen personarum præcisè non irritat Sponsalia , si contrahentes illius fuerint conscii ; quia tunc dignior remittit excessum , & hinc Ecclesia cogit stare talibus Sponsalibus : sed neque parentes possunt liberorum suorum Sponsalia irritare , sicut possunt vota ; quia eorum vo-

467.

Imò in-  
valida,  
si matri-  
monium  
tale es-  
set illi-  
citurum.

luntas non subest parentibus quoad illa, sicut subest impuberum voluntas quoad vota. Nec hic attendi debet *Lex 7. §. 1. ff. de Spons. requirens consensum parentum ad valorem Sponsalium*: nam in re spiritali Lex Civilis locum non habet.

Quòd Sponsalia clandestina, seu facta clam Parocho & testibus valida sint, &, per se loquendo, licita, satis declarat praxis Ecclesiæ, neque ullo jure irritantur: quòd enim *Trid.* irritet Matrimonium clandestinum, ad Sponsalia extendi non debet, cum non sit eadem ratio: Matrimonium enim clandestinum irritavit, ut frequentes concubinatus vitarentur: contingebat enim, ut, qui Matrimonium clam cum una contraxerat, publicè postea contraheret cum altera, & ità Ecclesiæ, cui nihil constabat de primo, cogebar ad standum secundo, sicque concubinatus injungebatur: nihil simile est in Sponsalibus.

*Dixi: Per se loquendo*: Possunt enim Episcopi justa ex causa non solum prohibere Sponsalia clandestina, sed etiam impedimentum, ea contrahenda dirimens, statuere: quemadmodum pro Diocesi Trevirensi Anno 1757. die decimâ Februarii statutum est, ità, ut non solum sub pœna arbitraria sint prohibita; sed etiam irrita, nisi coram Parocho, vel duobus testibus, fide dignis, contrahantur. *Ratio est*; quia, sicut in aliis materiis Episcopi possunt pro sua Diocesi ferre leges, etiam irritantes contractus, ità possunt id in materia Sponsalium, nisi ostendatur potestas eorum quoad hæc restricta, id quod non ostenditur: nam licèt illis non sit potestas (quam tamen, teste La Croix Lib. 6, P. 3. N. 515. olim habuerunt) statuendi impedimenta,

Ma-

Matrimonium dirimentia, sed hæc potestas sit hodie dum reservata summo Pontifici, illa tamen reservatio, utpote odiosa, non est extendenda ad sponsalia, quæ non sunt Sacramentum (ut est Matrimonium fidelium, ideoque una de causis gravissimis) sed possunt variis de causis dissolvi. Itaque Episcopi manent in possessione illius potestatis, cum nec lege aliquâ, nec consuetudine constet, illam ipsis esse sublatam. Neque A. A. illam in dubium vocent, nec quæstionem de illa, quos legi, instituant.

#### Q U Æ S T I O IV.

An Sponsalia metu gravi, injustè incusso, extorta valeant?

Resp. Probabilius valent: nam imprimis va-  
 lent jure naturæ; quia metus talis non tollit *Probabilis*  
 libertatem sufficientem ad validè contrahendum; *bilius*  
 sicut non tollit libertatem sufficientem ad pec-  
 catum grave: dein contractus ille irritabilis  
 est, secus ac Matrimonium, ac Professio Reli-  
 giofa semel valida. Denique nullo jure positi-  
 vo evincitur irritatio, aut nullitas: quòd enim  
*Cap. II. De Desponsatione Impuberum* puellæ,  
 quæ invita & nolens, minisque parentum ad-  
 acta contraxerat sponsalia cum puero, permis-  
 sum fuerit alteri nubere non expectatâ puber-  
 tate pueri, nihil evincit; quia permissio Pon-  
 tificis fuit rescissio sponsalium in favorem me-  
 tum passæ.

*Nec obstat*, quòd Matrimonium sic extortum sit invalidum; quia Matrimonium semel validum est perpetuum, & indissolubile, deque eo exstat clarus textus in *Cap. 14. & 15. de Spons.*

N n 5      Secus



Secus est de sponsalibus, ad quæ lex irritans, utpote odiosa, extendi non debet, neque statuta de Matrimonio, statuta censentur de sponsalibus, quæ rescindi possunt, & debent, si metum passus actionem instituat. *Quod metus causa*: vel repellat eum, qui executionem sponsalium urget per exceptionem. *Quod metus causa*. Si neutrum faciat, censetur liberè inire Matrimonium: vel si metus daret, nulliter id contrahit. Atque ita patet, melius esse merum passæ, ut sponsalia valeant: habet enim alterum obligatum, ut possit, si expediat eum cogere ad Matrimonium secum contrahendum, ita tamen, ut etiam facilè possit se liberare. Neque si sponsalia valeant metum incutiens obligabitur ad Matrimonium invalidum: nam non obligant ad Matrimonium absolutè, sed si merum passa, excusso metu, spontè velit inire Matrimonium cum illo: tunc enim hoc valebit, nec in illud influet virtualiter metus, etsi influxerit in sponsalia. Ità *Hann. Less.* & alii contra *Sanch.* & alios probabiliter contendentes sponsalia talia esse jure positivo nulla.

## Q U Æ S T I O V.

An contrahens Sponsalia, occultum, quo laborat, defectum teneatur aperire?

369.

*Si defectus nuptiis sit valde noxius, tenetur &c.*

*Resp.* Laborans defectu occulto, qui reddit nuptias perniciosas, aut alteri parti notabiliter difficiliiores; tenetur aut illum manifestare, aut abstinere à sponsalibus contrahendis; secus si defectus reddat nuptias tantum minus appetibiles, & non afferat speciale incommodum; hunc

hunc tamen abesse non licet positivè verbo, vel facto simulare. *Ratio 1ma partis est*, quia cum tali defectu contrahendo inferret gravem injuriam alteri; cum talis defectus sit valde nocivus; ut, si sponsus laboraret morbo gallico, leprâ &c. vel mulier esset impragnata ab alio. *Ratio 2da partis est*; quia nemo tenetur se infamare aperiendo defectus, qui alteri non nocent, hi autem fini Matrimonii non nocent, ut, si mulier sit occultè pauper, deflorata, rixosa, &c. confirmatur. Ex constanti contrahentium usu constat, quod non detegant tales defectus, sed permittant sibi invicem licentiam inquirendi, unde æqua est sponsi, & sponsæ conditio, & consequenter nulla injustitia, si una pars decipiatur, sed sibi imputet, quod non melius inquisiverit, & prospexerit, cum qua persona contraheret. Periculosum tamen est sic contrahere; quia celebratis nuptiis, & detecto errore amor: facilè vertetur in odium; unde rixæ, & alia mala. *Ratio 3tia partis est*; quia esset manifesta injuria, si mulier pauper se divitem, vel corrupta se virginem positivè simularet.

Dico *positivè*; quia defectus non noxios potest dissimulare, imò & aliquo artificio regere, si cum aliqua infamia sint conjuncti. Quando autem, simulando carentiam, defectus perniciosos non aperire sit grave, vel leve peccatum, pensandum est ex quantitate defectus, & damni in Matrimonio secuturi. In exemplis: si sponsa interrogata dicat se esse virginem, cum sit deflorata, per se loquendo mendacium illud est tantum veniale; quia non est graviter perniciosum, posset tamen per accidens esse mortale, si sit prudens periculum, ne hoc dete-

gatur,

gatur, gravesque inde oriantur discordiæ, quo casu fagenda esset veritas, aut à sponsalibus abstinendum. Si tamen positivè se fingendo virginem induxerit ad sponsalia, non potest cogere ad Matrimonium; quia continuaret injuriam; si autem sponsus, vel sponsa ante vel post sponsalia commiserit fornicationem, potest per se loquendo contractis sponsalibus cogere ad Matrimonium; quia obligatio ad se diffamandum, aut abstinendum à Matrimonio non noxio esset nimis dura: at verò si sponsa ab alio imprægnata pro vitanda sua infamia cum sponso suo, illius inscio, sponsalia contraheret, & Matrimonium intraret, peccaret mortaliter contra justitiam; quia in contractum deduceret rem valde vitiosam, & exponeret maritum damno gravi vix evitabili: cogere enim alere prolem non suam, eamque admittere in partem hæreditatis cum suis legitimis, neque sponsa haberet se purè permissivè ad illa damna, sed positivè illa causeret ineundo Matrimonium: hoc enim per se parit obligationem ad alendas proles etiam putatitias. *La Croix hic N. 183.*

## QUÆSTIO VI.

Quinam possint validè contrahere  
Sponsalia?

470. Resp. Omnes regulariter loquendo rationis  
*Regula-* compotes, non tantùm per se, sed etiam per  
*riter* Procuratorem, imò & parentes pro liberis sal-  
*omnes* tem tacitè consentientibus, aut contractum ra-  
*ratione* tificantibus; modò tamen Matrimonium sit li-  
*uentes.* citum. *Ratio una partis est;* quia electio sta-  
tùs

rūa est libera , nec à jure impediuntur ratione utentes , quò minùs possint contrahere Sponsalia. *Ratio 2da partis est* ; quia sicut alii contractus , ità & Sponsalia per Procuratorem fieri possunt , declaratque id praxis Magnatum.

Requiritur tamen 1mò , ut Procurator specialiale ad id mandatum habeat , & quidem contrahat cum determinata , & individuali persona. 2. Ut Procurator per se , & non per aliquem exequatur mandatum. 3. Ut mandatum nec esse de- expresse nec tacite , etiam ignorante Procuratore , sit revocatum. Habetur *Cap. finali de Procuratore in 6.* sufficit tamen , ut consensus principalis maneat moraliter , etsi fortè actu dormiat , dum Procurator nomine ejus contrahit. *Ratio 3ia partis est* ; quia cùm parentes ament liberos , jura præsument in iis præsentibus , & tacentibus consensum , si tamen ex reverentia tacerent , & non consentirent , Sponsalia non subsisterent. Oppositum præsument jura , si soror pro fratre , aut frater pro sorore contraheret.

Dixi : *Regulariter loquendo* : nam impuberes ante septennium physice completum invalidè contrahunt , etsi ratione uterentur , haberes ante *Cap. 4. & 5. de Despons. impuberum* , ubi septennium statuitur , ut Sponsalia , ante septennium completum contracta , sint invalida , quæ lex cùm fundetur in communiter contingentibus , seu præsumptione generali , non soleant autem pueri ante septennium uti ratione , non cessat , etsi in particulari casu adfit usus rationis.

\* \*

QUÆS.



## QUÆSTIO VII.

An Sponsalibus licitè apponantur Arrhæ, & Pœnæ conventionales?

473.  
Potest  
apponi  
arrha.

Resp. 1. Licitè apponuntur Arrhæ, seu res quædam à sponſis, vel eorum parentibus poſt contracta Sponſalia in ſecuritatem futuri Matrimonii. Habetur lege *Arrh.* & lege finali Cod. de *Sponſalibus*, ſecuto autem Matrimonio Arrha reddenda eſt danti; quia datur per modum pignoris. Per conſuetudinem tamen manet accipienti; ſi autem ex neutrius culpa non inëatur Matrimonium, redit ad donantem; ſi verò non ſequatur Matrimonium ex culpa dantis, hic perdit eam, ſi ex culpa accipientis, tenetur ad duplo tantum. Ab arrha differt ſponſalicia largitas, quæ & jocalium donatio ante nuptias, & mundus muliebris dicitur; quod fiat præciſè in ſignum amoris, & non ut pignus futuri Matrimonii. Hæc manet accipienti, ſi ſequatur Matrimonium, ſecus de eà loquendum ſicut de arrhâ.

474.  
Et Pœ-  
na.

Resp. 2. Licitè quoque apponitur pœna conventionalis, pendenda illi, qui injuſtè à ſponſalibus reſiliit; ita *Laym. Haun. Gobat*, & alii contra *Sanch.* & alios; tum quia aliis contractibus juſtè apponitur talis pœna; tum quia in arrha duplicata exceſſus habet rationem pœnæ, & tamen juſtè apponitur; tum quia talis pœna ſervit ad ſervandam juſtitiam. Nec hic minuitur libertas Matrimonii contrahendi; quia contrahens ſponſalia eo ipſo adimit ſibi liber-

libertatem moralem sine causa resciliendi à sponsalibus.

## Q U Æ S T I O VIII.

An Sponsalibus rectè addi possit  
conditio ?

Resp. Rectè potest adjici Conditio : sicut 475.  
nam in aliis contractibus liberum est consen- *Etiā*  
tire vel absolutè , vel sub conditione , inà & *conditio*  
in sponsalibus : oritur autem ex sponsalibus  
obligatio , nempe ad expectandam imple-  
tionem conditionis , si de futuro est , & eā  
impleta ad contrahendum Matrimonium ,  
modò tamen conditio non repugnet substan-  
tiæ Matrimonii , sitque seriò adjecta , & non  
turpis.

Nam imò. Si contrahantur sponsalia , ut 476.  
una , vel utraque pars non habeat jus petendi *Qua*  
debitum , vel ut Matrimonium teneat ad cer- *conditi-*  
tos tantum annos , sponsalia sunt invalida ; *ones im-*  
quia est promissio Matrimonii impossibilis. 2. *pediant*  
Si conditio sciatur esse impossibilis ut : *ducam valorem*  
*te , si cras fueris uno cubito major* , non est  
promissio seria , sed satis indicat joculari. 3. Si  
conditio sit turpis , v. g. *ducam te , si consen-*  
*seris in copulam* ; non est obligatio expectan-  
di impletionem conditionis ; sed ea vitanda  
est , eā tamen impletā adest obligatio ad Ma-  
trimonium. 4. si sponsalia sint inita ab impe-  
ditis sub conditione , *si Papa dispenses* ; &  
Papa non soleat in tali impedimento dispen-  
sare , non valent ; quia conditio est velut im-  
possibilis de futuro. Nec tenent , sed dissol-  
venda sunt , si Papa soleat quidem dispensare ;

at hic & nunc non adfit causa ; quia illicitum  
 peri non potest ; si autem soleat dispensate,  
 adfitque iusta causa, probabilius valent spon-  
 salia, & obtentâ dispensatione transeunt in  
 absoluta ; quia sunt sub conditione possibili,  
 & honesta ; relatè ad tempus, quo erunt ha-  
 biles personæ. 5. Si conjux promittat Ma-  
 trimonium sub conditione : *Si uxor mea mo-  
 riatur*, illicitè agit, & juxta aliquos apud *La  
 Croix N. 55* invalidè, ed quodd jura resistent  
 tali contractui ; quia datur occasio captandæ  
 mortis. 6. Si sponsalia sint contracta sub hac  
 conditione : *si pater consentiat*, consentiente  
 patre transeunt in absoluta sine novo consensu ;  
 quia prior habitualiter perseverat. Idem est,  
 si pater taceat, quia censetur consentire, alias  
 vel negaret, vel moram peteret. Item si pa-  
 ter moriatur, antequam rogetur ; quia con-  
 ditio adjecta est in reverentiam patris, quæ, eo  
 mortuo, locum non habet : si pater primò  
 contradicat, & pluribus rogatus tandem con-  
 sentiat, absoluta fiunt sponsalia, secus, si pri-  
 mo consentiat, & statim post contradicat ; quia  
 prior consensus non censetur moraliter absolu-  
 tus fuisse ; si autem prius consenserit, & diu  
 post contradicat, prior consensus censetur fuisse  
 absolutus, & conditio impleta : circa hunc  
 casum tamen attentè consideranda est inten-  
 tio contrahentium ; quia variant A. A. sen-  
 tentiæ.

*Petes* : Quid dicendum, si v. g. sponsa im-  
 477. *Quid, si* *sponsa* *impe-* *diat con-* *ditionē.*  
 pediat, quò minùs conditio honesta, vel li-  
 cita impleatur ? R. Sponsa manet obligata eti-  
 am non impletâ conditione : sponsus autem  
 est liber. Ratio prioris est, quia quoties per  
 aliquem, cujus interest conditionem non im-  
 pleri,

pleri, stat, quominus impleatur, respectu illius est perinde, ac si impleta esset. Ratio posterioris est; quia impediens conditionem æquivalenter frangit fidem, & promissioni renuntiat: hinc pars altera potest resilire. *La Croix hic N. 92. Vide P. 2. N. 346. & La Croix L. 3. P. 1. N. 469. ubi de voto contrarium tenet.*

## QUÆSTIO IX.

Quibus verbis, vel signis perficiantur Sponsalia?

Resp. Perficiuntur, & constituuntur tam 478. pro foro externo, quàm interno iis verbis, Quibus & signis, quibus juxta communem acceptio-*consen-* nem, & loci consuetudinem manifestatur mu-*sus suis* tua Matrimonii promissio; quia quilibet cen-*manife-* setur velle, quòd verba, & signa juxta com-*stat.* munem acceptio- nem, & loci consuetudinem, spectatis simul circumstantiis, significant; si tamen intentio reipsa deesset se obligandi; sponsalia non perficerentur; secus, si intentio adsit, etsi verba forent dubia: ut autem non erretur in eorum explicatione, sciendum est, verba non significare alium consensum, aut obligationem, quàm qui ad eorum veritatem requiritur. Sic qui promittit alteri librum indeterminatè, satisfaciit dando minimum; quia ad verborum veritatem sufficit qualiscunque liber, nisi tamen circumstantiæ, in quibus facta est promissio, aliud indicent.

Hinc imò hæc verba: *Promitto tibi Ma-* 479. *rimonium, obligo me tibi, ad te ducendam Que uxorem: Deus me puniat, nisi te ducam &c. verba*

R. P. Renter Theol. Mor. P. IV. Oo fa-



*Sponsa* facta repromissione constituunt sponsalia. Idem  
*ba sig-* videtur de his : *Ducam te uxorem ; providebo*  
*nifcenti* tibi , ut uxori , ex nunc te habebo in meam.  
 Secus est de his : volo tecum contrahere : volo  
 te uxorem meam habere ; quia significant tan-  
 tum propositum , nisi tamen circumstantiæ  
 aliud ferant , v. g. si prius actum fuisset de spon-  
 salibus inter Cajum , & Titiam , & nunc coram  
 Parocho , & testibus dicerent : volumus esse  
 conjuges suo tempore.

2. Hæc verba negativa : *non aliam , sed te*  
*ducam : ducam* & *non aliam nisi te* , constitu-  
 ant sponsalia ; quia significant consensum abso-  
 lutum. Secus est de his : *nunquam aliam à te*  
*ducam* ; quia consensus est conditionatus : si  
 aliquam ducam , te ducam.

480. 3. Subarrhatio, sive annuli traditio, vel ac-  
*Annuli* ceptatio ex se non sufficit ad significanda spon-  
*traditio* salia ; quia ex aliis causis fieri potest : possunt  
 tamen circumstantiæ determinare ad ea signifi-  
 canda , ut si sponsa peteret annulum in signum  
 consensûs ; & sponsus daret , uti & , si Cajo ,  
 promittenti Matrimonium Titia det manum. Si  
 tamen Cajus diceret Titia : propino tibi in fu-  
 turum Matrimonium , & illa responderet , De-  
 us tibi benedicat , plerumque non censetur  
 sponsalia ; quia juvenes sciunt puellas non tam  
 facile repromittere , & responsio non satis in-  
 dicat repromissionem , nisi tamen circumstantiæ  
 aliud significant , aut seria fuerit intentio utrim-  
 que.

481. 4. Si omnibus consideratis dubia sint signa,  
*Si verba* vel verba , & proferens ea dicat se joci causâ  
*sint du-* dixisse , Judex debet eum absolvere , vel ad sum-  
*bia.* mum potest juramentum purgatorium illi defer-  
 re : si autem verba clare significant promissio-  
 nem

nem Matrimonii, & proferens dicat se ea joci causâ dixisse, Judex debet præsumere serio esse prolata; nisi jocus aliunde probetur, vel de eo satis constet. Si dubium sit, an joco, vel serio sint prolata, locum habet juramentum purgatorium.

## Q U Æ S T I O X.

Quinam sint effectus Sponsalitiæ promissionis veræ, & quando implenda?

Resp. 1. Effectus naturalis est obligatio justitiæ, eaque per se gravis contrahendi suo tempore Matrimonium cum persona, cui promissum est: nam sponsalia sunt contractus onerosi justitiæ. sus in materia gravi, voluntque sponsi se obligare secundum materiam, & usum receptum in Ecclesia, quæ sponsalia non reputat, nisi sit promissio Matrimonii sub gravi obligans. Unde si contrahentes vellent se tantum obligare sub veniali, vel ex fidelitate solum, vera sponsalia non forent, nec impedimentum inducerent dirimens; quia verò sponsi sibi nihil aliud solent promittere, quam Matrimonium; hinc si fornicentur cum aliis, probabiliter rei non sunt quasi adulterii, promittunt enim tantum se translaturus jus mutuum in corpora in ordine ad generationem, vi cujus obligandi sint ad servandam fidem conjugalem, non verò se ante Matrimonium non habituros cum alia copulam, aliàs si sponsus, vel sponsa contra fidem datam Matrimonium contraheret cum alia vel alio, & suspensa manerent sponsalia; non posset sine peccato injustitiæ petere debitum

conjugale ; quia tamen fornicatio est abusus rei alteri debita , si notabiliter se viliores reddant , probabilius peccant contra justitiam , id quod maximè locum habet in sponsa. Inducunt quoque sponsalia obligationem gravem justitiæ omittendi omnia , quibus Matrimonium impediatur ; quia promittentes Matrimonium simul tacitè , & indirectè promittunt , quòd non velint ponere impedimentum illius : hinc absque injustitia sponsus invitâ sponsâ non potest suscipere sacros ordines , nec cum alia contrahere , etsi posset ex speciali dispositione juris ingredi Religionem.

483. Resp. 2. Alter effectus sponsalitiæ promissionis veræ , à jure inductus est impedimentum dirimens Matrimonium cum consanguineis in primo gradu , quod impedimentum publicæ honestatis dicitur ; quia sicut inhonestum censetur jungi Matrimonio cum consanguinea ejus , cui ipse priùs erat conjunctus per commixtionem carnalem , & factus verè affinis , ità inhonestum quoque visum est Pontificibus jungi Matrimonio consanguineæ ejus , cui antè per promissionem Matrimonii animo conjunctus erat , & sic quasi affinis per inchoationem Matrimonii , sed de hoc infra plura.

484. Resp. 3. Sponsalitia promissio implenda , & Matrimonium contrahendum est tempore præfixo , nisi excuset justa causa ; quia promissum standum est. Si autem dies præfixa non sit , urget obligatio , quando altera pars petit impleri ; si non petat , spectandæ sunt circumstantiæ : nam si ex verecundia non auderet petere , vel esset in periculo incontinentiæ , statim implenda esset , dum potest sine gravi incommodo. Si autem nihil simile sit , non est obligatio

dio statim  
silentiur  
lationem  
consent  
lit de fi  
tendi p

Pete.  
cula, 8  
gativè  
pulam,  
tactus t  
tionabi  
station  
que lice  
a. N.

Ad o  
ber

Resp  
person  
fateatur  
ligatur  
missio  
ex Jur  
nisi R  
beram  
accept  
etiam  
impur  
non h  
prom  
gatus

dio statim implendi, etsi commodè possit; quia silentium indicat compartem consentire in dilationem. Non ità Deus in dilationem voti consentit, nisi fortè quando dilatio nihil tollit de fine voti, vel non affert periculum omit- tendi promissum.

*Petes* : An sponsalia dent sponsis jus ad oscula, & tactus, hæcque honestent? Resp. *Ne- Que os- cula lin-* gativè: sicut enim sponsis non dant jus ad co- pulam, sic nec ad tactus, & oscula venerea: *ccant* tactus tamen in parte honesta, & oscula ex ra- *sponsis* tionabili causa sine periculo consensûs in dele- ctationem veneream sicut non sponsis quando- que licent, sic & sponsis conformiter dictis P. 1. N. 210.

## Q U Æ S T I O . XI.

Ad quid teneatur, qui fictè, vel ha- bens impedimentum Matrimonii, contraxit Sponsalia?

Resp. 1. Qui fictè contraxit sponsalia cum *486* persona, serio repromittente, si promissionem *Fictè* fateatur, vel ea probetur, in foro externo ob- *promitt-* ligatur ad eam ducendam, non tamen vi pro- *tens an-* missionis in foro interno: *ima Pars constat* ex Jure Canonico, & Civili. *teneat-* Ratio est; Quia *tur.* nisi Respub. promissionem externam plenè liberam, signis externis sufficienter expressam, & acceptatam teneretur ut validam, contractus etiam veri sæpè nulli haberentur: quilibet enim impunè prætereundum posset in contractibus, se non habuisse animum se obligandi. Si tamen promissio probari non posset, posset interro- gatus à Judice negare se promississe; quia non



promisit verè , de quo tantùm interrogat Judex : interrogat enim , ut compellat ad Matrimonium debitum. *Ratio 2da partis est* ; quia ex promissione sine animo se obligandi non oritur obligatio , per se loquendo , quod addo ; quia , si pars decepta damna inde pateretur , deceptor teneretur ea compensare , sique aliter non posset , teneretur deceptam ducere conformiter dicendis.

487. Resp. 2. Qui fide promittendo Matrimonium induxit virginem ad copulam, eamque defloravit, per se loquendo, probabilius tenetur sub mortali etiam in foro interno eam ducere, nec sufficit dotare. Ità Sanch. Dicaſt. Leſſ. Maſtrius contra Bonac. Perez. Krimer probabiliter contendentes, sufficere dotare. *Ratio autem nostra est*, tum quia in omnibus contractibus facio ut facias, qualis hic est, quando una pars contractum implevit, tenetur & altera eum ex sua parte implere, faciendo id, quod altera pars meritò exigit : hic autem deflorata eum ex sua parte implevit, & meritò exigit, ut & deflorator eum ex sua parte impleat, ut illam ducat ; tum quia deflorator negando consensum fecit injuriam gravem defloratæ ; hanc autem non reparat, nisi ponendo consensum verum, sicut furatus equum, quem adhuc habet, non satisfacit, nisi restituendo equum : ut enim Dominus equi habet jus ad equum hunc determinatè, sic deflorata habet jus determinatè ad consensum verum, & consequenter ad hanc determinatè personam : unde non sufficit, quòd omne damnum reale reparabile compensari valeat per dotem, quâ possit æquè benè nubere, ac si deflorata non esset ; sed tenetur adhuc deflorator, etsi defloratio

ratio esset occulta, & æquè commodè nuberet. Si tamen ipsa se simulasset virginem, & non esset, fraus fraude compensaretur.

Dixi : *Per se loquendo* : nam si gravis causa superveniret, ut eam ducere omninò non posset, aut simulasset se nobilem, vel postea esset clam fornicata cum alio, deflorator ad nihil teneretur, etsi verè promississet. Idem dicendum, si deflorata scivit defloratorem esse nobilitate, & divitiis longè superiorem, tunc enim voluit decipi. Item si deflorata nolit illi nubere.

Resp. 3. Qui obstrictus voto simplici ca- 488  
stitatis, aut religionis incundæ sub spe, vel pro-*Obstric*  
missione fictâ Matrimonii obtinuit à soluta, *et us ve*  
voti ignarâ, copulam, probabiliùs, nisi ipsa *to castit*  
obligationem remittat; tenetur eam ducere. *tatis.*  
*Ità Vazq. Sanch. Lugo, & alii*; tum quia,  
quando intervenit notabilis mutatio, votum  
suspenditur, hic autem intervenit; quia indu-  
cens ad copulam gravem intulit injuriam; tum  
quia obligatio justitiæ fortior est, quàm obli-  
gatio religionis, etiam antecedens. Sic si quis  
vovisset dare Ecclesiæ 1000. aureos, & postea  
grave damnum intulisset aliis, quod reparare  
non posset, si voto suo satisfaceret; nemo dicit,  
quòd possit suum votum implere, & non re-  
sarcire damnum. In hoc casu, quia obligatio  
voti aliunde suspenditur, non est opus dispen-  
satione in eo ad hoc Matrimonium; secus, si  
hâc uxore mortuâ veller ducere aliam. *Hurtado, Perez, Gobat* tenent non teneri ducere,  
si aliter damna possit compensare. *Laym.* & alii  
putant non teneri, etsi damna non possit resar-  
cire, eò quòd promissio sit de re illicita. Ve-  
rùm etsi vi promissionis præcisè non teneatur,

tenetur tamen ratione fraudis, & injuriæ. Unde & petenda est Dispensatio, ut possit petere debitum: talis enim tenetur servare castitatem in omnibus, ubi jus alterius conjugis aliud non exigit. Vide dicta P. 2. N. 366. & La Croix L. 3. P. 2. N. 564.

Dixi 1. *A soluta voti ignara*: Nam si fuit voti conscia, ejusque obligationem sciverit, probabiliter nec ducere, nec damna compensare tenetur; quia mulier sibi imputare debet damnum; cum spontè illud subierit. Lugo tamen conformiter dictis etiam probabiliter docet, quòd teneatur dispensationem petere; quia credi poterat, quòd sic promittendo Matrimonium se obligaret ad tollenda, si posset, illius impedimenta. Id quod maximè locum habet, si mas insinuârit petendam esse dispensationem.

Dixi 2. *Nisi obligationem remittat*: quod quandoque non potest; uti si sic inducta ad copulam concepisset prolem: tunc justitia, vel saltem charitas, & pietas in prolem exigeret, ut non remittat; ne proles maneat illegitima. Similiter pater obligaretur ex justitia ducere matrem prolis; quia per fictionem etiam proli injuriam, & damnum intulisset. La Croix hic N. 72. & L. 3. P. 2. N. 318. Lugo in Susp. M. L. 1. D. 44. N. 4. Hæc facile applicabis conformiter dictis, casu quo laborans alio impedimento puellam induxisset sic ad copulam. Vide La Croix hic N. 72. & L. 3. P. 2. N. 318.



## Q U Æ S T I O XII.

Quomodo , & quibus causis Sponsalia  
dissolvi possint?

Resp. Dissolvuntur imò licitè , & validè , 489.  
per se loquendo , mutuo sponsi , & sponsæ con-*Per con-*  
sensu libero , & spontaneo , saltem si adsit *sensum*  
causa ; quia singuli possunt cedere juri suo , *mutuū.*  
idque etsi juramento firmata ; quia in omni  
juramento promissorio subintelligitur conditio:  
nisi promissarius remittat : modò tamen am-  
bo sint puberes : impuberes enim ante puber-  
tatem resilire non possunt , ex *Cap. 7. De De-*  
*sponsatione impub.* sic statuente , ne sponsalia  
sæpiùs contrahant , & ex levitate sæpiùs re-  
siliant : ubi verò impubes ad pubertatem per-  
venerit , potest pro libitu sponsalibus renun-  
tiare , eaque dissolvere , quod conceditur ob  
ætatis immaturitatem , modò tamen in conti-  
nenti faciat , id est , intra triduum ; quia in-  
tra hoc , quod sit , censetur in continenti fieri ,  
& non se antè carnaliter cognoverint ; quia ,  
quibus est potentia generandi , non censentur  
impuberes . Quod si non dissolvantur intra  
triduum censentur ratificata , nisi cupiens re-  
silire , ante pubertatem suam intentionem de-  
clarasset . Si cum impubere contraxit pubes ,  
hic resilire non posset , si autem contraxerint  
duo impuberes , unus pubes factus non tene-  
tur expectare alterius pubertatem : si sponsa-  
lia impuberum essent juramento firmata ,  
*Sanch.* putat , non posse resilire , invitâ alterâ  
parte , verùm Sponsalia impuberum , cum im-  
bibant hanc conditionem , nisi adeptâ puber-



tate placeat resilire , probabilius est oppositum.

Dixi : *Consensu libero & spontaneo* : quia , si una pars ab altera metu gravi injusto expresserit consensum in dissolutionem , non est libera in conscientia v. g. si sponsus dixerit : Sic te tractabo , ut dies quietos non habeas &c.

490.  
Per ma-  
trimo-  
nium cū  
alia.

2. Matrimonium validum cum alia dissolvitur Sponsalia , saltem ex parte innocentis ; quia Matrimonium contrahens cum alia remittit obligationem , nec potest velle , ut altera pars expectet mortem uxoris. An Sponsalia penitus extinguat , dubitatur. Affirmant *Sanch. Less. Layman* ; quia res , tradita alteri per contractum indissolubilem , non potest alteri tradi. Negant *Mastrus* N. 82. *Castrop.* P. 21. N. 4. *Krimmer* à N. 262. quia per iniquitatem unius non debet tolli jus alterius , & qui obstrictus voto castitatis inicit Matrimonium , non extinguit votum , sed tantum suspenditur in favorem uxoris. Verum etsi non sit necessarium extinguere Sponsalia , ordinariè tamen omnino cessant ; quia raro pars innocens inhæret Sponsalibus , ei tamen debetur compensatio , quanti interest servatio Sponsalium ; quia frangens fidem gravem ei injuriam fecit.

491. 3. Per impedimentum , jure naturæ dirimens Matrimonium , Sponsalibus supervenientem , uti est impotentia perpetua ; quia reddit Matrimonium impossibile , adeoque cessat ad id obligatio , etiam juramentum firmata. Si vel contrarium dissolvuntur per impedimentum Jure Canonico dirimens post Sponsalia contractum v. g. per fornicationem sponsi cum consanguinea

nea sponsæ in 1mo vel 2do gradu. Hoc ta-<sup>de illo</sup>men solvit Sponsalia tantum ex parte inno-<sup>super-</sup>centis, non verò nocentis; quia hic non de-<sup>venien-</sup>bet reportare lucrum ex sua malitia. Imò, <sup>tem.</sup>quia violavit jus alterius, tenetur perere dispensationem, si pars innocens velit, & obtineri possit sine gravi incommodo, & magnis sumptibus; si autem sine iis non possit, debet compensare alteri, quantum damni tulit. *Nec obstat*, quòd sponsa necdum habuerit jus in re ad usum corporis sponsi: nam habuit tamen jus reflexum in jure ad rem, quod læsum exigit reparationem.

Item, per constantem famam de impedimento, quæ superari & extinguere non possit; quia tunc Matrimonium non potest sine scandalo contrahi.

4. Per fornicationem sponsæ cum alio, post <sup>492.</sup>Sponsalia factam, vel solum cognitam, datur *Ob for-*Sponsi causa resiliendi; quia fornicata post *nicatio-*Sponsalia facta est notabiliter vilior, estque <sup>nem.</sup>viro probrosum ducere etiam antè corruptam, hocque tenet, etsi foret vi corrupta. Quòd etiam sponsa possit resilire, si sponsus post Sponsalia sit fornicatus, habet communis; quia est notabiliter mutatus in ordine ad Matrimonium, potestque sponsa rationabiliter timere, ne post contractum Matrimonium fidem violet, cum in fervore primo alienis amoribus abripiatur. Putat tamen *Sanch.* hoc non procedere, si ante Sponsalia fornicatus fuisse postea intelligatur, eò quòd, nisi deprehendatur sæpius fornicatus, non censeatur notabiliter vilior; verum aliis & unica fornicatio posse videri suspectum facere de fide postea non ser-

servandâ , & meritò detertere honestam virginem à nuptiis cum tali. Hæc extendunt multi ad tactus turpes alteri à sponsa permisos : imò & ad frequentes tactus , aliosve actus turpes à sponso circa alias commissos. Pars tamen innocens v. g. sponsus non privatur jure suo, nisi hic, conscius fornicationis sponsæ, haberet copulam cum ea : tum enim in foro externo censetur condonasse delictum commissum ; secus , si fuerit ignarus delicti sponsæ ; imò & conscius potest habere animum non remittendi obligationem , sicque hæc manere pro foro interno,

Quodsi post Sponsalia uterque fornicatus esset cum tertia persona , facultatem resiliendi utrique concedunt *Castrop. Krimer & alii. Palud. Bona & Schmier* neutri. *Sanch. Laym.* & alii concedunt sponso non sponsæ ; quia hæc se multò viliorē , quàm se sponsus , reddidit ; ergo ob excessum hic potest resilire , non illa ; cum infra excessum sit par sponso in delicto. Hæc sententia videtur probabilior. *Nec juvat* , quòd fortè sponsus prius fuerit fornicatus , sicque sponsa antè habuerit jus resiliendi : nam si suo jure ante fornicationem usâ non sit , hæc positâ manet obligatio : habuit enim jus non perpetuum & absolutum , sed conditionatum , nisi fornicetur. Simile est in adulteriis utriusque conjugis , si enim vir prius adulterium committat , uxor habet jus ad divortium , si tamen & hæc adulterii se ream faciat , jus illud extinguitur , & neuter potest petere divortium ; quia utraque pars fregit fidem. *Nec juvat iterum* , quòd utraque pars possit meritò timere non servandam fidem in Matrimonio : nam in hoc sunt ambo pares.

5. Dissolvuntur Sponsalia per Professionem, & emissã vota simplicia valida in Religione approbata; quia vel ex natura rei, vel ex dispositione Ecclesiæ hæc conditio in Sponsalibus includitur: nisi voluerò ingredi Religionem. Dixi: *Valida*: nam Professio, vel vota invalida, ut, si quis post corruptam sub spe Matrimonii virginem, cujus damnum aliter, quàm per Matrimonium, reparari non posset, ea emisisset, Sponsalia non solvunt, ut nec utrimque ea solvit ingressus in Novitiatum: nam licet tunc persona, remanens in sæculo, esset libera, cum non teneretur expectare, dum tempus Novitiatus sit elapsum, & ingrediens eum censetur remittere obligationem, hic tamen necdum est liber, sed si egrederetur, teneretur, si altera pars perat, cum illa inire Matrimonium. Idem est, si quis post Sponsalia voveat Religionem inire, inque hac profiteri. *Nec juvat*, quòd Professio Religiosa dissolvat Matrimonium ratum: nam illa constituit statum perpetuum; non verò ingressus in Novitiatum: ut nec votum in ea profitendi, cum ad Professionem possit non admitti.

6. Per se loquendo, dissolvuntur Sponsalia per susceptionem Ordinis sacri; quia Ecclesia constitutum in sacro Ordine inhabilem reddit ad contrahendum Matrimonium, tum ob votum solenne castitatis, quod emittit; tum in reverentiam Ordinis sacri, idque licet sic ordinatus esset impubes. Primum constat ex *Trid. Sess. 24. Can. 9.* ubi anathemate ferit dicentem: *Clericos in sacris Ordinibus constitutos, vel Regulares, castitatem solenniter professos, posse Matrimonium contrahere, contra-*  
494.  
Per Ordinis sacri susceptionem  
-ctum.



*Et unque validum esse, non obstante Lege Ecclesiasticâ, vel voto.* Secundum probatur; quia pubes non est incapax præcepti, nec talis voti, etsi incapax sit voti Religionis. Aliud foret, si infans esset initiatus Ordine sacro: is enim nec præcepti, nec voti capax esset: Quare ad castitatem non tenentur, possentque inire Matrimonium. An autem liceat post Sponsalia suscipere sacros Ordines, invitâ sponsâ, non convenit inter AA. Affirmant multi apud *La Croix* N. 200. si ex animo sincero Deo melius serviendi procedat. *Ratio illorum est;* tum quia sacri Ordines constituunt statum valde perfectum, & includunt votum solenne castitatis, ob quod licitum est post Sponsalia statum ingredi Religiosum; tum præcipue; quia Sponsalibus videtur inesse hæc tacita conditio: *Nisi voluero ad statum perfectiorem transire.* At alii cum *Sanch. Con. Castropalao* id probabilius contendunt, sub mortali non licere; quia frangitur fides alteri data in gravi materia Justitiæ: nec ullo jure probatur, talem conditionem esse Sponsalibus imbibitam, sicut constar, ob excellentiam statûs esse imbibitam hanc: *Nisi voluero ingredi Religionem.* Unde non licet post Sponsalia sine consensu sponsæ absolute vovere susceptionem sacri Ordinis. Imò nec castitatem, ut probabilius docent *Sanch. Krimer, La Croix* N. 189. contra *Gonet, Less. Gobat*, esset enim votum illud de materia illicita: unde & foret invalidum, nec à Deo contra jus alterius acceptaretur. Sicut, si Petrus Paulo promississet 100. & hic promissionem acceptasset, Petrus illicitè, & invalidè voveret eos, Paulo invito, dare Ecclesiæ, & sicut promissioni non inest conditio:

*Nisi*

*Nisi*  
salib  
re ta  
qua  
dicio  
tum  
nem  
post  
& v  
parte  
nam  
repa  
tene  
in t  
Ord  
7  
feu  
tisse  
spon  
lam  
ven  
solu  
niss  
gen  
diss  
non  
Spo  
sup  
me  
U  
tral  
ole  
diss  
bic  
aur

*Nisi vulnero illos dare Ecclesia*; sic nec Sponsalibus inest hæc: *Nisi vovero castitatem*. Quare talis præsumi non potest vovisse, nisi in quantum à se servari potest, & sub hac conditione: si cesset obligatio Sponsalium. Votum tamen absolutum ingrediendi Religionem, uti & votum in ea profitendi emissum post Sponsalia, per se loquendo, est licitum, & validum, etsi tantum dissolvat Sponsalia ex parte non voventis. Dixi: *Per se loquendo*; nam si sponsa pateretur grave damnum, quod reparari non posset, nisi per Matrimonium, teneretur eam ducere. Et idem est de eo, qui in tali casu, invitâ sponsâ, suscepisset sacros Ordines.

7. Quælibet notabilis mutatio, seu physica, 495. seu moralis in una parte, quæ, si antè extrinsecus fuisset, aut cognita fuisset, communiter tales rationes sponso avertisset à contractu sponsalicio, cautionem sufficientem præbet alteri parti, ubi intervenit, vel intervenisse cognoscitur, si velit, dissolvendi Sponsalia, etiam jurata. Est communissima. Ratio est; quia, cum Sponsalia obligent ad statum Matrimonii perpetuum, & indissolubilem individuae societatis, contrahentes non intendunt se obligare ad inhærendum Sponsalibus, si talis mutatio detegatur, vel iis superveniat, quâ, si ab initio cognita fuisset, merito ab iis deterriti fuissent.

Unde una pars resilire potest 1. Si altera contrahat lepram, paralytin, perpetuam oris grave- 496. Corollariam, vel alium morbum contagiosum, aut riam, difficulter curabilem, vel talis defectus antè habitus post Sponsalia detegatur. *Et notabiles*

2. Si altera pars amittat oculum, nasum, mutam aurem, pedem, manum, vel fiat clauda, surda,

*tionem, da, infamis, rea hæresis, veneficii, homicidii, ob quas furti, rapinæ.*

*licet re-* 3. Si sponsus fiat, vel deprehendatur mori-  
*filire.* bus valde asper, durus, ebriofus, prodigus, alea-  
tor, vagabundus.

4. Si sponsa fiat notabiliter deformior, & causa contrahendi fuerit ejus formositas. Idem est, si sponsus extraordinariè fieret deformior, ità, ut afferretur horror, non tamen, si tantum minueretur formositas: hæc enim non ità curatur in viris, ut in sceminis, unde stibium & fucus, quæ sceminis permittuntur, virum deturparent potius, quàm ornarent. Deformitas quoque sponsæ non constans v.g. pallor ex morbo &c. non dat causam sufficientem resiliendi.

5. Si una pars incidat in magnam pauper-  
tatem, vel debita; si magnam bonorum par-  
tem amittat; si dos promissa, vel sperata sol-  
vi nequeat, ità, ut onera Matrimonii difficul-  
ter sustineantur: in actione enim nuptiali in-  
cluditur promissio dotis, nisi sponsa sciatur  
esse pauper: nam receptum est, mulierem nu-  
bentem omnia sua bona in dotem promit-  
tere.

6. Si utraque pars fiat pauper, vel paupertas,  
aut privatio officii, jam habiti, prævideatur fu-  
tura. Item, si sit prudens suspicio morbi gravis,  
& incurabilis, vel prudens metus exhereditatio-  
nis; quia nemo tenetur talis mali periculo se  
committere, videtur tamen expectandum; quia,  
si causa non sit manifesta, Sponsalia manent in  
possessione.

7. Si mulier putabatur nobilis, vel virgo, &  
apta generationi, & invenitur ignobilis, vel vi-  
dua, aut inepta.

8. Spon-  
rentes,  
Sponsa-  
ves si-  
comm-  
cum se-  
quæcu-  
bent es-  
scanda-  
quand-  
trimon-  
sape e-  
rentum  
famili-

Non  
cultas  
mutata  
Hinc  
qui me-  
tio non  
ed quæ  
ri; Mat-  
Matrim-  
deterio-

9.  
si alte-  
gendi-  
tur re-  
test ad  
alia in-  
disced-  
sponsa-  
sic dis-  
suo re-  
domi-  
consta-  
R.

8. Si vel inter ipsos sponſos, velleorum parentes, aut conſanguineos oriantur ob contracta Sponſalia odia, diſſenſiones, aut inimicitia graves ſine ſpe reconciliationis, vel ſi ejusmodi incommoda, ex nuptiis oritura, prævideantur cum ſcandalis: non ſufficiunt enim diſſenſiones quæcunque actu exiſtentes, aut præviſæ, ſed debent eſſe graves, ſtabilesque, & conjunctæ cum ſcandalis, eſtque hic cautè procedendum: nam quandoque tantum ſunt minæ, & contracto Matrimonio, præſertim, ſi ſponſi ſint concordēs, ſape evaneſcunt; neque ſufficit contradic-tio parentum, niſi eſſet ex cauſa gravi v.g. ob dedecus familiæ &c.

*Notandum* hic, quod juxta communem facultas refiliendi ordinariè tantùm fit parti non mutatæ; non verò, quæ mutationem subiit. Hinc non licet refilire sponſæ, ſi poſſit conſequi meliores nuptias, fiat formoſior, ſi mutatio non fit in ſponſo, nec licet refilire uni parti, eò quòd facta ſit ditior, & poſſit jungi ditiori; ſic enim melius poterunt ſuſtinere onera Matrimonii, & pars altera non ideo eſt facta deterior.

9. Dissolvi possunt Sponsalia ab una parte, si altera abeat in terras remotas, animo ibi fi-  
gendi domicilium, aut emanendi; quia censetur renunciare juri suo, quod pars altera potest acceptare, & Matrimonium cum persona alia inire. Idem dicendum, si v. g. sponsus discedat in terras remotas absque consensu sponsæ sine spe celeris reditus; quia sponsus, sic discedendo, censetur fregisse fidem, & juri suo renunciâsse; si tamen de animo mutandi domicilium, vel brevî revertendi non satis constaret, monendus esset per literas, ut re-  
497.  
*Ob diff-*  
*cessum*  
*unius.*  
R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. Pp deat,

497.  
Ob dis-  
cessum  
unius.



deat, & promissionem impleat. Hoc facto si implere recuset, vel præsens monitus tergi-versetur, & moras nectat, liberum erit alteri parti resilire. Si sit in loco propinquo, & ob impedimentum justum detineatur, Sponsalia non sunt temerè dissolvenda, sique causa sit necessaria, tenebitur altera pars expectare, postulante sic æquitate: necessitas enim legem non habet. Quodsi terminus contrahendo Matrimonio sit præfixus; attendi debet, an præfixus sit, ut finiatur, eo elapso, obligatio; an verò, ut ultra licet non differatur; si primum, pars utraque, termino elapso, erit libera, si sine ullius culpa, vel ex culpa utriusque Matrimonium non est secutum; non tamen, cujus solius culpâ Matrimonium non est initum: tunc enim pars innocens retinet jus suum, modò tamen culpa fuerit gravis, monitioque facta sit sub interminatione resiliendi, nisi promissio intra tempus certum impleatur: si enim monitio facta non sit, judicare poterit alteram partem consentire in dilationem. Si 2dum, Sponsalia non solvuntur ex eo præcisè, quòd terminus elapsus sit; quia duplex tunc obligatio imponitur, una contrahendi Matrimonium, quæ manet, nisi alia causa accedat; altera non ultra differendi. Si dubium sit, quâ ratione præfixus sit terminus, expendenda sunt præfixionis motiva, & circumstantiæ.

498. *Petes.* An possint Sponsalia dissolvi propria authoritate, vel requiratur autoritas Juris-  
*Autho-* ritatis ju-  
*ritas ju-* dicis? Resp. Ut dissolvantur mutuo con-  
*dicis an* su, non requiritur autoritas Judicis; uti nec,  
*necessa-* si Sponsalia sint occulta, & causa pariter oc-  
*ria?* culta, vel, si Sponsalia sint publica, & causa quoque dissolvendi sit notoria; si verò Spon-  
salia

salia  
ut p  
ricu  
Deff  
scan  
fit d  
pos  
auct  
ne su  
sa d  
tur,  
pitu  
pedi  
tum  
tunc  
agit  
Cap.

De

Sic  
li  
pali  
mon  
muli  
prop  
tre,  
Matr  
prole  
ro ex  
tam l  
est.

ſalia ſint publica, & cauſa diſſolvendi occulta, ut pars una ſine alterius conſenſu reſiliat, requiritur authoritas Judicis Eccleſiaſtici ex *Cap. 7. de Deſponſatione*. Id enim exigit ordo, & evitatio ſcandali. Idem dicendum, ſi cauſa diſſolvendi ſit dubia; quia vi contractus utraque pars eſt in poſſeſſione juris acquiſiti; nemo autem propriâ authoritate derurbare poteſt alterum de poſſeſſione ſui juris. Porro pro foro ſaltem externo cauſa debet eſſe plena probatio: hæc enim requiritur, quoties agitur de præjudicio tertii. Excipitur tamen caſus, quo cauſa reſiliendi eſſet impedimentum Matrimonii, v. g. affinitas, vel votum ſimplex caſtitaſis antecedens Sponſalia: tunc enim ſufficeret ſemiplena probatio; quia agitur de periculo animæ, & peccato vitando ex *Cap. 22. de Deſponſatione*.

## CAPUT II.

## De Natura, &amp; Proprietatibus Matrimonii.

Sicut hæreditas, quia patris poſſiſſimum eſt <sup>499.</sup> liberis de hac providere, iſque principi- *Origo* palior eſt in acquisitione poſſeſſionum, patri *nomine* monium dicitur; ſic contractus, quo vir & *es di-* mulier individua vitæ ſocietatem ineunt ad *verſa* propagandum genus humanum, potiùs à ma- *appella-* tre, quàm à patre nomen accepit diciturque *tio.* Matrimonium; quia matris poſſiſſimum eſt, prolem alere, ac primò quidem adhuc in utero exiſtenteſ ſanguine menſtruo, deinde natam lacte, aliisque alimentis, quamdiu tenera eſt. Matrimonium dicitur etiam nuptiæ; quia

quia olim sponsæ in signum pudoris, & subjectionis ad virum velari solebant, & veluti nube regi, quando tradebantur in matrimonium. Quanquam hodie per nuptias non tam contractus matrimonialis, quàm ejus celebritas intelligi solet. Item dicitur conjugium per metaphoram à jugo bouum; quia vir & mulier mutuo consensu onera matrimonii simul portanda suscipiunt. Item dicitur connubium, & à Græcis γάμος, à verbo δάμω, quod domare significat murato & in γ ideo; quia restringendo libertatem conjugum eos quodam modo domat, & hinc nomina monogamus unius, bigamus duarum, polygamus plurium uxorum vir. Item monogamia, bigamia, polygamia, matrimonium viri cum una, duabus, vel pluribus successivè uxoribus. His præmissis sit

## QUESTIO I.

Quid, quotuplex, & quando institutum sit Matrimonium?

300. Resp. I. Matrimonium tripliciter considerari potest. 1. Activè, & præscindendo à ratione Sacramenti, & sic acceptum est contractus legitimus, quo vir & mulier sibi mutuo tradunt, & acceptant potestatem in corpora in ordine ad actum generationis, seque obligant ad individuum vitæ societatem. 2. Passivè, pro statu, vinculo, seu mutuo jure, ex contractu resultante; & sic acceptum definitur: maritalis conjunctio individuum vitæ societatem retinens, seu: indissolubilis conjunctio maris & femina in ordine ad proles

gener  
tum  
Cont  
mutu  
gener  
vus g  
quo  
vidua  
vina  
Chri  
dæ li  
tetur  
fativa  
duces  
nova  
N. 3  
R  
mun  
Legi  
su in  
est in  
timu  
bapt  
racifi  
deni  
pulā  
diffe  
R  
aus  
Deo  
do  
Evan  
Mat  
exp  
Prop  
tren

generationem. 3. Prout est simul Sacramentum ; & sic spectatum definitur à Toletio : Contractus viri & feminae legitimus , quo mutua potestas traditur in corpora ad proles generationem , ex institutione Christi collativus gratiae spiritualis ; à Canisio Sacramentum , quo vir & mulier legitimè contrahentes individuum vitae societatem ineunt , gratiaque divina donantur , tum ut soboles honestè & Christianè suscipiatur ac educetur ; tum ut fœdæ libidinis , & incontinentiæ peccatum evitetur. Ab aliis : Conjunctio maritalis , causativa , gratiae individuum vitae societatem inducens. Quodd autem matrimonium in lege nova sit verum Sacramentum , constat est dictis N. 3.

Resp. 2. Matrimonium dividitur in legitimum tantum , ratum simul , & consummatum. Legitimum tantum est , quod legitimo consensu inter personas habiles contractum est. Tale est inter non baptizatos ; ratum simul & legitimum est , quod legitimè contrahitur à baptizatis , qui quia subsunt Ecclesiae , cujus est ratificare Matrimonium , hinc dicitur ratum ; denique consummatum est , quod accedente copulâ carnali extrinsecè completur , & omninò indissolubile redditur.

Resp. 3. Matrimonium , in ratione contractus , & vinculi perpetui , & indissolubilis , à Deo institutum est in principi mundi , quando emissio in Adamum sopore ex latere ejus Evam formavit : tunc enim Adamo revelavit Matrimonii finem , & naturam : unde Adam expegefactus , videns Evam , statim dixit : Propter quod relinquet homo patrem , & matrem , & adhærebit uxori suæ , & erunt duo in



*carne una*, quibus Deus postea benedixit pro  
fecunditate, dicens: *Crescite, & multiplicami-  
mini*. In ratione verò Sacramenti institutum  
est à Christo probabilius post resurrectionem,  
quandò per quadraginta dies apparens Aposto-  
lis ordinavit, quæ ad Ecclesiam pertinent: nul-  
lum enim habemus argumentum, quo probabi-  
lius probemus, esse ante resurrectionem institu-  
tum. Ex dictis

503.  
*Finis.*

*Colliges.* Finis proximus, & primarius ma-  
trimonii, ut contractus, est jus mutuum in  
corpora in ordine ad generationem: media-  
tus est generatio, & educatio prolis. Finis  
ultimatus est gloria Dei, Finis matrimonii  
insuper, ut est Sacramentum, est gratia sancti-  
ficans cum jure ad specialia auxilia gratiæ suo  
tempore danda, ut proles honestè, & Chri-  
stianè suscipiantur, & educentur; finis autem  
secundarius est remedium libidinis, seu incon-  
tinentiæ, qui introductus est occasione naturæ,  
per primi parentis peccatum vitiatæ, & ad  
carnalia factæ propensioris, ut illi, quibus con-  
tinentia esset nimis difficilis, possent, matri-  
monio utendo, fornicationem vitare secundum  
illud Apostoli 1. ad Cor. 7. *Propter fornicationem autem* (nempe vitandam) *unusquis-*  
*quis* (ad Cor., 1. loquitur) *uxorem suam ha-*  
*beat, & unaqueque suum virum.* Et infra:  
*Qui se non continent, nubant.* Usus matri-  
monii propter prædictos fines licitus est, & me-  
ritorius esse potest, nisi ex circumstantia vitie-  
tur: si fiat voluptatis causâ, culpâ non vacat,  
quæ solum tamen venialis erit; uti &, per se  
loquendo, si excedatur in modo, dummodo  
serventur, quæ pertinent ad actum generationis.  
De his vide in Opusculo de *Neo-Conf.* N. 121.

QUES-

## Q U Æ S T I O II.

Quæ sit materia , forma , & quis Minister Sacramenti Matrimonii?

Resp. 1. Materia proxima illius probabiliter  
est consensus mutuus internus contrahentium ;  
forma sunt verba , vel alia signa sensibilia , quibus consensus ille manifestatur , & acceptatur ;  
materia autem remota sunt corpora contrahentium , vel , si mavis , jus mutuum in corpora ad actum generationis.

*Ratio una partis est ;* quia , sicut in Baptismo , Confirmatione , Extrema Unctione &c. illa actio est materia proxima , quæ per verba significatur , & sicut illa verba sunt forma illorum Sacramentorum , ita dicendum de matrimonio ; in hoc autem consensus internus per verba & signa significatur ; ergo hic materia proxima est , & verba , vel signa illum exprimentia sunt forma Sacramenti matrimonii : consensus enim , & verba , vel signa sunt de essentia contractûs matrimonialis , estque consensus ex natura rei prior verbis , illum exprimentibus , & ab illis perficitur , completur , & determinatur ad esse contractûs humani ; ergo , cum aliud non appareat , consensus rectè dicitur materia proxima , & verba forma hujus Sacramenti.

*Nec obstat 1.* Quod consensus non sit in se sensibilis : nam satis est , quod fiat sensibilis per verba : potest enim signum sensibile constitui ex una parte sensibili , & ex altera de se non sensibili. Sic accusatio sacramentalis dolorosa constituitur sensibilis per verba & do-

loreum internum; signum sensibile vini venalis ex hedera & volitione instituentis declarata. Faciendum tamen; hoc esse speciale in hoc Sacramento; quod tota ejus materia ex se non sit sensibilis.

*Nec obstat 2. Quod consensus à Florent. dicitur causa efficiens hujus Sacramenti: nam non est causa efficiens matrimonii, nisi in ratione vinculi, sed causa efficiens sunt ipsi contrahentes. Quare Concilium per Metonymiam sumit effectum pro causa, ita ut sensus sit, mutuo consentientes esse causam matrimonii. Neque hoc est sumere verba Concilii improprie: nam locutio Tropica propria est: sic dicuntur verba esse effectiva Sacramentorum, & sensus tamen est, quod proferentes verba efficiant Sacramenta.*

*Ratio 2da partis est; quia corpora, & jus mutuum sunt id, circa quod actus contrahentium, & verba versantur.*

*Dixi: Probabiliter: nam Suar. aliique tenent; materiam proximam esse contractum, quatenus est traditio corporum; formam vero, quatenus est mutua acceptatio, atque ita non distinguunt materiam & formam, nisi ratione: acceptatio enim determinat traditionem ad significandam mutuan liberam conjunctionem.*

505.  
*Mini-*  
*stri.* Resp. 2. Ministri Sacramenti Matrimonii sunt ipsi contrahentes, quilibet partialis, ambo totalis. Est communissima contra Canum, & quosdam, praesertim Parisienses, & Lovanienses, qui Ministrum matrimonii, ut Sacramentum est, volunt esse Parochum, & matrimonia clandestina ante Tridentinum tantum fuisse valida in ratione contractus, uti & nunc, ubi

ubi *Trid.* non est promulgatum, aut Parochus verba, *Ego vos conjungo*, non profert. *Ratio nostra est* 1. Quia Ministri Sacramenti sunt, qui formam vel solam, vel materiam ejus simul ponunt; sicut patet in aliis Sacramentis; atqui contrahentes ponunt formam hujus Sacramenti, & materiam: unde dixit *Florent.* causam efficientem matrimonii esse consensum, seu consentientes, & *S. Thom.* in 4. d. 26. q. 2. a. 1. ad 1. verba: quibus contractus matrimonialis exprimitur, sunt forma hujus Sacramenti, non autem benedictio Sacerdotis, quae est quoddam Sacramentale. 2. Matrimonia clandestina ante *Trid.* erant rata, & vera matrimonia, uti ipsum Conc. docet *Sess. 24. Cap. 1.* rata autem non fuissent; nisi in ratione Sacramenti fuissent valida: nam *Innocent. III. Cap. 7. de Divortio* ait: Matrimonium Infidelium non esse ratum; quia Sacramentum non est, ex quibus patet, matrimonium posse esse Sacramentum sine ministerio Parochi, adeoque hunc non esse ejus Ministrum, sed ipsos contrahentes. 3. Cardinales Concilii *Trid.* Interpretes Episcopo Salamantino dubitanti, an verba Parochi requirerentur ad matrimonium, responderunt, non requiri, sed sufficere ejus praesentiam, etsi dissentiat, & contradicat.

*Nec obstat* 1. Quod Conc. *Trid.* supra praecipiat, ut Parochus, intellecto contrahentium consensu, dicat: *Ego vos in Matrimonium conjungo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti*: nam his verbis Parochus contractum tantum approbat, ut salem habendum in Ecclesia. *Trid.* ibi addit: *Vel aliis utatur verbis juxta receptum cujusque Provincia ritum.* Quod non dixisset, si judicasset, verba Sacer-



dotis esse verba Sacramenti : sic enim occasionem dedisset formam vitiatam adhibendi in variis provinciis ; Sacerdos ergo benedixit contrahentibus Matrimonium , facitque suâ præsentia , ut dicatur fieri in facie Ecclesiæ , & ut validum habeatur. Unde licet , qui dicit : *Ego te baptizo* , sit Minister Baptismi , non ideo dicens : *ego vos conjungo* , est Minister Matrimonii ; quia Christus contractum invariatum elevavit ad rationem Sacramenti , Baptismi autem Ministrum voluit esse alium.

*Nec obstat* 2. Quòd contrahentes non agant nomine Christi , Minister autem Sacramenti debeat ejus nomine agere : nam licet ejus nomine non agant , quantum præcisè ponunt contractum civilem , translativum mutui juris ; agunt tamen ejus nomine , quatenus ponunt contractum ut elevatum ad rationem Sacramenti , seu ut signum repræsentativum meritorum Christi , & practicum gratiæ Sacramentalis , sicque , fideles saltem implicite volunt sibi ministrare Sacramentum , etsi fortè nesciant , se ejus esse ministros. Neque verum est , quòd ante Trid. copula carnalis fuerit loco verborum , sed debebat simul adesse mutus consensus , & ejus manifestatio , quæ ut ordinata ad rationem Sacramenti ponebantur nomine Christi ; copula enim carnalis indifferens erat , ut fieret animo fornicario , vel maritali.



## QUÆSTIO III.

Qualis consensus requiratur ad valorem  
Matrimonii?

Resp. Requiritur consensus verus, internus, 507.  
mutuus, de præfenti, verbis, vel aliis signis sen- 1. Con-  
sibilibus expressus, & acceptatus, plenè delibe-  
ratus, in se liber, & immunis à gravi metu *sensus*  
injusto, inter unum, & unam. *mutuus*  
*verus.*

Dixi 1. *Consensus verus internus, mutuus*,  
quia Matrimonium consistit essentialiter in con-  
tractu utrimque oneroso, translativo juris in  
corpora in ordine ad actus generationis, qui  
haberi non potest sine consensu mutuo, quem-  
que supplere non potest ulla potestas humana;  
quia non potest avertere mala, oritura ex vin-  
culo matrimoniali invicis imposito; secùs po-  
test Deus, qui & posset viro tradere jus in  
corpus mulieris sine hujus consensu, & contra.  
Extra hunc casum, si ex alterutra parte con-  
sensus esset fictus, Matrimonium non subsiste-  
ret. Fictè tamen consentiens graviter pecca-  
ret partim contra religionem per irreverentiam  
adversus Sacramentum, falsò, & sine intentio-  
ne adhibendo ejus signa, partim contra ju-  
stitiam, decipiendo in re gravi alteram par-  
tem. Unde & teneretur compensare damna,  
imò verum consensum præstare, nisi causa gra-  
vis excusaret, ut v. g. magna conditionis inæ-  
qualitas, gravia mala, capitales inimicitiae  
perpetuæ, dissidia, scandala, meriti ex tali  
Matrimonio metuenda. Excipe tamen, nisi  
mulier decepta, & ipsa sponsum decepisset,  
v. g. falsò simulando se esse virginem, aut  
fictio

fiſticio ſatis apparuerit, ut mulier cenſeatur voluntariè decepta : tunc enim ſibi imputare deberet, cum volenti non fiat injuria, quando cedere ſuo jure poteſt.

2. *De præſenti* Dixi 2. *De præſenti* ; quia per verba de futuro ſolùm fit promiſſio juris transferendi ; in Matrimonio autem debet actu transferri, quod fit per verba ; vel ſigna de præſenti.

3. *Externe manifeſtus* Dixi 3. *Verbis &c. expreſſus* ; quia contractus humanus non fit niſi verbis formalibus, vel æquivalentibus conſenſus internus manifeſtetur : aliter enim is cognosci, & acceptari non poteſt. Quamvis autem aliis ſignis fieri poſſit ; expedir tamen, ut exprimatut verbis formalibus ; quia his clariùs, & certius manifeſtatur.

4. *Acceptatus* Dixi 4. *Et acceptatus* : ſine acceptatione enim non perficitur contractus. Fit autem acceptatio eiſdem verbis, quibus conſenſus exprimitur : nam ſi ſponſus dicat : accipio te in meam conjugem, hoc ipſo ſignificat, & ſuam obligationem, & acceptationem obligationis ſponſæ ; non enim poteſt dicere : volo eſſe tuus maritus, quin dicat virtualiter, & implicite ; volo te habere uxorem, adeoque volo te habere mihi obligatam : ſine obligatione enim non eſſet uxor, nec ſponſus maritus. Similiter non poteſt accipere ſponſam uxorem, quin velit eſſe maritus ejus, adeoque ſe uxori obligare. Idem dicendum de ſponſa. Ut autem conſenſus poſſit acceptari, debet perſeverare non quidem neceſſariò phyſicè ; ſed ſaltem moraliter, & habitualiter, dum alterius conſenſus, & acceptatio accedit.

5. *Plenè delibe- ratuſ.* Dixi 5. *Plenè deliberatuſ* ; quia nemo cenſetur

setur velle gravem obligationem suscipere sine plena deliberatione.

Dixi 6. *In se liber* : Id enim exigit omnis 6. *Liber* contractus humanus : nam potest quis velle cau- in se. sam, v. g. ebrietatem, in qua prævidet se consensurum, & nolle consensum.

Dixi 7. *Immunis à metu gravi injusto* ; 7. *Non* quia consensus, gravi metu extortus, irritus est extortus secundum dicenda. N. 546. metu in-

Dixi 8. *Inter unum, & unam* : Licet enim *iusto*. Deus in lege veteri Patriarchis copiam fecerit 8. *Inter* ducendi plures uxores ad propagandum popu- unum, lum Dei, dividendo jus in plures uxores, quod *& unam* aliàs una in corpus viri vi contractus habuisset, tantum, providendo de mediis pro bona educatione prolium, pace conservanda, aliisque malis impediendis ; nunc tamen in lege nova irrita est conjunctio viri unius cum pluribus fœminis, uti colligitur ex Matthæi 19. ubi Christus licentiam, antiquis Patriarchis concessam, revocat, & Matrimonium ad primam institutionem reducit, constatque ex constanti praxi Ecclesiæ, & ex *Trid. Sess. 24. Can. 2.* dicentē : *Si quis dixerit, licere Christianis plures simul uxores habere, & nullā lege divinā prohibitum esse, anathema sit.* Inò sine speciali Dei dispositione Polygamia jure naturæ illicita est ; tum quia, si uxor plenum jus in suum corpus tradat marito, debet & hic plenum jus in suum tradere uxori, nisi Deus aliter ordinet ; tum quia nisi Deus specialiter provideat, non servabitur pax in familia viri, habentis plures uxores ; nec erit educatio debita prolium. Multò magis illicita est conjunctio unius fœminæ cum pluribus viris ; tum quia commixtio fœminæ cum pluribus viris impedit generatio-



rationem, ut patet in meretricibus, sique non impediretur aliquando, incertus esset pater, quæ repugnant fini primatio Matrimonii, qui est generatio, & educatio debita prolis, & hinc nunquam ista conjunctio permissa fuit.

508.

*Liberi  
sine con-  
sensu pa-  
rentum  
valide  
contra-  
hant.*

Porro, quamvis liberi peccare possint secundum dicta de sponsalibus N. 466. contrahendo Matrimonium sine consilio, & consensu parentum, valide tamen sine eo contrahitur ob rationem ibi datam, constarque ex *Trid. Sess. 24. Cap. 1.* ubi anathemate ferit eos, qui falsò affirmant Matrimonia, à filiis familias sine consensu parentum contracta, irrita esse, & parentes ea rata, vel irrita facere posse. In Gallia quidem dicuntur Matrimonia invalida sine consensu parentum contracta; sed non nisi quoad effectus aliquos civiles, ut declaravit *Ludovic. XIII.* teste *P. Antoine*. Imò & quoad hos valent, si filii exceßerint annum 30. & filix 25. modò in scripto consilium parentum requisiverint, uti declaravit *Henr. II.* Ex dictis sequitur non posse infideles, actu polygamos, ad Baptismum admitti, nisi retentâ uxore primo loco ductâ, dimittant reliquas. Excipe, nisi alia simul fidem susciperet, & prima nollit cohabitare sine injuria creatoris.

## QUÆSTIO IV.

An ad Matrimonii valorem sufficiat consensus conditionatus?

509.

*Conditio  
de præ-  
senti  
non suf-  
ficit  
pendit  
valorem*

*Resp. 1.* Sufficit, si conditio sit de præ-  
senti, & existat, vel sit de præterito, & ex-  
stiterit. Secus, si non existat, & non extite-  
rit. *Ratio 1<sup>a</sup> est*; quia tunc consensus tran-  
sit

fit in absolutum. *Ratio 2di est* ; quia contrahentes suam alligant intentionem conditioni , quâ non existente , consensus non est.

Resp. 2. Si adjiciatur conditio honesta , & 510. possibilis de futuro contingenti , non perficitur *Honestâ* Matrimonium , donec conditio impleatur ; *de futuro* quia Matrimonii contractus transferre debet *ro sus-* jus mutuum in corpora de præsentî , quod non *pendit.* intendunt contrahentes sub tali conditione. Hinc valor Matrimonii suspenditur , donec conditio impleatur , cujus impletionem tenentur sic contrahentes non impedire ; sed expectare , nisi transeat in impossibilem , vel inhonestam ob circumstantiam aliquam. Sicut autem cæteri contractus conditionati , dum conditio impletur , fiunt absoluti sine novo consensu ; sic & Matrimonii contractus , modò prior consensus actualis habitualiter perseveret. Expediit tamen , ut consensus renouent ; Imò juxta *Laym.* & alios debent coram Parocho , & testibus conditionis impletionem ostendere , nisi illi impleioni interfuerint , ut sic constet legitimè de Matrimonio verè contracto , uti exigat *Trid.* verùm id alii probabiliter negant ; quia Matrimonium jam ante valet , & finis *Trid.* absque eo obtinetur : is enim est , ne deserto primo Matrimonio aliud ineatur ; hoc autem Ecclesia nunquam permittet , nisi sciat conditionem non esse impletam , aut consensum , eâ pendente , esse revocatum : unde necesse non est , ut Ecclesiæ constet de Matrimonio absoluto , uti non est necesse , ut ei constet de valido ; modò constet de contracto , & non sciatur esse invalidum. Quodsi quis sic contraxerit cum una , & conditione nondum impletâ absolute ducat aliam , valebit

bit Matrimonium, etsi illicitum sit; si autem cum duabus contraxerit sub tali conditione, cum illa valet Matrimonium, cujus conditio prius impletur; quia tunc contractus cum illa fit absolutus; non secus ac si ante absolute contraxisset, quod valide poterat. Si utriusque conditio simul impletur, cum nulla valeret Matrimonium: nam proinde foret, ac si cum duabus simul contraheret absolute: & ex Cap. 10. de Spons. incertitudo vitiat Matrimonium. Quod autem, si quis Sponsalia sub conditione contrahat, posteriora non valent, etsi conditio iis adjecta prius impleatur, ex eo est; quia secunda sponsalia, absolute etiam contracta, nulla sunt, urpote de objecto illicito. Habet quidem Matrimonium conditionatum vim sponsalium conditionatorum; sed hoc sensu, quod, sicut sponsalia talia, non sit absolutum ante eventum conditionis; hac autem eveniente fiat absolutum: ut, si duo contraxissent de presenti sub conditione, si parentes consenserint, his consentientibus Matrimonium statim fit absolutum, etsi parentes postea contradicant; quia Matrimonium non potest esse vinculum infirmum. Unde & non subsisteret, si parentes primo contradicerent, etsi postea consenserent. Ceterum Matrimonium contrahere sub conditione etiam honesta regulariter est illicitum; quia modus ille contrahendi est obnoxius variis

511. perplexitatibus, causaretque sæpè multa dissidia,  
*Conditio & lites.*  
*turpis* Resp. 3. Conditio turpis de futuro, non  
*de futuro* repugnans substantiæ Matrimonii, contractui  
*ro habet* matrimoniali adjecta, in foro externo habetur  
*tur pro* pro non adjecta, & censetur Matrimonium  
*non ad-* validum ante eventum conditionis, nisi con-  
*jecta.* stet

stet defuisse consensum absolutum ; in foro autem interno suspendit valorem contractus , si contrahentes suum consensum ita illi alligaverint , ut noluerint absolute consentire ; nisi conditio impleatur. *Prima Pars habetur Cap. finali de conditionibus apposis , a Gregorio IX. definita. Ratio autem id statuendi est ;* quia conditiones tales invitant ad peccatum. Hinc nunc post constitutionem Greg. præsumitur Matrimonium validum ; tum quia in dubio semper præsumptio capienda est , quæ excludat peccatum ; tum quia quisque censetur se velle legibus accommodare , et si eas ignoret.

*Dixi : In dubio :* nam si constet serio adjectam esse , habetur pro adjecta : Jus enim habet pro non adjecta ; quia in dubio præsumitur non fuisse serio adjecta ; ubi autem dubium non est , præsumptio cedit veritati. Idem dicendum , si contrahentes putaverint esse honestam : tunc enim censentur serio adjecisse.

*Ratio 2da partis est ;* quia consensus tantum vim illam habet , quam dat illi contrahens , nec Ecclesia potest supplere consensum matrimonialem , cum nulla potestas humana possit dare jus in corpus alicujus ad usum Matrimonii sine ejus consensu ; ergo si contrahens verè consensum suum suspendat usque ad impletionem conditionis turpis ; non obligabitur , nisi posita illà conditione. Similiter ex eadem constitutione Gregorii conditio impossibilis , cognita ut talis , adjecta contractui Matrimonii , in foro externo habetur pro non adjecta , & præsumitur joco adjecta esse ; quia quisque censetur velle actum suum esse validum , nisi constet contrarium , & agere se-

*R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. Qq cun-*



cundum leges. In foro interno standum intentione contrahentium.

§ 12. Resp. 4. Si conditio, vel pactum adjectum de futuro, repugnet substantiæ Matrimonii, ejus fini, vel bono; Matrimonium est irritum ex constitutione Greg. citata, ut, si una pars dicat: contraho tecum Matrimonium, si velis impedire generationem prolis, vel donec inveniam aliam ditiozem, vel, si velis pro quaestu te tradere adulterandam. *Et Ratio est*; quia Matrimonium non potest sine sua essentia subsistere; essentia autem Matrimonii consistit in perpetuo jure, & obligatione in corpora, ad generationem, & educationem prolis, & servandam fidem conjugalem; cum quibus non stat tale pactum; adeoque nec cum hoc Matrimonium. Si autem non repugnet substantiæ, & fini Matrimonii, v.g. contraho tecum, si velis victum furto quaerere, habetur pro non adjecta. Dixi: *de futuro*: nam debet induci obligatio faciendi aliquid contrarium substantiæ, fini, vel bonis Matrimonii; si enim dicatur, contraho tecum, si sumpsisti poculum sterilitatis, si corpore quaestum fecisti, Matrimonium non annullatur, subsistente conditione.

## Q U Æ S T I O V.

In quale objectum ferri debeat consensus contrahentium Matrimonium?

§ 13. Resp. Ferri debet in jus mutuum perpetuum in corpora in ordine ad actum generationis, adeoque, & in obligationem saltem radicalem reddendi debitum conjugale; non tantum

men necessariò in actum generationis exercendum, vel formalem, & proximam obligationem reddendi debitum.

*Ratio 1<sup>a</sup> partis est*, quia Matrimonii, ut est vinculum, essentia consistit in eo jure, & obligatione; consensus autem ferri debet in objectum suum essentiale. Unde intentio esse debet se obligandi ad non impediendam positivè generationem proles, ad servandam fidem conjugalem non tradendo alteri corpus suum: illæ enim obligationes sunt essentialiter connexæ cum essentia Matrimonii, ut vinculum est.

Hinc non valet imò Matrimonium abissinorum, & Judæorum, qui jus sibi reservant dimittendi uxores, si adulterium committant; quia licentia, ideo dandi libellum repudii, à Christo Domino est sublata Matthæi 19.

2. Matrimonium cum obligatione faciendi abortum, sumendi potionem sterilitatis, emittendi semen extra locum, à natura destinatum, non est matrimonium.

3. Si conjuges reservent sibi jus ad copulam cum aliena. Intentio tamen adulterandi, vel vitandi prolem stare potest cum jure matrimoniali, sicut intentio se obligandi in aliis contractibus stare potest cum intentione eos non implendi, v. g. potest quis transferre alicui jus in equum cum voluntate eum non tradendi.

*Ratio 2<sup>a</sup> partis est*; quia essentia Matrimonii consistit in mutuo jure In corpora; hoc autem stare potest cum animo eo non utendi, imò & cum obligatione, ut si sponsi ante ex communi consensu voveant castitatem, si contracto Matrimonio, & consummato, mu-

tuo consensu profiteantur in Religione ; non enim jus proximum , sed radicale in corpora constituit Matrimonii essentiam. Sic inter Beatissimam Virginem, & S. Josephum fuit verum Matrimonium, & tamen ambo votum castitatis perpetuæ emiserant, ut habet communis. Nihilominus scriptura vocat Mariam conjugem, & Josephum virum Mariæ. Putat quidem S. Basilus, & Origenes inter eos tantum fuisse sponsalia ; ac si non constabat de eorum Matrimonio, quomodo consultum fuit famæ Bmæ Virginis, ut non diceretur adultera, postquam inventa est gravida ? Neque jus illud vinculum ad copulam est inutile ; quia alias habet utilitates, nempe individuum vitæ societatem ; mutuum in necessitate auxilium, & solatium, gubernationem familiæ, remoram à fornicatione. Neque obstat bono prolis ; quia generatio actualis est tantum finis accidentalis Matrimonii : essentialis autem est mutua traditio juris, & obligatio radicalis reddendi debitum. Quod nisi verum esset, non possent duo conjuges mutuo consensu proponere sibi, quod velint abstinere à copula, non possent duo senes, quibus non amplius spes prolis est, validè inire Matrimonium, aut vir ducere uxorem, quam scit esse sterilem.

§ 14. *Petes, an quis possit propter alios fines licitè inire Matrimonium, v. g. ad vitandam incontinentiam, vel quia sponsa dives est, & honestè sustentari potest familia. R. Potest ; quia hæc vel sunt honesta, vel referri possunt ad finem honestum. Imò licet viro ducere sterilem, ne gravetur in sua paupertate prolibus, & abstinere etiam eo fine ab usu Matrimonii.*

QUÆS.

## QUÆSTIO VI.

An Matrimonium contrahi possit per  
Procuratorem, & quid ad id  
requiratur?

Resp. Potest, non secus ac alii contractus. 515.  
Patet ex praxi Principum personarum. Et Potest.  
Ratio est; quia Christus contractum elevando  
ad rationem Sacramenti, nihil in eo immu-  
tavit.

Requiritur autem imò, ut Procurator ha-  
beat speciale mandatum cum determinata per-  
sona contrahendi, & quidem per instrumen-  
tum publicum, vel quid æquivalens; quia de-  
bet in facie Ecclesiæ constare de Matrimonio  
contracto. 2. Ut Procurator per se ipsum  
contrahat, nec alium substituat, nisi hoc ei sit  
commissum. 3. Ut consensus principalis non  
sit revocatus, etiam ignorante Procuratore;  
sed perseveret saltem habitualiter; quia con-  
sensus matrimonialis contractus non potest,  
sicut nec in aliis, humanâ potestate suppleri. 4.  
Ut coram Parocho, & testibus contrahat, &  
vitetur clandestinitas. 4. Ut fines mandati  
non excedat, v.g. in dote, vel aliis conditio-  
nibus, non servando voluntatem mandantis.  
Posset etiam Matrimonium per literas contra-  
hi, si reliqua serventur, ut non sit clandesti-  
num; sed hic modus vix est usurpandus extra  
necessitatem. Imò potest vir contrahere pro  
muliere, & mulier pro viro, aut etiam duo  
viri nomine principalium dicen lo, v.g. ego  
nomine Titii Cajam accipio uxorem, & alter  
respondendo: & ego nomine Cajæ Titium in  
Q93 mari.



maritum. Nec opus est, ut Parochus dicat : ego vos conjungo ; quia verba illa essentialia non sunt. Nec obstat, quod alia Sacramenta non possint administrari absenti ; quia constant verbis formalibus, ad praesentem ore proferendis, ut constet ex foris ; Matrimonium autem retinet essentiam contractus, qui signis, & inter absentes potest celebrari.

### Q U A E S T I O VII.

An omne Matrimonium validum sit  
indissolubile quoad vinculum,  
seu jus mutuum matri-  
moniale ?

§ 16.  
*Nun-  
quam  
potest  
matri-  
monium  
dissolvi  
consensu  
conju-  
gum.*

Resp. 1. Sine speciali licentia Dei nullum Matrimonium, absolute contractum, est, aut unquam fuit à conjugibus dissolubile ; quia institutione Dei est perpetuum vinculum, nec Deus dedit homini potestatem aliter transferendi jus in corpus suum in ordine ad generationem. Constat ex Matthæi 19. ubi Christus ait de conjugibus : ab initio sic ordinatum esse à Deo, ut sint duo in carne una, & quod Deus conjunxit, ab homine separandum non esse. Unde non est homini facultas dissolvendi matrimonium, & corpus suum tradendi alteri, sique quis faceret, peccaret contra jus naturæ non secus, ac qui disponit de re aliena invito rationabili, Domino.

§ 17.  
*Nec  
consum-  
matum  
fidei un-  
de clefia  
authori-  
tate.*

Resp. 2. Matrimonium inter baptizatos consummatum, quod fit à conjugibus per copulam, seu actum carnalem, de se ad generationem prolis sufficientem, in hac Dei providentia nullâ auctoritate est quoad vinculum dis-  
dissol-

dissol-  
juge.  
Cap.  
conju-  
nis,  
ducit  
sum  
becur  
Et ra-  
tum e-  
clesia  
indissol-  
19.  
nicati  
Nam  
qui d-  
nem  
cit ea-  
reus  
nicari  
dimin-  
charu-  
verbo  
ris M  
rem  
eam  
miser-  
teriu-  
Deus  
trimo-  
si lib-  
ficiet  
Mate-  
Deus  
terat  
veter-

dissolubile ab hominibus, vivente utraque con-  
 iuge. Constat ex *Trid. Sess. 24. de Reformatione*  
*Cap. 7. & Scripturâ Matthæi 19. Quod Deus*  
*conjunxit, homo non separet. Luc. 16. Om-*  
*nīs, qui dimittit uxorem suam, vel alteram*  
*ducit, mœchatur, & si uxor dimiserit virum*  
*suum, & alteri nupsit, mœchatur. Idem ha-*  
*betur 1. ad Cor. 7. ad Romanos 7. Marci 10.*  
*Et ratio est; quia Matrimonium consumma-*  
*tum est signum conjunctionis Christi cum Ec-*  
*clesia per naturæ humanæ assumptionem, quæ*  
*indissolubilis est. Nec obstat illud Matthæi*  
*19. Qui dimiserit uxorem suam, nisi ob for-*  
*micationem, & aliam duxerit, mœchatur;*  
 Nam duplex est hic Christi sententia. 1<sup>ma</sup> :  
 qui dimiserit uxorem suam quoad habitatio-  
 nem, & torum absolutè, & in perpetuum fa-  
 cit eam mœchari, uti habetur Matthæi 5. &  
 reus est illius mœchiæ, nisi dimiserit ob for-  
 micationem, seu adulterium. 2<sup>da</sup> est : qui  
 dimiserit uxorem suam, & aliam duxerit, mœ-  
 chatur mœchiâ personali. Hunc esse sensum  
 verborum Christi, constat ex verbis ejus cla-  
 ris Matthæi 5. dicentis : *Qui dimiserit uxo-*  
*rem suam, exceptâ fornicationis causâ, facit*  
*eam mœchari. & Marci 10. Quicumque di-*  
*miserit uxorem suam, & aliam duxerit, adul-*  
*terium committit super eam.* Potuisset tamen  
 Deus absolutè dare potestatem conjugibus Ma-  
 trimonium dissolvendi mutuo consensu; uti  
 si liberos non haberent, aut jam educati suf-  
 ficienter fuissent : neque enim dissolvere sic  
 Matrimonia ex natura rei ita malum est, quin  
 Deus, qui mala, fortè eventura, avêrtere po-  
 terat, facultatem dare potuisset : sic in lege  
 veteri permisit Judæis dare libellum repudii,

& dissolvere Matrimonium, etiam quoad vinculum, ut colligitur ex Scriptura, præsertim Deuteronomii 24. Neque enim hoc vacabat Mystério: significabatur enim, quòd Christus esset repudiaturus Synagogam, & loco ejus indissolubiliter desponsandus Ecclesiæ suæ, non licebat autem uxori abnuntiare viro; quia Synagoga non licebat recedere à Christo. Dicta procedunt de Matrimonio, etiam per vim consummato.

518. Resp. 3. Matrimonium ratum, necdum consummatum, solubile est, & reipsa solvitur, non tantum quidem jure naturæ, nec divino à Christo solvitur; sed jure Ecclesiastico per professionem uni- per pro- us in Religione approbata; ita ut altera pars fessio- licet aliud Matrimonium inire possit. Prima nem re- Pars constat ex Tridentino de Sacramento Matrimonii Sess. 24. de Reformatione Can. 6. dicente: Si quis dixerit Matrimonium ratum, non consummatum per solennem Religionis professionem alterius conjugum non dirimi, anathema sit. Et ex Cap. Votum, & Cap. ex publico de Convers. conjugum: valetque id respectu professionis in ordine Meliteni: unde contractus Matrimonii involvit hanc conditionem: nisi religionem profitear ante consummationem.

Ratio 2<sup>a</sup> de partis est; quia vinculum Matrimonii, & Religionis non sunt incompatibilia ex natura sua: nam potest conjux post consummatum etiam Matrimonium de consensu alterius conjugis valide, & licet professionem edere in Religione; Matrimonium autem ratum, & consummatum sunt ejusdem naturæ: neque enim copula est de essentia Matrimonii: sed terminus respectus à vi significativa.

Ratio

*Ratio 3<sup>ta</sup> partis est ;* quam negat Sanchez, & alii, est imò ; quia solennitas votorum religiosorum inventa, & introducta est ab Ecclesia post ascensionem Christi Domini ; non est autem credibile, illum privilegium illud & virtutem concessisse solennitati, nondum introductæ : ab ascensu autem Domini nullum jus divinum latum est. 2. Jus divinum in Ecclesia nunquam mutatum est ; Jus autem dissolvendi Matrimonium ratum, non consummatum, aliquando mutatum est ; quia olim solvebatur per vota simplicia, ut colligitur ex facto S. Theclæ, S. Alexii, S. Macharii, S. Cæcilie, qui non fuerunt Religiosi ; nunc autem Matrimonium non solvitur per vota simplicia, etiam Religiosa, ut sunt in Societate JESU. 3. Vota Religiosa jure divino sunt omnia ejusdem rationis ; solennitas verò ab Ecclesia introducta est illis accedens ; non solvitur autem per omnia illa, nempe per simplicia, cum Tridentinum id solum votis solennibus concedat ; nec solviunt per susceptionem sacri ordinis, neque per impotentiam supervenientem.

*Ratio 4<sup>ta</sup> partis, quam tenet Suarez, & alii, est ;* quia, ut constat, dissolvitur tale Matrimonium per professionem ; non jure naturæ, nec divino ; ergo tantum Ecclesiastico. Nec effectus ille excedit potestatem Ecclesiæ, cui dictum est : *Quodcunque solveris super terram, erit solutum & in cælis ;* quod autem potestas illa se extendat ad illum effectum, declarat sensus Ecclesiæ.

Porro conjugibus à contracto Matrimonio conceduntur duo menses ad deliberandum de Religione ineunda, quam si conjux intra illud

*Tempus delib-  
randi.*



tempus non ineat, tenetur petenti reddere debitum; si tamen negaret, adhuc posset ingredi Religionem. Vide *La Croix* hic Num. 419. & 421.

§19. Resp. 4. Matrimonium ratum non consummatum dissolvi quoque potest ex concessione divina per dispensationem Summi Pontificis. Ità *Bellar. Suar. Sanchez*, & alii contra *Scotum*, *S. Bonav.* & alios *Ratio est* 1. Quia Pontifex per legem universalem potuit statuere, ut per Professionem Religionis solveretur tale Matrimonium, cur non possit solvere per sententiam particularem, præsertim, cum potestas illa sit necessaria ad bonum Ecclesiæ: nam sæpe causæ graves possunt id exigere. *Ratio à posteriori est*: quia multi Pontifices dispensârunt in Matrimonio rato, uti *Martinus V. & Eugen. IV.* teste *S. Anton.* 3. p. t. 1. cap. 21. §. 3. *Pius II. & IV.* teste *Navarro Greg. XIII.* teste Præposito, *Clemens VIII. & Urbanus VIII.* teste *Conrado S. Pius V. & Paulus V.* asserere autem tot Pontifices in re tanti momenti errâsse, videtur temerarium; & Sedî Apostolicæ injuriosum: non enim foret error meri facti, sed juris, nempe super solubilitate Matrimonii, & valore, ac honestate ejus ab altera parte de novo contrahendi.

*Nec obstat* 1. illud Christi: *Quod Deus conjunxit, homo non separet*: nam Pontifex non dissolvit privatâ potestate, & ut homo, sed ut Vicarius Christi, potestate ab illo sibi concessâ.

*Nec obstat* 2. Quòd Matrimonium sit Sacramentum: nam Pontifex non dispensat in Matrimonio, ut Sacramentum est, quod jam physicè transit; sed in vinculo, orto ex contractu,

tractu, involvente hanc conditionem, ut solvi non possit, nisi accedat Professio Religiosa, vel dispensatio legitima; vinculum autem, utpote effectus, sic tolli potest.

*Nec obstat* 3. Quod opposita sententia videatur probabilis; adeoque non liceat inire Matrimonium novum, priore sic dissoluto, cum agatur de valore Sacramenti; nam sententia opposita non est comparative probabilis; alias peccassent tot SS. Pontifices: nec rationes sunt magni momenti pro opposita.

Resp. 5. Matrimonium Infidelium consummatum, quamdiu Infideles manent, est omnino indissolubile, nam dissolvi non potest proprio consensu, ut patet ex dictis, cum Deus non dederit potestatem contrahendi illud dissolubiliter, illique consentiendo conformantur se institutioni divinæ. Dein non potest dissolvi à Principe Gentili; quia huic Deus illam potestatem non concessit: nec autoritate Ecclesiæ; quia illi huic non subsunt, ex 1. ad Cor. 5.

520.  
Consum.  
matum  
infidelium  
solvi po-  
test, si  
unus  
conver-  
tatur  
Eccl.

Dixi: *Quamdiu manent Infideles*: nam Infideli, ad Fidem Christi converso, licitum est, Matrimonium etiam consummatum dissolvere, & ad alias nuptias transire tribus casibus: 1. Si remanens Infidelis ideo nolit cohabitare converso, quod Fidem Christi suscepit. Constat ex Apost. 1m ad Cor. 7. dicente: *Quod si Infidelis discedit, discedat: non enim serviliter subditus est frater, aut soror huiusmodi: in pace enim vocavit nos Deus.* 2. Si Infidelis quidem velit cohabitare, sed non sine injuria Creatoris, id est, si jactet convicia in Christum, vel in Fidem Christi, ve-

521.  
Quibus  
casibus

rum Dei cultum impediat, pergat usurpare infidelitatis suæ superstitiones &c. 3. Si in ejus contubernio converso immineat periculum perversionis; quia vel tentat eum iterum pervertere, vel saltem ad peccatum mortale iterum perducere, ita ut conversus sit, spectatis circumstantiis, in periculo peccandi mortaliter. Colligitur ex textu Apostoli, quem Innoc. III. Cap. *Quanto. de Divortio*, exponit his verbis: *Si alter infidelium conjugum ad Fidem Catholicam convertatur; altero vel nullo modo, vel non sine blasphemia divini Numinis, vel ut eum pertrahat ad peccatum mortale, ei cohabitare volente, qui relinquatur, ad secunda vota, si voluerit, transibit, & in hoc casu intelligimus, quod ait Apostolus: Si Infidelis discedit, discedat.* Ex quibus patet, dissolutionem illam non esse ex dispositione Ecclesiæ, sed ex dispositione Dei in favorem Fidei. Et hinc 1. Si Infidelis à converso discederet ex alia causa v. g. quia hic antè adulterium commisisset, non posset præcisè ideo dissolvi vinculum, nec si post Baptismum utriusque esset Matrimonium iterum consummatum; quia esset Matrimonium consummatum Fidelium. 2. Si post conversum virum fidelem, convertatur & uxor, & vir necdum aliam duxerit, tenetur hanc recipere, ex *Cap. Quanto. supra cit.* 3. Ut constet de Infidelis obstinatione, moneri debet, & interrogari, an velit converti; si moneri non possit, v. g. quia in longinquis terris est, ex declaratione *Pri V. & Greg. XIII.* potest conversus aliud Matrimonium inire; quia præsumitur periculum peccati ab eo: consulendus tamen esset Pontifex. Et quia ordinariè est periculum perversionis,

sionis, vel peccatorum, si tali Infideli cohabitaret conversus, dubium est, an non liceat converso regulariter inire aliud Matrimonium. Affirmat *Sanch.* & alii; attendendæ videntur circumstantiæ. Teste *La Croix* N. 408. consuetudine, vim legis habente, est receptum, ut ob periculum non liceat manere cum nolente converti.

## QUÆSTIO VIII.

Quando, manente vinculo conjugali, licita sit separatio conjugum, quoad torum, & cohabitationem, quæ separatio divortium dicitur, & quâ possit autoritate fieri?

Resp. 1. Potest fieri ad tempus, vel in perpetuum, quando adest gravis & justa causa: <sup>522.</sup> Quando *una pars* Quarum *ma* est: Adulterium perfectum alterius conjugis, quo nomine hic etiam venit bestialitas, & sodomia consummata, seu effusio seminis in vas præposterum; non tamen tactus, oscula, etiam cum pollutione, cum alia persona exercita. *Ratio est;* quia persona adultera frangit fidem, dividendo carnem suam cum altera; jus autem naturæ dictat, frangenti fidem non necessariò servandam esse; è contra per oscula, etsi cum pollutione juncta, non dividitur caro cum altera.

*Excipe tamen* 1. Si adulterium sit condonatum; quia verè & externè condonata injuria puniri non debet; censetur autem condonati, si sciens adulterium, cum conjugè copulam sponte exerceat, vel ut conjugem liberaliter tractet.



2. Si uterque adulterium commisit ex *Cap. Significasti. de Divoritiis*; ita ut pars, quæ post compariis adulterium fornicata est, teneatur ad aliam redire, cum matrimonii jus, in utroque læsum, consistat, & paria delicta mutuâ compensatione tollantur. *Cap. 6. de Adulterio.*

3. Si vir ipse uxorem prostituerit, aut fornicandi causam dederit, v.g. negando ei injustè debitum: nam par non est, ut ex sua malitia commodum reportet contra partem læsam.

4. Si adulterium non fuit culpabile: ut, si mulier putans, virum suum esse mortuum nupserit alteri, aut per violentiam fuerit oppressa: nam privatio debiti, & cohabitationis est pœna, quæ culpam supponit; si tamen ex metu gravi fecisset alteri copiam sui corporis, probabilius ejici posset: licet enim gravis metus excuset à pœnis, jure humano statutis, non tamen hic; quia jure naturæ sequitur pœna delictum. Oppositum tamen tenent aliqui apud *La Croix N. 435.* & videtur charitas aliquid exigere. Porro est æquale jus utrique conjugum ob adulterium: nam quoad torum, fidem & debitum conjugale pares sunt vir & uxor, ex 1. ad Cor. 7. Et nemo teneretur stare promissis illi, qui prius fidem fregit.

*Vel lapsa est in hæresin.* Causa 2da est: Lapsus alterius conjugis in hæresin; quia ex cohabitatione cum Hæretico imminet periculum animæ: Matrimonium autem non tollit jus naturale vitandi interitum animæ. Nec obstat, quod Christus Matthæi 5. & 19. permittat divorcium ob solam fornicationem; nam agit de causa, per se, sufficien-

re ad divortium perpetuum, qualis est adulterium; quia opponitur fidei conjugali; alia sunt causa per accidens.

3<sup>ta</sup> est; Sævitia conjugis, ex qua meritò *Quando* rimetur grave malum; quia recta ratio dicitur, *uni* gravellcere vitare grave malum. Idem dicendum, *ve malū* si ex aliis unius sceleribus alteri impendat *immi* grave malum animæ vel corporis; uti, si vir *net ex* uxorem sollicitet ad peccatum grave, & hæc aver*sevitia*tere non possit, v. g. si in domum, lucri causâ, *alterius*. inducat juvenes impuros, quibus uxor sollicitetur ad peccata; si uxorem cogat ad recipienda, tegenda, distrahenda furta &c. ob alia tamen crimina unius, quibus nec fides conjugalis violatur, nec periculum alteri imminet, divortium non licet ex *Cap. 2. de Divortis*. Si utrimque ab altero alteri immineat grave malum animæ, utrique liceat divortium; quia malum animæ imminens vitare licet.

4<sup>ta</sup> est: Mutuus consensus studio vitæ perfe*Si liberè*ctioris in Religione; si tamen unus post con*consen*summatum Matrimonium Religionem ingredia*tiant*tur, debet & altera pars ingredi, ex *Cap. de con-conju*vers*vers. conjug.* aut non suspecta de incontinentia, *ges.* in sæculo vovere castitatem. *Cap. 8. eod. tit.* Ut vir cum uxoris consensu sacros Ordines suscipiat, debet uxor in sæculo vovere castitatem. *Cap. 5. eodem tit.*

Resp. 2. Si uni conjugi constet de alterius *523.* adulterio, potest propria se autoritate separare *Quà* à thoro, vel negare debitum in perpetuum: non *authori*tamen ab habitatione, per se loquendo, sine *tate li*authoritate Judicis Ecclesiastici. *ceat ob*

*Ratio una partis est;* quia Matrimonium, *adulte*ad reddendum debitum, non obligat, nisi *erium?*vetur fides. Nec sic innocens est Judex in  
pro-

propria causa, sed utitur jure suo, estque illa separatio actio privata, quæ propriâ autoritate fieri potest.

*Ratio 2da partis est*; quia Matrimonium est publicâ autoritate Ecclesiæ celebratum; ergo sine ea, nisi aliud periculum id exigat, ab eo non est recedendum; dein divorcium, quoad habitationem, est pœna publica; ergo debet provenire à Judice. Ita cum *S. Th. S. Bonav. S. Anton. & alii.*

Dixi: *Per se loquendo*; quia, si innocens probare non posset, ei licitum esset, secluso scandalo, recedere clam, prætexendo alibi negotia; imò non improbabilis est sententiâ, quòd propriâ autoritate possit se innocens separare quoad habitationem propter adulterium certum, etiam occultum; quia Christus, absolute dedit facultatem Matthæi 19. recedendi ob fornicationem, nec jus clarum statuit aliud, nec jus naturæ id prohibet: dein jus divorcii oritur ex delicto, non ex publicitate; verum, quia plerumque oritur scandalum ex separatione ab habitatione, regulariter opus est auctoritate Judicis. Si tamen adulterium esset certum, & notorium, posset vir, invitâ uxore, ingredi Religionem, vel sacros Ordines suscipere, ut habet communis. Quod & potest, si ob adulterium auctoritate Judicis facta sit separatio: nocenti tamen non licet mutare statum; quia ab alio revocari potest. Si, facto divorcio, pars nocens, facti pœnitens, recipi petat, non tenetur innocens recipere; quia injuria manet, & reatus pœnæ à jure divino, & humano statutz in perpetuum. *Excipe* tamen, nisi innocenti immineret periculum animæ propriæ, quod aliter averti non posset:

&amp;c

& jux  
rium  
tantu  
fidem  
câ a. l.

Re  
tem M  
priâ  
vertat  
mulie  
recess  
quand  
Ecclesi  
innoc  
Relig  
cens t  
statu

Sin  
pericu  
centi  
einen  
debet  
lum i  
ad pe  
hacte

Co  
usum  
lis, y  
finem  
citur.  
negat  
dicar

R

& juxta aliquos, si & ipse laberetur in adulterium: tunc enim petant teneri redire, quia jus tantum conditionatum habet, nisi & ipse frangat fidem. Negat tamen id S. Th. in 4. d. 35. q. 1. un-  
câ a. 6. ad 4. Sanch. Laym.

Resp. 3. Divortium ob hæresin, supervenien-  
tem Matrimonio, potest fieri authoritate pro-  
pria, non est tamen perpetuum, si nocens con-  
vertatur; quia Cap. de illa. de divortio dicitur:  
mulierem, quæ absque judicio Ecclesiæ à viro  
recesserat lapsa in hæresin esse reddendam,  
quando vir ad fidem redierit. Si tamen judicio  
Ecclesiæ facta fuisset separatio, non teneretur pars  
innocens nocentem recipere; sed posset intrare  
Religionem, vel manere separata in saeculo; no-  
cens tamen ab innocente revocari posset. Unde  
statum mutare non potest.

Similiter divortium factum ob fornicationem, aut  
periculum animæ non est perpetuum; sed no-  
centi se reconciliare debet innocens, ubi se  
emendavit, & non est periculum relapsus: nec  
debet fieri authoritate propria, nisi sit pericu-  
lum in mora, vel probari non posset sollicitatio  
ad peccatum v. g. hæresin, veneficium &c. Ex  
hactenus dictis

Colliges. Jus conjugum esse jus mutuum ad  
usum corporum in ordine ad generationem pro-  
lis, vi cujus uterque tenetur petenti usum in eum  
finem concedere, qui usus debitum conjugale di-  
citur. Quæ autem ex causâ liceat quandoque id  
negare, & quæ non raro sint peccata conjugum,  
dicam Cap. ultimo.





## CAPUT III.

## De Impedimentis Matrimonii, &amp; dispensatione in illis.

**I**mpedimenta Matrimonii alia dicuntur tantum impediencia, quæ faciunt, ut Matrimonium contrahatur illicitè, sed illud non reddunt invalidum; alia dicuntur dirimentia, quæ Matrimonium non tantum illicitum faciunt, sed etiam irritant, seu faciunt, ut non contrahatur validè.

## Q U Æ S T I O I.

Quæ sint impedimenta Matrimonii duntaxat impediencia?

326.  
*Quatuor tantum impedimenta.*

**R**esp. Quæ nunc vigent, sunt quatuor tantum, obligantque sub mortali; quia materia præcepti gravis est, ut patebit; comprehenduntur autem hoc versu:

*Ecclesia vetitum, tempus, Sponsalia, votum.*

Itaque *1<sup>um</sup>* est Prohibitio facta ab Episcopo, vel Parocho, ne contrahatur ad certum tempus matrimonium, v.g. donec in dubio de impedimento aliquo, detegatur veritas. Item prohibitio facta à *Trid.* ne contrahatur, nisi præmissis proclamationibus, vel dispensatione in illis.

*2<sup>dum</sup>* est tempus feriarum, quod ex decreto *Trid.* est tempus Adventus usque in diem Epiphaniæ, & à die Cinctum usque in Octavam Paschæ inclusivè: non prohibetur tamen ipse contractus matrimonii, sed etiam solennitas

ritas nuptiarum, nempe benedictio solennis sponsi & sponsæ, traductio sponsæ ad ædes sponsi, choreæ & convivia nuptialia. Atque hæc de jure communi. In aliquibus enim Dictionibus non permittitur etiam contractus matrimonii sine speciali causa & licentia Episcopi, qui, an tum etiam permittat benedictionem nuptiarum, ex ipsius permissione, vel consuetudine colligendum est.

3<sup>ium</sup> sunt Sponsalia, prius cum alia persona contracta, & nondum dissoluta; quia tunc violaretur in re gravi fides, alteri data, & acceptata: sunt autem impedimentum tantum impediens extra primum consanguinitatis gradum: in primo enim etiam dirimunt matrimonium, etsi mutuo consensu essent dissoluta: in aliis tamen gradibus prius dissoluta non impediunt, ut magis constabit ex dicendis.

4<sup>um</sup> est Votum simplex castitatis in sæculo servandæ, votum ingrediendi Religionem, vel suscipiendi sacros Ordines, vel nunquam incundi matrimonium: votum enim jure naturali obligat ad sui observationem, ne fides Deo data violetur. Hinc peccat etiam graviter cum tali persona contrahens; quia concurrat ad fidem Deo datam violandam, & rem ipsi obligatam sibi usurpandam assumit. Non irritat tamen hodie votum simplex Matrimonium: nam nisi aliunde actus irritetur, potest rei alteri promissæ validè, etsi illicitè, dominium transferri: votum autem simplex solum importat promissionem. Post votum simplex, inquit, S. Thom. in 4. dist. 38. q. 1. a. 2. qu. 2. adhuc remanet homo dominus corporis sui; & ideo potest ipsum dare alteri, scilicet

*uxori* : dictis impedimentis addi potest clandestinitas, ubi *Trid.* non est promulgatum, & excommunicatio, vi cujus excommunicatus prohibetur etiam suscipere Sacramenta.

## Q U Æ S T I O II.

Quot, & quotuplicia sint Impedimenta dirimentia Matrimonium?

Resp. Post *Trident.* sunt quindecim his verbis comprehensa

*Error, conditio, votum, cognatio, crimen, Cultus disparitas, vis, ordo, ligamen, honestas; Si sis affinis, si clandestinus, & impos, Si mulier sit rapta loco, nec reddita tuto. Hac facienda vetant, connubia facta retractant.*

527.  
Diri-  
mentia  
15.

Ex his impedimentis quædam jure naturæ, vel jure divino indispensabiliter Matrimonium irritant, ut error in substantia contractus; impotentia perpetua, ligamen cum alia, conjugæ adhuc vivente, consanguinitas in gradu linearæ rectæ non valde remota: alia dirimunt tantum Jure Ecclesiastico, saltem si primum gradum linearæ transversæ inter consanguineos excipias. Cum quocunque tamen ex his impedimentis qui scienter contrahit; peccat mortaliter; tum quia agit in re gravi contra legem Ecclesiæ, tum quia vel attentaret contrahere, & jam attentaret Sacramentum, quod efficere non posset, vel fingeret se intendere, & jam simularet se velle administrare Sacramentum, quod non vellet, quorum neutrum sine peccato mortali, etiam ex metu gravi, potest. Por-

et impedimenta Juris Ecclesiastici tantum non concernunt Infideles, sed solos baptizatos.

### Q U Æ S T I O III.

Qualis error, conditio, & votum Matrimonium irritet?

Resp. 1. Error circa substantiam personæ, 528.  
quâcum intenditur contractus matrimonialis, <sup>1. Error</sup>  
non verò error, etsi antecedens, vel prove-<sup>circa</sup>  
niens ex alterius dolo circa accidens, seu quali-<sup>substanciam</sup>  
tatem ejus, sive in-sive extrinsecam irritat Ma-<sup>personas</sup>  
trimonium.

Ratio 1<sup>a</sup> partis est; quia persona est substantia, & primum objectum contractus, in quod contrahentium consensus fertur: proinde error circa eam secundum se impedit consensum, & reddit contractum nullum. Idque verum est, etsi error tantum esset comitans; quia, licet quis contrahens cum Caja, putans, esse Titiam, fuisset contracturus absente errore cum Caja; jam tamen non est consensus in Cajam: nihil enim volitum, nisi cognitum. Unde Lia, pro Rachele substituta Jacobo, non fuit vera ejus uxor, donec detectâ fraude eam admisit uxorem.

Ratio 2<sup>a</sup> partis est; quia error circa accidens v. g. nobilitatem, divitias, virginitatem, indolem personæ non impedit consensum in substantiam personæ, quæ est directum & substantiale objectum hujus contractus.

Excipe, nisi error qualitatis redundet in substantiam, quod fit 1. Si qualitas determinet talis er-  
personam, distinguatque à quavis alia, uti, si ror re-  
quis intendat contrahere cum primogenita, dundans

R r 3; quam



in sub-  
stantiā.

quam aliter non novit, & ei substituitur secundo-genita: tunc enim deest consensus in substantiam contractus: secus esset, si veller contrahere cum præsente, quam falso putaret esse primogenitam. 2. Si quis sic animo sit comparatus, ut nolit absolute contrahere v.g. cum Catharina, nisi sit nobilis, dives, virgo &c. tunc enim iterum deest consensus, utpote alligatus conditioni, quæ, cum desit, deficit consensus. Si tamen contrahens id verbis non exprimeret v.g. dicendo: *Accipio te uxorem, si es nobilis*; secus non, in foro externo censeretur absolute consensisse, cogereturque illam ducere; quia communiter, nisi aliud exprimat, adest consensus absolutus; ex communiter autem contingentibus prudens est præsumptio. Vide dicta de Contract. 3. P. N. 112.

§ 29.  
Casus.

*Petes.* Quid ad hunc casum? Titius petit filiam Caji natu minorem sibi uxorem dari, quam viderat esse formosam: Cajus hanc negat, & offert natu majorem non formosam, & à Titio non visam: Titius mittit Sempronium, ut hanc videat, & referat sibi, cujus formæ sit: Cajus Sempronio ostendit natu minorem, dicens, esse natu majorem, proin Sempronius refert Titio, natu majorem esse formosam. Itaque Titius per Procuratorem cum hac contrahit Matrimonium; quaeritur, an validè. Resp. Affirmat *Sanch. L. 7. D. 18. N. 35. Perez, Gobat*; quia error est circa accidens. Negat *Sporer*; quia consensit in illam, quam vidit Sempronius, determinatus ejus pulchritudine, adeoque error redundat in substantiam: ast examinanda est conscientia Titii, & intentio, quam habuisse ex actuali

com-

comparatione animi præsumitur : si enim sic fuit constitutus , ut animo dixerit : Duco natu majorem , quam audiui , vel puto , esse formosam , Matrimonium valebit ; si autem sic erat comparatus : Volo formosam illam natu majorem uxorem habere , Matrimonium non valebit ; quia error redundat in substantiam. Sicut , si quis contrahendo dicat : Duco præsentem , quam puto esse filiam Consulis , valet Matrimonium , secus , si dicat : Duco filiam Consulis , quam puto esse præsentem ; quia tum fertur intentio in personam , ut affectam tali qualitate , id quod attendendum est. *La Croix* N. 554.

Resp. 2. *Conditio dirimens Matrimonium*, est conditio servilis ignorata , uti , si persona libera contrahat cum mancipio , seu servâ , quam putat esse liberam. Ex Cap. *Si quis inditio* *genus. 29. q. 2. & ex Cap. 2. & 4. de Conju- servilia* *gio servorum.* Ratio sic statuendi fuit magna *ignora-* inæqualitas contractûs ingenui cum serva *ta.* ignoratâ ejus qualitate , & non raro injuria : persona enim libera se totam traderet ; servituti autem obnoxia nonnisi in quantum placuerit domino , qui , per obsequia ipsi exhibenda , potest eam sæpius impedire , etiam à debito conjugali reddendo. Hoc tenet , etsi ignorantia esse vincibilis , crassa , & supina , quia Ecclesia requirit consensum directum , & similem conditionem cognitam.

Dixi : *Conditio ignorata* : nam si liber scivit alterius conditionem servilem , valet Matrimonium , ex Cap. cit. quia liberè consensit in inæqualitatem. Idem dic , si persona servilis ducat servilem , putans , esse liberam , ex eod. Cap. quia par est utriusque conditio.

Ignorantia affectata videtur æquivalere sufficienti noticia.

531.  
3. Vo-  
tum so-  
lenne  
castita-  
tis.  
Resp. 3. Votum dirimens Matrimonium est 1. Votum castitatis solenne, in Religione approbatum sponte emissum. Constat ex *Trid. Sess. 24. de Matrim. Can. 9. Dixi* : Sponte emissum ; quia professio gravi metu injusto directe extorta, invalida est. 2. Votum solenne sponte emissum in susceptione Ordinis sacri habetur in *Trid. loc. cit.* Quod si quis votum in susceptione Ordinis positivè excluderet, adhuc Lege Ecclesiasticâ irritum foret Matrimonium subsequens, saltem in Ecclesia Latina, quod addo ; quia de Græcâ negat *Aræud.* Affirmant tamen alii. 3. Votum castitatis simplex post biennium Novitiatus emissum cum voto paupertatis & obedientiæ in Societate JESU ex Bulla *Greg. XIII. Ascendente Domino*, irritat Matrimonium contrahendum. Religiosi autem, Clerici in Ordine sacro Moniales & Laici in gradu prohibito attentantes Matrimonium sunt ipso facto excommunicati ex *Clementina de Consang.*

532.  
An jure  
naturalis?  
An autem votum solenne jure naturæ etiam irritet Matrimonium subsequens, controversatur. Affirmant Thomistæ communiter favente *D. Th.* in Supplemento q. 53. a. 2. O. Negant Scotus & Scotistæ omnes, teste *Mastrio* hic N 436. Fundamentum *Thom.* est ; quia, qui Professionem in Religione facit, tradit se Deo ; rem autem alteri traditam jus naturæ verat tradi tertio. Respondetur. Imprimis non apparet, quomodo per votum castitatis solenne magis se quis tradat Deo ad servandam præcisè castitatem, quam qui emitit votum perpetuum simplex castitatis in Societate JESU,

JESU, vel in saculo. Dein, qui tradidit se Deo, non potest se tradere alteri eodem titulo, potest tamen validè jure naturæ alio. Sic, qui tradidit se uxori titulo Justitiæ, potest, stante jure uxoris, cum hujus consensu in Religione se tradere Deo titulo Religionis; poterit ergo etiam aliquis se titulo Religionis Deo tradere primum, & dein titulo Justitiæ validè jure naturæ uxori. *Si dicas.* Si rem, promissam ex fidelitate Cajo, ipsi tradam, jure naturæ non possum deinde tradere alteri. 3. ergo, à pari. Resp. Neg. Consequentiam: quia tradendo Titio rem sic promissam transfero dominium, secus fit per votum; quod fit Deo.

Scotistæ, quos sequitur *Sanch.* & alii nituntur his: 1. Per votum simplex Matrimonium non redditur irritum jure naturæ; ergo nec per solenne; quia solennitas est ab Ecclesia introducta. 2. Essentia voti solennis, & Matrimonii contracti non pugnant inter se ex natura rei; ergo nec contrahendi; quia, quæ ex natura rei repugnant, semper repugnant. 3. Votum est tantum promissio servandæ castitatis, & non traditio corporis: nam hæc manet conjugii consentienti, ut alter profiteatur in Religione. Dein per votum paupertatis in Societate non sic se tradit Religiosus, quin retineat dominium suorum bonorum, sed abdicat usum licitum; ergo nec per votum castitatis. Nequè possunt res externæ Deo tradi, ita, ut ille particulare dominium acquirat, etsi alius eas nomine Dei acceptet. Religiosus quidem se tradit Religioni per Professionem, velut contractum onerosum, ita, ut fugiens ei faciat injuriam, sed non sic Deo: huic enim, teste *Cælestino III. Cap. Rursus, qui Clerici, &*



voventes, homo obligatur per votum simplex æquè, ac per solenne. De essentia voti simplicis non est traditio, ergo nec de essentia solennis. Hæc sententia probabilior est.

## Q U Æ S T I O IV.

Quotuplex sit cognatio Matrimonium dirimens?

533. Est triplex. Naturalis, quæ consanguinitas, seu unitas sanguinis dicitur, spiritualis, & legalis. 1<sup>mo</sup>. Cognatio naturalis in communi est vinculum, quo personæ aliquæ naturali nexu ejusdem sanguinis conjunguntur. Inter Adæ posteros, quæ hic consideratur, est vinculum personarum ab eodem propinquo stipite descendentium, carnali generatione contractum.

Dixi 1. *Vinculum personarum*; quia bruta, licet ex eodem stipite descendant, non dicuntur consanguinea, utpote benevolentix, & reverentiæ, cujus fons esse solet propagatio ejusdem sanguinis, incapacia.

Dixi 2. *Ab eodem propinquo stipite, seu generarcho*; quia in communi hominum æstimatione consanguinei non dicuntur, qui ab uno stipite nimis remoto descendant, eò quòd non censeantur eundem sanguinem, singularemque mutuum inter se affectum participare.

Dixi 3. *Carnali generatione contractum*; per hanc enim participatur unitas sanguinis. Hinc descendentes ab uno stipite consanguinei, & cognati dicuntur, sive stipes sit mas, sive femina, Angeli verò, & homines non dicun-

dicuntur cognati, vel consanguinei, licet auctorem vitæ Deum habeant.

2. Cognatio spiritualis est propinquitas personarum, orta jure Ecclesiastico ex Baptismi, vel Confirmationis collatione, & susceptione: sicut enim ob conjunctionem sanguinis propinquam debetur personis quibusdam reverentia, ideoque lege vel naturali, vel Ecclesiasticâ Matrimonium irritatur; sic quia ratione Baptismi, vel Confirmationis quibusdam reverentia personis debetur, Ecclesia Matrimonium inter illas voluit esse irritum; nam sicut per naturalem generationem homo formatur, & nascitur, postea verò roboratur corporaliter, sic per Baptismum regeneratur, & renascitur, per Confirmationem roboratur spiritualiter, ideoque in regeneratione spirituali intelliguntur parentes, & filii spirituales.

3. Cognatio legalis est vinculum, vel propinquitas personarum, orta ex perfecta adoptione, per quam persona extranea assumitur in filium, vel filiam, heredemque necessarium, & transit in patriam potestatem adoptantis.

## Q U Æ S T I O . V.

Inter quas personas cognatio naturalis dirimat Matrimonium?

*Nota* 1. Pro cognatione naturali, seu consanguinitate cognoscenda tria sunt consideranda: nempe Stipes, Linea, Gradus. Stipes dicitur persona, à qua reliquæ per generationem descendunt, & originem ducunt. Linea pes, est series, seu ordo ab uno communi stipite descendentium per varias generationes, diversos

versos continens gradus. Linea duplex est, una recta, quæ est series personarum, quarum una descendit ab altera per generationem, sive jam personæ numerentur descendendo, v. g. à patre ad filium, ab hoc ad nepotem, &c. & linea recta descendantium dicitur: sive id fiat ascendendo, v. g. à patre ad avum, proavum, abavum, &c. & linea recta ascendentium dicitur. Altera est lateralis, seu transversa, & obliqua, quæ est series personarum, quarum una ab altera per generationem non descendit; stipitem tamen, seu genarchum communem eundem habent, ut fratres, sorores, consobrini patruels &c. Hæc linea duplex est: nempe una æqualis, in qua personæ consanguineæ æqualiter distant à communi stipite, ut duo fratres, patruelis, & consobrinus; altera inæqualis, quâ personæ consanguineæ inæqualiter distant à communi stipite, ut frater, & filia fratris, consobrinus, & amita. *Gradus* denique est distantia personarum consanguinearum in eadem consanguinitatis linea, ex qua distantia cognoscitur, quanta sit personarum inter se propinquitas. Sicut enim in scala ab uno gradu in alium proximum ascendimus, vel descendimus, ita ab una persona fit ascensus, vel descensus ad aliam proximam in eadem consanguinitatis linea. Tota consanguineorum series etiam arbor consanguinitatis dicitur, in qua stipes communis est truncus, rami sunt descendentes, quorum unus ab altero immediate

535. procedit.

*Regula Nota 2.* Ut discernatur, quot gradibus pro diff-juxta Canones, & in ordine ad Matrimonium cernen- una persona distet ab altera, tres assignantur dis gra-regulæ; una pro linea recta, altera pro obliqua.

siqua æquali, tertia pro obliqua inæquali sunt autem hæ:

*1ma.* In linea recta tot sunt gradus, quot sunt personæ, dempto stipite, seu quot generationes activæ intercedunt: hinc in linea recta descendentium filius à patre distat uno gradu, nepos duobus, pronepos tribus, abnepos quatuor. Similiter in eadem linea ascendendo pater à filio distat uno gradu, avus duobus, proavus tribus, abavus quatuor, atavus quinque, tritavus sex; quia nimirum tot generationes intercedunt: generatio autem inter duas personas versatur inter generantem scilicet, & generatum: unde tot sunt gradus, quot personæ dempto stipite, qui præsupponitur suis generationibus.

*2da.* In linea obliqua æquali quot gradibus, seu generationibus personæ, de quarum consanguinitatis propinquitate quæritur, distant à communi proximo stipite eodem, tot gradibus distant inter se, v. g. cum duo fratres, vel frater, & soror sint in linea collateralis, & à communi stipite, patre suo singuli distent uno gradu, etiam uno distant inter se, & cum patruelles, seu fratrueles, hoc est duorum fratrum liberi, & consobrini, seu matrueles, hoc est duarum sororum liberi distent ab eodem stipite communi, avo suo singuli duobus gradibus, etiam distant duobus inter se, & sic ulterius descendendo: cum enim adæquata propinquitatis ratio sit unio cum stipite, non possunt magis aut minus inter se distare, quam distant à stipite communi.

*3tia.* In linea obliqua inæquali, quo gradu remotior distat à stipite eodem communi, eodem distant inter se; cum enim propinquitatis



nis ratio sit stipes, personæ collaterales non debent minus inter se distare, quam distent à stipite. Sic filia Titii à patruo suo, seu fratre Titii distat duobus gradibus; quia licet Titius à fratre suo non distet nisi uno gradu; quia tamen filia Titii ab avo suo eorum patre distat duobus gradibus, distat & filia Titii à patruo suo duobus. His prænotatis.

336. Resp. 1. Cognatio naturalis in linea recta  
*An in* saltem jure humano irritat Matrimonium pro-  
*linea re-* babiliter in quovis gradu. Ità Pichler, &  
*cta jure* alii contra Sanch. Castrop. &c. Sumitur ex  
*natura.* responsione Nicolai 1mi Papæ ad consulta Bul-  
gatorum Cap. 39. ubi ait Pontifex, inter per-  
sonas consanguineas in linea recta non posse  
contrahi Matrimonium, idque valere usque in  
infinitum.

Dixi: *jure saltem humano*: nam licet sit  
jure naturæ irritum in primo gradu, v. g.  
inter patrem, & filiam, matrem, & filium,  
ut habet communis omnium sensus; quia  
Matrimonii usus inter parentes, & liberos re-  
pugnat rectæ rationi, verecundiæ, & reveren-  
tiæ, parentibus debitæ, cum in conjugio fiat  
æqualis mutua subjectio in ordine ad debitum,  
& per actum conjugalem turpitude quædam  
alterius reveletur. Hinc gentes non omnino  
barbaræ id semper abhorruerunt. Nec credi-  
bile est Deum hominibus dedisse potestatem  
transferendi dominium in corpora pro usu ta-  
lis Matrimonii: attamen controversitur, an  
idem sit in aliis gradibus. Scotistæ affirmant  
de omni, negant verò S. Th. 2. 2. q. 134. ad  
2. Pont. Thomas Sanch. Palao, & alii, putat  
tamen Lessius irritari jure naturæ ad 4um gra-  
dum, alii ulterius, donec non censeatur por-  
tio

tio sanguinis à remoto ascendente communicata, quæ specialem reverentiam exigit. Verùm hæc hodieum ad praxin non faciunt; cùm hominis vita brevior vix se eò extendat, ut ascendens cum descendente in remoto gradu contrahere Matrimonium possit.

Resp. 2. Cognatio naturalis in linea obliqua hodieum tantum irritat Matrimonium usque ad 4tum gradum inclusivè, idque jure tantum Ecclesiastico, saltem si primum gradum excipias. *Prima Pars* est certa ex *Cap. gradum non debet de Consang. & Conc. Lateranensi inclusi. IV. sub Innoc. III.* cùm aliàs se extenderit ad 7. vè.

*Ratio 2da partis est;* quia Consanguinei in 2. 3. & 4. gradu nec habent inter se rationem principii, & principiati etiam mediati, nec tantam debent sibi jure naturæ reverentiam, & subjectionem, quæ postulet Matrimonium inter illos irritari. Hinc *Innoc. III. Cap. gaudemus* dixit: non esse separandos infideles neo-conversos, si cum consanguineis in 2. 3. vel 4. gradu nupserint, & Pontifices dispensârunt in tali gradu. An primo gradu jure naturæ inter consanguineos Matrimonium sit irritum, dubium est. *Affirmat Bellarm. Sanch. & alii.* *Negant D. Thom. supra ad 3. Scotus, Scotista, & alii;* quia, et si Matrimonium inter fratrem, & sororem extra necessitatem sit indecens, attamen cùm adinvicem non habent rationem principii, & principiati; non est tanta sanguinis conjunctio, ut propter reverentiam, illi debitam, censeretur Deus negâsse illis facultatem transferendi dominium corporum in ordine ad generationem in Matrimonio; cùm ab initio genus humanum voluerit propagari per fratres, & sorores.

*Nec obstat*, quòd extra casum necessitatis indecens sit contractus Matrimonii inter fratrem, & sororem: nam si obstrictus voto castitatis ineat Matrimonium; contractus est indecens, nec tamen irritus. Ceterùm lex irritans Matrimonium inter consanguineos usque ad 4tum gradum, & non ultra, est valde rationalis; tum quia consanguinei frequenter se invisiunt: hinc occasio fuisset multorum peccatorum, si valide potuissent inire Matrimonium inter se; tum quia bono communi expediebat vinculum amicitiae ad multos extendi, quod fit per contractum cum extraneis, & post 4tum gradum videtur cessare illa mixtio sanguinis, hincque non notatur amplius specialis benevolentia, affectio, & amicitia.

538. Resp. 3. Cognatio naturalis in gradu mixto ex 5to, & 4to, vel 5to, cum 3to, aut 2do gradu Matrimonium nec illicitum, nec irritum reddit, habetur Cap. 8. de Consang. nisi alicubi consuetudo, quæ vim legis habere potest, habeat contrarium, ut habetur eodem Tit. Cap. 3. quia consanguinitas tunc sumitur à gradu remotiore, adeoque hic non est in gradu prohibito. Aliud est, si inter duas personas sit duplex consanguinitas in gradu inæquali, v. g. si Titia sit consanguinea Caji ex parte matris in 5to, & ex parte patris sui in 4to. Tunc enim verè se contingunt ambo in quarto gradu, estque impedimentum.

*Consanguinitas duplex.* Potest autem duplex consanguinitas provenire ex duplici capite. 1mo. Si descendentes ab uno stipite inter se Matrimonia ineant. 2. Si sint duo stipites consanguinei, qui ducant duas consanguineas, v. g. si duo fratres ducant duas consobrinas: liberi enim ex his conjugis

jugiis  
parte  
que in  
gradu  
la, ne  
pribu

Meth

imo  
tabula  
rum n  
incipie  
cognat  
dedisse  
similit  
ex ista  
tur.  
ex una  
aliquo  
sponso  
Hoc in  
an in re  
& appl  
tur co  
nitas.  
N. 60

Inter

Res  
mentis  
R. P

jugiis nati erunt consanguinei in 2do gradu ex parte patrum, & in 1tio ex parte matrum: atque in hoc casu, si dispensatio petatur, uterque gradus erit exprimendus; quia duo sunt vincula, nempe in 2do, & 3tio gradu ex duobus stipitibus.

### Methodus practicè inveniendi gradum Consanguinitatis.

1mo. Scribe in parte inferiore chartæ, vel 539. tabulæ ad unum latus nomen sponsi, ad alter. Quomodo rum nomen sponsæ. 2. Supra nomen sponsi <sup>do gra-</sup> incipiendo à proximioribus describe nomina <sup>us in-</sup> cognatorum, qui ex hac parte dicuntur causam <sup>quiren-</sup> dedisse cognationis: idem fac quoad sponsam <sup>us?</sup> similiter: nempe ponendo nomina eorum, qui ex ista parte cognationis causam dedisse dicuntur. 3. Factâ annotatione omnium ascende ex una parte, & vide, utrum convenient in aliquo communi principio, seu stipite, ex quo sponsus, & sponsa mediata sint generati. 4. Hoc invento considera, in qua linea sint sponsi, an in recta, vel obliqua, æquali, vel inæquali, & applica regulas suprâ datas; si non invenia-  
tur communis stipes, nulla erit consanguinitas. Nomina Consang. vide apud *La Croix* N. 602.

## Q U Æ S T I O VI.

Inter quas personas cognatio spiritualis Matrimonium dirimat?

Resp. Cognatio spiritualis, orta ex Sacra-  
mentis Baptismi, & Confirmationis, dirimit <sup>Inhabi-</sup> <sup>lis fit</sup>  
*R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. Ss Ma-* bapti-



*zans*  
*cum ba-*  
*pizata,*  
*Et hujus*  
*parenti-*  
*bus. Idē*  
*est de*  
*susci-*  
*ente.*

Matrimonium imò inter Sacramentum con-  
ferentem, & id suscipientem. 2. Inter con-  
ferentem, & suscipientis parentes. 3. Inter  
patrinum, vel matrinam cum suscipiente Sa-  
cramentum. 4. Inter patrinum, vel matri-  
nam cum ejus matre, vel patre: inter hos  
enim, & non plures oritur spiritualis cognatio  
ex *Trid. Sess. 24. Cap. 2.* Unde patrinus, &  
matrina ejusdem baptizati ex hoc capite non  
prohibentur contrahere inter se Matrimoni-  
um.

Porro ut Sacramentum conferens cognatio-  
nem contrahat, debet secundum dicta suprà, imò  
Sacramentum esse validum, aliàs nullus eam  
contrahet. 2. Debet absolurè primùm con-  
ferri. 3. Debet baptizans esse baptizatus: in-  
fidelis enim non subest legibus Ecclesiæ. Unde  
si postea fidem suscipiat Christi, posset puel-  
lam sic baptizatam uxorem ducere: cognatio  
enim contrahitur tantùm in ipso Baptismo,  
nisi aliter sit statutum, ut hic non est. 4.  
Baptizatus debet esse proles hominis fidelis, ut  
cum hoc contrahatur cognatio; quia cognatio  
est inter duos terminos ejus capaces: unde nec  
baptizans, nec suscipiens cum infideli cogna-  
tionem contraheret. Putat tamen *Laym.* hic  
Cap. 8. N. 3. Si parens infidelis converteretur,  
orituram ex speciali dispositione juris cogna-  
tionem. 5. Necessè tamen non est, ut conferat  
Sacramentum, v.g. Baptismi solenniter; est enim  
adhuc nihilominus regenerans spiritualiter.  
Quare sponsus in necessitate baptizans prolem  
sux sponsæ contrahit impedimentum, & sol-  
vuntur sponsalia, idque licèt nesciret esse pro-  
lem sponsæ suæ: habet enim intentionem pro-  
lem præsentem baptizandi, aliàs peccaret;  
adeq.

adeoque  
susceper  
taret es  
tio illa

Si ta  
lem sua  
debitu  
suppon  
quod s  
trahit,  
necessit

ret grav  
Opposi  
teste P  
nullo ju  
sum,

est ex r  
exigno  
prætere  
cognati  
ne cont

Quòd  
spiritua  
N. 197  
N. 9.

Inter

Resp  
perfecta  
personar  
in perpe  
ta: un

adeoque verè baptizat. Aliud foret, si quis susceperet ex Baptismo prolem Caji, quam putaret esse Titii, tunc enim posset deesse intentio illam suscipiendi.

Si tamen conjux baptizet in necessitate prolem suæ conjugis, non privatur jure perendi debitum; quia privatio illa est pœna, quæ supponit delictum; impedimentum autem, quod sponsus sponsæ prolem baptizans contrahit, est inhabilitas. Econtra si pater extra necessitatem baptizaret suam prolem, peccaret graviter, & amitteret jus perendi debitum: Oppositam sententiam, quam tenent multi, teste *P. La Croix L. 6. N. 358.* sed quoddam in nullo jure, adhuc vigente, invenitur expressum, *Laym.* putat probabilem. Et certum est ex respons. *Alexandri III.* non amitti, si ex ignorantia juris, vel facti id fecerit. Quid præterea requiratur, ut quis sit pater, & cognationem ex Baptismo, vel Confirmatione contrahat, dixi supra N. 123. & N. 139. Quoddam Sacerdos non contrahat cognationem spirituales cum pœnitente suo, dixi 2. P. sub N. 197. in fine, habetque *Laym.* hic Cap. 9. N. 9.

## Q U Æ S T I O VII.

Inter quas personas cognatio legalis Matrimonium dirimat?

Resp. Cognatio legalis, orta ex adoptione perfecta, dirimit Matrimonium imò inter inhabilem personam adoptantem, & adoptatam, idque *lis fit* in perpetuum; quia æquiparatur proli generationis: unde intervenit legalis filiatio, quæ non cesset *speciè*

**adoptionis, & liberorum huius, & hic reciproci &c.** cessat cessante adoptione. 2. Inter adoptantem, & filii adoptati liberos legitimos usque ad 4<sup>um</sup> gradum. 3. Inter adoptantem, & uxorem adoptati; quia censetur intervenire quædam affinitas inter adoptantem, & uxorem adoptati. 4. Inter adoptatum, vel adoptatam, & filios vel filias adoptantis; quia intervenit legalis fraternitas. Verùm hæc non est perpetua, sed potest filius adoptatus ducere filiam adoptantis, si alteruter emancipetur per mortem patris, aut auctoritate publicâ; quia tunc cessat adoptio, adoptatus tamen non potest, etiam adoptione absolūtâ, ducere eam, quæ fuit uxor adoptantis, uti nec adoptans viduam adoptati; quia est quædam honestas publica perpetua. Demum adoptivi non contrahunt cognationem inter se; nec legitimi cum illegitimis. Dixi: *Cognatio orta ex adoptione perfecta*: Nam probabiliter non oritur impedimentum dirimens Matrimonium ex adoptione imperfecta, quæ est assumptio in filium, vel filiam, nepotem, vel neprem, itâ, ut persona assumpta maneat in alterius patriâ potestate, & quamvis conterat jus succedendi adoptanti ab intestato; non facit tamen heredem necessarium in testamento. Ratio autem statuendi hoc impedimentum Matrimonii fuit, ut vitarentur fornicationes inter in eadem domo, & familia habitantes, & quia filii adoptivi similitudinem gerunt cum naturalibus legitimis, quæ cessat in adoptione imperfecta.



Quale  
rita

Resp  
Matrim  
gicidii  
cum int  
monius  
sum, si  
moralit  
1. de co

Dixi  
Nam si  
inter se  
maritus  
sine int  
propina  
dem, f  
internu  
Contra  
puniat  
quæ in  
Juxta S  
tibus m  
jus non  
Dixi  
missum  
accedat  
munt.

Dixi  
ex ipsa  
quia rec

## QUÆSTIO VIII.

Quale crimen, quod ligamen, quæ disparitas cultûs, qui ordo Matrimonium dirimat?

Resp. Crimen, jure Ecclesiastico dirimens Matrimonium, est triplex. <sup>542.</sup> *Crimen triplex.*  
*1. Conjugicidium*, ab uno conjuge, & aliâ personâ, cum intentione manifestatâ postea inter se Matrimonium ineundi, mutuâ conspiratione commissum, sive per se, sive per alium, physicè, vel moraliter, consilio, suasionem, imperio ex Cap. *1. de conversione Infidelium.*

Dixi 1. *Cum intentione manifestata*: Nam si fiat sine manifestata intentione ineundi inter se Matrimonium; hoc non irritat: ut si maritus ex odio in uxorem persuaderet ancillæ sine intentione Matrimonii cum illa, ut uxori propinaret venenum, aut cum intentione quidem, sed merè internâ; quia peccatum merè internum non subiacet legi Ecclesiæ punitivæ. Contradicit tamen Palao, eò quòd Ecclesia puniat actus externos tali intentione factos, quæ in foro externo præsumitur manifestata. Juxta Sanch. sufficit, quòd unus ex machinantibus mortem intendat Matrimonium; quia jus non requirit utriusque intentionem.

Dixi 2. *Mutuâ conspiratione*: Nam commissum sine ea non dirimit Matrimonium, nisi accedat adulterium; quia jura hoc non expriment.

Dixi 3. *Commissum*: id est morte secutâ ex ipsa actione, non ex Medici negligentia, &c. quia requiritur mortis machinatio efficax, cum



leges illæ sint pœnales, ideoque strictè interpretandæ.

**2. Occi-** *Crimen secundum est occisio conjugis post*  
*so con-* commissum, etrimque formale adulterium con-  
*jugis fa-* pletum, facta ab alterutro ex adulteris sine præ-  
*et apost* via conspiratione quidem, cum intentione ta-  
*adulter-* men contrahendi Matrimonium cum complice  
*rium ab* adulterii.

**adulter-** Dixi 1. *Post commissum formale utrimque*  
*rante.* adulterium: Nam impedimentum inductum est  
 tum ob copulam injuriosam ab utroque tum ne  
 detur occasio captandi mortem conjugis: si au-  
 tem, conjugem jam occisam, haberetur copula,  
 nec injuria fieret, nec esset occasio captandæ mor-  
 tis. Sufficit tamen, quod mors sequatur adu-  
 lterium, etsi machinatio, v. g. propinatio veneni  
 ante sit facta; quia adhuc fit injuria, & datur  
 occasio accelerandæ mortis.

Dixi 2. *Post formale adulterium*; quia im-  
 pedimentum inductum est ob injuriam, quæ  
 fit conjugi: unde si Berta, habens copulam  
 cum Cajo, nesciret hunc esse conjugatum; aut  
 si Cajus conjux cum alia conjugem copulam ha-  
 beret, nesciens esse conjugatam, etsi sciret suæ  
 uxori fieri injuriam, non contraheret impe-  
 dimentum, quominus deinde posset adu-  
 lteram ducere, si utriusque tori consors more-  
 retur.

Dixi 3. *Post adulterium completum*: id est  
 copulam perfectam; quia leges pœnales intel-  
 ligi debent de crimine perfecto, & consumma-  
 to, nisi aliud aliunde constet.

Dixi 4. *Cum intentione contrahendi Ma-*  
*trimonium*; quia jus statuit hoc impedi-  
 mentum, ne spe conjugii cum adultera conjux in-  
 nocens occidatur; si autem aliâ intentione oc-  
 cide-

cideretur  
 non re  
 compli  
 conspir  
 fiat ex  
 sed suffi  
 adhuc  
 dubitan  
 dariam  
 tur pri  
 scitur,  
 bonâ fi  
 contrac  
 diligen  
 biliter  
 tamen  
 di non

Dixi

mentum

Ter

promiss

tem al

trimon

men in

ut adul

est form

pletum

fit sine

no mar

et præ

proprie

niras,

cum de

qui tac

sus illi

ceas in

cideretur, cessaret is finis. Probabiliter tamen non requiritur, ut intentio illa manifestetur complici; cum jus pro hoc casu non exigit conspirationem mutuam, nec necesse est, ut fiat eades ex Primaria intentione Matrimonii, sed sufficit, si etiam fiat ex secundaria; quia adhuc fit ex intentione Matrimonii. Si quis dubitans an habuerit illam intentionem secundariam, contraxerit Matrimonium, præsumitur prudenter, quod habuerit; quia factum scitur, & ordinariè adest; si autem sciret se bonâ fide contraxisse Matrimonium, & postea contractui dubium supervenisset, adhibitâque diligentia debitâ, nihil posset rescire; probabiliter non indiget dispensatione. Indigere tamen affirmat Less. quia difficulter potest credi non adfuisse.

Dixi 5. *Cum complice*; quia ultra impedimentum hoc se non extendit.

Tertium Crimen est *adulterium* cum mutua promissione ineundi Matrimonium post mortem alterius conjugis, vel cum contractu Matrimonii de præsentii attentato. Ut hoc crimen impedimentum inducat, requiritur 1. ut adulterium sit utrimque formale, aliàs non est formalis utriusque injuria. 2. Ut sit completum, uti supra dictum. 3. Ut promissio sit sincera, & verè acceptata, signoque externo manifestata; quia aliàs non est propriè dicta promissio, sed tantum pollicitatio, nec propriè fides data. Nec sufficit mera taciturnitas, ex qua hic non præsumitur consensus, cum delicta non præsumantur. Neque enim, qui tacet, consentire videtur, quando consensus illi noxius est, uti hic foret, utpote inducens impedimentum. 4. Ut promissio sit ab-

3. *Adulterium*  
cum  
promissi.  
one ma-  
rimonii

soluta, & absolutè acceptata; quia conditi-  
nata non est adhuc vera promissio, nec dar oc-  
casionem captandæ mortis, impletâ tamen con-  
ditione, fieret absoluta. 5. Ut non tantum  
adulterium, sed etiam promissio sit facta sub  
eodem Matrimonio; quia debet conjugî utra-  
que injuria esse illata, inquit *La Croix* N. 623.  
Hinc docet, si fides Matrimonii data sit ante  
conjugii noticiam, & post illam committatur  
adulterium, non incurri impedimentum; con-  
tradicit *Sanch. & Schmalzgr.* quia adulterium  
est injuriosum, & insistendo promissioni sit in-  
juria, & datur occasio captandæ mortis. 6.  
Ut promissio ante adulterium non sit revoca-  
ta, post illud tamen revocata non amovet im-  
pedimentum. 7. Probabiliter requiritur, ut  
promissio sit de Matrimonio, ineundo post  
mortem conjugis, alias non est occasio cap-  
tandæ mortis. Itâ *Sanch. & alii.* Negat id  
*Aversa*, & alii probabiliter; quia datur oc-  
casio mortis captandæ, ut validetur Matrimo-  
nium. & hoc de præsentî attentatum, vivente  
conjuge, inducit impedimentum, ut fatentur  
omnes. 8. Requiritur probabiliter, ut fiat re-  
promissio; quia aliâs non est promissio propriè  
dicta, & mutua. Itâ *Bellarmin. Laym. L. 5. Tr.*  
*10. P. 2. Cap. 10. N. 4.* Contradicit *Schmalzgr.*  
*hic* N. 30.

*Notandum*, licet, ut dixi N. 527. impedi-  
menta juristantum Ecclesiastici non concernant  
infideles, sitamen Judæus v. g. maritum Catho-  
licum occideret, uxore hujus consentiente, eum  
in finem, ut eam duceret uxorem, etiam ad fi-  
dem conversus invalidè cum ea contraheret, ha-  
betur L. 3. Tit. 33. C. 1.

Con-

Controvertitur, an impedimentum criminis incurratur ab eo, qui ignorat hoc crimini esse annexum. Affirmat communior, tum quia impedimentum illud principaliter est inhabilitas, inducta ob bonum commune, ut vitentur adulteria, & occasio caprandæ mortis; tum quia publica honestas maximè attenditur in Matrimonio, est autem publicè inhonestum, & perniciosum Matrimonium contrahi à personis adulteris cum pacto matrimoniali, vel machinatione necis. Hinc Canonēs loquuntur generaliter, & ex praxi Ecclesiæ, optimâ legum interprete, tales non admittuntur ad Matrimonium sine dispensatione.

§ 43.  
Aa con-  
traha-  
tur ab  
igno-  
rante  
impedi-  
mentum  
criminis

Oppositam sententiam tenent *Fernandez, Leuren, Krimer*, & alii ut probabilem. Imò. Quia lex illa est principaliter pœnalis; cùm statuat ob formale delictum impedimentum, velut pœnam. Hinc si mulier peccet cum conjugato, ignorans esse talem, impedimentum non incurrit. 2. Lex inhabilitans in pœnam delicti non infligit pœnam, nisi violetur ut pœnalis. 3. Vir peccans cum consanguinea non amittit jus petendi debitum, nisi sciat eam pœnam esse annexam suo delicto. Ita *Palao, Sporer*, & alii. 4. Censuræ, irregularitas ex delicto, reservatio pœnalis casuum non ligat ignarum legis ista statuentis. 5. Non desinit lex ideo esse principaliter pœnalis, quia inhabilitatem inducit, si illam inducat tanquam medium ad cavenda delicta. Quodd autem praxis tribunalium sit contraria, non obstat; quia nititur sententia probabili opposita, & in foro externo præsumitur scientia juris, donec probetur opposi-

§ 5. tum.



tum. Unde pro foro interno manet securitas: contra hoc enim non stat consuetudo tribunalium, aut saltem non probatur, adeoque pro eo non explicat jus dubium. Patroni primæ sententiæ dicunt, ubi non incurritur pœna ab ignorante illam, leges sunt principaliter pœnales, qualis non est statuens impedimentum criminis. Prima sententia est probabilior; & in praxi tenenda alioquin vix locum habebit lex maximè spectans decentiam publicam. crimina etiam sunt raptus, & incussio gravis metûs injusti? sed hæc non veniunt hic nomine criminis.

§44.  
*Liga-*  
*men.*

Resp. 2. *Ligamen*, Matrimonium dirimens, est vinculum Matrimonii seu consummati, seu rati tantum, inter virum & mulierem adhuc viventes. Dirimit autem Matrimonium contrahendum cum alia, vivente adhuc priore, tum jure divino in lege nova, quæ prohibet, & irritat Polygamiam, tum naturali, stante jure matrimoniali prioris conjugis. Quando enim vir semel plenum jus in suum corpus in ordine ad generationem transtulit in unam, non est, quod transferat in aliam. Idem est de muliere. Hinc conjux non potest transire ad secundum Matrimonium, nisi adsit de morte conjugis moralis certitudo, excludens probabilitatem pro opposito; quia exponeret Sacramentum periculo nullitatis, se vero periculo adulterii: certitudinem autem illam non facit sola fama, nec absentia per plures annos; sed requiritur testimonium authenticum, ab Ordinario approbatum, sique hoc nequit haberi, necesse est, ut mortem testentur homines fide digni, qui integram, & moraliter certam faciant probationem, quam

cog-

cognoscere non Parochi, sed Ordinarii est. *Quid de debito in dubio de morte prioris?*  
 Quod si conjux bonâ fide ad aliud Matrimonium transisset, & dein dubitaret de morte prioris conjugis, teneretur statim inquirere, & interim abstinere à petendo debito, non tamen à reddendo petenti bonâ fide; quia petendo exponeret se periculo fornicandi, negando autem inferret injuriam possessori bonæ fidei: at si uterque contraxisset malâ vel dubiâ fide, neutri liceret petere, vel reddere debitum; quia cum malâ fide non potest inchoari possessio: proin hæc pro neutra parte est. Si tamen una pars tantum contraxisset cum dubio, petere non posset, deberet tamen reddere alteri petenti debitum, donec constaret de prioris conjugis vita, quâ intellecta omnino abstinendum esset ab usu Matrimonii putativi.

Resp. 3. *Cultus disparitas* Matrimonium dirimens est diversitas Baptizati, ut talis à non Baptizato: proin dirimit Matrimonium inter fidelem, & infidelem jure Ecclesiastico, non tam scripto, quam tradito; non tamen diu ante sæculum sextum inducto. Nam S. Monica teste S. Aug. Lib. 9. Confess. Cap. 9. nupsit Patritio infideli Manichæo. S. Clotildis Clodovæo Francorum Regi necdum baptizato: S. Cæcilia Valeriano Etnico, exemplo veteris testamenti, in quo Matrimonio se Joseph junxit Ægyptiacæ, Moyses Æthiopiæ, Esther Assuero. Quis ordo Matrimonium dirimat, dixi N. 494.



## QUÆSTIO IX.

Quævis, seu metus, & raptus irritet  
Matrimonium contrahendum?

546. Resp. 1. Vis & metus gravis injustè illatus  
*Metus* à contrahente, vel alio tertio ad extorquendum  
*gravis* consensum irritat Matrimonium, saltem Jure  
*injustus*, Ecclesiastico, ex Cap. 14. 15. 28. de Sponsali-  
*ad ex-*bus. *Ratio est* tum; quia talis metus tollit vo-  
*torquen-*luntarium perfectum, quale hic requirunt le-  
*dum* ges; tum quia, cum Matrimonium sit ex natu-  
*consen-*ra sua indissolubile, si valeret injuriosè extor-  
*sum in-*tum, injuria nunquam reparari posset, nec in-  
*cussus.*nocens in priorem statum restitui, unde gravis-  
sima sequerentur incommoda defectu amoris  
mutui; tum quia Matrimonium Fidelis signifi-  
cat conjunctionem Christi cum Ecclesia, quæ  
fundatur in amore libero à coactione. Perinde  
autem est, siue metus sit gravis absolutè, siue  
respectivè ad personam, cui incutitur, quia  
æquè tollit perfectè voluntarium; siue sit me-  
tus mali certi, siue probabiliter futuri; si-  
ve inferatur pœnis, siue minis, vexationibus  
&c.

*Levis* Dixi 1. *Metus gravis*: nam levis, etsi in-  
*non ir-*justè incussus, non irritat, ex Cap. 6. de Sponsal.  
*ritat.* quia non minuit notabiliter voluntarium,  
cumque faciliè contemni possit, ex eo contrahens  
sibi imputare debet.

*Nec ju-* Dixi 2. *Injustè*: nam justè incussus non  
*stè in-*irritat Matrimonium Cap. 10. de Sponsal. &  
*cussus.* Cap. 2. de Adulter. quia nulla intervenit in-  
juria, estque id sufficienter voluntarium in suo  
principio. Sic valet, si Judex, metu excom-  
muni-

municationis, vel aliarum pœnarum cogat ad implenda Sponsalia, vel ducendam defloratam. Item, si pater puellæ defloratæ defloratori minetur, quod eum sit delaturus ad Judicem, nisi defloratam ducat : metus enim iustus est ; secus si minaretur ei mortem,

Dixi 3. *Ad extorquendum consensum* : Nec obnam, si sit iniuste incussus ob aliam causam v. g. *aliam* ab inimico, si hic ex vindicta tibi intenteret *causam* mortem, & tu ad eum placandum ducas ejus *incussus*. filiam, an Matrimonium valeat, dubium est. Affirmat communior, eò quod metus ille non sit directè causa consensûs ; sed occasio tantum : Matrimonium enim eligitur velut medium evadendi mortem ; Jura autem loquuntur de metu, qui sit causa directæ, & intenta contra libertatem Matrimonii ; aliàs enim non dicitur vis inferri ad ineundum Matrimonium. Sic non dicitur vis illata fœminæ, quæ volenti eam spoliare bonis fortunæ, blanditur, & offert se ad turpia. Econtrà valere Matrimonium negat *Lugo de Just. D. 22. S. 7. N. 175. Wiestner, Schmalzgr. & alii* ; quia adhuc fit injuria, quæ faciliè declinari non potest, nec postea reparari restituendo innocentem in statum pristinum.

Dixi 4. *A contrahente, vel alio* : nam, si *Nec ali-* metus ortus sit ex causa naturali, vel sponte *unde* susceptus, valet Matrimonium : uti, si puella, *ortus*. in naufragio de vita periclitans, imploret opem Titii, ei que promittat Matrimonium, si eam periculo eripiat ; quia tunc sine injuria, & à se ipsa compellitur ad contrahendum.

Dixi 5. *Jure Ecclesiastico* : nam, quod non sit irritum jure naturæ, habet probabilis sententia ; affirmativa tamen est probabilior : cum  
enim



enim contractus sit indissolubilis, adeoque injuria irreparabilis, lex naturæ non assistit contractui.

§ 47. *Raptus.* Resp. 2. Raptus, seu violenta fœminæ abductio de loco in locum, moraliter alium, Matrimonii ineundi causâ, hoc inter raptorem & raptam irritat, quamdiu est in potestate raptoris, etsi hæc consentat. Ita statuit *Trid.* Sess. 24. Cap. 6. de *Reformat. Matrimonii*. Ubi ipso facto raptorem, omnesque ei consilium, auxilium, & favorem præbentes excommunicat, declarat infames, omniumque dignitatum incapaces &c.

Dixi 1. *Violentâ abductio*: nam, si fœmina consentiat, ei non fit injuria, nec irritatur Matrimonium; quia *Trid.* voluit consulere libertati Matrimonii, quæ tunc salva consistit.

Dixi 2. *De loco in locum moraliter alium*: quia non sufficit, quòd ducatur de domo in domum in vicinia, vel de conclavi ad conclave, vel ex via publica ad locum occultum per dolum, vel fraudem.

Dixi 3. *Fœmina*: nam si mas à fœmina v. g. adolescens nobilis à Comitissa per famulos raperetur, negat *Sanct. Molina, Pirrhing*, aliique, contrahi impedimentum, eò quòd *Trid.* loquatur de rapto tantum, & leges pœnales non comprehendant ea, quæ rarissimè contingunt, nisi clarè exprimant. L. 5. ff. De *Legibus*. Afirmant *Mastrius, Haun. Krimer & alii*; quia *Trid.* voluit consulere libertati Matrimonii, quæ & in hoc casu læderetur, & sub sexu masculino fœmininus comprehenditur, saltem in correlativis, ubi est eadem ratio. Sic fœminas afficiunt impedimenta criminis, publicæ

honest.

honestatis, metûs, etsi dicatur, si vir uxorem occidat &c. Similiter, si sponsus sponsam raperet, sunt, qui putant, non induci impedimentum, eò quòd libertas jam antè illi sublata sit. Oppositum tenent multi cum *Sanch.* quia potest inire Religionem, & supervenire causa dissolvendi Sponsalia; ergo libertas adhuc læditur.

Dixi 4. *Matrimonii causa*: nam probabilius contra *Bonac. Platel. N. 1179.* non oritur impedimentum, si fœmina rapiatur ex alia intentione v. g. libidinis exercendæ causâ; quia *Trid.* non facit mentionem, nisi de raptu, tendente ad Matrimonium. Cæterum sufficit violentia tum physica, quæ fit per injectionem manuum; tum moralis, quæ fit per minas graves, metum, mandatum.

Dixi 5. *Quamdiu* &c. nam, si mulier violenter abducta, postea libertati restituta, à raptore separata, in loco tuto illum conjugem habere veller, raptor eam posset ducere. Ità *Trid. l. c.* Porro impedimentum illud non extendit se ad præbentes auxilium, favorem, & probabiliter non ligat in locis, ubi *Trid.* non est receptum. Quod si raptor cum rapta contraheret Sponsalia, juxta *Pichler* hæc valerent; quia de de his non meminit *Trid.* & salva manet libertas resiliendi.



## Q U Æ S T I O . X.

Quid sit Impedimentum publicæ honestatis, & inter quas personas Matrimonium contrahendum dirimat?

548. Resp. 1. Impedimentum publicæ honestatis est propinquitas personarum, vi Juris Ecclesiastici proveniens ex Sponsalibus, & Matrimonio rato etiam invalido, præterquam ex defectu consensûs, regulariter impediens valorem Matrimonii contrahendi cum certis consanguineis (sponsi, vel sponsæ: sicut enim decet, ut qui per copulam carnalem corpore fuerunt conjuncti, factique unius carnis principium, postea Matrimonio non jungantur sui consortis consanguineis; sic decet, ut, qui animo juncti Sponsalia, aut Matrimonium contraxerunt, vel contrahere attentârunt, sicque facti sunt inchoativè una caro, ut non jungantur Matrimonio certis suæ partis consanguineis: & hinc hoc impedimentum dicitur publica honestas, aut justitia publicæ honestatis.

Dixi 1. Proveniens ex Sponsalibus, puta, validis, & absolutis: nam si Sponsalia sint invalida, non inducunt impedimentum, etsi publicè habeantur pro validis ex *Trid. Sess. 24. Cap. 3. de Reform. Matrim.* restringente jus antiquum, vi cujus invalida inducebant impedimentum ad quartum gradum; si autem sint conditionata, necdum sunt perfecta, eveniente tamen conditione evadunt absoluta, & inducunt impedimentum.

Dixi

Dixi 2. *Ex Matrimonio rato etiam invalido, ex Can. 11. 12. 14. causâ 27. q. 2. Cap. 3. & 8. de Sponsalibus.*

Dixi 3. *Præterquam defectu consensûs*, puta, si quis fictè contrahat, vel, si erret in substantia personæ: licet enim semper Matrimonium sit invalidum defectu consensûs legitimi, non excluditur tamen impedimentum, si quis attentet consentire, & consentiat, quantum ex parte sua potest: uti, si contrahat cum consanguinea in gradu prohibito, nesciens esse consanguineam: sic enim consentit in personæ substantiam plenè voluntariè, etsi consensus non sit legitimus.

Dixi 4. *Regulariter*: nam si Matrimonium, ratum tantum, sit invalidum ob impedimentum ex Sponsalibus cum consanguinea, non oritur impedimentum ex eo relatè ad priorem sponsam, sed eam adhuc tenetur ducere, ut habetur *Cap. unico. de Sponsalibus in 6.* Hinc dicitur: *Impedimentum publicæ honestatis non agit retro*, hoc est, non dirimit Sponsalia priùs sponita, sed ineunda. Addidi: *Relatè ad sponsam*: nam ex tali attentato Matrimonio oriretur impedimentum cum aliis consanguineis secundum jam dicenda.

Resp. 2. Impedimentum ortum ex Sponsalibus dirimit Matrimonium jure novo *Trid.* tantum in primo gradu, ortum verò ex Matrimonio rato ad quartum inclusivè. *Trid.* enim restrinxit quidem jus antiquum quoad Sponsalia, non tamen quoad Matrimonium ratum, ut constat ex *Bulla Pii V.* incipiente: *Ad Romanum spectat*, editâ 1568.

Resp. 3. Impedimentum illud est perpetuum, nec tollitur, etsi Sponsalia mutuo con-

549.  
*Quous-  
que di-  
rimas?*

550.  
*Est per-  
petuum.*

R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. Tit.



sensu, vel morte sponsi, vel sponsæ dissolvantur, sed solâ dispensatione cessat, etsi enim *Barbos, Engel, Palao* putârint, Sponsalibus mutuo consensu dissolutis, cessare impedimentum, citeturque pro hoc declaratio *Cardin.* hæc tamen aut authentica non fuit, aut nuâc revocata per declarationem posteriorem editam anno 1658. & ab *Alexandro VII.* approbatam apud *Fagnan.* in *Cap. Ad audientiam. de Sponsalibus.* Ex his sequitur

551.  
*Corol-  
laria.*

1. Si *Cajus* cum *Titia* contraxit Sponsalia, nequit validè contrahere Matrimonium cum ejus sorore, matre, vel filiâ; si tamen hoc attentaret, non oriretur ex illo Matrimonio impedimentum reciprocum cum *Titia*, sed adhuc teneretur eam ducere; non posset tamen validè contrahere cum ejus consanguineis intra quartum gradum.

2. Si *Cajus*, fornicatus cum *Titia*, contrahat Sponsalia cum ejus sorore, cum hac contrahendi, impedimentum habet affinitatis, non tamen publicæ honestatis cum *Titia*; quia Sponsalia cum sorore fuerunt invalida; at, si, ante fornicationem cum *Titia*, contraxit Sponsalia cum ejus sorore, cum neutra posset contrahere Matrimonium; non cum *Titia* ob impedimentum publicæ honestatis ex Sponsalibus cum sorore: non cum hac ob impedimentum affinitatis, ortum ex copula cum *Titia*.

3. Si contrahatur Matrimonium clandestinè in loco, ubi *Trid.* est receptum, habet vim Sponsalium, & inducit impedimentum publicæ honestatis. nam censentur velle contrahere, in quantum possunt; Sponsalia autem clandestina non irritantur.

QUÆS.

## QUÆSTIO XI.

Quid sit Impedimentum affinitatis, & inter quas personas irritet Matrimonium contrahendum?

Resp. 1. Est propinquitas personarum, proveniens ex copula carnali perfecta, Jure Ecclesiastico diuimens Matrimonium maris cum consanguineis feminae carnaliter cognita, & contrahenda: Propinquitas illa dicitur affinitas; quia duas cognationes, primam viri, alteram feminae per se ipsam copulat, ut una alterius fines accedat. Can. 1. Caus. 35. Q. 5.

Dixi autem 1. Proveniens ex copula carnali, siue illa sit maritalis, & licita, siue fornicatio, vel adulterium.

Dixi 2. Perfecta, id est, apta ad generationem prolis. Ad affinitatem enim requiritur talis, ut fiat una caro, & unus sanguis ex duobus, in qua viri, & feminae consanguinei uniantur: hinc ex copula Eunuchorum, ex copula Sodomitica ex attentata cum impubere, vel imperfecta non oritur affinitas; secus est de copula completa, etiam cum invita, ebria, dormiente, amentis. An autem ad copulam perfectam, sufficientemque ad generationem, & affinitatem contrahendam requiratur etiam seminatio mulieris, dubium est. Negant multi. Affirmant probabilius alii cum Divo Thoma in Supplemento dicente q. 56. a. 2. Affinitas non contrahitur, nisi facta commixtione seminum, & Can. 18. Causa 27. q. 2. cap. 3. hoc tit. Requiritur talis copula, per quam vir & femina sunt duo in carne una, & fiat

fiat sanguinis (Id est, seminis) commixtio. Et Ratio est; tum quia semen mulieris non videtur à natura ad aliud ordinatum, quàm ad generationem; tum quia ex mare & femina diversæ speciei, nempe equo & asinà nascitur mulus, fœtus tertie speciei, semine se invicem impediente; ergo semen mulieris concurrat ad fœtum; ergo ubi non additur semini maris, non habetur commune completum principium generationis; ergo nec affinitas ex copula humana contrahitur, nisi semen mulieris accedat. Hæc doctrina bene notanda est: servit enim ad cognoscendum impedimentum affinitatis, irregularitatem in bigamo, amissionem juris petendi debitum in conjuge, qui cognovit consanguineam uxoris suæ intra secundum gradum; præsumitur tamen juxta *Gobat* seminatio mulieris, si senserit magnam voluptatem; quia tunc communiter contingit. Idem in dubio dicit de viro *Sanch. L. 8. D. 6. N. 18. Vide Krimer* hic N. 460.

Dixi: *Jure Ecclesiastico*: quamvis enim *Bellarmin. Laym. Lugo* in Resp. moral. L. 1. D. 40. putent, in linea rectæ affinitatis ex copula licita oriri impedimentum jure naturæ dirimens, ita ut per dispensationem habilitari non possit viduus, ut ducat uxorem, uxoris suæ defunctæ consanguineam in primo gradu v. g. matrem, aut filiam ejus; tamen id negat *S. Thomas, Scotista*, alique multi. Certum est, quod ex copula licita in linea obliqua etiam in primo gradu irriter tantum jure positivo. Idem est de copula illicita.

Dixi 4. *Dirimit Matrimonium maris cum consanguineis &c.* nam impedimentum hoc non ligat alios, sed affinitas remota sublata est per

per Can. 8. *Non debet hoc etc.* ita ut affinitas non pariat amplius affinitatem; ut fiebat olim: hinc duo fratres possunt ducere duas sorores, pater potest ducere viduam, & filius ejus filiam, Cajus potest ducere successivè Titiam & Cajam uxores duorum fratrum defunctorum, privignus potest ducere filiam sui vitrici, vel novercæ, viduus suæ uxoris defunctæ novercæ, vel privignam.

Resp. 2. Affinitas orta ex copula licita, seu maritali dirimit Matrimonium contrahendum à viro cum consanguineis defunctæ uxoris, & contrahendum ab uxore cum consanguineis viri defuncti usque ad quartum gradum inclusivè; orta verò ex copula illicita, seu fornicatione, vel adulterio dirimit Matrimonium fornicarii, vel adulteri cum consanguineis mulieris carnaliter cognita usque ad secundum gradum tantum inclusivè. Sic statuit *Trid. Sess. 24. Cap. 4.* restringens affinitatem ex copula illicita ad secundum gradum, ne, cum fornicatio & frequens sit, & sæpè occulta, Matrimonia frequenter exponantur periculo nullitatis. Aliqui censent, consanguinitatem ortam ex generatione per copulam illicitam etiam à *Trid.* esse restrictam ad secundum gradum, eò quòd consanguinitas, & affinitas quoad Matrimonium æquiparentur, sed cum *Trid.* non meminerit consanguinitatis, restrictio juris antiqui, utpote odiosa, non est amplianda ad eam proinde censendum, à *Trid.* circa consanguinitatem nihil est immutatum.

Resp. 3. Hoc impedimentum contrahitur etiam ab ignorante legem irritantem: nam imprimis contrahitur per copulam maritalem cum ignorantia etiam invincibili juris & facti, ut



de facientibus omnes; deinde etiam per copulam illicitam; de habet communior & probabilior cum *Sanch.* quia affinitas, ex tali copula orta, est quedam inhabilitas ad Matrimonium, similis illi, quæ oriatur ex copula matrimoniali, & universim inhabilitates incurritur etiam ab ignorantibus legem, quando hæc non est primario pœnalis, cui hic non est.

**555.**  
*Regula unica.*  
*Regula* autem pro dignoscendo gradu affinitatis hæc canonica sufficit: in quo gradu aliquis vel conjugii, vel fornicatio est consanguineus, in eo gradu affinis est alteri conjugii, vel fornicariæ, & contra, v. g. soror uxoris est consanguinea uxori in primo gradu, consequenter marito in eodem gradu affinis lineæ obliquæ, patet mariti est huic consanguineus in primo gradu lineæ rectæ, proinde affinis illi in primo gradu ejusdem lineæ; avus in secundo, & ita de aliis: sicut enim in naturali consanguinitate considerari debet lineæ recta & obliqua; ita & hic. In lineâ rectâ ascendentes sunt socer, socrus, seu pater & mater uxoris, uti & vitricus, & noverca, pro socer, & pro socrus, descendentes sunt gener, seu maritus filiarum, nurus, seu uxor filii, pro gener, pronurus, privignus, privigna; in obliquâ sunt reliqui consanguinei mariti, vel uxoris, ut Levir frater mariti, glosoror mariti, sororius, seu maritus sororis, fratria uxor fratris. Ex dictis

**556.**  
*Corollarium.*  
*Colliges.* Qui contraxit Matrimonium invalidum, & id consummavit, duplex contraxit impedimentum, unum publicæ honestatis dirimens usque ad quartum, alterum affinitatis usque ad secundum gradum dirimens.

## QUÆSTIO XII.

Quæ ætas, & impotentia sit impedimentum dirimens Matrimonium,  
& quid in dubio?

Resp. 1. *Ætas* minor 14. annis in masculo, 557.  
& minor annis 12. in fœmina, est impedimentum dirimens Matrimonium Jure Ecclesiastico, nisi malitia suppleat ætatem, id est, nisi contrahentes præter usum rationis jam habeant potentiam generandi. Constat ex *Cap. de Sponsal. impub.* & ex *Cap. Tua nobis.* Anni illi debent esse mathematicè completi, sicut aliàs, quando jura certam ætatem requirunt, nisi consuetudo legitima aliud habeat, vel annus ultimus tantum requiratur. inchoatus, ut ad Parochiam annus 25. Vide La Croix L. 4. à N. 1001. Si malitia ætatem suppleat; non refert, quòd 4. vel 5. dies desiderentur. Dixi: *Jure Ecclesiastico*, quod præsumpsit ante illam ætatem adhuc adesse impotentiam, quæ tamen, cum sit temporalis, juxta naturæ subsisteret Matrimonium, si duæ personæ ratione utentes adhuc impotes Matrimonium contraherent.

Resp. 2. *Antecedens absoluta, & perpetua* 558.  
impotentia ad copulam, generationi prolis per se sufficientem, irritat Matrimonium jure etiam *Dirimie*  
naturali, et si se teneat à parte tantum unius, si *impo-*  
proveniat ex naturali corporis constitutione, si *centia*  
ve ex maleficio. *Ratio est;* tum quia quando *antece-*  
est talis impotentia, consensus contrahentium *dens*  
procedit ex errore circa substantiam: intendunt *perpe-*  
enim dare, & acquirere jus mutuum in corpora, *tua.*  
apta ad actum generationis; corpus verò tali la-

borans impotentia ad illum aptum non est; tum quia obligant se ad actum conjugalem prolificum, qui in tali casu est impossibilis: proinde ad eum jus transferri non potest.

Dixi 1. *Antecedens*: Nam cum impotentia, Matrimonio consequente, suus manet Matrimonio contracto valor, etsi tunc quandoque non liceat huius usus. *Ratio 1<sup>a</sup> partis est*; quia Matrimonium consummatum non est dissolubile, nisi per mortem unius saltem conjugis; ratum vero tantum per professionem religiosam, & dispensationem. Et quamvis ad Matrimonium contrahendum requirantur corpora generationi apta, non tamen, ut jam contractum maneat: sicut licet ad Matrimonium valide contrahendum requiratur carentia affinitatis, non tamen ut contracto suus ster valor: nam staret hic, si maritus copulam haberet cum consanguinea suæ uxoris in 2<sup>do</sup> gradu, & tamen oriretur affinitas. *Ratio 2<sup>a</sup> partis est*; quia si vir non possit mulieri per copulam semen communicare, sed semper extra fundatur; non licet tunc tentare copulam, nolensque abstinere incapax est absolutionis, quia sine spe perficiendi copulam profunderi semen mortale est. Talibus tamen conjugibus *Sanch.*, *Laym.*, *Sporer*, *Krimer*, *Pichler*, & alii permittunt oscula, amplexus, & tactus, non impudicos, in signum amoris maritalis exercitos, modò absit periculum pollutionis, vel saltem consensus in illam. Negat tamen id *Henn.*, ed quod talia conjugibus non liceant, nisi in quantum ordinantur ad copulam, & amoris maritalis exhibitio non possit ea cohonestare, nisi aliunde liceant.

Dixi 2. *Absoluta*, id est, respectu omnium: nam respectiva non obest valori Matrimonii cum

eum illa persona, respectu cuius non est impotentia : unde si mulier esset inepta ad copulam v.g. ob arctitudinem vasis genitalis, vir posset ducere aliam, si defectus ille sine periculo vitæ non possit tolli.

Dixi 3. *Perpetua*, id est, quæ sine miraculo, vel peccato, aut periculo mortis tolli non potest : nam temporalis, hoc est, quæ arte, vel medio naturali, vel spiritali, puta, Ecclesiæ exorcismis, orationibus, jejuniis &c. sine miraculo, & peccato tolli potest, non obest valori Matrimonii, etsi sit antecedens; quia ea laborans potest tradere corpus simpliciter aptum cum obligatione reddendi debitum, ubi cessaverit impotentia, teneretur tamen alteri parti eam, si diu duratura esset, aperire, aliàs injuriam faceret gravem. Quod si impotentia iudicata fuisset perpetua, adeoque separati conjuges, & impotentia postea per media ordinaria sine vitæ periculo tolleretur, deberent conjuges ad se redire; quia Matrimonium fuit validum: si autem iudicatum fuisset posse tolli, & capto experimento constaret non posse, Matrimonium esset nullum.

Dixi 4. *Ad copulam generationi proles sufficientem*: nam, si mulier recipiat semen intra matricem, etsi sterilis sit, vel soleat semen receptum effundere, non est impedimentum, licetque usus Matrimonii; quia habetur perfecta copula, estque per accidens semen receptum expelli, sicut per accidens est, quod receptum à fœmina sterili non producat. Item, si contracto Matrimonio superveniret prædicta impotentia generandi, v. g. vir privaretur utroque testiculo, adhuc illi liceret copula, & omnia aliis conjugibus concessa; quia adhuc



obtineretur secundarius finis Matrimonii, nempe remedium concupiscentiæ, quem in finem senibus copula licet. Vide *La Croix* n. 794. & n. 800. & *Krimer* à n. 1277. Ex his deduco

§§9.  
*Corollaria.*

1. Matrimonium validè nequit contrahere Eunuchus carens utroque testiculo ; quia semen prolificum non habet, uti declaravit *Sixtus V.* 2. Qui attritum ita habet utrumque testiculum, ut verum semen non conficiatur. 3. Qui semen emittere non potest ob naturalem frigiditatem vel perpetuam corporis debilitatem ; secus est de viro ægrotante, vel carente uno tantum testiculo. 4. Hermaphroditus potest validè contrahere Matrimonium secundum sexum prævalentem ; si neuter prævaleat, habet optionem, si eligeret debiliorem, valeret Matrimonium, si sit aptus ad copulam in eo ; si tamen postea mutaretur sexus, ut copulam in eo, in quo contraxit, habere non posset, dissolveretur Matrimonium, non secus, ac per mortem ; quia nequit esse inter duas personas ejusdem sexus. 5. Validè contrahunt senes decrepiti, si per media incalescere possint ad copulam, secus invalidè ; quia impotentia est perpetua. Jungit quidem Ecclesia quoscunque senes ; quia supponit potentiam, quam ordinariè non aufert sola senectus. 6. Validè contrahit moribundus, etiam morti proximus ; qui aut potentia non est destructa, aut impotentia non est ex genere suo, & modo perpetua ; imò talis tenetur contrahere, si fama matris, aut prolis legitimatio id exigat. 7. Validè contrahit mulier, quæ nequit parere sine periculo vitæ suæ, vel prolis ; quia est apta ad copulam. Idem dic

de muliere semper abortum patiente. Talis tamen teneretur ex charitate erga prolem in originali morituram abstinere à Matrimonio novo contrahendo, aut consummando; nisi salus ejus aut mariti periclitaretur.

Quomodo tolli possit impotentia ex maleficio, tradit *Santh. E. 7. D. 96. Schmalzgr. tit. de frigidis N. 21.* Signum, esse ex maleficio, est, si vir, qui incalescit ad alias mulieres, aut ad pollutionem in somno, frigescat ad suam, alias dilectam, aut si mulier subito ardeat ad accessum viri sui, alioquin dilecti.

Resp. 3. Si Matrimonio contracto oriatur <sup>560.</sup> dubium, an impotentia sit antecedens, aut antecedens perpetua, conceditur à jure *Cap. Laudabili de frigidis*, per triennium usus Matrimonii ad experiendum; debet autem tempus illud computari à die attentatæ copulæ, quæ citato capite supponitur à tempore celebrati conjugii attentatæ. Quod si ob absentiam, infirmitatem, aliudve impedimentum non fuisset tempore triennii capta sufficiens experientia, aut si impotentia sit ex maleficio, aut media spiritualia non fuissent sufficienter adhibita; possent conjuges ulterius experiri. Ubi sufficiens experimentum sumptum est, & Matrimonii consummatio apparet impossibilis, hoc auctoritate Judicis, ne detur scandalum, invalidum declarandum est, & conjuges separandi, nisi velint cohabitare, ut frater, & soror; id enim, si absit periculum, possent, iis tamen plus quoad oscula, tactus &c. non liceret, quam solutis aliis. Vide *La Croix N. 787. 788. 803.*

*Quid in  
dubio,  
matrimo-  
nio  
jam con-  
tracto?*

361. An autem dubius de impotentia perpetua possit licitè contrahere Matrimonium, dubium est. Quid, si sit contrahendum? Ratio negandi est; quia Sacramentum exponitur periculo nullitatis. Ratio affirmandi est 1<sup>o</sup>; quia quisque est in possessione potentia, quae communiter adesse praesumitur, donec probeatur deesse. 2<sup>o</sup>. Potest alteram partem mone-  
re, sique consentiat, non fit ei injuria. Irreverentia autem Sacramenti vitari potest, si sub conditione capacitatis contrahant; sique deinde tentent copulam, putant aliqui non peccaturos, sicut non peccant, qui dubio post Matrimonium contractum superveniente, tentando copulam non peccant, sique elapso triennio separantur, permittuntur aliud Matrimonium contrahere, etsi certi non sint de potentia habendi copulam in alio Matrimonio. Præterea est specialis ratio circa hoc impedimentum: nam si spes consumandi Matrimonium non sufficeret ad id licitè contrahendum, conjugia essent plena incertitudine, quique diu castissimè vixerunt, non auderent illud intire: quia merito timere possunt, ne illud consummare non valeant, de-  
in hoc dubium vinci non potest, nisi per copulam in Matrimonio, cum fornicatio, & pollutio non liceant, & in hoc impedimento Ecclesia dispensare non possit: hinc lex naturalis videtur permittere, tum contrahi Matrimonium, & lex positiva post contractum concedit triennium ad experiendum. Ità ferè *La Croix N. 795.* qui tamen nihil decidit. Cur tales non peccent, ratio ulterior esse potest; quia non est periculum proles malè educandæ, incertitudinisque parentum, & fingendi casus, in quibus liceat fornicatio. Dein quilibet est in pos-

possessione juris, nisi probetur contrarium, nec est obligatio sequendi tutiorem, ubi nimia est difficultas.

### Q U Æ S T I O XIII.

Quæ Matrimonia sunt clandestina,  
ideoque invalida?

Resp. 1. Matrimonia clandestina sunt, quæ contrahuntur sine Parochi, vel alterius de ejus <sup>562.</sup> *Clandestinium* præsentia, ideoque dicuntur non fieri in *stinitas*, facie Ecclesiæ ex *Trid. Sess. 24. Cap. 1. de Reformatione Matrimonii*. Nomine Parochi venit non tantum, qui in certa particulari Ecclesia curam primariam animarum ex officio autoritate Episcopi habet seu perpetuam, seu temporalem, & vicariam; sed etiam ipse Episcopus, Abbas Ecclesiæ nulli alteri Ecclesiæ subditæ respectu eorum, in quos spiritualem habet jurisdictionem, Cardinalis in Ecclesia sui tituli, Legatus Apostolicus in Provincia suæ legationis, Vicarius Generalis Episcopi, Capitulum Sede vacante, Archi-Episcopus actu visitans in Diocæsibus suorum Suffraganeorum: unde hi omnes possunt suorum subditorum Matrimoniis assistere, vel alteri licentiam Sacerdoti dare.

Resp. 2. Matrimonia clandestina non tantum sunt illicita, sed ubi lex *Trid.* est promulgata, & viget, etiam saltem inter Catholicos regulariter invalida, etsi lex irritans invincibiliter ignoretur, aut adesset causa gravis urgens contrahendi, *Trid.* enim *Sess. 24. Cap. 1. de Reform. Matrim.* postquam dixisset <sup>563.</sup> *Obstae* *valori.*  
Ma-



Matrimonia clandestina, libero consensu facta, rata & vera esse Matrimonia, quam diu Ecclesia ea irrita non fecit, nihilominus Ecclesiam Dei ex iustissimis causis semper fuisse de-  
 restatam, & prohibuisse, sic habet: *Qui aliter, quam presente Parocho, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi, seu Ordinarii licentia, & duobus, vel tribus testibus Matrimonium sic contrahere attentabunt, eos sancta Synodus ad contrahendum omnino inhabiles reddit, & huiusmodi contractus irritos, & nullos esse decernit, prout eos presenti decreto irritos facit, & annullat.*

Dixi 1. *Ubi Lex Trid. est promulgata*: nam ubi promulgata non est, valida sunt Matrimonia clandestina: voluit enim Trid. suum decretum promulgari in singulis Parochiis, decrevitque, ut in unaquaque Parochia suum robur post triginta dies habere incipiat, à die primæ Publicationis, in eadem Parochia factæ, numerandos. Excipe, nisi sponsi incolæ loci, ubi Tridentinum viget, exirent cum animo contrahendi ad locum, ubi non est receptum, ibique contraherent clandestine cum animo ad suum locum redeundi: tunc enim contraherent invalidè, uti & cum tali animo transerentes per locum, ubi decretum non est promulgatum, retinentes domicilium in loco, in quo est promulgatum, secus esset, si transferrent domicilium, etsi solo animo, ut ibi clandestine contraherent. Sumitur ex declaratione Cardinalium Concilii Trid. Interpretum per Breve, quod extat apud *La Croix lib. 6. P. 3. N. 712.* ab Urbano VIII. confirmatum, & non solum in Colonienfi Archi Diocesi, sed etiam, teste *Pichler*, in aliis Germaniæ Diocesisibus receptum.

Hic

His non obstantibus valeret Matrimonium. 1<sup>mo</sup>. Si vagi in tali loco clandestine contraherent; quia nullibi habent domicilium, & contractus regulantur legibus loci: unde si sponsi, non vagi, ambo spectarent ad locum, ubi Trid. non est promulgatum, contraherentque; ubi est promulgatum clandestine, invalidè contraherent, imò & coram Parocho loci; quia non est proprius eorum Parochus. 2<sup>do</sup> valeret, si unus tantum esset incola loci, in quo Trid. est promulgatum, & se conferret ad locum, ubi non est promulgatum, cujus incola foret v. g. sponsa, etsi animo contrahendi eò se conferret. 3. Si negotii causâ, & alio ex fine, quam animo contrahendi adirent talem locum, probabiliter ibi validè clam contraherent; quia peregrini validè celebrant contractus juxta leges loci, uti habet communior apud *Schmalzgr. Tit. de Cland. de Despons. N. 110. ex Cap. Finali de foro Comp.*

*Nec obstat* 1<sup>mo</sup>, quòd illa declaratio non videatur satis promulgata: Nam Lex Trid. est promulgata, declaravitque Pontifex ea ligari incolas, qui eo fine exeunt ex loco sui domicillii, ut clam contrahant: declaratio autem illa satis constat, & nova lex non est. *Nec obstat* 2<sup>do</sup>. Quòd contractus regulentur legibus loci, adeoque sic exeuntes videantur validè contrahere, ubi Trid. non est receptum: nam id verum est, nisi obstat lex; hic autem obstat, Lex Trid. inhabilitans personas eo fine exeuntes; non vero si alio fine exeant.

Dixi 2. *Inter Catholicos*: Nam de Hæreticis limitatio adhibenda est secundum dicenda N. 614.

Dixi 3. *Saltem regulariter sunt invalida*:

Nam

Nam valet Matrimonium sine præsentia Parochi, ubi communiter Trid. observari non potest; quia lex non obligat in tali casu. Sic valet primo in loco, ubi non sunt Parochi, vel si sint, latent metu hæreticorum, vel difficilis, aut periculosus est ad eos, vel Episcopum accessus: tunc enim duo testes sufficerent, atque ita declarasse fertur *Clemens VIII. Greg. XIII. & Congregatio Cardinal. A. 1603.* scribens ad Episcopum Philipensem: 2do, si in loco apud hæreticos posset quidem accedi Parochus, sed vel ipse comparere, vel contracturi eum accedere non possent sine periculo mortis, exilii, vel enormis multæ, valeret Matrimonium sine præsentia Parochi, imò & testium si sine periculo gravis mali adhiberi non possent. Idem est de Christianis inter Turcas, vel alios infideles captivis, vel mercatoribus, etsi in eorum patria promulgatum sit Trid. ipsique habeant animum ad eam redeundi; quia respectu illorum vel non sunt, vel latent Parochi. 3. Si Acatolici uxor ex invalido Matrimonio convertatur ad fidem Catholicam, & maritus nolit renovare consensum coram Parocho Catholico, ipsi minans, quòd vel illam, vel hunc velit prodere Judici Acatolico &c. Vide *La Croix N. 780.*

Dixi 3. *Etsi lex irritans invincibiliter ignoraretur*; quia ignorantia talis non supplet defectum solennitatis intrinsecæ, & essentialis contractus, neque lex illa irritans est principaliter pœnalis, sed inhabilitans propter bonum commune, ut vitentur peccata, & fraudes.

Dixi 4. *Aut adesset causa gravis urgens contrahendi*; puta, ubi Pastores communiter adiri pos-

possu-  
dum  
alicu-  
ret in  
si Par-  
bens  
concu-  
riture  
nis co-  
N. 4.  
præci-  
est gra-  
nia cl-  
Conci-  
Conci-  
trimo-  
fuit E-  
tatem  
tur de  
quoac-

Qua-  
promi-  
pania  
Catho-  
fia, a  
in Ga-  
tamen  
sten.li  
Hung-  
N. 28  
Angli-  
Octav-  
Trid.  
no 15  
nia no  
Kugle-  
R.

possunt; quia lex irritans non recipit Epiikiam dum aliquid ad substantiam actûs requirit, nisi alicubi communiter observari non possit. Pater in impedimento consanguinitatis &c. Unde si Parochus loci casu abesset, concubinaris habens proles illegitimas, non posset validè cum concubina contrahere Matrimonium jam moriturus ad legitimandas proles, ut habet communis contra Sotum, & alios apud Mastrium hic N. 44. aliud est de lege merè prohibente, vel præcipiente: hæcenim Epiikiam patitur, ubi est gravis causa. *Nec juvat*, quòd Matrimonia clandestina ex justa causa olim fuerint licita, Concilium autem Trident. inhæreat vestigiis Concil. Lateranensis, & videatur loqui de Matrimoniis tantùm illicitis, quæ detestata semper fuit Ecclesia: nam Trident. cùm ponat solemnitatem tanquam formam substantialem, loquitur de omnibus, & non inhæret Lateranensi quoad omnia.

*Quæres*, in quibus locis decretum Trid. sit 164. promulgatum? Resp. Est promulgatum in His- *Ubi*  
pania, Lusitania, Italia, Germania tunc adhuc *Trid.*  
Catholicæ locis, in Hollandia, Zelandia, Fri- *decre-*  
sia, aliisque fœderatis Belgii provinciis. Item *tum est*  
in Gallia, non quidem primis, posterioribus *promul-*  
tamen temporibus, nempe Anno 1602. ut o- *gatum.*  
sten sit *Less. in Auethuario*, verbo *Sponsalia*. In  
Hungaria, & Sclesia teste *Kugler de Matrim.*  
N. 289. E contra certò promulgatum non in  
Anglia, Hybernia, & Scotia; quia Henricus  
Octavus defecit à fide Anno 1532. Sessio autem  
Trid. in qua emanavit decretum, habita est An-  
no 1563. In Saxonia, Suecia, Pomerania, Da-  
nia non est promulgatum teste *Wex. Neusser,*  
*Kügler, Pichler* idem dicunt de Borussia, Po-  
R. P. Renter *Theol. Mor* P. IV. V v lo-



lonia ; Porro promulgatio debet esse facta in Parochia, in qua contrahitur, & quidem tanquam legis supremæ potestatis Ecclesiasticæ : unde ubi nunquam fuit Parochia, non obligat. In dubio an promulgatio facta sit, lex non obligat. Si tamen alicubi observetur, præsumitur promulgata. Similiter, si usu contrario, vel consuetudine lex sit abrogata, non ligat ; si autem sit promulgata, & dubitetur, an sit recepta, præsumitur recepta.

*Quid  
veniat  
nomine  
parochia*

Porro per parochiam non venit locus sacræ ædis, sed certa communitas fidelium, congregata sub uno Pastore, obligato ad verbum Dei, & Sacramenta illis administranda : nam sacra Congregatio Concilii Senatus Colonienfis interroganti, an menti Trid. satisfactum esset per decreti publicationem non in Ecclesia Parochiali, sed voce Præconis in platea civitatis ? Respondit affirmativè, ut refert Card. Bellarminus in M. S. annotationibus ad Sess. 24. Cap. 1. ejusdem Concilii, teste Ægidio Giulii in libello, cui titulus : *S. D. N. Benedicti XIV. Declaratio* Pag. 239.

## QUÆSTIO XIV.

Quis possit dispensare in impedimentis Matrimonii ?

*§ 65.  
Non po-  
test in  
diri-  
menti-  
bus jure  
nature  
Papa.*

Resp. 1. Nec Summus Pontifex dispensare potest in impedimentis, jure naturæ Matrimonii dirimentibus, qualia secundum dicta sunt error substantialis, ligamen, impotentia absoluta, & perpetua ; consanguinitas in quibusdam lineæ rectæ gradibus, & fortè in primo gradu lineæ obliquæ : nam lex naturæ non sub-

est po-  
exige-  
q. e.  
sentia  
transi-  
inepti-  
Re-  
bus in-  
clerici  
statuta  
solis l-  
æqual-  
hinc d-  
Apost-  
Re-  
confu-  
entibu-  
& ablu-  
di Reli-  
cùm a-  
tamen  
Ecclesi-  
monia  
non po-  
Superi-  
Dix-  
fare,  
animæ  
legatu-  
pericul-  
scanda-  
pensar-  
munis-  
tia. I-  
fex, c-  
tem an-

est potestati Pontificis, sed necessario lata est. sic exigente recto ordine in Repub. rationali, neque potest Pontifex supplere consensum, ad essentiam Matrimonii necessarium, aut facere ut transferatur jus matrimoniale in corpora adusum inepta.

Resp. 2. Potest dispensare Pontifex in omnibus impedimentis, Matrimonium solo jure Ecclesiastico dirimentibus: nam illa impedimenta statuta sunt vel à Pontifice cum Conciliis, vel à solis Pontificibus, Pontifex autem in potestate æqualis est antecessoribus suis cum Conciliis: hinc dispensare potest in omni jure humano, & Apostolico.

Resp. 3. Etli possint Episcopi dispensare ex consuetudine in impedimentis, solum impedientibus Matrimonium, excepto voto perfecto & absoluto perpetuæ castitatis, voto ingrediendi Religionem, impedimento orto ex sponsalibus cum agatur de præjudicio tertii; non possunt cum agatur de præjudicio tertii; non possunt tamen, per se loquendo, in impedimentis jure Ecclesiastico dirimentibus, ubi agitur de Matrimonio contrahendo. Ratio est; quia interior non potest, per se loquendo, dispensare in lege Superioris.

Dixi: Per se loquendo: Nam potest dispensare, quando est urgentissima necessitas salutis animæ, & non est aditus ad Papam, vel ejus delegatum, qui possit dispensare, vel in mora est periculum incontinentiæ, gravis infamiæ, vel scandali: in tali enim casu posse Episcopum dispensare in legibus Pontificis est recepta, & communis apud Theologos, & Canonistas sententia. Imò. Quia non est credibile, quod Pontifex, concessam sibi à Christo facultatem in salutem animarum, velit in earum ruinam esse receptam,

strictam, & cum gravissimi A.A. ita præsumant de mente Pontificis, hocque ei constet, moraliter certum est locum habere Episcopiam. 2. Certum est, quod consuetudo det jurisdictionem, uti habent jura apud *La Croix* L. 6. P. 1. N. 117. quod lex aliter non obliget, quam ut fert communis sensus, & usus; jam verò Episcopi solent dispensare, non contradicente Pontifice; ergo moraliter certum est id eos posse. 3. Possunt Episcopi post Matrimonium, contractum bonâ fide, dispensare conformiter dicendis ob bonum commune, & salutem animarum, ne homines saluari remedio destituantur; ante Matrimonium autem potest esse eadem necessitas.

Dixi: *Si non sit aditus ad Papam, vel ejus Legatum*: Nam, si hic specialem facultatem habet, & casus patiatur moram, ad eum recurrendum est secundum *La Croix*, cum Episcopus tantum possit dispensare pro casu necessitatis. Vide tamen dicta P. 1. N. 244. Si autem Legatus dispensandi specialem facultatem non habear, dispensare poterit Episcopus.

368. Resp. 4. Quando Matrimonium bonâ fide Episcopus pro contractum est, præmissis denuntiationibus, in facie Ecclesiæ, potest Episcopus pro foro conscientie tantum dispensare in impedimento occulto quando hæc concurrunt. 1. modo. Si Matrimonium sit publicum. 2. Si in separatione esset scandalum. 3. Si non sit facilis aditus ad Papam ob paupertatem, periculum peccatorum in tanta dilatione, aliamve causam gravem. Ità plurimi apud *La Croix* N. 835. Et in hoc casu potest dispensare etiam in primo gradu affinitatis; quia sic exigit salus animarum, habetque consuetudo Episcoporum Pontifici nota.

Dixi 1. *Præmissis denuntiationibus, & bonâ fide*

fide :  
Marr  
tem et  
xerit,  
malâ f  
quand  
ignoro  
quia C

Dix  
lico di  
Perez  
sine g  
potest  
pro di  
ingen  
do cri  
tum,  
409.  
de : et  
ticus  
occult  
nec si  
cat pro  
La Cr  
co v. g  
esi po  
Re  
est Epi  
cunqu  
dispens  
cepto  
machin  
Dixi  
solet a  
quand  
tholic

fide : Nam *Trid. Sess. 24. Cap. 5. de Reform. Matrim.* à spe dispensationis excludit ignorantem etiam impedimentum, qui cum eo contraxerit, si solennitates requisitas neglexerit. Porro malâ fide hic conjuges contrahunt Matrimonium quando sciunt se ligari impedimento. Secus si ignorent ignorantiam etiam vincibili, & crassâ ; quia Concilium dicit: *Qui scienter presumpseris.*

Dixi 2. *In impedimento occulto* : Nam in publico dispensare non potest ; nisi, ut tenet Gobat, Perez, & alii, quando separatio fieri non potest sine gravi damno, vel ob paupertatem adiri non potest Papa, vel ubi expensæ dari non possunt pro dispensatione, & conjuges sine infamia, aut ingenti difficultate separari non possunt. Quando crimen vel impedimentum censetur occultum, vel publicum dixi P. 1. N. 286. P. 3. N. 409. In Append. N. 6. N. M. 11. quibus addo : etsi actus sit publicus, si tamen non sit publicus, & impedimentum, hoc censetur adhuc occultum, si sit publicum in uno loco non in alio, nec sit periculum ; proximum ne in hoc innotescat probabiliter in hoc adhuc censetur occultum. La Croix hic N. 873. Si sit factum in loco publico v. g. in foro, vel celebri platea, est publicum, etsi per accidens non multi viderint. Less.

Resp. 5. Quando ex consuetudine concessa 569.  
est Episcopo potestas dispensandi, potest in quo- *An in*  
cunque impedimento juris tantum Ecclesiastici *omnibus*  
dispensare, in quo solet dispensare Pontifex, ex *in quibus*  
cepto impedimento criminis, in quo alteruter est *bus Pa-*  
machinatus mortem conjugis. *La Croix N. 837. pa?*

Dixi : *In quo solet Pontifex dispensare* : Non solet autem dispensare etiam in quarto gradu, quando una pars contrahere cupientium est acaholica, nisi actu sit conversa, etiam si ad sit gra-  
vis



vis necessitas: nec in impedimento ex ordine sacro, voto solenni, & clandestinitatis; *Ratio est;* quia Episcopus, & Legatus ejus non dispensant in necessitate, nisi ex præsumpta licentia; quæ in eo casu præsumi non potest.

**§70.** *Episcoporum Germaniæ specialis facultas* Resp. Episcopi Germaniæ cum legitima causa extra necessitatem ex facultate extraordinaria, ad quinquennium concedi solita, dispensare possunt: modo in 3to, & 4to gradu simplici, & mixto cum tertio, non in tertio mixto cum secundo; tantum cum pauperibus pro Matrimonio contrahendo; in contracto verò cum hæreticis conversis etiam in secundo simplici, & mixto dummodo non attingat gradum primum, & in his casibus prolem declarandi legitimam; non tamen cum pauperibus hæreticis necdum conversis. *La Croix N. 864.* 2. Etiam cum divitibus in impedimento publicæ honestatis. ex sponsalibus proveniente, sine præjudicio tamen alterius. 3. In impedimento criminis, neutro tamen conjugum morte machinante, ac restituere amissum jus petendi debetum. 4. In impedimento cognationis spiritualis, præterquam levantem inter & levitum. Hæ tamen facultates non conceduntur, si mulier rapta sit, & adhuc existat in potestate raptoris. Vide *La Croix* 846. ubi alias Episcoporum Germaniæ facultates refert. Dubium est, an Episcopus, potens dispensare in singulis impedimentis, v.g. ex incestu, & adulterio (etiam) possit, si utrumque concurrat: negat communis este *La Croix N. 920.* Vide tamen *Sancti. L. 8 D. 2. C. N. 27.* Alias facultates Episcoporum Germaniæ Vide in N. C. Appendice N. 69.

**§71.** *Nuntius Apostolicus.*

Ref. 7. Nuntius Apostolicus, etiam Legatus à latere, non potest ordinariè dispensare in impedimento Matrimonii. *Ratio est;* quia ex communi

De  
muni  
missa  
Episcopus  
Episcopus  
sic & I  
bium  
sicut &  
quia c  
possest  
Dix  
licus se  
habet  
fert. L  
Ref  
test di  
comm  
alii.  
ubi cu  
Ceter  
omni  
Econ  
pensa  
quia  
altis  
fenter  
mend  
Pe  
v. g. i  
g. (p  
tina.  
Resp  
ma re  
fertur  
nium  
subla  
liter

*De impedimentis Matrim. relaxandis.* 679.

muni doctrina Legatus in provincia, sibi commissa, ea solum potest circa dispensationes, quæ Episcopus potest in sua Diocesi. Proinde, sicut Episcopus solum potest dispensare in necessitate, sic & Legatus; si tamen in casu particulari dubium sit, an opus sit dispensatione; potest ipse sicut & Episcopus declarare ea opus non esse; quia quando est dubium juris, libertas est in possessione, & dispensatio non requiritur.

Dixi: *Ordinarie*: Nam & Nuntius Apostolicus solet habere facultates extraordinarias, quas habet solet Episcopus, & insuper alias, quas refert. *La Croix* N. 832.

Resp. 8. Vicarius Generalis Episcopi non potest dispensare in impedimentis absque speciali commissione. Ita *Leuren in Vicario* q. 119. & *us Generalis* alii. Vide tamen *La Croix* N. 885. & N. 886. ubi cum aliis ipsi oppositum videtur probabile. Cæterum tolerant Episcopi suos Vicarios instruere omni facultate dispensandi, quam habent ipsi. Econtra Capitulum, Sede vacante, potest dispensare, uti jure ordinario poterat Episcopus; quia repræsentat Defuncti personam. Non in aliis *La Croix* N. 888. qui & à N. 891. refert sententias de potestate dispensandi Regularium mendicantium.

*Petes*, an si sponsus, & sponsa consanguinei v. g. in 3tio gradu sint ex diversis Diocesium, v. g. sponsus ex Trevirensi, & sponsa ex Moguntina, sufficiat dispensatio unius à suo Episcopo? Resp. Sufficit, quia consanguinitate, utpote for-  
ma relativa, ab uno moraliter sublata, uti aufertur per dispensationem in ordine ad Matrimonium, indivisibiliter aufertur ab altero, sicut, sublata ab uno albo pariete albedine, indivisibiliter aufertur similitudo cum altero albo. Est e-

nim impossibile, ut Titius sit consanguineus Cajo non consanguineo: & hinc si sponsus sit in quinto, & sponsa in quarto gradu consanguinitatis, non est consanguinitas dirimens Matrimonium. Aliud foret, si haberent impedimenta divisibiliter impediencia, v. g. si uterque haberet votum castitatis: tum enim uterque indigeret dispensatione à suo Episcopo; quia, uno sublato, non tolleretur alterum. Similiter si duobus Religiosis ex diversis Monasteriis interdictum esset, ne sint socii in itinere, si cum uno dispensaretur, non ideo dispensatum esset cum altero; quia sicut uni potuisset interdicti, & non alteri, sic ab uno posset tolli prohibitionis vinculum, & non ab altero: unde cum Episcopus possit dispensare cum vagis, se ipsi subjicientibus pro auferendo impedimento; sufficit, quod unus sit vagus, quia concomitanter habilitatur alter.

### Q U Æ S T I O XV.

An, & quæ causæ requirantur ad validam, & licitam dispensationem in impedimentis Matrimonii?

574. *Papa* Resp. 1. Pontifex validè dispensat in impedimentis juris tantum Ecclesiastici absque ulla causa; quia leges Ecclesiasticæ pendent à libera ejus voluntate in fieri, & conservari, secus est de dispensatione in lege divina; quia in ea dispensat, ut Minister inferior, ex potestate clavium ei data in ædificationem, & non in destructionem; si tamen in lege propria dispensaret sine causa, peccaret saltem venialiter secundum dicta. 1. P. N. 239.

Resp.

Resp. 2. Causæ justæ dispensandi in impedimentis dirimentibus sunt hæc : *1ma.* Extinctio gravis discordiæ inter consanguineos, & affines. *2da.* Defectus conjugis pro conveniente Matrimonio extra consanguineos, & affines : expedit enim, ut Matrimonia ineantur inter pares ; æqualitas autem conjugii consistit in paritate generis, divitiarum, ac morum congruentia, ne perpetua sit dissensio inter conjuges. *3ta* est defectus dotis competentis ratione cuius scæmina non potest invenire sponsum se dignum, nisi inter propinquos. *4ta* est conservatio divitiarum in eadem familia amplissima ; quia Reipublicæ expedit magnas familias in tuo statu conservari. *5ta* est conservatio magnæ, & illustris familiæ intra eundem sanguinem, maxime si caput familiæ aliàs perituræ esset scæmina. *6ta* est excellentia meritorum in Ecclesiam, uti si quis se strenuè gessit contra infideles. *7ma* est proles suscepta ex Matrimonio, bonâ fide inito. Item Matrimonium, præmissis denuntiationibus in facie Ecclesiæ bonâ fide contractum. *8va* est pietas, ut si detur notabilis summa ad opus pium. Hæc causa sufficiens habetur ad dispensandum in gradibus non irâ propinquis. *9na* est angustia loci, id est, si scæmina in loco originis, vel domicilii non inveniat sponsum æqualem, aut sibi aptum ad Matrimonium, nisi impeditum ; quia scæminæ durum est deferere locum originis, vel domicilii, vel nubere impari, aut sibi non apto. *10ma.* Si puella sit superadulta, seu excedens 24. annum, nec potuerit, & adhuc non possit invenire sponsum paris conditionis. Recipitur etiam hæc causa in gradibus propinquioribus. *11ma* est hæresis, uti si in illo loco sint multi hæretici, sponsi verò Catholici, & periculum sit,

578.  
Causa  
justa di-  
spensan-  
di in im-  
pedimē-  
tis diri-  
menti-  
bus.



ne tortè jungantur non probatæ fidei. 1. *ma*. E-  
vitatio scandali, ut si ex fragilitate se cognove-  
rint, vel ob nimiam familiaritatem de hoc sit  
sermo, vel suspicio vulgi, ita, ut si huic non nu-  
bat femina, mansura sit infamata, vel innupta.  
Si hæc causa non adsit, ordinariè non dispensa-  
tur in forma pauperum. Porro quando gradus  
consanguinitatis, vel affinitatis est propinquior,  
eò gravior causa requiritur; plures tamen ag-  
gregatæ sufficere possunt quarum singulæ non  
sufficerent.

§76.  
*In impe-  
dientibus tan-  
tùm.*

Resp. 3. Causæ legitimæ dispensandi in im-  
pedientibus sunt 1. *mò* Spes pacis inter consanguí-  
neos, vel affines. 2. Si materia voti simplicis fa-  
cta sit periculosa voventi ob occasionem, mora-  
liter inevitabilem, vel ob fragilitatem, vel ob  
graves scrupulos. Graves tamen stimuli carnis  
non probant justam causam in eo voto dispen-  
sandi, sicut nec periculum unius, alteriusve  
lapsus, sed frequens lapsus; quia sunt alia me-  
dia do mandî carnem, & cavendi unum alterum-  
ve lapsum. 3. Si timeatur, ne prior sponsa  
sponso futura sit occasio peccandi, aut si ex Ma-  
trimonio cum altera speretur extinctio gravium  
discordiarum, potest esse causa iusta dispensandi  
in impedimento impediēte orto ex sponsalibus.

§77.  
*Quando  
causa  
debeat  
existere?*

Porro, ut dispensatio sit valida, debet causa  
finalis, seu motiva subsistere, quando dispensa-  
tio conceditur: unde si dispenset Pontifex, de-  
bet esse vera, quando ipse dispensat, non ante;  
si autem committat dispensationem Ordinario,  
vel Confessario, debet subsistere, quando hic  
dispensat, sufficitque, etsi, dum Pontifex com-  
missionem dedit, non subsisterit. Si tamen cesset  
causa, antequam dispensatio executioni manda-  
tur, v. g. ineatur Matrimonium, probabiliter  
adhuc

adhuc potest pro edi ad executionem. Vide *P.*  
*1. N. 249.* ubi & *N. 239.* dixi, quâ ratione re-  
 quiratur examen causæ, si inferior dispenset. 578.  
 Item sub *N. 247.* non obesse dispensationi, si *Errores*  
 erraretur in nomine dispensandi, quia dispensatio *circa di-*  
 datur personæ ob merita causæ, nisi tamen sup- *spensa-*  
 plicans in petitione expressis, per errorem esset *tionem.*  
 notus dispensanti, & hic dispensationem in illi-  
 us gratiam concederet; tunc enim intentio ad  
 illam personam restringeretur. Quod si erraretur  
 in Diœcesi v. g. Causa Diœcesis Moguntinæ  
 peteret dispensationem, & pro Moguntina scri-  
 beretur Trevirensis, hujusque Ordinario com-  
 mitteretur dispensatio, non posset hic dispensa-  
 tionem exequi; quia Pontifex intendit dispensa-  
 tionem committere Ordinario impetrantis. Non  
 posset etiam Moguntinus dispensationem exe-  
 qui, quia impetrans dicendo, se esse Diœcesis  
 Trevirensis, æquivalenter petit dispensationem  
 exequendam dari Trevirensi; huic autem Pon-  
 tifex date non voluit, qui non censetur error in  
 nomine.

## Q U Æ S T I O XVI.

Quanam sint exprimenda in petitione  
 dispensationis in impedimentis.

Resp. I. Sequentia I. Quando sunt plura im-  
 pedimenta diversæ rationis v. g. consanguinita-  
 tis, affinitatis, & publicæ honestatis, omnia  
 sunt exprimenda cum gradu. *Ratio est;* quia,  
 quò plura sunt impedimenta, & quò gradus est  
 conjunctior, eò difficilius obtinetur dispensatio,  
 causæque exiguntur graviores; & universim dis-  
 pensatio non tantum viciatur, quando exprimi-

*579.*  
*Expri-*  
*mendū*  
*impedi-*  
*mentum*  
*duplex.*

tur falsum, sed etiam, quando tacetur verum, si spectent ad motivum dispensandi. Idem tenet communior, si impedimenta sint ejusdem rationis: uti si volens ducere Cajam peccasset cum duabus ejus sororibus, vel esset cognatus ex parte patris, & ex parte matris.

*Hinc* 1. Invalida est dispensatio, si petens erret in gradu v. g. exponendo gradum inferiorem pro superiore; quia superior in inferiore nec formaliter, nec æquivalenter continetur.

2. Si erret in gradibus diversæ speciei v. g. ponendo secundum consanguinitatis pro tertio affinitatis; quia inferior tacitus non continetur in superiore expresso, & in dispensatione non valet argumentatio à majore ad minus, nisi minus includatur in majore expresso.

3. Si quod certo pertinet ad causam finalem, ponatur sub dubio; quia certo ad eam pertineens magis retrahit mentem dispensantis.

4. Si non exprimatur, quòd dispensatio cedat in præjudicium tertii: dispensans enim non censetur huic tertio velle præjudicare.

5. Valet dispensatio, si petens erret exponendo gradum superiorem ejusdem rationis pro inferiore v. g. secundum gradum consanguinitatis pro tertio, vel tertium pro quarto; quia minor ejusdem rationis continetur in superiore, & dispensans in superiore ejusdem rationis dispensat in inferiore.

§ 80.

*Expri-  
mendus*

*etiam*

*est gra-*

*duz pro-*

*pinquior*

*motiorem;*

*si tamen*

*impedimentum sit publi-*

*cum*

*Resp. 2.*

*Juxta declarationem Pii V. anno*

*1566. 20. Augusti. si consanguinei, vel affines*

*distint diverso gradu, extra primum tamen, à*

*communis stipite, sufficit quidem exprimere re-*

*pinquior motiorem; si tamen impedimentum sit publi-*

*cum*

cum, pro foro externo impetranda sunt litera declaratoria, non ob stare gradum proximior, ut vitentur scandala. Imò dicitur hodie esse stylus Curia Romanæ, ut exprimat gradus etiam propinquior. Quod certum est, si petatur dispensatio ab Episcopo, vel Nuntio Apostolico: hi enim in secundo non possunt dispensare, si mixtus sit cum primo. Addi debet insuper, an impedimentum sit occultum, an pro contracto, vel contrahendo Matrimonio, an in gradu lineæ rectæ, vel obliquæ, an sequantur scandala, si separentur, vel non contrahant; an sit periculum infamiae, vitæ; an impedimentum sit utrique notum, vel uni tantum; an uterque sit in bona fide; an affinitas sit ex copula licita, vel illicita, an Oratores sint in gradu æquali, vel inæquali.

Resp. 3. In petitione dispensationis in cognitione spiritali, exprimendum est, à quo tempore sit contracta, an cum prole spiritali, vel cum ejus parente Matrimonium sit contrahendum. An impedimentum sit notorium, an sit duplex compaternitas, ut si Titius prolem Cajæ, & Caja Titii prolem in Baptismo levasset. Item juxta aliquos, an cognatio sit orta ex Baptismo, sicque sit quasi generatio, an vero ex Confirmatione. Item exprimenda sunt incommoda, quæ sequerentur, si Matrimonium non contrahant. Si dispensatio petatur in impedimento criminis, exprimi debet, an sit ex adulterio, vel machinatione mortis, vel ex utroque, à quo tempore sit contractum, an machinatus sit uterque &c. Si autem concurrat publica honestas, & affinitas ex copula licita, satis est exprimere affinitatem cum consanguinitate uxoris; quia in tali affinitate includitur publica honestas; non sufficit

§ 81.  
*Et per d  
sona, cū  
quasi  
cognatio  
spiri-  
tualis.*



sufficit tamen exprimere nudè à finitatem ; quia nudè accepta non includit publicam honestatem ; cùm possit esse ex copula fornicaria , quo casu non continet publicam honestatem.

582. Resp. 4. Quando petitur dispensatio in primo gradu publicæ honestatis , explicandum est , an proveniat ex Matrimonio rato , an ex Sponsalibus ; quia multò difficilius dispensatur in proveniente ex Matrimonio rato , quàm in proveniente ex Sponsalibus. Ob eandem rationem , si inter aliquos concurrant impedimenta plura diversæ rationis , omnia explicanda sunt simul in eodem libello : plura enim in eadem persona maiorem indecentiam important , & Papa sape non dispensaret , si sciret , pluribus eandem personam impediri.

*Excipe* tamen , si pro singulis essent causæ sufficientes , & aliquod ex his impedimentis esset occultum , nec sine infamia posset publicari : ut , si quis cuperet ducere cognatam suam , cujus sororem cognovisset , hocque occultum esset ; hoc enim casu posset à Papa primò petere dispensationem in cognatione , affinitate non expressâ , & dein à Sacra Pœnitentiaria dispensationem in affinitate occultâ , simul tamen explicando , Pontificem dispensasse in consanguinitate. *Ratio huius est* ; quia non videtur consentaneum pietati Pontificis , utpote Patris , obligere filium ad se , & proximum diffaman-

583. *Quid, si idum.*

Resp. 5. Qui petit dispensationem , ut cognitam à se consanguineam , vel affinem duceat carnaliter , & non exprimit copulam , invalida est dispensatio juxta *Sanch.* & alios ; valida juxta *Krimer* & alios ; quia , si copulam expressisset , dispensatio

dispensatio fuisset faciliior. *Nec obstat* Stylus Curiae contrarius, quando non est confirmatus Pontificis decreto, quod non exstat. Si tamen copula incesta esset notoria: exprimenda foret.

Resp. 6. Si Papa committat Ordinario dispensationem sub hac clausula: *Si non interve-* 584.  
*nerit copula*, tum si dispensandum sit pro foro *dispen-*  
*externo*, & copula sit occulta, probabiliter va *satio*  
let dispensatio, etsi Orator neget copulam; quia *committ-*  
Ordinario commissæ est dispensatio pro foro *ex-tatur*  
terno; ergo pro hoc valet, modò non constet de *Ordina-*  
copula in foro externo: si autem dispensatio *riorio?*  
commissa sit pro foro conscientiae, ut sit, si com-  
mittatur Parocho, vel alteri viro discreto, dis-  
pensatio erit nulla, si copula intervenierit; quia  
tunc commissio sit, ut dispensetur *dèpendenter*  
à veritate secundum se. Quod si copula sit habi-  
ta post impetratam dispensationem, ejusque  
executionem Ordinario commissam dispensatio  
probabiliter potest validè executioni dari; quia  
impedimentum jam sublatum est. Ità *Nav. Go-*  
*bat: Krimer* Num. 139. Si autem Papa non  
dispensaverit, sed dispensationem commiserit  
alteri in Partibus faciendam; *si invenientur pre-*  
*ces mti veritatè*, & copula interveniat, prius-  
quam sit dispensatum, Commissarius non vide-  
tur posse procedere ad dispensationem, saltem  
si copula sit notoria, & dispensandum in foro  
externo. Vide *Gobat Tr. 9. N. 630.* vel si sit oc-  
cultæ, & dispensandum in foro interno. Por-  
rò, ut actus sit impedimentum publicum, debet  
esse notorium, quodd talis actus sit impedimen-  
tum, & probabiliter sufficit non esse notorium in  
loco in quo dispensatur, etsi alibi sit notorium,  
v. g. Viennæ. *La Croix* N. 873.

585.  
Quid, si  
Orator  
postea  
cum ea-  
dem vel  
alia ite-  
ret co-  
pulam?

Resp. 7. Si Cajus cognovisset Bertam, & Cajam sorores, & dispensationem impetraret pro ducenda Caja, & iterum peccaret cum utraque, non indigeret quidem novâ dispensatione ob copulam iteratam cum Caja; quia hæc non inducit impedimentum respectu Cajæ; si tamen Romæ facta esset dispensatio, priusquam iteraretur copula cum Berta, videtur opus esse novâ dispensatione; quia novum impedimentum, priore sublato, contractum esset; secus dicendum, si dispensatio Romæ facta non esset, sed tantum data commissio, ut fieret in Partibus, & Cajus cum Berta iterasset copulam ante factam dispensationem; quia copula illa repetita non inducit novum impedimentum cum Caja, sed manet unicum, quod prius contractum erat; sicut si decies cognovisset singulas, esset impedimentum unicum, nec opus foret dicere, quoties cognovisset singulas; est autem jam data potestas dispensandi pro Matrimonio cum Caja in impedimento affinitatis ex copula cum Berta. *Sanch.* L. 8. Cap. 24. N. 8. *La Croix* N. 990.

*Dices.* Si facta sit Romæ dispensatio, jam prohibitio est sublata, & æquivalenter cessat affinitas, vel consanguinitas; ergo opus non est novâ dispensatione. Ità *Nav. Gobat. Krimmer* apud *La Croix* N. 925. Respondet *La Croix*: Dispensatio tantum respiciebat impedimentum, ante contractum, quod per novam copulam redit, neque dispensatio sustulit consanguinitatem illarum sororum, nec impedit, quod minus nova possit contrahi affinitas à Cajo; si enim, factâ dispensatione, cognovisset Sejam, aliam Cajæ sororem, certò affinitatem cum Caja contraxisset; ergo & si iterum cognoscat

gnoscat Bertam. Hæc applicari possunt dispensationi factæ, vel faciendæ per Ordinarium. Ita *La Croix* N. 990.

Resp. 8. Si Pontifex, dispensans in gradu prohibito, seu inter consanguineos, vel affines, *Quid, si* ponat, ut ordinariè facit, hanc clausulam: *Dummodo habita non sit copula spe facilioris dispensationis*, tum si eâ intentione habita sit copula, id la sub exprimendum est, saltem si copula & intentio spe facili illa exterius sit manifestata, ita ut probari possit. *Ratio est*; quia dispensatio est difficilior, solet dispensationis que describi: *Dummodo copula &c.* Si una tantum pars intentionem illam habuisset, vel eam manifestasset, an irrita sit dispensatio quando intentio illa cum copula non exprimitur, dubium est. Negat *Aversa*, alique multi, teste *La Croix* N. 924. eò quod innocens puniri non debeat ob malitiam alterius, & occulta non subsint humanæ dispositioni. Affirmant alii multi apud *Gobat* N. 625. quia obligatio id exprimendi non est pœna, sed conditio requisita pro informatione Superioris dispensaturi.

Resp. 9. Qui scienter inter gradus prohibitos contraxit Matrimonium, aut ignoranter *Quid, si* quidem, sed omissis proclamationibus, irrita est dispensatio, si hoc non exprimat. Item, *monium* si Matrimonium, sic scienter contractum, sit scienter consummatum, & hoc taceat. *Ratio est*; quia sit invenefarius ille ausus dispensationem admodum lae reddit difficilem ex dispositione *Trid.* quod tractum *sess. 24. Cap. 5. de Reform. Matrim.* sic statuit vel sine *Si quis intra gradus prohibitos scienter Matrimonium contrahere presumpserit, separatur, et non* *R. P. Renter Theol. Mor. P. IV. Xx & nibus?*



& spe dispensationis consequenda careat, idque  
 in eo multo magis locum habeat, qui non tan-  
 tum Matrimonium contrahere, sed etiam con-  
 summare ausus fuerit. Quodsi ignoranter  
 fecerit, siquidem solennitates requisitas in-  
 contrahendo Matrimonio neglexerit, iisdem sub-  
 jiciatur pœnis: non enim dignus est, qui Ec-  
 clesie benignitatem facile experiatur, cujus  
 salubria praecepta temerè contempsit; si verò  
 solennitatibus adhibitis, impedimentum aliquod  
 subsusse cognoscatur, cujus ille probabilem ig-  
 norantiam habuit, tunc facilius cum eo, &  
 gratis dispensari poterit. Hæ pœnæ, ut in-  
 currantur, cum requiratur scientia & præsum-  
 ptio, excusare aliquando ab iis poterit igno-  
 rantia vincibilis secundum dicta P. 1. N. 222.  
 Quodsi unus bonâ fide ignorans, impedi-  
 mentum, processisset, existimat *La Croix* N.  
 499 quod pœnas Tridentini non incurrat;  
 quia *Trid.* præsupponit scientiam & præsum-  
 ptionem. *Sanch. Perez*, & *Henriquez* apud  
*La Croix* sub N. 989. tenent, tunc opus non  
 esse exprimere, contractum, & consummatum  
 esse Matrimonium, sed *La Croix* ibidem con-  
 tradicit, eò quod obligatio id narrandi non  
 sit pœna, sed conditio requisita pro informa-  
 tione dispensaturi; pœna autem sit privatio  
 spei dispensationem obtinendi, sique dispensa-  
 tionem Papa neget, non ideo puniatur inno-  
 cens; sicut si *Caja* cum Subdiacono bonâ fide,  
 ignorans ejus statum, contraheret, & Papa ne-  
 garet dispensationem, non puniretur *Caja*, sed  
 negaretur favor, etsi per accidens in eam re-  
 dundaret incommodum. Dein *Trid.* loquitur  
 in singulari, mentionem non facit scientiæ  
 in utroque. Ceterum per gradus prohibitos in-

intelligitur gradus consanguinitatis, & affinitatis, non verò aliud impedimentum etiam publicæ honestatis.

Resp. 10. Qui secundam dispensationem **§ 28.** petit, debet meminisse prioris, si id opus sit, *Quid, si ad impedimentum totum cognoscendum, vel petatur id jus requirat.* Constat ex variis Constitutio-*secunda* tionibus. Hinc 1. Si Petrus, voto castitatis *dispen-* obstrictus, petit dispensationem ad contrahen-*satior* dum cum una tantum, petatque dispensationem, ut possit secundam ducere, priore mortuâ, in petitione secunda debet facere mentionem prioris, aliâ erit subreptitia; quia Pontifex non cognoscit, quantam gratiam præstet relaxando iterum votum. 2. Qui obtinuit dispensationem in impedimento uxoricidii, si relapsus idem in crimen petat dispensationem iterum pro secundo Matrimonio, debet prioris dispensationis mentionem facere; quia in tam enormi crimine multò difficilius conceditur secunda dispensatio, & Jura exigunt, ejus fieri mentionem L. 4. de Episcopali Audientia, ubi dicitur: *Remissionem veniam, crimina, nisi semel commissa, non habeant; quia omnino indignus est venia, qui clementiâ Principis ad consuetudinem peccandi abutitur.* 3. Si Pontifex dispensarit cum Cajo in voto castitatis sub ea obligatione, ut loco pio singulis mensibus det eleëmofynam, debet in hac dispensationem petens, prioris dispensationis & obligationis meminisse; quia Pontifex non censetur obligationem velle tollere, nisi exprimat. Econtra, qui dispensationem habuit, ut duceret Titiam cognatam suam, hac autem mortuâ petat dispensationem, ut ducat aliam cognatam suam, non est opus prioris dispensatio-

sationis meminisse; quia secunda non ideo erit difficilior, nec prior dispensatio reddit indigniorem.

§ 89.  
Quid, si  
pauper  
petat  
dispensationem?

Resp. 11. Si petatur dispensatio pro pauperibus, paupertas est exprimenda, non quidem pro valore dispensationis à Pontifice impetrandæ, sed pro minuendis sumptibus; pauperes autem hac in materia censentur 1. mō, qui, licet census aliquos annuos habeant, non tamen tantos, quin cogantur agriculturā, vel opificio aut arte liberali, ut pictura, pharmacoposia, & se, familiamque suam alere. 2. Qui sine statū sui diminutione notabili non potest taxam Romanam solvere. 3. Qui, licet habeat congruam sustentationem, attamen, considerato statu suo, & dignitate personæ, videtur indigere; etsi ceterum sit nobilis. Modus probandi paupertatem habetur apud *La Croix* N. 861. Vide *Neo-Conf.* in *Append.* à N. 14.

## Q U Æ S T I O XVII.

Quæ in dubio tenenda sint in prædictis?

Resp. Sequentia. 1. In dubio, an potestas dispensandi extendat se ad hunc, vel illum casum, *Potestas* vel circumstantiam, si communiter putatur se late, di- extendere, potest judicari se extendere; quia *pensa-* est favorabilis, & ubi est error communis cum *titulo* Ecclesia supplet. Econtrā in dubio, an *dispen-* dispensatio eò se extendat, judicandum est, quòd *dispen-* eò se non extendat; quia est odiosa, extenditur *sand.* tamen dispensatio ad ea, quæ sunt necessario connexa, & sine quibus nullum effectum haberet.

2. In dubio, an impetrata dispensatio sit valida, v. g. an hoc, quod expressisti, vel tacuisti, sit causa finalis, an impulsiva tantum, præsumitur valida. *Nec refert*, quod impedimentum videatur esse in possessione: nam contra illam possessionem prævalet dispositio juris, in dubio judicandum esse pro valore actus, ut nempe potius valeat, quam pereat. Sic habetur Cap. *Abbate. de verborum significatione.* Et L. *Quotiens. ff. De rebus dubis.* Unde si reipsa non valeret actus, illum validat *In dubio* consensus Superioris tacitus, & Legalis. *La standū Croix* L. 1. N. 305. pro va-

3. In dubio, an Matrimonium contractum *lore a-* sit validum, censetur validum; quia est causa *etis*, favorabilis. Cap. *fin. de Sententia, & re judi-* cata.

4. In dubio juris, an sit impedimentum, si *Cum* probabile sit non esse, validè contrahitur Ma- *dubio ju-* trimonium, & subsistit, etsi Papa postea de- *ris non* clarer, adfuisse impedimentum; quia Ecclesia *verò fa-* supplevit, & sustulit impedimentum pro eo *et illicet* casu ob errorem communem. Similiter si ali- *contra-* qua Communitas putaret falso, in sua Parochia *here,* non esse promulgatum *Trid.* Matrimonia clande- *stina* probabiliter valerent; quia error communis videtur esse sufficiens titulus ad tribuendum jus sic validè contrahendi.

5. In dubio tamen facti v. g. an aliquis sit consanguineus, juxta communio rem invalidè contraheretur, si adesset impedimentum; putat tamen *Carden.* purum dubium facti, ex meris conjecturis probabilibus resultans, invincibile, non obstare Matrimonio contrahendo; quia libertas est in possessione. *La Croix* n. 41. ait esse *sententiam communem.*



6. In dubio invincibili an Cajas sit ex legitimo Matrimonio, vel ex adulterio conceptus, si velit illius fortè adulteri neptem ducere, non indiget dispensatione; quia præsumitur legitimus, & Ecclesia tollendo, si ad sit, impedimentum, valorem tribuit Matrimonio V. La Croix hic n. 42. in fine. At, quando præsumptio stat pro impedimento, etsi sit aliquod dubium, non licet contrahere sine dispensatione. Ità communis omnium *Sancti*. & *Krimer* N. 2438. ut, si quis habuisset copulam, & dubium esset, an fuerit sufficiens ad generationem ob semen fortè non susceptum: præsumptio enim est pro copula perfecta, quia ordinariè talis est, etsi stando fieret.

7. Qui contrahit cum dubio vincibili, peccat exponendo Sacramentum periculo nullitatis: hinc tenetur inquirere; si autem, factâ inquisitione, dubium vinci non possit, & sit facti, juxta *Less.* & alios multos adhuc peccat; quia adhuc est periculum nullitatis, juxta *Sporer*, *Gobat*, *Card. Krimer* N. 2436. non peccat; quia pro libertate est possessio, monendam tamen dicunt alteram partem, sique postea constaret de impedimento, petendam esse dispensationem. *Dicaft.* de Baptismo Disp. 1. N. 209. docet, pro Matrimonio contrahendo satis esse sequi opinionem probabilem, etsi agatur de impedimento per Ecclesiam non dispensabili. Idem docet *Gormaz* de Sacramentis N. 323. *Illung.* posse licitè contrahi ait Tr. 1. D. 1. N. 77. etsi non sit certus valor, quando obligatio procurandi certitudinem esset obnoxia plurimis scrupulis, & gravissimis difficultatibus. Verùm ordinariè illicitè contrahit, qui in dubio facti non habet pro se certitudinem moralem, uti non habet, quando probabile est, adesse impedimentum. Idem dic

dic de eo, qui habet probabilitatem facti de ex-  
istentia impedimenti, & nullum prudens moti-  
vam de non existentia. *La Croix* N. 40. & 42.  
414. § 38. 795. & *Analysis* N. 41.

Quæ observanda sint executori dispensatio-  
nis, cæteraque, quæ huc pertinent, videri  
possunt in *Neo-Conf. Appendice* à N. 3. Ex qui-  
bus hic quædam repero, ne desint iis, quibus  
non est opusculum illud.

## C A P U T IV.

De solennitate Matrimonii, ejus-  
demque invalidi revalida-  
tione.

### Q U Æ S T I O I.

In quo consistat solennitas Matri-  
monii?

**R**esp. Consistit in certis adjunctis contra-  
ctui matrimoniali, quæ etiam forma con-  
tractus, à jure præscripta, dicuntur; est au-  
tem solennitas alia substantialis, & intrinseca, *Solennitas duplex.*  
alia extrinseca, & accidentalis. Substantialis,  
& intrinseca contractui est, quæ ad ejus valo-  
rem requiritur, ut sunt respectu Matrimonii,  
Præsentia Parochi, vel alterius Sacerdotis de  
ejus licentia, & duorum, vel trium testium,  
quæ si adsit, dicitur Matrimonium contrahi in  
facie Ecclesiæ, si desit, dicitur simpliciter clan-  
destinum. Solennitas accidentalis, & extrin-  
seca contractui est, quæ non ad ejus valorem,  
sed ad licitè contrahendum requiritur, atque

ad impedimentum, si fortè adfit, detegendum præscribitur, uti est trina denunciatio, seu proclamatio prævia de Matrimonio contrahendo, quæ si desit, Matrimonium dicitur clandestinum secundùm quid. Ad solennitatem accidentalem etiam reducitur benedictio nuptiarum.

## Q U Æ S T I O II.

Qui, & ubi Parochus debeat assistere Matrimonio. & qui testes adesse debeant?

592. Resp. 1. Parochus assistens Matrimonio debet esse Parochus, non ratione originis tantùm, sed ratione domicilii, vel quasi-domicilii, sique contrahentes sint ex diversis Parochiis, Parochus alteruter nempe sponsi, vel sponsæ sufficit.

*Ratio 1<sup>a</sup> partis est; quia Trid. Sess. 24. Cap. 1. de Reform. Matrim. exigit præsentiam proprii Parochi; nomine autem proprii Parochi in materia Sacramenti, & Jurium Parochialium intelligitur Parochus domicilii, vel quasi domicilii ex Cap. ult. de Paroch. & Cap. 2. de Sepulturis in 6. Unde vagi in ordine ad Matrimonium nullum censentur habere Parochum proprium, etsi non careant Parocho originis.*

*Ratio 2<sup>a</sup> de partis est; quia Trid. requirit tantùm unius Parochi proprii assistentiam. Qui autem veniant nomine Parochi, dixi suprà N. 593.*

*hic ha-* Porro domicilium in loco habet, qui in eo  
*beat?* cepit habitare cum animo perpetuò ibi manendi,

nendi, etsi forte per horam tantum in eo habitaverit : Nec obstat, quod postea mutet voluntatem ; quia domicilium semel acquisitum non amittitur, nisi reipsa corpore alium in locum se transferat : neque voluntas perpetuo alicubi manendi excludit voluntatem conditionatam alio migrandi, si forte casus, officium oblatum, vel alia promotio aliò vocet ; plura tamen ad domicilium pro sacris ordinibus suscipiendis requiruntur secundum dicta de ordine N. 456. Quasi domicilium in loco quis habere dicitur, in quo incipit habitare cum animo per maiorem anni partem ibi permanendi, etsi nolit ibi manere perpetuo, uti si quis studiorum, famularus, negotiorum causâ incipiat habitare in loco cum tali animo. *Nec obstat*, si intra tempus illud ad suos redeat, modò fiat cum animo se referendi ad priorem locum quasi-domicilii. Ex his inferes

1. modò. Qui habuit semel domicilium in loco suæ originis, & inde abiit cum animo revertendi, ibique habitandi, etsi pluribus annis absuerit, potest Matrimonium contrahere coram Parocho originis, & Parocho quasi domicilii ; quia retinuit domicilium habitationis in loco originis ; non enim amittitur per discessum cum animo revertendi ad locum, & in eo habitandi ; si autem diu absuisset, vel recenter ad aliquem locum venisset, nec satis notus esset, exigendum ab eo foret testimonium, quod nullo impedimento sit ligatus vel si id accipi non posset, exigendum de eo esset iuramentum. §94. *Corollaria.*

2. Qui duas Parochias æqualiter, vel ferè æqualiter inhabitat, v. g. unam de hyeme, alteram de æstate potest contrahere Matrimonium



nium coram quolibet Parocho suo, etiam coram eo, apud quem tempore contractus non habitat. Quod si habitaret inæqualiter utrobique, v. g. per septem mentes ruri, & per quinque in urbe, potest tantum contrahere coram Parocho rurali; quia jura in utroque loco requirunt æqualitatem saltem moralem habitationis: nemo autem dicit, quod dies 155. sint moraliter æquales diebus 210. sicut nemo dicit, quod homo septuagenarius sit moraliter æqualis ætatis cum quinquagenario. *Sed quid, si cujusdam domus esset partialiter in fundo duarum Parochiarum?* Resp. Perlineret ad Parochiam, ex qua esset ingressus in domum; si autem essent duæ portæ, præferenda esset principalior, seu anterior facies domus: quia hæc censetur nobilior. Demum si tota domus esset in fundo unius Parochiæ, & adjuncta secundaria ædificia in fundo alterius, ædificia secundaria sequuntur domum.

*Si domus in fundo duarum parochiarum.*

195. *Parochus proprius valide assistit, quam diu manet Parochus.* Resp. 2. Suis validè assistit Parochus. 1. modo. Invitus, vi, vel dolo inductus. 2. Ab Episcopo specialiter prohibitus assistere. 3. Parochus putativus, seu errore communi existimatus Parochus. 4. Excommunicatus suspensus, interdictus, irregularis, publicè denunciatus, & vitandus schismaticus, degradatus, modo non sit actualiter depositus, & privatus Beneficio Parochiali. 5. Etiam existens extra suam Parochiam. 6. Et necdum Sacerdos. *Prima Pars est ferè omnium cum Sanchez. Et Ratio est;* quia Parochus non est Minister Matrimonii, sed testis, in quo non requiritur consensus, & intentio, sed tantum moralis præsentia, ut intelligat, quid agatur ex L. 209. de verb. signif. Nam tunc testari debet, si requi-

requiratur. Pro testamentis quidem statuitur, ut testes non sint fortuiti; sed nihil simile hactenus pro Matrimonio statutum est.

*Ratio 2da partis est*; tum quia assistentia Parochi non est actus jurisdictionis, etsi quandoque sic vocetur, ut distinguatur ab actu ordinis; tum quia Parochus assistit jure proprio, & Parochiali, quod non amittit per prohibitionem Episcopi, sed manet Parochus, adeoque validè, etsi illicitè, assistit. Quod verum est, etsi Episcopus adderet clausulam irritantem; quia hæc nihil operaretur: neque enim Episcopus, sed Papa solus potest impedimenta dirimentia ponere.

*Ratio 3ta partis est*; quia si communiter putetur Parochus, etsi non sit, v. g. quia simoniacè obtinuit Parochiam, Ecclesia supplet secundùm dicta suprâ N. 47. Idem dicunt multi, etsi esset intrusus, & sine titulo colorato ingressus; quia & tunc bonum commune exigit, ut Ecclesia suppleat; negant tamen id alii quidam.

*Ratio 4ta partis est*; quia in excommunicato &c. nihil obstat, nisi fortè privatio jurisdictionis, assistentia autem Parochi non est actus jurisdictionis, ut patet ex eo; quia aliàs invitus non assisteret validè: nemo enim nolens utitur potestate suâ; nec est actus administrationis Beneficii, sed officium testis, in quo plus juxta Trid. non requiritur, quàm ut sit Parochus: hinc & sibi alium potest substituere.

*Ratio 5ta partis est*; quia Trid. loci mentionem non facit, & assistentia est tantùm actus testis qualificati; unde validè assisteret sine licentia Parochi loci alieni; non tamen licitè

in aliena Parochia, vel Ecclesia : quia celebratio Matrimonii est actus publicus, quem licet non potest extraneus in alieno loco peragere.

*Ratio 6ta partis est* ; quia Trid. tantum requirit, ut aliquis sit actu Parochus, qualis potest esse investitus, etsi non sit Sacerdos. *Nec obstat*, quod dicat Matrimonium non contrahendum esse, nisi coram Parocho, vel alio Sacerdote : nam vox alius non semper est repetitiva, ut sensus sit coram alio Sacerdote, vel Parocho Sacerdote, sed id desumendum est, vel ex materia, vel ex ratione, quæ in utroque reperitur eadem. Sic dicitur Lucæ 23. de Christo : ducebantur & alii duo nequam cum illo, & tamen nemini potest venire in mentem suspicio de sanctitate Christi ; quia causa damnationis ad Crucem non erat eadem. Similiter in presenti non est eadem ratio, cur alius debeat esse Sacerdos : Nam non Sacerdos non suppleret pro dignitate Pastoris officium, in quo dignitas Pastoralis plus, vel tantum valet, quantum prerogativa Sacerdotalis. Quod Trid. in Parocho non requisiverit Sacerdotium, patet ex eo, quod paulò post dicat : *Qui sine Parocho, vel Sacerdote &c. omisso rō alio. Nec obstat iterum*, quod assistens Matrimonio Parochus debeat benedicere : nam licet id non possit solenniter in Missa, quod à Sacerdote requiritur, potest tamen benedicere extra illam dicendo, v. g. ego vos Matrimonio jungo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.

596.  
Testes,  
quævis  
ratione  
utens.

Resp. 3. Testes, qui debent esse tres, vel duo, non debent esse omni exceptione majores ; sed possunt esse viri, & mulieres, impuberes,

beres, & puberes, parentes, cognati, excommunicati, infames: alii enim nullo jure requiruntur, ne detur occasio majoribus damnis, & litibus. Requiritur tamen 1<sup>mo</sup>, ut Parochus, & testes, utantur ratione; sint moraliter præsentes, intelligantque expressionem utriusque contrahentium consensûs, ut possint testari de Matrimonio contracto. 2. Ut intersint non successivè, sed physicè simul. 3. Ut sint saltem duo testes, à Procuratore nomine principalis contrahente, distincti; quia is est simul contrahens etsi nomine alterius. In dubio an Matrimonium sit initum coram Parocho, & testibus non præsimitur sic initum.

### Q U Æ S T I O . III.

Quæ requirantur in assistente loco  
Parochi?

Relp. Requiritur 1<sup>mo</sup> Sacerdotium, ut ex. 597. pressè exigit Trid. ut nempe pro dignitate sup-  
pleatur Parochi præsentia. 2. Expressa, vel ratificata licentia ex ratihabitione non de futuro, sed de præsenti; quia à licentia, & consensu præsente actus delegati procedere debet, ratihabitione autem de futuro. quâ licentia daretur, non facit licentiam esse præsentem.

3. Licentia acceptata. quia concessio licentiæ est quædam donatio, quæ, ut valeat, debet esse acceptata. proinde & signo externo esse debet manifestata, sive illud jam sit silentium æquivalens signo positivo, sive significativum per vocem, aut literas, vel quid aliud, ad ipsum delegatum directum. Quare non sufficit, quòd



quòd, aliùs casu audiverit à Parocho, quòd licentiam det, v. g. Titio Sacerdoti, isque id illi significet; quia Parochus per hoc delegato suum consensum non intimat. Sufficit tamen, quòd Sacerdos alius per se, vel per Nuntium missum acceptet licentiam.

4. Licentia non debet esse obtenta dolo, versante circa causam finalem, seu motivum principale; quia tunc deficit consensus. Secùs, si esset circa causam tantùm impulsivam. An licentia, metu extorta, sufficiat, decidendum ex dictis de contractibus, an nempe contractus gratuiti metu extorti valeant.

5. Licentia non debet esse subdelegata; quia dans licentiam non ideo facit copiam eam delegandi alteri. Excipe tamen, nisi Parochus alteri generaliter committeret suas vices, v. g. dicendo: committo tibi omnes meas vices, vel constituo te in omnibus meum Vicarium, vel committo tibi curam mearum ovium: tunc enim daret licentiam assistendi Matrimonii, & facultatem eam delegandi alteri, etsi esset substitutus tantùm ad paucos dies; quia delegatus ad universalitatem causarum ex communi sententia potest subdelegare alteri, nisi fiat specialis exceptio. An hæc teneant, si Parochus diceret: committo tibi administrationem Sacramentorum in mea Parochia, dubium est. Negat *Con.* Affirm. *Lugo*, asserens sic declarasse S. Congr. tum, quia in communi modo loquendi assistens Matrimonio dicitur Minister; tum quia commissio talis censetur comprehendere omnia munera Parochialia, inter quæ est assistere Matrimonio, & contrahentibus benedicere. Consentit *Gobat*, & *Sporer*, si Pastor absit, secùs si adsit.

6. Licentia non debet esse revocata; si tamen revocatio ignoretur communiter, aut non esset intimata per Parochum, aut Nuntium; ab eo missum, validè assisteret, etsi delegatus casum intellexisset; quia per easdem causas rescinditur, & dissolvitur; licentia autem assistendi constituta fuit per voluntatem dantis manifestatam, & acceptatam; ergo & solvi per voluntatem manifestatam contrariam debet. Nec obstat, quòd licentia data descendatà voluntate concedentis, adeoque hanc cessante, videatur cessare: nam voluntas concedentis censetur esse conformis juri; hujus autem fictio tam diu censetur durare, quàm diu ejus revocatio non est legitimè intimata. *Ex lege Si forte 17. de officio Prof.*

7. Licentia assistendi debet ante mortem concedentis executioni dari; quia facultas delegata *ex-* ad unum actum specialem, & determinatum, *respirat* integrà, expirat morte concedentis, nisi sit *gratua* facta secundum dicta P. 1. N. 211. Si tamen *concedentis.* mors communiter ignoretur, delegatus validè assisteret; quia error communis, & ignorantia sustinet valorem eorum, quæ per delegatum geruntur.

8. Non debet delegatus agere contra mentem delegantis, restrictam ad certam circumstantiam vel datam sub conditione: unde si Parochus diceret alteri Sacerdoti: do licentiam Cajum & Titiam jungendi Matrimonio, si adhiberà diligentià deprehendere eos impedimento non ligari; secus non do licentiam, invalidè assisteret, si sine informatione procederet; quia mens concedentis est restricta.

*Notant tamen A. A. communiter, quando § 98.*  
datur licentia simpliciter cum conditione, quæ *Licen-*  
*de ti data*

*sub con-  
ditione  
quando,  
si non  
servetur  
condi-  
tio, non  
subsistat*

de jure communi inest, ut v. g. præmittat pro-  
clamationes, nisi in iis dispensetur, ut prius in-  
quirat in impedimenta &c. licentiam, & assi-  
stentiam valere, etsi ea negligentur; quia quan-  
do conditio de jure communi inest eo modo quo  
apponitur, ejus appositio censetur modus, &  
monitio, ut servetur forma à jure præscripta, &  
non irritat actum, nisi foret conditio de jure  
irritans: ut si diceret, si adfuerint duo testes,  
junge illos Matrimonio. At verò præmissio pro-  
clamationum, & inquisitionis in impedimenta  
de jure insunt. Econtra quando licentia datur  
sub conditione, quæ de jure non inest, ordina-  
riè censetur restricta, & inducere novam for-  
mam essentialem, nisi ex aliis conjecturis depre-  
hendatur clarè oppositum ut videtur fieri, si  
Parochus dicat: committo tibi meas vices assi-  
stendi Matrimonio Caji cum Titia in mea Pato-  
chia: videtur enim Parochia designari ob ma-  
jorem congruentiam; & Parochia nominari  
per modum demonstrationis. Item si Cajus, &  
Titia ab Ordinario licentiam habeant, ut con-  
trahant coram Parocho suo, vel de illius præ-  
scitu, & salvis juribus coram alio Sacerdote:  
clausula enim hæc videtur potius præceptiva, ne  
offendatur Parochus, & suis juribus defrande-  
tur, quàm restringens licentiam: hinc adhuc  
validè videntur contrahere inscio Parocho Idem  
dicendum, si Ordinarius daret licentiam, o-  
missis proclamationibus, eâ tamen lege, ut mo-  
neantur conjuges, ne consumment Matrimoni-  
um ante factas proclamationes: ea enim forma  
ad instructionem, non verò essentiali licentiæ  
pertinet, quod vel ex eo patet; quia Sacerdos  
satisfaciet, si moneat sponso post contractum  
Matrimonium: in dubio hæc verba: *dum-*  
*modo,*

mo-  
strie  
cent  
Paro  
Trio  
tium  
quod  
terri

C  
cent  
clam  
secu  
cerd  
nes  
que  
rem  
quia  
scien  
dicte  
dubi  
quen  
spon  
A,  
licen  
ex sp  
Par

R.

modo, eâ conditione &c. censetur modus, non stricta conditio. Quod autem delegatus, nisi licentia restringatur, posset validè assistere extra Parochiam delegantis, habet communis; quia Trid. locum non determinat, & assistens tantum est testis qualificatus. Nec verum est, quòd potestas delegata exerceri nequeat extra territorium delegantis. Ex dictis.

Colliges 1. Si Episcopus der Sacerdori licentiam assistendi Matrimonio, ommissis proclamationibus, cum facultate alium loco suo secundum conscientiam suam substituendi, Sacerdos autem generali scripto substituatur omnes, & singulos, ita ut sponsi possent eligere quemcunque; hi autem eligant v. g. Regularem, videretur Matrimonium non subsistere; quia cum Episcopus addiderit secundum conscientiam, videtur eligendum commisisse iudicio Sacerdotis: unde Matrimonium saltem dubium est. 2. Si derur licentia adeundi quemcunque Sacerdotem, electum est penes sponso. 3. Si licentia data est pro Parocho A, & adeant Parochum B. attendendum, an licentia data sit in gratiam petentis; an verò ex speciali causa, movente ad designandum Parochum A, ita ut data alias non fuisset:

si primum sit; valet; si secundum, non valet Matrimonium. V.P.

1. N. 235.





QUÆSTIO IV.

Coram quo possint vagi, peregrini, & milites contrahere Matrimonium?

600. Resp. 1. Vagi possunt contrahere Matrimonium valide coram Parocho loci, eoque probabilius solo, in quo actu hospitantur. Ratio est: quia sicut proprius Parochus habentium domicilium, vel quasi domicilium est Parochus loci, in quo illud habent, in ordine ad Sacramenta; sic proprius Parochus vagorum in ordine ad Sacramenta est Parochus loci, in quo actu existunt, seu hospitantur: nam ratione loci ibi sortiuntur forum, seu subjiuntur. Cujus ratio est; quia illis assignandus est proprius Parochus, aliàs Matrimonium illis esset impossibile; aliud autem illis assignari non potest, nisi Parochus loci, ubi hospitantur. Sufficit tamen ad valorem, si unus contrahentium sit vagus; quia Parochus legitimus unius contrahentium est etiam legitimus Parochus alterius contrahentis ob individuum contractus naturam. Dixi 1. Probabilius: Nam quod coram alio, extra cujus Parochiam hospitantur, possint contrahere, docet Sanch. & alii multi. Vide *La Croix* N. 747.

*Qui sint Vagi?* Porro Vagi sunt, qui actu nec verum, nec quasi domicilium, seu nullibi constantem habitationem habent: unde & vagi sunt, qui post relictum corpore, & animo prius domicilium quærunt habitationem, aut in itinere sunt ad aliud domicilium. Non censetur tamen vagus, qui in eadem urbe ex Parochia A vult transferre domi-

domicilium ad Parochiam B, & interim moratur in Parochia C. *La Croix N. 746.*

Dixi 2. *Possunt contrahere Matrimonium validè* : Nam ut Parochus licitè assistat vagis, requiritur, ut licentiam, re diligenter examinata, ab Ordinario obtineat jussu *Trid. Sess. 24. Cap. 7. de Reform Matrimonii*, cui si non pateat, peccat mortaliter, nisi specialis causa excuset.

Resp. 2. Peregrini, seu qui alicubi habent domicilium, nec licitè, nec validè possunt contrahere Matrimonium coram Parocho loci, per quem transeunt, vel in quo ad breve tempus subsistunt, aut hospitantur; quia is non est proprius illorum Parochus, cum nec vagi sint, nec domicilium, nec quasi domicilium ibi, sed alibi habeant. 601. Non tamen peregrini.

Resp. 3. Ut intelligatur, coram quo possint milites contrahere validè, & licitè Matrimonium, hæc observanda sunt 1. modò. Si miles sit in castris, ejusque legioni præpositus sit sacerdos pro cura animarum, & administrandis Sacramentis, potest licitè, & validè coram illo contrahere Matrimonium, dum est in castris, & adhuc in locis Episcopo suo subjectis; quia hic est proprius militum istius legionis quasi Parochus, cui se potest subicere. Posset tamen & coram Parocho loci, in quo existit, contrahere; quia milites, dum castra sequuntur, æquiparantur vagis, etsi alicubi domum, & domicilium animo retineant. Quod procedit, etsi Episcopus mandasset, ut coram Missionario contraherent milites Matrimonia; quia Episcopus non potest immutare Canones, secundum quos miles manet vagus,

donec ex domicilio , vel quasi domicilio fortietur Parochum.

2. Missionarius Castrensis , si exercitus ducatur in Diœcesin Episcopi , à quo non est constitutus , nec in castris , nec in hybernis assistit validè Matrimonio , nisi ab Episcopo loci , in quo existit , facultatem impetret ; quia licentia , concessa à proprio Episcopo , extra hujus Diœcesin se non extendit , nisi tamen hic per concessionem Pontificis facultatem dederit assistendi quocunque loco. Sic in bello superiore Superior castrensiū in exercitiis Cæsareanis à Sede Apostolica habebat sibi commissam curam animarum cum amplissimis facultatibus , potestatemque eas communicandi legionum curionibus , & Capellanis tam secularibus , quàm religiosis. Et hinc illi , communicatâ sibi facultate Sacramenta administrandi , & assistendi militum Matrimoniis , licitè & validè poterant assistere , & nuptiis benedicere tam in stativis , quàm in expeditionibus in quacunque Diœcesi : unde inspicienda est potestas concessa. Si extendat se etiam ad præsidia , poterit miles contrahere tum coram suo Curione , tum coram Parocho loci ; quia Curio non habet facultatem illam privativè ; sed cumulativè cum Parocho loci , uti respondit S. Congregatio apud *Schmalzgr. L. 4. T. 3. N. 167.*

3. Si legio , in qua est miles , Capellannum Castrensem non habet , miles annumeratur vagis , potestque contrahere coram Parocho loci , in quo existit , non verò coram Capellano alterius legionis ; quia hic non est Parochus loci : si autem haberet Capellannum , &

is

is abesset, attendendum est, an consuetudo induxerit tacitum consensum.

4. Si miles revertatur ad patriam suam, & ibi ad tempus moretur, potest ducere puellam suæ patriæ coram Parocho quocunque loci, in quo moratur; quia licet in patria habeat domum, cogitetque obtentâ suâ dimissione in ea habitare, cum tamen redire debeat ad legionem, ubi Bellidux voluerit, manet Vagus.

5. Si miles certus esset, se mansurum per maiorem anni partem in loco, v. g. in arce ad servitium sui Officialis, haberetque animum permanendi, mansioque esset penes ipsum, acquireret quasi-domicilium, & esset subiectus Parocho loci.

6. Si militi promissa esset manumissio, & conventionē necdum factâ de summa danda, constitutus in patria solveret partem pecuniæ ad computum cum animo manendi in patria; cessaret esse vagus, essetque virtualiter manumissus. *Nec obstat*, quod revocari posset; quia etiam filius ex studiis revocari potest, & tamen in loco isto habet quasi-domicilium. Cæterum circa militum conjunctionem observandum Parocho, quod circa vagos, ut nempe, dum vagi sunt, diligenter inquiratur de eorum statu, & non conjungantur, nisi cum licentia Ordinarii, aliâs, uti dixi, illicitè conjunguntur. Vide *La Croix* N. 750.





## Q U Æ S T I O V.

Quæ sint circa denuntiationes Matrimonii contrahendi observanda?

603. *Sub gravi sunt præmit-  
tenda.* Resp. : Hæc imò denuntiationes , etsi earum omissio non irriter Matrimonium , sunt tamen per se sub Mortali Matrimonio præmittendæ , etsi juretur non esse impedimentum ; quia exstat præceptum Ecclesiæ de eo , quod , cum materia sit gravis , graviaque incommoda ex earum omissione sequi faciliè possint , obligat sub mortali.

Dixi 1. *Per se* : Tum , quia Ordinarius ex justa causa potest in iis dispensare ; cum Trid. ejus prudentiæ , & judicio hoc relinquat ; tum quia in necessitate , ubi dispensatio expectari non potest , nec differri contractus , Parochus poterit per Episcopiam legem interpretari , tanquam in tali casu non obligantem : ut si Concubinari in articulo mortis deberet jungi Concubina , ut ptoles legitimentur.

Dixi 2. *Etsi sciretur , non esse impedimentum* ; quia lex non cessat , quando est directiva communitatis , etsi in aliquo casu particulari ejus ratio cesset.

*Ubi, & à quo?* 2. Denuntiationes à proprio contrahentium Parocho , vel alio , ab ipso substituto , tribus continuis diebus festivis in Ecclesia inter Missarum solennia publicè sunt faciendæ. *Ex Trid. Sess. 24. Cap. 1. de Reform. Matrim.* Si sponsus , & sponsa sint ex diversis Parochiis , in utraque denuntiationes à Parocho loci fieri debent , & Parochus , qui Matrimonio assistet , ab alio habere testimonium , quod factis pro-

clamationibus nullum sit detectum impedimentum. Si alteruter sponsus non ita pridem ad aliam Parochiam migraverit, fieri debent proclamationes in illa, in qua diutius mansit, ut melius detegantur impedimenta; debent autem dies festi non esse immediati; sed aliquo tempore non festivo interpolari.

3. Debent fieri inter Missarum solennia; quia tunc populus frequentior adest: hæc enim statuta sunt, ut facilius impedimenta detegantur, examinari possint, & ne si nimis diu proclamationes ab invicem separentur, in oblivionem veniant. Sunt, qui putant posse fieri die non festo, si in Choro sit solennitas, & adsit frequens populus; quia finis Trid. adhuc tunc obtinetur; sed spectanda est consuetudo, & liber ritualis Diœcesis.

4. Si post factas proclamationes Matrimonium diu differatur, v. g. ultra aliquot menses, proclamationes repetendæ sunt; quia interea impedimentum intervenire potuit.

5. Si adsit probabilis opinio Matrimonium posse maliciosè impediri, de licentia Ordinarii potest factâ unicâ denuntiatione, aut etiam nullâ, procedi ad contractum matrimonialem, sic permittente Trid. sed tunc ante Matrimonii consummationem proclamationes faciendæ sunt, nisi Ordinarius judicaverit expedire, ut omittantur.

## Q U Æ S T I O . VI.

Quæ sit obligatio scientis impedimentum inter sponsoſ denuntiatos?

Resp. 1. Sciens impedimentum inter eos 604.

Y y 4.

tene-

*Obligatio est gravis.* tenetur sub mortali, per se loquendo, id denuntiare. *Ratio est*, quia id exigit salus proximi, bonum commune, & reverentia Sacramentis debita. Hinc obligatio illa non est tantum ex jure Ecclesiastico; sed etiam ex divino, & naturali. Atque hoc procedit, etsi quis solus impedimentum sciret; quia potest impedire illa incommoda: nam quando agitur de peccato vitando, & Matrimonio cum impedimento contrahendo, unius testis depositio admittitur etiam in foro externo. Secus, ac si agatur de crimine puniendo, vel jure alteri quaesito auferendo, vel Matrimonio dissolvendo. Si intellexit impedimentum, à persona fide digna, potest Prælato dare notitiam, quæ fidem faciat; denuntians tamen non tenetur probare, si non possit; sed superiori incumbit considerare, quid agendum sit. Procedit quoque, etsi impedimentum sciret sub secreto, etiam juramento firmato; modò secretum non sit Sacramentale; quia juxta omnes secreta, etiam sub juramento commissâ, manifestanda sunt quando vergunt in præjudicium 3<sup>ti</sup>, vel damnum publicum, uti hic fit, sive sponsi sint in bona, sive mala fide.

Dixi tamen: *Per se loquendo*. Nam non tenetur imò, si conscius impedimenti aliter possit v. g. monendo sponso Matrimonium impedire; estque hæc præmonitio semper adhibenda, quando impedimentum oritur ex peccato occulto, sic postulante lege charitatis. 2. Si ex denuntiatione sibi grave damnum, aut scandalum probabiliter prævideret eventurum; idque verum est, etsi denuntiatio sibi sub excommunicatione imperaretur. 3. Si pruden-

ter

ter judicaret nihil se profecturum, aut sciret, sponfos impetrâsse dispensationem.

Resp. 2. Sponsi, qui sibi conscii sunt im-  
pedimenti, Matrimonium inter eos dirimentis, Tenen-  
tentur vel fateri veritatem Ordinario inter-  
roganti etiam cum sua apud ipsum infamia, sponsi  
vel desistere à Matrimonio contrahendo; quia, sub gra-  
quando agitur de salute animæ, & de peccatis vi vel  
vitandis, potest superior interrogare, & eti-  
am juramentum exigere à reo, licet actor ni-  
hil probaverit; ergo in casu nostro potest Or-  
dinarius inquirere de impedimento occulto, vel fate-  
eti infamia non præcesserit, adeoque tenen-  
tur & sponsi fateri veritatem. Sic & juxta  
omnes ex Cap. *Nisi cum pridem* 10 de *reun-*  
*tiatione*; anhelans ad sacros ordines interro-  
gatus de vitio, quod ipsum incapacem reddit,  
ab Ordinario, tenetur fateri veritatem: bonum  
enim commune Religionis prævalet famæ ho-  
minis. Nec juvat, quòd Ordinarius agat, ut  
Judex, nam licet Judex nequeat speciatim in-  
quirere, nisi infamia, vel semiplena proba-  
tio præcesserit, quando agitur de pœna infli-  
genda; id tamen non tenet, quando agitur de  
peccato vitando. Non tenerentur tamen fateri  
impedimentum occultum sponsi, si pro foro  
conscientiæ impetrâssent dispensationem; quia  
habet Judex tantum potestatem interrogandi, ut  
viteretur peccatum, quod in hoc casu aliunde vi-  
tatur. Aliud foret, si curreret fama publica, aut  
adessent indicia alia sufficientia: tum enim Ju-  
dex adhuc interrogaret juridicè, modò fama sit  
probata in judicio.

Resp. 3. Si ad Parochum deferatur impe-  
dimentum, aut ipse aliunde sciat, tenetur  
dissuadere Matrimonium, sique sponsi non ac-  
qui-

605.

tur &amp;

sponsi

sub gra-

vi vel

abstine-

re a con-

tractu,

vel fate-

ri veri-

tatem.

tatem.

Potest

ab his

jura-

mentum

exigi.

606.

An pos-

sit Pare-



chus as-  
sistere, si  
solus scit  
impedi-  
mentum

quiescunt, deferre ad Ordinarium, etsi tantum esset impedimentum impediens v.g. ortum ex Sponsalibus, nec potest assistere Matrimonio, etsi privatâ solum scientiâ novisset impedimentum, nisi notitia esset tantum ex Sacramentali Confessione. *Nec obstat*, quod existens in peccato occulto non possit à Parocho repelli publicè à Sacramento: nam cum Ecclesia de internis non iudicet, non potest ideo repelli à Matrimonio publicè, & impediri in foro externo; potest autem ob impedimentum, si per unum testem probari possit, qualis hic est Parochus: speciale enim id est Matrimonio, quod Ecclesia ad id requirens proclamationes, agat per modum Iudicis in foro externo, in quo, ubi de peccato vitando agitur, sufficit unus testis. Quodsi Episcopus pronuntiaret pro sponsis, posset Parochus licitè assistere; quia tantum permetteret attentari contractum, quem sponsi omittere possent. Similiter potest assistere, si in impedimento occulto esset dispensatum pro foro interno, & nullus denuntiaret; secus, si quis denunciasset. Denique, si tantum unus testis de auditu, aut non juratus testaretur de impedimento, factâ inquisitione privatâ, juxta *La Croix* potest procedi ad nuptias. Vide *Eundem* N. 486.

607. *Sed quid*, si convivium nuptiale jam paratum, si tum esset, amicique convocati adessent, & dede, nup- tegeretur Pastori impedimentum? Resp. Si tiis de- extra Confessionem Sacramentalem haberet termi- notitiam, & impedimentum revelari posset si- natâ, de. ne infamia sponforum, uti esset impedimen- regere- tum cognationis naturalis, aut spiritualis, vel tur? affinitatis ex Matrimonio ortum, procedi non posset ad nuptias ante impetratam dispensationem;

nem ; si autem impedimentum sine infamia , & gravi perturbatione revelari non posset ; suadeat Parochus , ut contrahant non absolute , sed sub conditione , si Ecclesia dispense , & adhibeantur verba indifferentia ad Matrimonium de presenti , & futuro sub conditione , v. g. si Parochus interroget antè instructos de intentione , vultis esse conjuges , illique affirmant , intelligendo , ubi dispensatum fuerit : verba enim , ad duo indifferentia , determinantur per intentionem loquentium , nec sic simulant Sacramentum ; quia contractus conditionatus Sacramentum non est. *Nec obstat* , quòd præsentes putent , contrahi absolute : nam quando loco absolutionis sacramentalis datur benedictio poenitentibus indispofitis , non simulatur Sacramentum , etsi homines putent , dari absolutionem , vide supra N. 33. Præterea monendi sunt tales sponsi , ut abstineant à copula , & eodem toro , sed abeat sponsus negotiorum causâ , vel pro impetranda dispensatione. Denique , si intelligat impedimentum in Confessione Sacramentali , & aliter declinari non possit sine infamia , idem in ea suadeat , vel jubeat , ut ipsi impedimentum revelent. De benedictione nuptiarum videatur Rituale Romanum , vel Diocesenum.



## QUÆSTIO VII.

Quomodo Matrimonium, invalidè ob  
impedimentum dirimens contra-  
ctum, sit revalidandum?

608. Resp. 1. Quando Matrimonium in facie  
*Quando* Ecclesiæ est contractum, sed invalidè ob im-  
*renovā-* pedimentum dirimens, vel defectum consen-  
*dum in* sūs; tum si impedimentum, vel defectus con-  
*facie* sensūs lateat, neque periculum sit, ne erum-  
*Ecclesia* pat, aut probeatur in iudicio; sufficit: ubi impe-  
dimentum est sublatum, contrahere clam Pa-  
store, & testibus; si verò invalidè contractum  
ob defectum tunc, vel nunc publicum, aut pe-  
riculum sit, ne is fiat publicus, vel probeatur in  
foro externo; Matrimonium renovandum est  
coram Parocho & testibus: *ima pars* est  
communior cum *Sanch. & aliis*, quorum  
multi eam dicunt moraliter certam, & *Ratio*  
*est* tum; quia adhuc obrinetur finis Ecclesiæ,  
neque enim tales conjuges poterunt se impunè  
deserere, transire ad alias nuptias, cum con-  
stet, eos in facie Ecclesiæ contraxisse, & præ-  
sumitur Matrimonium validum: tum quia *Lex*  
*Trid.* ad hunc casum se non extendit; sed  
tantum irritat Matrimonia, antea ab Ecclesia  
prohibita, ex quibus sequi poterat impune  
divortium, & transitus ad alias nuptias; jure  
autem antiquo non erat prohibitum clam re-  
novare Matrimonium, in facie Ecclesiæ inva-  
lidè contractum, Et hinc Sacra Pœnitentia-  
ria, dispensans in impedimento occulto, di-  
fertè mandat, ut Matrimonium renoveretur  
occultè ad vitanda scandala. Hæc sententia  
est

est practicè tuta ; quia probabilis in quæstione juris : quo casu , si opposita vera foret , Ecclesia suppleret defectum. *Nec obstat* : quòd præsentia Parochi , & testium sit forma substantialis contractûs ; nam est tantùm forma substantialis , quando Matrimonium primò contrahitur ; ad casum autem , quo renovatur , *Lex Trid.* se non extendit. Deinde solennitas illa in ordine ad finem , ab Ecclesia intentum , perseverat moraliter , quæ præsumit , consensum esse positum etiam validè , quod non posset , si nec apparenter positus fuisset. *Pars 2da* est communis , & certa : cùm enim tale Matrimonium ad petitionem unius partis dissolvi possit , ac debeat : etiam posito clam consensu posset una pars malitiosè petere dissolutionem , nec cogi ab Ecclesia posset , ut permaneat in Matrimonio , cùm non constet Ecclesiæ de ejus firmitate , sicque sequerentur omnia incommoda , quæ Ecclesia , irritando Matrimonium clandestinum , intendit impedire. Idem probabilius dicendum , si Parochus , vel testes scivissent , subesse impedimentum : quia tunc in facie Ecclesiæ constaret de nullitate contractûs ; uti & , si prudens periculum sit , ne aliquando innotescat : si enim innotesceret , posset una pars , non obstante consensu clam posito , malitiosè resilire : unde si in hoc casu impedimentum sciretur ex Confessione solum Sacramentali , curandum foret , ut cum venia pœnitentis Matrimonium in facie Ecclesiæ revalidaretur. Tenent quidem aliqui , idem faciendum esse , etsi impedimentum sit occultum , nec periculum , ne innotescat , ed quòd *Clem. VIII. & Urbanus VIII.* ita declararint ; at eorum responsa aut loquuntur



tur de casu, quo defectus probari potuit, aut non habent vim legis, cum Sacra Pœnitentia Rotæ jubeat clam renovari consensum, si impedimentum sit occultum; Dataria verò, dispensans in impedimento publico, mandat renovari in facie Ecclesiæ.

609.  
Si pri-  
mum  
fuerit  
consen-  
sus utri-  
usque  
invali-  
dus, po-  
ni debet  
utrim-  
que no-  
vus.

Resp. 2. Ut Matrimonium, in facie Ecclesiæ contractum invalidè ob defectum consensûs ex utraque parte contrahentium, clam revalidetur, debet ab utraque parte novus poni consensus, signo externo sensibili manifestatus, ut, si duo fidè contraxissent, vel utriusque consensus fuisset metu gravi injusto extortus. Ratio est; quia Matrimonium consistit in contractu humano valido. Si verò fuerit invalidè contractum ex defectu consensûs, ex una parte, aut ob metum injustum uni parti incussum, probabiliter sufficit poni novum consensum ab illa parte, signo sensibili expressum. In praxi tamen, quoad fieri potest, ponendus novus consensus ab utraque parte, isque mutuo manifestandus.

Ratio 1<sup>ma</sup> partis, quam tenet S. Th. in 4. D. 29. A. 3. Q. 2. ad 2. aliique multi, est; quia alterius consensus moraliter perseverat, & manifestatur constanter, dum alteram partem tractat ut conjugem; sufficit autem consensus moraliter perseverans, ut patet in contrahente per Procuratorem.

Ratio 2<sup>da</sup> partis est; quia opposita multorum sententia est probabilis; eò quòd deceptus videatur non consensisse, nisi sub conditione, si & altera pars verè consentiat, adeoque consensus decepti fuerit irritus, & acceptatio corporis non traditi, consensûsque non existentis, proinde error in substantia. Dici qui-

quidem ad hoc potest, consensum decepti fuisse absolutum; qui noluit exercere etiam ex parte sua fornicationem, sed supposuit, alteram partem consentire; acceptationem verò fuisse conditionatam, quæ, posito postea consensu, transierit in absolutam: verum quia prior sententia certa non est, & Ecclesia consensum supplere non potest, tenenda in praxi est posterior, ne Sacramentum exponatur periculo nullitati. Quod fictè professus in Religione fiat Religiosus ex Cap. 11. *de Regul.* si postea tacitum ponat etiam consensum; ex eo est, quia Ecclesia ejus consensum acceptat.

Resp. 3. Si Matrimonium fuit invalidè 610. contractum ob impedimentum dirimens, ut *Idem est* revalidetur, requiritur quoque novus utrius-*si adfuit* que consensus. *Ratio est;* quia prior con-*impedi-* sensus fuit nullus, sive unus, sive neuter scive-*mentum* rit impedimentum, adeoque non perseverat *dirimēs* habitualiter: fuit enim contractus inter personas inhabiles: unde, si unus scivit impedimentum, debet comparti manifestare, si possit sine infamia, vel saltem suspicionem movere de valore Matrimonii; aliàs hæc renovabit tantum priorem consensum, qui nullus est, sicque error erit in substantia. *Nec juvat*, quòd impedimentum ignorans tractet alteram partem, ut conjugem; quia id facit ex suppositione *validi* conjugii, non ex intentione contrahendi Matrimonium. Hæc sententia in praxi omninò tenenda est; quia agitur de valore Sacramenti ex defectu consensûs, quem Ecclesia supplere non potest. Unde sententia opposita, non requirens, ut parti ignoranti suspicio moveatur de valore, non est practicè tuta. Imò *La Croix* N. 814. putat, nec sufficere su-  
spi-

spicionem movere, eò quòd ignorantiam non tollat: rectius tamen contradixit *Pichler* hic Tit. 17 N. 55. quia, licèt tum non habeatur absoluta, & formalis notitia de nullitate, habetur tamen æquivalens, sufficiensque ad ponendum novum consensum: nam ideo requiritur notitia, ut ignorantis consensus non referatur ad prius Matrimonium, quod putat esse validum, sed ad contrahendum novum; jam verò, si habeatur suspicio, consensus referri potest ad contrahendum de novo sub conditione nullitatis: cùm enim conditio sit de præsentì, vel præterito, consensus erit absolutus, dicendo: Volo contrahere, si Matrimonium sit, vel fuit irritum.

611. Resp. 4. Impetratâ dispensatione in impedimento, si necessaria fuit, pro praxi expendendum, an conjuges putatitii invicem se ament, & absit periculum scandali, divortii, desertionis liberorum, an verò vivant in odiis, rixis &c. meritòque timenda sit separatio, desertio liberorum, scandalum, aliave gravissima mala; si primum sit, conscius impedimenti poterit alteri parti candidè dicere: multum angor; quia Matrimonium inter nos credo esse invalidum, rogo te, ut in solatium conscientie meæ tecum denuò contrahas, meque in conjugem suscipias, prout nunc ego te libenter accipio: si altera pars annuat, vel dicat, placet, consentio; Matrimonium est revalidatum, si impedimentum non sit publicum, vel notum secundum dicta. Si fortè pars ignara interroget de impedimento, non tenetur illius conscius, imò non expedit aperire, si proveniat ex peccato v.g. copulâ illicitâ? sed potest dicere: non habui, ut audio, consensum suffi-

cient-

cientem, tu in solatium meum, & pro bono animæ tuæ acquiesce, & mecum de novo contrahe: verè enim consensum sufficientem non habuit, utpote invalidum. Potest quoque ad consensum inducere proposita condicione, v.g. dicendo: si Matrimonium nostrum reipsa fuisset invalidum, nunquid novum præstas consensum, vel nunquid contenta es, ut sumus conjuges? sic enim percipimus gratiam sacramentalem, portandi onera nostra: ecce, ego te in conjugem accipio: si pars altera reponat: & ego te, jam habetur consensus absolutus; quia conditio est purificata; debet tamen moveri suspicio aliqua de nullitate Matrimonii, saltem per se loquendo, aliàs putabit, non posse de novo contrahi, respondebitque fortè, saltem in animo: vellem te accipere in conjugem, si conjux non esses, id quod non sufficit; quia non est consensus absolutus, de præsentì. Si autem secundum adverteatur, timeanturque dicta mala ex revelatione nullitatis Matrimonii, gravis est difficultas, putatque *Sanch. Dicast.* alique plures, omitti tunc posse revelationem nullitatis, modò obtineatur novus consensus ab ignorante, qui censerì possit poni, & satis exprimi per hoc, quod maritali affectu petatur, vel reddatur debitum conjugale; pars verò, conscia impedimenti jam sublato, expressè consentiat de novo, si non verbo, saltem facto, puta, maritali copulâ. *Ratio illorum est;* quòd sententia, negans requiri, ut nota sit parti utrique nullitas Matrimonii, sit probabilis, eaque liceat in tali necessitate uti, salvâ Sacramenti reverentiâ? sicut licet uti in necessitate materiâ dubiâ Baptismi. Pro majori cautela sic etiam res posset peragi:



Confessarius, vel alius idoneus, cui pars ignota est addita, in se suscipiat negotium illud & conjugum, nullitatem ignoranti, proponat quàm necessaria, & utiles sint gratiæ sacramentales ad sustinenda onera Matrimonii, ad animos conjugum conciliandos, ad vivendum pacificè cum conjugum moroso, & difficili, quæ tamen non conferantur, si Matrimonium fortè sit nullum, uti facilè esse potest ob occultum impedimentum: his præmissis dicat: Matrimonium inivistis in facie Ecclesiæ, ut vos invicem separetis, & cum alia persona contrahatis, nunquam permitteretur, non vivitis concordēs: fundamentum est dicendi: Matrimonium non esse inter vos debitè contractum. Dic ergo conjugum tuo: si Matrimonium contractum ex aliqua causa nullum fortè sit, ego te ex nunc in conjugem accipio, nunquid & tu me in conjugem accipis? Si respondeat: accipio, consentio, Matrimonium perficitur. Proderit autem, ut pars, impedimenti conscientia, alteri parti, priusquam ad jam dicta procedatur, extraordinaria obsequia, amorem, reverentiam exhibeat: sic enim, animo sensim mitigato, facilius consensum obtinebit. Quod si advertat, partem, impedimenti ignaram, jam bene esse dispositam, faciat, uti paulò ante monui.

612. *Tria observanda.* Notanda insuper hic tria sunt. 1. *num.* Curandum, ut existimati conjugēs, priusquam novum consensum præstent, sint in statu gratiæ, ne Sacramentum indignè suscipiant: hinc, si prudens sit timor de statu malo, inducendi sunt suaviter ad Sacramentalem Confessionem, aut, si id non ferant circumstantiæ, ad contritionem perfectam.

2. *dum.*

2<sup>um</sup>. Monendi sunt, ut abstineant ab usu Matrimonii, aliisque, quæ extra conjugium non licent, donec novus præstitus sit consensus. Quare, si pars, impedimenti ignara, debitum pererit, ejusdem conscia suaviter se excusare deberet, v. g. dicendo, se modò esse indispositum, nempe intelligendo, indispositione animæ, quæ verè adest.

3<sup>ium</sup>. Si prævideretur, dispensationem non posse cum fructu executioni dari, sed ex revelatione impedimenti gravia incommoda secutura, & utraque pars, impedimenti ignara, esset in bona fide, relinquendi essent putatitii conjuges in sua inculpabili ignorantia, ne peccatis duntaxat materialibus succedant formalia.

## C A P I T U L U M V.

De Matrimoniis Hæreticorum tum inter se, tum cum Catholicis.

### Q U Æ S T I O I.

An Matrimonia talia contracta sine præsentia Parochi valeant?

PRænotanda sunt sequentia. 1<sup>um</sup>. Quin 613.  
Hæretici ligentur, per se loquendo, Le. Certa  
gibus Ecclesiæ, extra dubium est: cum enim quadam  
& ipsi Ecclesiam per Baptismum sine ingressu, præmit-  
manent eidem subjecti, nec magis se ejus tuncur.  
jurisdictione, & imperio possunt eximere,  
quàm sempiternum Baptismi delere caracte-  
rem. Quod liquet ex Canone 56. Concilii  
Tol-

Toletani 4. & cum communi confirmat *Suar.* de LL. L. 4. Cap. 19. N. 4. & alii. Hinc intulit *Less. Gobat, Zoësius, La Croix*, alique multi lege Tridentini suprà N. 563. relata, quâ irritantur Matrimonia, sine præsentia veri Parochi inita, ubi Tridentinum est promulgatum, astringi Hæreticos, eorumque conjugia, sine præsentia Parochi Catholici contracta, esse irrita.

2. Certum est, valere Matrimonia Hæreticorum coram Magistratu A catholicico contracta in locis, in quibus Concilii Trid. Lex aut non est promulgata, aut per consuetudinem legitimam abrogata est, ut constat ex dictis sub N. 563. Idem dicendum, si, an lex in aliquo loco sit legitimè promulgata, prudenter dubitetur: habet enim communissima Theologorum & Canonistarum, in dubio, an lex possideat, standum esse pro libertate, & alioquin esset obligatio semper sequendi tutissima, & non liceret sequi inter probabiles probabilissimam.

3. Certum est, valere Matrimonia ab Hæreticis, alio non interveniente impedimento, sine præsentia Parochi contracta in locis Principi A catholicico subjectis, ubi vel non est Parochus, aut Vicarius Catholicus, vel accessus ad eum non est tutus, sed moraliter impossibilis ob gravia incommoda. Habetur ex dictis suprà sub N. 563. & ex responsione Sacre Congreg. Cardinalium, datâ anno 1632. 27. Martii Episcopo Tricariensi Vicario Apostolico per Belgiam. Et Ratio est; quia, ubi lex humana in aliqua communitate observari non potest, patitur quandam Epiikiam, ne sit in detrimentum communitatis, cujus bonum pro-

promovere deberet, obligetque ad aliquid in illa communitate impossibile; secus, si in privato casu lex irritans observari non possit, tum enim illa vim suam retinet quoad illum, sic exigente bono communi, ne homines sibi fingant ejusmodi casus plures, & lex suum robur prorsus amittat, passimque violetur. Dixi: *Patitur quandam Epiikiam*; quia aliqui volunt, Epiikiam tantum habere locum in casu particulari, comprehenso quidem verbis legis universalibus, excipiendo tamen à mente Legislatoris, nolentis eum lege suâ comprehendere; ubi autem agitur de excipienda communitate, esse legis interpretationem, eamque cessare respectu illius communitatis universum. Sed hoc de modo loquendi est.

Quæstio igitur tantum est de Matrimoniis Hæreticorum tum inter se, tum inter personas, Hæreticam unam, alteram Catholicam, extra illos casus. Ad quam

Resp. Matrimonia inter Hæreticos, vel Hæreticam inter & Catholicum, vel contra, contracta in locis Belgii fœderatorum Ordinum dominio subiectis, valida sunt conformiter Declarationi Sanctæ Sedis Apostolicæ anno 1741, die 4. Novembris emanatæ. Quam subijcio.

614  
Matrimonia  
in Belgio  
fœderato inter  
Hæreticos.

## DECLARATIO.

Sanctissimi Domini Nostri BENEDICTI Papæ XIV. cum instructione super Dubiis, respicientibus Matrimonia in Hollandia, & Belgio contracta, & contrahenda.



615.

**M**atrimonium, quæ in locis Fœderatorum  
 Ordinum dominio in Belgio subjectis  
 iniri solent; sive inter Hæreticos ex utraque  
 parte, sive inter Hæreticum ex una parte vi-  
 rum, & Catholicam feminam ex alia parte,  
 aut vice versâ, non servatâ formâ, à S. Conci-  
 lio Tridentino præscripta; utrûm valida ha-  
 benda sint nec ne, diu multumque discepta-  
 tum est, animis hominum, ac sententiis in-  
 diversa distractis. Id quod satis uberem an-  
 xietatis, & periculorum sementem per multos  
 annos subministravit; cum præsertim Episco-  
 pi, Parochi, atque illarum Regionum Missio-  
 narii nihil certi hac super re haberent, nihil  
 verò inconsultâ Sanctâ Sede, auderent statuere,  
 ac declarare: cum autem, proximè evolutis  
 annis, in tam ancipiti, gravique causâ Aposto-  
 licæ Sedis iudicium vehementius exposcere-  
 tur; urgeretque id imprimis vigilantissimus  
 Episcopus Iprænsis dum pro debito officii sui,  
 & suâ erga Beati Petri Cathedram observan-  
 tiâ de concreditæ sibi Ecclesiæ statu ad Ro-  
 manum Pontificem referebat, ponendumque  
 omnino tam proluxæ dubitationi finem gra-  
 vissimis verbis, ac rationibus persuaderet; Cle-  
 mens XII. id temporis Romanus Pontifex,  
 cum rei gravitatem, quanti oportebat,  
 æstimaret, Sacræ Congregationi Eminentissi-  
 morum Cardinalium, Concilii Tridentini In-  
 terpretem, in mandatis dedit, ut de tota con-  
 troversa diligenter more suo cognoscerent.  
 In re itaque tanti momenti volens eadem Sa-  
 cra Congregatio quàm accuratissimè procede-  
 re, commissæ sibi cognitionis initium ab ex-  
 quisitis aliorum Belgii Episcoporum relationi-  
 bus, atque sententiis, quas desuper explorari  
 fate-

egit, petendum duxit, eodemque tempore  
audire voluit præstantes aliquos hujus Almaz  
Urbis Theologos, quibus injunxit, ut rem to-  
tam eâ, quâ decet, maturitate, discuterent,  
suamque opinionem proferrent. At, dum hæc  
maximè agerentur, supersedendum per aliquot  
menses fuit ab istiusmodi causæ expeditione  
propter viduitatem, quæ incidit Romanæ Ec-  
clesiæ, donec ad Summum Pontificem felici-  
ter evectus Sanctissimus D. N. BENEDICTUS  
XIV. inter primas regiminis sui curas, causæ  
hujus cognitionem repèti jussit à memorata  
Sacra Congregatione Concilii, quam voluit  
coram se haberi, ut auditis Eminentissimo-  
rum Patrum sententiis ipse demum, quid hac  
in re tenendum foret, Supremo suo pronun-  
tiaret Oraculo. Cùm igitur Congregatio  
præfata sub diem 13. Maji currentis anni  
1741. coram Sanctitate Sua fuerit habita,  
idem Sanctissimus D. N. spatio aliquo tem-  
poris ad rem secum expendendam accepto,  
hanc nuper declarationem, & instructionem  
exarari præcepit, quâ veluti certâ regulâ, ac  
formâ omnes Belgii Antistites, Parochi, ea-  
rumque Regionum Missionarii, & Vicarii  
Apostolici deinceps in hujusmodi negotiis uti  
debeant.

Primò scilicet, quod attinet ad Matrimo-  
nia ab Hæreticis inter se in locis Fœderato-  
rum Ordinum dominio subjectis celebrata,  
non servatâ formâ, per Tridentinum præscri-  
ptâ, licet Sanctitas Sua non ignoret, aliàs in  
casibus quibusdam particularibus, & attentis  
tunc expositis circumstantiis Sacram Congre-  
gationem Concilii pro eorum invaliditate re-  
spondisse; æquè tamen compertum habens,

nihil adhuc generatim , & universè super ejusmodi Matrimoniiis fuisse ab Apostolica Sede definitum , & alioquin oportere omnino ad consulendum universis Fidelibus , in iis locis degentibus , & plura avertenda gravissima incommoda , quid generaliter de hisce Matrimoniiis sentiendum sit , declarare ; negotio maturè perpenso , omnibusque rationum momentis hinc inde sedulò libratis , declaravit , statuitque , Matrimonia in dictis Foderatis Belgii Provinciis inter Hæreticos usque modò contracta , quæque imposterum contrahentur , etiamsi forma , à Tridentino præscripta , non fuerit in illis celebrandis servata , *Dummodo aliud non obstiterit Canonicum impedimentum* , pro validis habenda esse , adeoque , si contingat , utrumque conjugem ad Ecclesiæ Catholicæ sinum se recipere , eodem , quo antea , conjugali vinculo ipsos omninò teneri , etiamsi mutuis consensus coram Parocho Catholico ab eis non renovetur ; sin autem unus tantùm ex conjugibus , sive masculus , sive fœmina convertatur , neutrum posse , quamdiu alter superstes erit , ad alias nuptias transire.

617. Quod verò spectat ad ea conjugia , quæ pariter in iisdem Belgii Provinciis absque forma , à Tridentino statuta , contrahuntur à Catholicis cum Hæreticis , sive Catholicus vir hæreticam fœminam in Matrimonium ducat , sive Catholica fœmina hæretico viro nubat , dolens imprimis quàm maximè Sanctitas sua , eos esse inter Catholicos , qui insano amore turpiter dementati ab hisce detestabilibus connubiis , quæ S. Mater Ecclesia perpetuò damnavit , atque interdixit , ex animo non abhorrent , & prorsus

*Matrimonia inter personas unam Catholicam, alteram Aetholicam.*

pro  
qu  
sev  
tho  
cul  
nes  
rio  
del  
rid  
tho  
in  
qu  
on  
cit  
hu  
no  
im  
co  
ni  
ni  
&  
sup  
ct  
ini  
m  
ru  
le  
ni  
al  
gr  
qu  
de  
m  
es  
g

prorsus sibi abstinendum non ducunt, laudantque magnopere zelum illorum Antistitum, qui severioribus propolitis spiritualibus pœnis Catholicos coercere student, ne sacrilego hoc vinculo sese Hæreticis jungant, Episcopos omnes, Vicarios Apostolicos, Parochos, Missionarios, & alios quoscunque Dei, & Ecclesiæ fideles Ministros, in iis partibus degentes, seriò, graviterque hortatur, & monet, ut Catholicos utriusque sexûs ab hujusmodi nuptiis in propriarum animarum perniciem ineundis, quantum possint, absterreant, easdem nuptias omni meliori modo intervertere, atque efficaciter impedire satagant. At, si fortè aliquod hujus generis Matrimonium, Tridentini formæ non servatâ, ibidem contractum jam sit, aut imposterum (quod Deus avertat) contrahi contingat, declarat Sanctitas sua, Matrimonium hujusmodi, *alio non concurrente Canonico impedimento*, validum habendum esse, & neutrum ex conjugibus, donec alter eorum supervixerit, ullatenus posse sub obtentu dictæ formæ non servatæ novum Matrimonium inire; id verò debere sibi potissimum in animum inducere conjugem Catholicum sive virum, sive fœminam, ut pro gravissimo scelere, quod admisit, pœnitentiam agat, ac veniam à Deo precetur, coneturque pro viribus alterum conjugem à vera fide decedentem ad gremium Catholicæ Ecclesiæ pertrahere, ejusque animam lucrari, quod porrò ad veniam de parrato crimine impetrandam opportunissimum foret, sciens de cætero, ut mox dictum est, se istius Matrimonii vinculo perpetuo ligatum iri.

Ad hæc declarat Sanctitas sua, ut, quidquid

618.

Z z 5

hæc-



*Matri-* haftenus sancitum , dictumque est de Matri-  
*monia* moniis , sive ab Hæreticis inter se , sive in-  
*in urbi-* ter Catholicos , & Hæreticos initis in locis  
*bus con-* Fœderatorum Ordinum dominio in Belgio  
*termi-* subjectis , sancitum , dictumque intelligatur  
*nis in-* etiam de similibus Matrimoniiis , extra fines  
*ter per-* domini eorundem Fœderatorum Ordinum  
*sonas* contractis ab iis , qui addicti sunt legionibus,  
*Fœdera-* seu militaribus copiis , quæ ab iisdem Fœde-  
*torum* ratis Ordinibus transmitti solent ad custodien-  
*copiis* das , muniendasque arces conterminas , vulgò  
*addictas* dictas di Barriera ; ità quidem , ut Matri-  
monia ibi præter Tridentini formam , sive in-  
ter Hæreticos utrimque , sive inter Catholi-  
cos , & Hæreticos inita valorem suum obti-  
neant , dummodo utrèque conjux ad eandem  
copias , sive legiones pertineat ; & hanc decla-  
rationem vult Sanctitas sua completi etiam civi-  
tatem Mosæ Trajectensis , à Republica Fœde-  
ratorum Ordinum , quamvis non jure domini-  
sed tantum oppignorationis , ut ajunt , nomine  
possessam.

619. Tandem circa conjugia , quæ contrahuntur  
*Alia* vel in regionibus Principum Catholicorum ab  
*dubia* iis , qui in Provinciis Fœderatis domicilium  
*resol-* habent , vel in fœderatis provinciis ab habenti-  
*venda* bus domicilium in regionibus Principum Ca-  
*sunt se-* tholicorum , nihil Sanctitas sua de novo decer-  
*cundum* tendum , aut declarandum esse duxit , volens , ut  
*jus com-* de iis , juxta Canonica juris communis principia ,  
*munne.* probatasque in similibus casibus aliàs editas à  
sacra Congregatione Concilii resolutiones , ubi  
disputatio continget , decidatur ; & ità declara-  
vit , statuitque , ac ab omnibus impofterum ob-  
servari præcepit.

Die 4. Novembris 1741.

SY-

## SYNOPSIS.

Declarationis Pontificis, & Argumentorum, quæ pro decisione controversiæ prodixerunt. Theologi Romani, Reverendissimus D. Besozzi Ordinis Cisterc. Abbas S. Crucis, postea Cardinalis, P. Thomas Sergius S. Officii Consultor, P. P. Dominicus Turano, & Ægidius Maria Giulii Societatis JESU, à sacra Congregatione ex mandato S. M. Clementis XII. Papæ deputati.

Membrum 1<sup>um</sup> Declarationis. 620.

*Matrimonia ab Hæreticis inter se in locis* *Matrimonia*  
*Fœderatorum Ordinum dominio in Belgio sub-* *monia*  
*jectis, non servatâ formâ à Tridentino Concilio* *inter*  
*præscripta, usque modo contracta, ac deinceps* *conjuges*  
*contrahenda, dummodo aliud non obstiterit* *Hæreti-*  
*canonicum impedimentum, pro validis habenda in* *cos va-*  
*Belgio.*

*Argumentum 1<sup>um</sup>.* Concilium Tridentinum suâ lege, irritante Matrimonia, sine 621.  
 præsentia veri Parochi contracta, Hæretico-*Exemp-*  
 rum Republicas, & communitates seu tunc *tio à le-*  
 existentes, seu futuras Principi, vel Magistra-*ge Tri-*  
 tui A catholicis subjectas censendum est non com-*dentini*  
 prehensisse. *argu-*  
*mentum*  
*Primum*  
*Probatur. 1.* Nam verba legis restringenda  
 sunt juxta Theologos 1. Quando alioquin se-  
 quitur absurdum: hoc enim non censetur vo-  
 luisse Legislator. 2. Quando se extendunt  
 ultra rationem legis: hæc enim unica mover  
 voluntatem Legislatoris, adeoque ubi ea cessat,  
 deficit Legislatoris voluntas, legeque limitatâ,  
 verba quoque limitanda sunt. 3. Quando  
 cessat

cessat materia legis , ut habet communis sententia Theol. cum *Suar.* de legibus L. 6. Cap. 5. Jam verò hæc omnia hic locum habent : imprimis enim sequerentur absurda , nempe infinita quasi adulterina conjugia , maxima legitimarum successio , ac hæreditatum confusio , dubiaque , & anxietates conscientie de valore Matrimonii absque numero , quæ haud dubiè absurda sunt , quæque Concilium & prævidit , & prudenter velle non potuit ; & hinc Episcopi non pauci , cum non parvo numero Theologorum in Concilio restiterunt primùm aliorum intentioni decretum irritans concinnandi , estque dein mitigatum , ut mox ex Pallavicino audiemus. Dein respectu eorundem Hæreticorum cessat ratio principalis unica decreti , quæ fuit , ut mala , ex Clandestinis Matrimoniis nata sequi , evitarentur ; His autem apud Hæreticos illos satis cautum est per præsentiam Magistratûs , vel ministelli , & testium. *Nec obstat* , quòd apud Catholicos ea non sufficiat , sed ad valorem actûs requiratur præsentia Parochi : nam Concilium , prævidens recipiendum faciliè à Catholicis suum decretum , exigit eam tum in reverentiam Sacramenti , tum ut nuptiis benediceretur , & impedimenta Matrimonii deinceps cum aliis constare possent Parochis , quæ ab Hæreticis exspectare non poterat. Denique cessat materia legis , hæc enim versabatur circa Matrimonia occulta ità , ut in foro externo probari non possent ; Matrimonia autem Hæreticorum ità occulta non sunt , cum contrahantur coram Magistratu , vel aliis testibus. Confirmatur : Legislator non censetur id suâ lege comprehendere , quod si ei propositum fuisset , veri-

fimi-

Similiter non fuisset comprehensurus ; atqui si Concilio fuisset propositum , an suâ lege velit comprehendere communitates , in quibus tot mala essent inde secutura , verisimiliter eas non fuisset comprehensurum.

*Probat*ur 2. Concilium voluit , quàm minimè potuit , libertatem Matrimonii suo decreto restringere , voluit consulere bono communi , tantùmque mala , ex Matrimoniis clandestinis oriri solita , avertere ; atqui , si eo comprehendisset communitates hæreticas , Principi , vel regimini Acatholico subjectas , ista non obtinisset ; sed occasionem dedisset majorum , & plurium malorum , quæ haud dubiè prævidebat ; ergo illas communitates suo decreto non comprehendit. Minor patet ex jam dictis , major ostenditur : nam , ut testatur Pallavicinus in historia *Trid. L. 22. Cap. 4. & L. 23. Cap. 3. & 9.* P.P. Concilii decretum conceperant , quo irritarentur Matrimonia liberorum sine consensu parentum , & aliorum etiam sine Parocho , vel alio Sacerdote ab ipso deputato , & duobus , vel tribus testibus , fide dignis contrahenda ; cùm autem obmoveretur , sic nimium restringi libertatem Matrimonii , remediumque concupiscentiæ , à Deo concessum : primam decreti partem totam , & secundæ verba : *Fide dignis* , expunxerunt , præceperuntque , ut decretum suum in unaquaque Parochia sæpius publicaretur , roburque habere noluerunt , nisi post 30. dies , à prima die publicationis , in eadem Parochia factæ , numerandos : proinde vim non haberet in Parochiis , in quibus publicatum non esset ; idque eam potissimum ob causam , ut refert Pallavicinus *L. 22. Cap. 8. & 10. ne ad connubia celebran-*



lebranda inepti evaderent Hæretici in Anglia, Dania &c. à fide Catholica jam prolapsi, quos prævidebant decretum non recepturos, nec ad id recipiendum cogi posse invitos. utpote Principi Acatholico subjectos. Hæc autem ratio pariter facit pro aliis Hæreticorum communitatibus, qui in provinciâ aliquam, in qua, uti in Provinciis Belgii Fœderati factum esse, satis luculenter ostendit P. Giulii in sua disceptatione à Pag. 216. lex Tridentini jam ante publicata fuit, postea invaserant, eamque ut suam absolute possident. Igitur censendum, & has esse exceptas; tum quia, ubi est eadem ratio, eadem debet esse legis dispositio; tum quia alias non obtinisset Concilium, quod intendebat, id est, non prospexisset libertati Matrimonii, remediumque concupiscentiæ à Deo concessum, sustulisset Hæreticis pene omnibus, concubinatus fornicarios innumeros, confusionem successionum, & hæreditatum non evitasset, vel Matrimonia innumera dubii valoris reliquisset eorum, qui prævidebantur non recepturi legem, ut considerandum proponebat P. Jacobus Laynez Societatis JESU Generalis.

*Probatnr 3.* Lex non debet esse nimis ardua, & communitati observatu moraliter impossibilis: atqui talis fuisset lex Tridentini, si hæreticas communitates, Principi Hæterodoxo subjectas, comprehendisset; ergo. Major ab omnibus admittitur. Minor probatur: nam, ut Hæretici Matrimonium valide contraherent, necesse fuisset adire Parochum Catholicum; hunc autem si adivissent, eorum Principes, vel Magistratus gravissimè in eos, tanquam legum suarum violatores, animadvertissent.

Quare

Quare debuissent vel Ecclesiæ Catholicæ se aggregare, aut perpetuò carere jure ad Matrimonium, remedioque concupiscentiæ. Primum fuisset plerisque difficillimum, & moraliter impossibile: Plerique enim rustici, aliique plebeji Hæretici tantùm materiales, ex libris se juvare non possunt, instructorem non habent; ab ætate tenera imbuti erroribus, persuasique sibi in sua religione aditum ad salutem non esse interclusum, sique aliqui ad Ecclesiam se referant, privantur suis possessionibus. Alterum quoque est onus gravissimum, faceretque illos deterioris conditionis, quàm sint Gentiles, & Judæi: his enim Christus, etsi contractum matrimonialem elevaverit ad rationem Sacramenti; cujus isti non sunt capaces, reliquit tamen Matrimonium validum in ratione contractus, ne remedio concupiscentiæ privarentur, idque, licet prævideret Judæorum duritiem, & contra se rebellionem. Possunt quidem, & tenentur Hæretici agnitâ veritate se referre ad Ecclesiam, sicque gaudere jure ad validum Matrimonium. At possunt, & tenentur etiam ad id Judæi, & tamen, si id non faciant, Christus eos non voluit esse destitutos jure ad Matrimonium, remedioque concupiscentiæ. Possent vagi alicubi domicilium collocare, & habere proprium Parochum: & nihilominus, si id non faciant, validè contrahunt coram Parocho hospitii, ne priventur jure ad Matrimonium. Possunt, qui in locis habitant, ubi, vel non est Parochus, vel non est tutus ad eum accessus, aliò se conferre: & tamen, si id negligent, validè contrahunt sine Parocho. Si pro his locum habet interpretatio Tridentini, cur non pro com-  
muni-

munitatibus Hæreticorum , regimini Acatholico subiectis. Hoc est præcipuum argumentum , quo moti omnes Theologi deputati steterunt pro valore Matrimoniorum in fœderato Belgio ab Hæreticis sine vero Parocho contrahentium.

622. *Argumentum 2dum* à duobus petebatur ex  
 2. *Consuetudine* , per quam lex promulgata , &  
*consuetudo* aliquando recepta , cessat vel tota , vel quoad  
*prescripta* aliquam communitatem , si adsint hæ conditiones : 1ma. Si consuetudo sit rationabilis. 2da. Si sit in maiore parte communitatis legitimo tempore continuata. 3. Si assensu Superioris personali , vel saltem legali munita. Has autem conditiones omnes contendebant convenire Hæreticorum in Belgio fœderato contrahendi Matrimonia consuetudini. Ac primam quidem ; quia , ut consuetudo sit rationabilis , satis est , quod non improbetur expresse à jure , nec sit iniqua , nisi ex eo , quod adversetur legi , in cuius destructionem tendit. 2dam verò , quia jam est ultra 40. annos continuata sine contradictione Pontificis : hic enim sciens Matrimonia Hæreticorum in Belgio fœderato ab animarum curatoribus censi validæ , ab Anno 1671. non contradixit. 3tiam denique , quia Pontifex non contradicendo censetur tacite consensisse , & acquiescisse legi , statuenti præscriptionem contra legem , si consuetudo sit continuata per decem , ut volunt *Less. Lugo , Hann. & alii* , vel saltem per 40. annos , si lex Canonica sit.

Verum hoc argumentum aliis non probatur imò ; quia non videtur præsumendus Pontificis consensus , ut contra universalem Ecclesiæ legem Hæreticorum consuetudo , orta

ex eorum malitia, præscribat. 2. Consuetudo illa non est rationabilis; ut enim rationabilis sit imò, non debet repugnare religioni, & legi divinæ; Consuetudines autem Hæreticorum, tendentes contra leges Ecclesiæ, repugnant religioni, & legi divinæ: procedunt enim ex mero potestatis clavium, & jurisdictionis Ecclesiasticæ contemptu, ac odio in Ecclesiæ Romaniæ Caput, quod Anti Christum calumniantur, ex quo & orthodoxæ religioni, & legi divinæ eas repugnare nemo non videt; id quod præcipue habet consuetudo contrahendi Matrimonia contra præscriptum Ecclesiæ. Hæc enim ed tendit, ut astruat, & moribus confirmet hæresin. Calvini L. 4. Instit. Cap. 19. & Lutheri L. de captivitate Babylonica, cum pertinacia docentium, non potuisse Fideles impediementis Matrimonii astringi ab Ecclesiâ. 2. Ut consuetudo sit rationabilis, non debet improbari à jure; atqui à Jure Canonico improbat consuetudo illa Hæreticorum: nam *Cap. cum inter §. de consuetud.* improbat omnis consuetudo, per quam dirumpitur nervus Ecclesiasticæ disciplinæ; nulla autem eum dirumpit magis. quàm quæ negat potestatem Ecclesiæ ferendi leges, quibus Ecclesiastica disciplina innititur. *Nec juvat*, quòd multi Hæretici materiales bonâ fide procedant: nam consuetudo procedit ex contemptu potestatis Ecclesiæ, & ad hæresin stabilendam moribus introducta est, adeoque irrationabilis manet, quo casu non præsumitur consensus Pontificis in eam: ut enim mala fides non obest præscriptioni contra legem, si consuetudo sit rationabilis; sic nec juvat bona fides, si irrationabilis sit: alioquin dicendum



foret, Hæreticos nullis Ecclesiæ legibus obligari. Vide Nav. Conf. 1. de Constit. N. 24. Laym. L. 1. Tr. 4. Cap. 3. N. 3.

623. *Argumentum 3<sup>ti</sup>um.* In Belgii Provinciis  
 3. *Ex-* fœderatis, in quibus olim publicatum fuit Tri-  
*dentina* dentini decretum, jam aliæ sunt communitates,  
*Paro-* aliæ quasi Parochiæ, prioribus extinctis: Respu-  
*chia.* blica enim, seu Communitas habet suam for-  
 mam, ac unitatem à legibus, manetque, quam-  
 diu iis devincta unum corpus efficit, unitatem-  
 que conservat; at verò, ubi vinculum, quo  
 partes colligabantur, distrumpitur, ubi perit le-  
 gum forma, quæ quasi anima priscam alebat  
 communitatem, ubi antiqua distrumpitur spe-  
 cies regiminis, quo à cæteris discernebatur, &  
 populos, & Respublicas interire dicimus; jam  
 verò in Fœderatis Belgii Provinciis mutatae sunt  
 leges, distructum prius Regiminis Hispanici  
 vinculum, destructa Orthodoxa Fides, decolo-  
 rati mores, devastata avita Religionis disci-  
 plina, ac proinde forma tam sacræ, quam pro-  
 fanæ Reipublicæ, quæ olim in iis vigeat, in-  
 teriit, & nunc non existit Communitas, & Pa-  
 rochia, in qua olim Lex Tridentini promulga-  
 ta fuit. Et quamvis Hæretici in iis Provinciis,  
 nempe in Hollandia, Zelandia, Transilvania,  
 Frisia, Grœningia, Ultrajectina ditione &c.  
 spectatâ juridicâ, & civili verborum significati-  
 one subsint Parochiis, in quibus Tridentinum  
 promulgatum fuit; quia ex juris præscripto  
 illis subesse deberent; in naturali tamen, & vul-  
 gari significatione, modoque loquendi, in quo  
 verba legis, nisi aliud colligatur ex ipsa, sunt  
 accipienda, sine extensione ad significationem  
 civilem, seu legaleam, non censentur pertinere  
 ad ullas Parochias, quas nunquam agnoverunt,  
 nec

nec m  
 marer  
 alii su  
 ritus,

Ma  
 vincii  
 contra  
 lo ali  
 & im  
 sunt.

Ho  
 sunt a  
 moni  
 Paroc  
 Duo  
 upote  
 habile  
 solidu  
 etfi in  
 Paroc  
 eos ac  
 Catho  
 ti po  
 argum  
 vitas.

An  
 toque  
 comm  
 desum  
 Gibus  
 alteri  
 traher  
 disper

nec modò agnoscunt, & quarum nullum, nec materiale, nec formale vestigium superest, cum alii sint populi, ac Magistratus, aliæ leges, ac ritus, alia Religionis disciplina.

## MEMBRUM II.

*Matrimonia quoque, in iisdem Belgii Provinciis sine forma Tridentini contracta, vel Matrimonio alio impedimento interveniente, etsi illicita, mixta & impedienda sint, valida tamen habenda in Belgio sunt.* *Fœderat.*

Hoc ante declarationem Pontificis ausi non sunt asserere tres Theologi deputati de Matrimonii in locis, ubi accessus facilis foret ad Parochum Catholicum, vel Missionarium. Duo primi existimabant, partem Catholicam, utpote Legi Tridentini obstrictam, non esse habilem; tertius agebat, se ad id asserendum solido fundamento destitui; solus P. Gulius, etsi in iis Provinciis sint Parochi, vel vice-Parochi Catholici, & haud adeò difficilis ad eos accessus, nec desint ibi viri, mulieresque Catholicæ, à quibus invicem conjugia celebrari possint, ea Matrimonia valere contendit, argumentis, ut scribit, compulsus, & quasi invitus.

*Argumentum ejus primum ex recepto, notoque juris principio ad-textum in Legem: Si Argumentum. ff. Quomodo servitus amittatur, menium desumptum, hoc erat: In individuís contra-ex jure. Oibus jus, & privilegium uni collatum, etiam alteri contrahentium convenit: ut, si unus contrahentium sit à lege communi exemptus, vel dispensatus, exemptio, vel dispensatio etiam alteri*

teri convenit. Hinc dicitur : *In individuis re-  
dinet quis per socium , quod per se non potest.*  
In exemplis 1. Si quis abeat ex loco, ubi viget  
Tridentinum, in locum, ubi non viget, v.g.  
Hinc Treveris in Angliam, ibique contrahat cum  
indigena Matrimonium clandestinum, validè  
contrahit. 2. Si in eadem urbe essent duæ Pa-  
rochiæ, & in Parochia A Tridentinum esset pu-  
blicatum; non verò in Parochia B, abiens ex  
Parochia A validè contraheret in Parochia B  
cum ejus incola, sine præsentia Parochi. 3. Si  
sponsus sit vagus, sponsa non vaga, validè  
contrahit cum sponso vago in Parochia coram  
Parocho loci, in quo vagus est, etsi neutrius is  
in rigore sit Parochus proprius. Pars enim ex-  
empta contractus socium facit exemptionis par-  
ticipem, ne contractus claudicer. Et idem est  
in aliis contractibus. Id quod, teste Gobat, in  
Theologia experimentalì, à nemine in dubium  
vocatur, & tenet, sive Hæretici communitatem  
separatam faciant, sive ita permixti Catholicis  
vivant, ut quoad locum communitas Hæretica  
à Catholica discerni non possit, modò tamen  
contractus fiat in communitate Hæretica, aut  
saltem in loco, in quo communitas exempta à  
Lege Tridentini censetur : nam nihilominus  
communitatem diversam constituunt, quia hu-  
jus forma non sunt loca, sed leges; sic Judæi  
dispersi in civitate Catholica viventes diver-  
sam faciunt communitatem. Cæterùm nec ob-  
ligatio Legis Tridentini, nec exemptio ab illa  
est personalis, sed locum, vel communitatem  
afficit; secus est de obligatione voti, vel dispen-  
satione in eo. Hinc voto ligatus non participat  
facultatem contrahendi à dispensato in voto.

626. *Argumentum 2dum*, petitur à consuetudi-  
ne,

ne, sic instruitur : Omnis consuetudo, ten- *A. con-*  
dens contra legem humanam, etiam Canon- *suetudi-*  
cam, eam abrogat, si hæ conditiones adsint. *1. ma. ne.*  
Si sit à tota communitate, vel majore hujus-  
parte approbata. *2da.* Si sit rationabilis. *3tia.* Si  
legitimo tempore sit continuata. *4ta.* Si sit fir-  
mata consensu Legislatoris. Hæ autem condi-  
tiones conveniunt omnes consuetudini Catholi-  
corum contrahendi Matrimonium cum Hæreti-  
cis in Belgio Fœderato : nam *1.* Est à majore  
parte communitatis approbata : ad hoc enim  
sufficit, quòd Matrimonia, sic successivè inita,  
non sint reputata irrita, etsi lex non ab omni-  
bus sit violata, uti habet communis cum *Suar.*  
de Legibus L. 7. Cap. 12. N. 4. & 5. sic enim  
adest consensus communitatis ; atqui ejusmodi  
Matrimonia à plerisque reputata sunt valida,  
uti constat experientiâ. *2.* Consuetudo illa ra-  
tionabilis est : nam, quamvis in requisitis ad  
hoc non omnes consentiant ; nemo tamen est,  
qui rationabilem neget consuetudinem, si nec  
juri naturali, nec divino repugnet, nec ab hu-  
mano jure nominatim improbetur, nec ortum  
ducat ex Legislatoris contemptu, nec aliam tur-  
pitudinem, vel difformitatem in se contineat,  
nisi, quod legi adversetur, in cujus destructio-  
nem tendit. Qua de re videri potest *Suar. de*  
*Legibus L. 7. Cap. 6. toto. Laym. L. 1. Tr. 4.*  
*Cap. 24. N. 4.* & alii ; his autem dicta con-  
suetudo munitur : nam contractus illi matri-  
moniales ex suis intrinsicis non repugnant legi  
naturali, nec divinæ, nec textu aliquo juris pro-  
ducibili nominatim improbantur, nec ortum  
ducunt ex hæresi, vel contemptu Pontificis ; sed  
vel ex studio se, suosque Parochos Hæreticis oc-  
cultandi, vel ex dura legibus illorum parendi



necessitare, vel ex voluntario desiderio se moribus patriæ conformandi. Cæterum Catholici illi reverentur Pontificem, tanquam Vicarium Christi in terris. 3. Consuetudo illa legitimo tempore est continuata: nam ad id sufficere quadraginta annos nemo inficiatur; jam verò continuatam modò centum, & fortè amplius annis certum est. 4. Est firmata consensu Legislatoris, nempe Pontificis: cum enim non requiratur consensus personalis novus, sed sufficiat legalis in jure expressus capite finali *de Consuetudine*, & *L. Quibus. ff. de Legibus*, & *lege finali Cod. Quæ sit longa Consuetudo*; lapso tempore à jure requisito, is adest, si Papa non contradixerit legitimè, id quod hætenus non fecit: nam, quamvis Sacra Concilii Congregatio sæpius, nomine Pontificis, talia Matrimonia, in Belgio Fœderato contracta, rescripserit esse irrita; id tamen ad consuetudinem, jam antè præscriptam, uti hæc fuit, teste *Suvanino*, ante resolutiones datas, abolendam non sufficit, sed requiritur actus publicus, & manifestus, ità ut hominum, qui eâ consuetudine utuntur, nequeat latere societatem: per actum enim Legislatoris occultum consuetudo infringi non potest; imò videtur requiri, ut actus Legislatoris contrarius sit juridicè manifestus; quia, qui sunt in possessione consuetudinis, non tenentur illico credere rumori de lata contra consuetudinem Legislatoris sententia: unde, ut Sacræ Congregationis resolutiones consuetudinem, in Fœderato Belgio jam præscriptam, abolerent, debebant toti istic communitati debito modo manifestari, & non tantùm uni, alterive interroganti, vel cujus intererat, exhiberi, ut docet

docet *Laym.* L. 1. Tr. 4. Cap. 24. N. 14. *Engel* Tit. de Consuetudine N. 20. & alii; sed requiritur nova lex, eaque promulgata; tantum autem abest, ut lex hæc unquam emanarit, ut Sacra Congreg. generatim interrogata 1681. an contracta in Fœderati Belgii Provinciis coram Magistratu Matrimonia habenda sint valida, mentem suam aperire, & distinctè respondere noluerit.

*Argumentum 3tium* subministravit auctoritas Doctorum, quorum multi probabiliter thorita; hæcenus docuerunt generatim, in mixtæ Religionis urbibus valere Matrimonia ab Hæreticis sine legitimo Pastore celebrata; in dubio autem Juris Ecclesiastici de eorum valore, si sententia probabilis stet pro eo, censenda sunt valida; quia tunc Ecclesia supplet defectum, si quis adsit.

### MEMBRUM III.

*Valida etiam habenda sunt Matrimonia, extra fines dominii eorundem Fœderatorum Ordinum absque Concilio Tridentini forma contrahenda, & contrahenda ab hæreticis personis, aut militibus unâ Hæreticâ, alterâ Catholicâ, qua addictæ extra sunt legionibus, seu militaribus copiis, trans fines Fœderati Ordinis ad custodiendas, muniendasque arcés, vulgò dictas di-  
Barriera, modò utraque pars contrahentium, etsi nomen militia non dederit, ut non dant mulieres, ad easdem legiones pertineat, nullumque aliud obstat impedimentum.*

*Argumentum.* Legiones nec sunt mercede à Caesare conductæ, nec tanquam hospites obsec-  
ter in ejus urbibus peregrinantur; sed jure suo, ut esse

*in pro-  
vinciis.*

atque ex pacto ; cum Cæsare inito , stabilem quandam sedem , certumque ibi domicilium habent ad tuendas provincias , Fœderatorum dominio subjectas. Quare censentur pars Reip. Hollandicæ , quæ ad illas urbes usque se extendit , in quibus prædiciarias cohortes constituendi jus obtinet ad consulendum finitimæ suæ ditionis securitati ; sicut & olim in more positum fuit : quapropter , si in Hollandia prædicta Matrimonia valent sine forma Tridentini contracta , & in memoratis urbibus valida censenda sunt , siue utraque contrahentium pars sit hæretica , siue una hæretica , altera Catholica : cum tota legio pars Reip. Hollandicæ censetur , iisdem , atque in Hollandia , juribus gaudeat. Hinc à regula generali , quâ dicitur firmitas , ac robur contractuum pendere à legibus , in loco , ubi ineuntur , vigentibus milites illi prædiciarii excipiuntur , & eorum contractus inter se legibus Hollandiæ , cuius pars sunt , regulantur. Ratio autem hæc locum non habet , si contrahentium pars una ad legiones non pertineat : tam patum enim potest miles legionis Hollandicæ in loco , Tridentini lege obstricto , validè contrahere sine præsentia Parochi cum fœmina indigena ejus loci , quàm possit in eodem loco veniens ex Hollandia , mox illuc reversurus , cum ea contrahere. *Nec juvat hic* , quòd in individuis conventionibus exemptio à lege , uni concessa , fiat communis socio : nam exemptio Fœderatorum à Tridentino , cum sit localis , eorum fines non transgreditur , intra quos per fictionem prædiciarii milites adhuc esse censentur : hæc autem fictio locum habet , si utraque contrahentium pars ad eandem legionem pertineat,

neat; non verò, si una duntaxat. Declaratur  
 in simili: si Cæsar certam formam in emptio-  
 nibus præscriberet servandam in urbibus suis,  
 in quibus præsidium habent Hollandi, forma  
 illa servanda esset à milite præsidario, contra-  
 ctum emptionis perficiente cum cive in ejus-  
 modi urbe; secus verò, si cum alio milite  
 subsidiario eum iniretur. Hic enim contractus  
 more patriæ, cujus legibus vivunt, celebrari  
 posset, non secus, ac si in patria perageretur,  
 quibus quia non vivit civis, & persona quæ-  
 cunque ad legionem non pertinet, non cen-  
 setur esse in Hollandia. Ita *P. Egidius Giulii*.  
*Besozzi*, & *P. Durano* censuerunt, Matrimonia  
 prædicta valere, eò quòd legiones illæ com-  
 munitatem constituunt Hæreticorum, hanc au-  
 tem esse exemptam à lege Tridentini, loco se-  
 materiali et habente; primus tamen tenuit,  
 valere Matrimonium, etsi una tantum pars ad  
 legionem pertineat. *P. Durando* verò existi-  
 mavit, si pars ad eam non pertinet non sit  
 exempta per consuetudinem à lege Tridentini,  
 non valere, eò quòd ad contractum mutuum  
 utraque pars debeat esse habilis; inhabilis au-  
 tem sit non pertinet ad legionem, utpote li-  
 gata lege Trid. non secus, ac si voto ligata  
 esset.

*Si dicas*. Non satis apparet, quomodo sal- 629.  
 va stet cum præmissa declaratione autoritas *Non ob-*  
*Sacræ Congregationis*; non raro firmata au-*stant re-*  
*thoritate Pontificis*: nam sæpe consultata de *solutio-*  
*Matrimonii* etiam in Belgio Fœderato sine *nes Car-*  
*Parocho contractis*, vel pronuntiavit, vel *insidinali*  
*nuavit esse invalida*. Respondetur ex resolu-*contra-*  
*tionibus S. Cong.* unica fuit generalis, reliquæ *ria.*  
 merè particulares. Generalis anno 1603. vel,



ut alii volunt, 1605. data ad Episcopum Tricarientem, per Belgium Vicarium Apostolicum, declaravit quidem universum Matrimonium Hæreticorum istuc esse invalida; sed emanavit, antequam Rex Hispaniæ, nomen Reip. liberæ, & jus illis provinciis permiserit, eoque tempore, quo exturbabat undique hæreticos Ministros, nec religio præter Catholicam impunè publicè vigeat, & quo Rex omnem dabat operam, ut decreta Tridentini servarentur, proinde spe observationis eorum nondum exclusâ. Quare sapienter responsum est, Matrimonia, in illis provinciis celebrata, absque forma, à Tridentino præscripta, esse irrita: verum ubi illis provinciis vivere suis legibus permissum est, & spes observationis Tridentini evanuit, S. Congregatio generaliter interrogata Anno 1681. vel 1683. mentem suam aperire supersedit, hoc contenta responso: *Si esset respondendum, esset respondendum negative.* Quod responsum, an missum sit ex urbe, non satis constat. Alio silentii genere usus est Clemens XI. respondens ad istam quætionem Archi Episcopo Colonienfi, nempe, quod gravibus de causis nihil adhuc generatim de illis, ac universim statuendum, æstimatum fuerit. Quare, quod ante generatim responsum fuit sub Clemente VIII. ad posteriora tempora non pertinere existimavit. Ex quibus patet, responsum generale Card. non pugnare cum declaratione Pontificis moderni, salvamque stare S. Congreg. auctoritatem. Sed nec officiunt resolutiones particulares: hæ enim datæ sunt conformiter interrogationibus, lege Tridentini spectatâ secundum se, non attentâ mente ejus, suâ lege non comprehen-

hendendi communitates hæreticas. Nec solent cum tanta circumspectione fieri, nec vim legis habent, nisi resolutiones generales, munitæ auctoritate Pontificis.

#### MEMBRUM IV.

*Si habentes domicilium in provinciis fæderatis Matrimonia sine forma Tridentini in re-* 630.  
*gionibus, Principum Catholicorum jurisdictioni de fæde-*  
*subjectis, vel in horum regionibus habentes ratis*  
*domicilium in provinciis fæderatis contrahant, provin-*  
*an firma sint Matrimonia, decidendum juxta cetera ali-*  
*Canonica juris communis principia, & probatas hi con-*  
*alias editas in similibus casibus à S. Congreg. trahant*  
*Trid. resolutiones.* &c.

Hinc imò, si persona, seu hæretica, seu 631.  
Catholica ex loco, Tridentini lege etiam li-  
gato, se conferat in Hollandiam, validè con-  
trahet sine forma Tridentini cum istic indigena  
Aatholicâ; quia contractus regulantur legibus  
loci, & consuetudinibus ex *Cap. Finali de foro*  
*competente: Et Cap. Si fund. 6. ff. de evictione,*  
& persona, exempta à lege communi, exempti-  
onis participem facit socium ex *L. Si communem*  
*citata.*

2. Si pars Aatholica in fæderatas provin-  
cias descendat, ibique domicilium, vel quasi-  
domicilium figat, & contrahat ibi cum per-  
sona Catholica, validè agit absque forma Trid.  
si aliud non obstat; quia jam est incola loci,  
& derivat suum jus in socium contractûs: se-  
cûs dicendum, si, nec quasi-domicilium ibi-  
dem figat: tum enim, cum non gaudeat pri-  
vilegio loci in ordine ad Matrimonium con-  
trahendum, non potest illius participem fa-  
cere

cere partem Catholicam, quæ, licet ibi domicilium habeat, astringitur lege Tridentini.

3. Si persona Hæretica, fœderatis Ordinibus subdita, ex illis provinciis transeat ad loca, Catholico Principi subjecta, in contrahendo debet se conformare legibus, & consuetudinibus loci conformiter dictis.

Atque ex his, ac imprimis ex declaratione Pontificis jam firmatur sententia Doctorum, qui sustinuerunt Matrimonia coram Ministello, vel Magistratu in Germania ab Hæreticis celebrata in locis, Principi A Catholicis subjectis, ubi suæ religionis exercitium publicum habent, esse valida. An autem faveant etiam Matrimoniis contractis in locis mixtæ religionis, Principi Catholico subjectis, relinquo viris doctis, quibus perspectæ sunt locorum circumstantiæ, determinandum. Existimo enim considerandum, an consuetudo legitimè præscripta in aliqua diuione obtineat, an Princeps Catholicus facillè possit obistere, & obstat, vel cogatur dissimulare ob bonum publicum, præsertim religionis; eò quòd ab A Catholicis Principibus parerentur Catholici sub iis habitantes gravia incommoda: quæ, & alia in quibus locis vera sint, cum perspectum non habeam, quid dicendum sit, in iis locis domicilium habentes faciliùs, & veriùs decident. *P. La Croix hic N. 771.* asserit esse invalida, v. g. in patria Montensi, & Juliacensi; quia Principi Catholico subjectis. Verùm quia sine gravissimis incommodis non potest recedi à recessu inter Brandenburgicum, & Palatinum Anno 1672. & 1673. inito, videntur valere Matrimonia recessui conformiter contracta, v. g. si sponsa Catholica nequeat sponsum A Catholicum.

tholicum inducere, ut secum coram Parocho contrahat. Ità P. Thenhaven in Nucleo pap. 500. Id quod nunc post declarationem Papæ relatè ad alias regiones magis roboratur.

## Q U Æ S T I O II.

An Matrimonia inter Hæreticos cum alio impedimento Ecclesiastico, ut cognationis, affinitatis, publicæ honestatis contracta sint valida habenda?

Resp. Quamvis magni nominis Authores multi libris editis propugnent sententiam affirmativam, dicendum tamen nunc videtur ejusmodi Matrimonia esse invalida: nam imò Benedictus XIV. Papa in sua declaratione, jam relata, decidit quidem valida habenda esse Matrimonia Hæreticorum, in locis Belgii fœderatorum Ordinum dominio subjectis contracta absque forma, à Concilio Tridentino præscripta; ast signanter addit: *Dummodo aliud non obstiterit impedimentum Canonicum, alio non interveniente impedimento Canonico.* Quæ exceptione sat clarè videtur exprimere Matrimonia, cum alio impedimento Canonico ab Hæreticis contracta, invalida esse: quando enim ex duobus unum affirmatur, & alterum excipitur, hoc æquivalenter negatur & contra. Ut si dicam: omnes tenentur die Dominico interesse Sacrificio Missæ, excipe, nisi gravi infirmitate impediuntur; nego hos teneri. Si dicam: præceptum purè humanum non obligat cum gravi incommodo, nisi transgressio cedat in præjudicium v.g. religionis; affirmo in hoc casu obligare cum gravi etiam incommodo. Idem est in alijs.

632.

Vera

senten-

tia ne-

gativa.



2. Non est eadem ratio eximendi Hæreticos à jure antiquo, statuente ista impedimenta Matrimonii, quæ est pro exemptione à lege Tridentini: non enim æquè per illud, atque per hanc arctatur libertas Matrimonii; cum præteritis consanguineis, affinibus &c. possint facile jungi aliis.

3. Neque iis suffragatur consuetudo contraria: nam credibile non est, quòd illi accefferit voluntas conditoris juris antiqui, aut voluntas Pontificis postmodum; cum consuetudo illa orta, & continuata sit ex contemptu Pontificis, & legum Ecclesiasticarum, & adhuc continueretur ex pertinacia à multis. Quòd autem Plebeji, Hæretici solùm materiales, simul patiantur, per accidens est, nec ideo indulgendum rebellium pertinaciæ; alioquin dicendum foret, Hæreticos hodiedum nec in actu primo ulla teneri lege Ecclesiasticâ, nullas censuras, nullas irregularitates incurrere, quæ quàm absurda sint, nemo non videt. Proinde cum leges illæ de non contrahendo Matrimonio cum consanguineis, affinibus, & quasi-affinibus ex sponsalibus sint faciles observatu, non sunt magis benignitate Ecclesiæ digni, si eas non servant, quàm si violent alias.

4. Inter facultates, quas Papa Nuntiis Apostolicis per Belgium & Germaniam concedere solet speciales, est facultas dispensandi in gradu tertio, & quarto simplici, & mixto tantùm cum pauperibus in ordine ad Matrimonium contrahendum, in contracto verò cum Hæreticis conversis etiam in 2do simplici & mixto, dummodo nullo modo attingatur gradus primus, & in his casibus prolem susceptam declarandi legitimam; unde colligitur Matrimonia, ab Hæreticis con-

tracta,

tracta, cum consanguineis, & affinibus in gradu prohibito, ex mente Pontificis esse nulla, & proles esse illegitimas. *Quare* non juvat 1<sup>mo</sup>, quòd proles Hæreticorum in Germania censeantur legitimæ: nam multi civiliter censentur legitimi, qui verè legitimi non sunt. *Nec* 2<sup>do</sup>, quòd Magistratus Ecclesiasticus toleret talia Matrimonia: nam multa ad graviora mala evitanda tolerantur, quæ non approbantur. *Nec* 3<sup>to</sup>, quòd conversi Hæreticorum filii admittantur ad sacros Ordines sine dispensatione in irregularitate, orta ex nativitate illegitima: nam ut taceam, à multis petitam esse dispensationem; si Ecclesia non dispense explicite, ob majora mala evitanda, pacemque conservandam implicite, & tacite dispensat admittendo ad Ordines: vult enim actum validum & licitum. Et siquidem Romæ ad hos admittantur, dispensat tacite Pontifex: si autem in Germania admittant Episcopi, Pontifex, sciens istam praxin vigere, consentit, & tacite dispensat. *La Croix* L. 1. N. 801. L. 7. N. 148. & 161. *Nec* juvat 4<sup>to</sup>, quòd multi Hæretici ignorent inculpabiliter, leges illas irritantes: nam licet ignorantia illa excuset à peccato; non eximit tamen à legibus irritantibus: sicut non eximitur Catholicus, qui cum ignorantia invincibili ducit suam consanguineam in gradu prohibito. *Nec* 5<sup>to</sup>, quòd leges illæ dent occasionem fornicationibus, incestibus, successionibus illegitimis: nam hæc in exiguo sunt numero, & facile vitari possunt, debentque Hæretici ea imputare suæ malitiæ, qui Papam calumniantur, vocant Antichristum, negant ei potestatem statuendi impedimenta, leges Ecclesiæ contemnunt, ex quibus per accidens ea mala sequuntur, uti ex aliis legibus consequentia. *Nec* novum est, parentibus

in filiis negari beneficia : uti dum filiis , ortis ex parentibus infamibus , negatur aditus ad dignitates &c. Aliud est de lege Tridentini, irritante Matrimonia sine Parocho contracta : si enim hæc inclusi fuissent , omnia illorum Matrimonia fuissent irrita , remediumque incontinentiæ fuisset illis universaliter sublatum , quæ lex nimis ardua foret , ut supra vidimus.

### Q U Æ S T I O . III.

An valeant Matrimonia Hæreticorum, qui contrahunt cum intentione illud dissolvendi , si altera pars fidem conjugalem violet ?

633-  
*Expendū,  
quæ in  
tentio  
prava  
leat.*

Resp. Si Hæretici sic contrahant cum intentione Matrimonium dissolvendi in casibus , inter illos permixtis , illisque alligent voluntatem suam tanquam conditioni , sine qua non , Matrimonium est irritum ; ordinariè tamen , quando non constat , sic restrictam fuisse intentionem , eorum Matrimonia , nisi aliud obstiterit , censenda sunt valida.

*Ratio 1<sup>a</sup> partis est :* quia intentio illa repugnat substantiæ Matrimonii , quod debet esse perpetuum , & indissolubile. Quare , si mulier Catholica cum requisita intentione nubat viro Acatolico , qui suam intentionem alligavit alicui eventui de futuro , tanquam conditioni , sine qua vult non perseverare in Matrimonio , invalidus erit Matrimonii contractus , utpote mutuus , qui claudicare non potest.

*Ratio 2<sup>a</sup> partis est :* quia , nisi constet de intentione contraria prævalente , censetur velle

con-

contrahere Matrimonium, sicut Christus instituit, & mandavit. Quare & ordinariè Hæretici contrahendo suscipiunt Sacramentum, etsi hoc Matrimonio abnegent; & in dubio, an Hæretici habuerint intentionem contrahendi indissolubiliter, præsumuntur eam habuisse, & separare se ab invicem non debent. Vide *La Croix L. 6. P. 3. N. 250. & 411.* Vide dicta N. 21.

#### Q U Æ S T I O . IV.

An valeat Matrimonium inter personam hæreticam, & Catholicam initum cum pacto, ut pars prolium educetur Aatholicè?

Resp. Etsi hoc pactum impium sit, & in-  
validum, valet tamen Matrimonium cum eo <sup>634.</sup>  
initum, si cætera adsint. Est communis sen- <sup>juxta</sup>  
tentia contra Franciscum Schmier de Sponsa- <sup>commu-</sup>  
libus, & Matrimonio Cap. 5. N. 57. & P. <sup>nem va-</sup>  
les. Schmalzgrueber hic Tit. 6. N. 150. ubi ait:  
*Si hac conditio adjiciatur contractus matrimo-*  
*niali; tanquam repugnans bono prolis vitiat*  
*contractum, & irritum reddit.* Ratio com-  
munis sententiæ est; quia licet conditio, bono  
naturali prolis repugnans, ac eò tendens, ut  
prolis generatio impediatur, & educatio po-  
sitive evitetur, adjecta, irritum reddat Matri-  
monium, non tamen irritat conditio, repu-  
gnans bono spiritali prolis; aliàs nullum esse  
Matrimonium, initum inter personas hæretica  
sub ea conditione, ut proles in tua secta edu-  
centur, vel ut imbuantur arte Magicâ, aut  
*R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. Bbb dex-*



dexteritate furandi : item initum sub conditione adjecta , ut persona Catholica volens contrahere cum Hæretica , fidem Catholicam deserat. Hæc autem nemo admittit , cum substantia Matrimonii consistat in jure ad actus generativos proles. Quòd autem tale pactum sit impium , patet : nam jure divino , & naturali tenentur parentes proles suas educare in vera religione , & ad verum Dei cultum , prolibusque incumbit obligatio , ubi ad annos discretionis pervenerint , scitu eo necessaria discendi , & propositis sibi accommodatè , & sufficienter motivis , signisque veræ religionis , prudentisque credibilitatis , & credenditatis , fidem amplectendi Catholicam ; quia quisque tenetur jure naturæ tendere in finem suum ultimum , mediaque ad eum assequendum indispensabiliter necessaria amplecti , & adhibere. Neque id permittendo peccabit pars Acatolica contra jus naturæ , aut divinum ; imò nec , si in pactum consentiat , ut proles omnes ad religionem Catholicam educantur , etsi ipsa aliam , ab ea diversam , bonâ fide teneat : Cuilibet enim facilè patet , si nullum prolibus salutis amittendæ impendere periculum ; sed viam ad illam in religione Catholica securam , imò securiorem esse , quàm in Acatolica : fatentur enim Acatolici plerique omnes , posse Catholicos in sua religione salvari ; hi autem negant , spem esse salutis extra veram , Catholicamque Christi Ecclesiam. Quare quemadmodum , si duæ viæ ducerent ad civitatem , faterenturque omnes , aut plerique omnes , viarum gnari , viam v. g. ad dexteram securam , rectamque esse. Pauci autem assererent , & viam ad sinistram securam

ram e  
rent ,  
non in  
& au  
Acath  
rissim  
lica.  
contra  
Catho  
non re  
Hi  
sistunt  
I. Pa  
ris  
bon  
nat  
sua  
sint  
II. Pr  
a p  
III. Q  
quo  
Pro  
de alii  
Germa  
noscu  
in relig  
orem  
sum el  
quam  
quoque  
libus à  
curent  
juri na  
Antes  
patet

ram esse, plures verò, viarum gnari, id negarent, larronibus infestam affirmantes; nemo non intelligeret, viam ad dexteram securiorem, & amplectendam esse, ità in præsentì casu pars Acatholica facilè intelliget, securam, imò securissimam esse viam ad salutem in religione Catholica. Atque ità periculum non erit peccandi contra conscientiam, præsertim, si parentem Catholicum audire, & instructionem admittere non recuset.

Hinc, in sensu universali acceptæ, non subsistunt hæ assertiones:

- I. Parentes jure natura tenentur prolibus à teneris annis imprimere eam religionem, quam ipsi bonâ fide, etsi erroneâ, tenent, sic, ut juri natura repugnent, qui proles ad religionem à sua diversam, educant, & pacta eatenus facta sint impia.
- II. Proles tenentur jure natura eam religionem a parentibus discere, quam docentur.
- III. Quoad religionem idem jus competit matri, quod patri.

Probatur Conclusio imò à priori: nam, ut de aliis Infidelibus taceam, parentes hæretici in Germania, aliisque Europæ partibus passim agnoscunt, & fatentur viam ad salutem æternam in religione Catholica esse securam, imò securiorem esse, multi ignorare nequeunt, uti ostensum est, & magis patebit ex dicendis; ergo quamvis bonâ fide teneant, suam religionem quoque salvificam esse, non tamen tenentur prolibus à teneris annis eam imprimere, nec, si eas curent imbui religione Catholicâ, repugnant juri naturæ, nec pacta eatenus facta sunt impia. Antè constat experientiâ; consequentia quoque patet; quia nullum redundat inde in proles de-

**PARS IV. TRACT. VIII.**

trimentum, sed optimè parentes & prolium salutari, & suæ conscientiæ consulunt. Falsa itaque est assertio Ima, illimitatè sumptu.

2. Sic falsa quoque est assertio II, in sensu universali, ut accipi debet, accepta: nam in primis proles ante usum rationis, quia obligationis adhuc incapaces, non tenentur discere religionem, quam à parentibus docentur. Deinde nec omnes jam adeptæ usum rationis: si enim audiant religionem Catholicam esse antiquiorem, atque securiorem, & ad hanc à Deo moveantur, licet petunt eam instrui, & instructæ, absque læsione juris naturæ possunt, imò tenentur à parentum religione recedere, etsi adhuc erroneè putarent, illam quoque salvificam esse: cuique enim licitum est intrare securiorem salutis viam, imò ad id jus naturæ obligat.

3. Nec vera est in sensu universali assertio III. cum enim proles sint in patria potestate patris, & huic potius incumbat obligatio, quam matri prolium bono, & saluti prospicere, si hic est Acatholicus velit eas imbui religione Catholicâ, quia securâ, aut etiam securiore, ut illis pateat aditus ad dignitates, beneficiaque Ecclesiastica, & status religiosos, nemo dicet; matri competere jus id impediendi, cum hoc cedat in maximum spirituale emolumentum prolium.

*Confirmatur.* Assertionibus illis firmantur parentes hæretici, ut suis erroribus tenaciùs inhaereant, iisque proles suas imbuant; ergo assertiones illæ non subsistunt. Cõa patet: Ant. probatur: nam facili fiat, ut, aut amore libertatis, vel temporalis utilitatis, aut respectu humano ducti, sibi blandiantur, se bonâ fide procedere, dum re ipsâ laborant culpabiliter erroneâ: Primò enim audiunt, vel vident non pauci in religione Catho-

lica

lica ce  
rituum  
tem, &  
sciunt  
Apost  
minib  
suorum  
gelici  
nem e  
noran  
Sancto  
in sua  
4to.  
cra So  
sticâ,  
stante  
tenere  
mè in  
tatis,  
eti, t  
securi  
facere  
Catho  
celum  
laxari  
viam  
emple  
religi  
indefe  
tunt  
Christ  
Sacra  
qui v  
nunt  
Quod  
quam

lica constantem esse fidei doctrinæ, sacrorumque rituum uniformitatem, in sua verò difformitate, & inconstantiam perpetuam. 2dò. Multi sciunt religionem suam post multa à tempore Apostolorum sæcula recens introductam ab hominibus notoriè impiis, ità, ut Antesignanorum suorum eos pudeat, velintque appellari Evangelici, Reformati; Catholicam verò religionem esse antiquissimam. 3tio. Plerique non ignorant, in religione Catholica constanter fuisse Sanctos, miraculis & spiritu Prophetico claros; in sua verò ne vel unum à se monstrari posse. 4to. Vident in Ecclesia Catholica viros, in Sacra Scriptura, SS. Patribus, Historiâ Ecclesiasticâ, Sacrâque Theologiâ versatissimos, constanter perseverare in religione Catholica, arctam tenere in cælum viam, tum in sæculo, tum maxime in claustris, in quibus vivunt voto paupertatis, castitatis, & obedientiæ perpetuæ obstricti, ut Christum propinquiùs imitentur, sequeturiores reddant de salute æterna, quod non facerent, nisi convicti essent solam religionem Catholicam esse salvificam, & angustam esse ad cælum viam; in sua ècontra religione vident laxari fræna libertati, latam teneri ad salutem viam, contrà, ac Christus docuit, & suo exemplo monstravit. Præterea non ignorant, in religione Catholica plures esse viros Apostolicos, indefessos animarum zelatores, qui nullum omitunt laborem, ut populos imbuant doctrinâ Christi, fideque Catholicâ, in ea conservent, Sacramentis reficiant, roborent, sanctificent, qui vitam pro salute animarum manifestis exponunt mortis periculis, imò non rarò profundunt. Quodd quis credat, eos esse facturos, nisi tantquam indubitatum tenerent, non esse spem sal-



lutis, nisi in religione Catholica. Non ignorant quoque, suos ministellos curare cuticulam, latâ incedere viâ, animarum salutem negligere, ubi periculum sibi imminere conspiciunt, ex quo facile est colligere, eos non duci spiritu Christi, sed mundi, & erroneo: unde & apud ipsos vilescunt & laudantur curatores animarum Catholici. 5rò. Experientur, & fatentur, aquam, à Sacerdotibus Catholicis benedictam, aliaque Sacramentalia mitos operari effectus, ideoque ea expetunt, conquerentes, suos ministros talia præstare non posse, vident & alia signa, quibus excitatur in illis religionis Catholicæ æstimatio, suspicioque de suæ religionis falsitate, præsertim, cum iis non desit lumen supernum, divinaque inspiratio, quâ, visis, auditisque tot signis, moventur, & moventur ad inquirendam veritatem, quod, si negligant, corruiat eorum bona fides. Nihilominus erunt, qui, aut respectu humano, vel metu amittendi temporalia retradi, nixi inerti suâ, quam docentur, in Christi merita & satisfactiones fiduciâ, sibi blandiantur, posse se tutò permanere in religione, quam à suis parentibus acceperunt, se convenire in substantialibus religionis articulis cum Catholicis. Unde patet, quàm periculosa sit bona fides, hæreticis in materia religionis concessa, cum insuper multi inepti sint, ut inter bonam, malamque fidem, inter ignorantiam culpabilem, & inculpabilem discernant, nec intelligant, quæ requiratur inquirendi diligentia, ut post eam adhibitam, culpâ vacet ignorantia: hinc pergent opinione, suâ erroneâ persuasione, prædenti, cæco modo, cæci cæcos ducent, & simul in foveam cadent.

*Probatur Conclusio 2. à posteriori, 1mò. Si paren-*

paren-  
mere  
etfi er  
esset  
sponsa  
nium  
centur  
parte  
à spon  
potest  
permi  
quam  
rò spon  
sia iust  
persor  
teram  
proles  
Pastor  
di disc  
2.  
quam  
te ex  
altera  
discer  
tradi  
verè,  
Eucha  
gines  
neran  
3.  
quoac  
tholic  
rint;  
Catho  
habet

parentes tenerentur jure naturæ à teneris imprimere eam religionem prolibus, quam bonâ fide, etsi erroneâ, tenent, pactumque in contrarium esset impium; ergo si sponsus Catholicus cum sponsa, bonâ fide Acatolica initurus Matrimonium paciscatur, ut omnes proles Catholicè educantur, pactum erit impium, & quidem ex parte utriusque, ex parte sponsi, quia exigeret à sponsa, quòd sine gravi peccato facere non potest, scilicet, ut proles educat, vel educari permittat ad religionem Catholicam, à sua, quam bonâ fide tenet, diversam; ex parte verò sponsæ; quia ad id se obligaret; imò Ecclesia justis de causis permittens Matrimonium inter personas, Catholicam unam, Acatolicam alteram, non poterit licitè exigere pactum, ut proles omnes imbuantur religione Catholicâ, nec Pastor assistens tali Matrimonio pactum ejusmodi dissuadere sine gravi culpa.

2. Si proles tenentur discere religionem, quam à parentibus docentur; ergo proles natæ ex parentibus ex una parte Catholicæ, ex altera parte Acatolicæ religionis, tenebuntur discere utramque, adeoque assentiri simul contradictoriis, v. g. Christum esse, & non esse verè, & realiter præsentem, & adorandum in Eucharistia; dari, & non dari purgatorium; Imagines Christi, & Sanctorum esse, & non esse venerandas &c.

3. Si idem competit jus utrique parenti quoad religionem prolium; ergo si pater Catholicus, & mater Acatolica proles susceperint; peccabit pater instruendo eas religione Catholicâ; quia violabit jus matris, quod habet, ut instruantur suâ religione Acatoli-

câ, quam bonâ fide tener, inducetque proles ad non obediendum matri in materia gravi. Similiter peccabit & mater imbuendo eas religione Acatolicâ; quia violabit jus patris, quod habet, ut imbuantur religione Catholicâ, inducetque proles ad non obediendum patri in materia gravi; aut dicendum, quod pater possit licitè dimidiam in religione Catholica, & mater alteram dimidiam partem prolium educare in religione Acatolica: sic enim prætenso juri utriusque, quoad potest, satisfiet, id quod nemo dicit. Item si pater Judæus convertatur ad fidem Catholicam, matre Judæa permanente in sua secta, quam bonâ fide tener, poterit pater jure naturæ proles, deliberationi necdum inaturas, ad se attrahere, & dein imbuere religione Catholicâ, poterit & mater eas secum retinere, & imbuere suis erroribus; aut an proles iterum sunt dividendæ? Juxta Jus Canonicum L. 3. Tit. 33. Cap. 2. proles tradendæ sunt patri, educandæ ad religionem Catholicam in favorem maximæ fidei Christianæ, ne mater eas inducat ad infidelitatis errorem. Ob hanc rationem matri, ad religionem conversæ, proles assignandæ essent: licet enim juxta Jus Civile liberi sint in patria potestate patris, non matris; favor tamen religionis, & bonum spirituale animarum prævalet dispositioni Juris Civilis, standumque Jure Canonico. *Pichler*, & alii communiter.



## QUÆSTIO V.

An Matrimonium personæ Catholicæ  
cum Hæretica, sine tali pacto ini-  
tum, sit aliquando licitum?

Resp. Tale Matrimonium est jure naturæ re- 635.  
gulariter illicitum; tum quia bono Matrimonii *Regula-*  
adversatur, tum quia tam Catholicam conju- *riter est*  
gem, quam nascituram sobolem in periculum *jure na-*  
inevitabile æternæ ruinæ conjicit. Ac primò *tura illi-*  
quidem adversatur bono Matrimonii, nempe *cium.*  
paci, & honestæ educationi prolium: Quo-  
modo enim congruere charitas poterit, si dis-  
crepat fides, inquit S. Ambr. L. 2. de Abra-  
ham. Cap. 9. Quomodo quies, & tranquillitas  
inter Catholicam, & Hæreticum conjugem con-  
sistere potest? cum ferè necesse sit, inter eos li-  
tes, jurgia, & altercationes de fide, religione,  
jejuniis, cibis vetitis, festis diebus, veneratio-  
ne Sanctorum, & cultu Imaginum suboriri, nec  
terminari posse sine aliquo odio, vel malevo-  
lentiæ mutua? Quæ erit educatio prolium,  
dum semper adest exemplum parentis hæretici?  
quàm constantes, firmæque erunt in Deo fide-  
liter colendo tenellæ illæ, quæ instar plantulæ  
quovis vento vertuntur? Quomodo poterunt  
in religiosa legum Ecclesiasticarum observantia  
educari, atque adolescere? quas vident ab  
hæretico patre, aut ab hæretica matre semper  
sperni? quomodo Christi, Sanctorumque Ima-  
ginibus honorem deferent, dum audiunt ab al-  
tero patente eum Idololatriæ damnari? An non  
timendum, ne in tanta inter parentes in rebus  
fidei discordia fluctuantes, omnem tandem ex-



uant religionem, aut parentis hæretici religionem æquiparantes Catholicæ, ad eam defleſcant, quæ magis faver damnosa libertati, imò in Deismum turpiter prolabantur?

2. Conjicit tam parentes, quàm nascituras proles in evidens periculum æternæ ruinæ; quia Catholica pars defleſcet ad mores Acatholicæ, aut pax non erit, nullaque prolium nisi in interitum educatio. Atque hæc sunt, ob quæ Ecclesia graviter prohibuit ejusmodi conjugia, ut patet ex Conciliis, generali Calcedonenſi Act. 15. Can. 14, Carthaginenſi 3. Can. 12. Eliberitano Can. 11. 16. & 17. Agatenſi Can. 67. & Theologi uno ore omnes ea Matrimonia damnant velut nefaria. Quare nunquam sunt licita, nisi in raro aliquo casu cessarent illorum malorum pericula, & Pontifex dispensaret in lege Ecclesiastica, cujus est judicare, an hic & nunc cesset jus naturale; sintque causæ in lege Ecclesiæ dispensandi, aut certè alicubi legitima consuetudo obtineat, ut tunc opus non sit dispensatione Pontificis. Cæterùm putat Gobat, Serarius, & Lezana inter vulgares infimæ notæ homines vix contingere posse, ut illa pericula cessent. Vide *La Croix* L. 2. N. 95.

### QUÆSTIO ultima.

An Parochus Catholicus possit licitè assistere Matrimonio inter personas, Catholicam unam, alteram Hæreticam contrahendo?

636. Resp. Secusâ speciali prohibitione Ecclesiæ, *Per se* in Germania potest assistere non tantum validè, *loquens* sed etiam licitè in sua parochia habitantibus, quando

quando impedire non potest. Ità *La Croix* L. 2. do ex N. 99. *Gobat*, & alii : nam est verus eorum Parochus, nec eorum peccato cooperatur, nisi materialiter, cum conjuges, si vellent, possent honestè contrahere, et si suâ culpâ inhonestè contrahant. Deinde si non assistat, contrahent coram Ministello hæretico, qui eos horrabitur, & intendet obligare ad proles acatholicè educandas : constat enim experienciâ, quòd tales, si repulsam patiantur, confugiant ad Ministellos hæreticos, & ab illis seducantur. Teneat *Lugo* de Fide Disp. 14. n. 168. talibus conjugibus posse benedicere Parochum, & aspergere illos aquâ benedictâ ; eò quòd pars Catholica non ideo sit privanda jure suo ad benedictionem, quæ tantum est deprecatoriâ.

Majus dubium est, an id liceat, si ambo sint 637. Hæretici. Putat *P. La Croix* loc. cit. posse li. *Quid*, si citè assistere ex justa causa, non posse tamen utraque benedicere : indigni enim sunt benedictione pars Ecclesiæ, qui ejus ritus contemnunt. Ob eandem causam non licet puerperæ acatholicæ Ecclesiasticam impertire benedictionem purificationis, nec defuncto Hæretico caeremonias adhibere sepulturæ. Dixi : *Secusâ speciali prohibitione*. Hæc enim si alicubi vigeat, ei obtemperandum est, etsi pars Acatholica promitteret, amplexuram se esse Fidem Catholicam : nam promissio ejusmodi sæpe fallit, & gravia ex talibus Matrimoniis, ut jam audivimus, consequi solent mala, adeoque tota ratio prohibendi perseverat. *Nec juvat*, quòd forte sponsa sit imprægnata, & infamanda, nam infamiam sibi imputare debet.

In praxi circa prædicta hæc observanda sunt Parocho. Imò : Si persona Catholica cum Aca-

Acatholica mediteretur Matrimonium, illam propositis incommodis, & periculis jam relatis, seridè, & graviter deterreat; sique sponsalia fortè jam sint contracta, adhortetur ut iis obnuntiet: est enim causa sufficiens, suntque plerumque invalida, uti dictum n. 465. 2dò. Si pars Acatholica promittat, libertatem religionis, liberis nascituris concedendam fore, aut suam etiam conversionem ad fidem Catholicam, non fidat; quia fallax est, quod amor extorquet, dicerque postmodum, se non posse agere contra suam conscientiam, ut frequenter factum esse, certa docet experientia. Quare 3. ante actualem conversionem, si qua ratione impium contractum impedire possit, illis non annuat. 4. Si pars Catholica obedire recuset, ostendatur illi, esse se incapacem absolutionis, & non posse cum Acatholica contrahere sine manifesto periculo æternæ damnationis. 5. Si quæ Catholica cum Acatholica jam contraxerit, exhorranda est, ut impediatur periculum perversionis in se, & prolibus, coneturque conjugem adducere ad veram religionem exemplo inculpatæ vitæ, suavitatè, cum ea agendi, verbis per se, & per alios.



## C A P U T Ultimum.

### De Usu Matrimonii, & debito conjugali.

#### Q U A E S T I O I.

Ex quo fine liceat usus Matrimonii?

*Nota* : Usus Matrimonii, quo nomine hic 638.  
venit copula carnalis conjugum, fieri potest *Fines*  
imò ad prolem generandam, eamque pie ad *Matrimo-*  
cultum Dei educandam. Hic finis Matrimonii *monii.*  
primarius est. 2. Ut vitetur incontinentiæ pec-  
catum in altero conjugē. 3. Ut vincatur in-  
continentia propria. Hi fines sunt secundarii.  
4. Ut servetur fides conjugii, & obligationi  
susceptæ satisfiat. 5. Ob sanitatem. 6. Volup-  
tatis causâ. Hi dudò postremi sunt fines extrin-  
seci; reliqui intrinseci. Hoc notato.

Resp. 1. Licet usus Matrimonii, imò Or- 639.  
dinatus ad prolem honeste suscipiendam, pie *Ob quos*  
que ad cultum Dei educandam: est enim usus *fines li.*  
ille actus religionis, & de se meritorius: si *ceat ejus*  
autem ordinetur quidem ad generationem pro- *usus?*  
lis, attamen pro proprio commodo v. g. ut  
habeatur Successor, & Propagator familiæ,  
nec saltem virtualiter ad honorem Dei refera-  
tur, juxta *S. Th. Sanch.* & alios peccatum  
veniale erit, eò quòd, sistendo in bono crea-  
to, agatur contra finem Sacramenti, quod ad  
suum honorem Deus instituit; fatentur tamen  
illi *A. A.* virtualiter eò referri, si conjuges  
primò ob illum finem contraxerint, & in actua-  
li



li Matrimonii usu non habeant intentionem contrariam, etsi inquit Sanch. prioris intentionis memores non forent. 2<sup>do</sup>. Licet, si ordinatur ad vitandum in altero conjuge incontinentiæ peccatum; quia is est actus tum charitatis, tum iustitiæ: quamvis enim in statu innocentiae Matrimonium tantum fuerit ordinatum in officium naturæ, seu ad propagandum genus humanum, in statu tamen naturæ lapsæ, atque in lege nova ordinatum quoque est in remedium concupiscentiæ; conjuges autem habent jus attendi Matrimonio eo etiam fine, ad quem, licet secundarium, à Deo institutum est, dummodo finis primarius positive non excludatur. 3<sup>to</sup>. Licet quoque, si ordinetur ad vitandum incontinentiæ propriæ peccatum, uti habet sententia communis: nam 1<sup>mo</sup> Apostolus 1. ad Corinthios Cap. 7. Sciens eorum incontinentiam, ait: Propter fornicationem, nempe vitandam, unusquisque suam uxorem habeat ... revertimini in idipsum, id est ad usum Matrimonii, ne tentet vos Sathanas propter incontinentiam vestram; hoc autem dico secundum indulgentiam, non secundum imperium. . . Qui se non continent, nubant. Unde docet S. Th. in Supplem. Q. 42. a. 2. in O. Matrimonium post peccatum etiam esse institutum, secundum quod est remedium contra vulnus peccati. Q. 54. a. 3. in O. ejus finem secundarium esse repressionem concupiscentiæ. Q. 51. a. 3. ait: Quamvis senes non habeant sufficientem caliditatem ad generandum; habent tamen sufficientem caliditatem ad carnalem copulam, & ideo conceditur illis Matrimonium secundum quod est remedium concupiscentiæ, quamvis eis non com-

petat,

De  
petat  
Apost  
versat  
teristi  
aliqu  
gustia  
natio  
nand  
alia  
comm  
natur  
instit  
Quia  
ordin  
per e  
sitive  
ordin  
dam  
nec e  
conti  
la om  
prop  
do d  
quod  
centia  
jugi  
in fin  
saria  
ria,  
nihil  
redde  
bit?  
tantu  
adhib  
expl  
etiam

*De Matrimonii usu, & debito conjugali. 767*  
*petat, secundum quod est officium nature.* Ubi  
Apostolus, & Doctor Angelicus, loquitur uni-  
versaliter sine distinctione inter propria, & al-  
terius concupiscentiæ remedium. Putant quidem  
aliqui apud La Croix, nixi autoritate Ss. Au-  
gustini, Gregorii, Anselmi &c. esse inordi-  
nationem venialem uti Matrimonio, ad fræ-  
nandam concupiscentiam propriam, eò quod  
alia sint ad id media. At merito contradicit  
communissima. 1<sup>mo</sup> ; quia non est inordi-  
natum uti medio ex fine, ad quem à Deo est  
institutum, & quod hortatur Apostolus. 2<sup>do</sup>.  
Quia finis ille honestus est, ex quo operari in-  
ordinatum non est. Neque enim tenemur sem-  
per operari ex fine honestissimo, modò hic po-  
sitive non excludatur, uti hic non fit. 3<sup>tiò</sup>. In-  
ordinatum non est uti Matrimonio ad avertan-  
dam in altero conjugè incontinentiam ; ergo  
nec est inordinatum eo uti ad avertendam in-  
continentiam propriam, quia charitas, Regu-  
la omnium virtutum, magis respicit subjectum  
proprium, quàm alienum ; præsertim, quan-  
do de bono animæ agitur. Nec obstat 1<sup>mo</sup>,  
quod alia sint media ad domandam concupis-  
centiam idonea : nam & alia sunt alteri con-  
jugi ; & tamen licitè illi usus Matrimonii eum  
in finem conceditur ; dein alia media eò neces-  
saria non rarò sunt difficilia, incertæque victo-  
riæ, nec ea adhibere est cujuslibet ; si ergo  
nihilominus licet uni, petenti eum in finem,  
reddere debitum, cur alteri id petere non lice-  
bit ? Nec obstat Autoritas P.P. nam volunt  
tantum, esse inordinatum, si usus Matrimonii  
adhibeatur solius voluptatis, & concupiscentiæ  
explendæ causâ ; excluso fine primario. Et sic  
etiam intelligendus est S. August. dum dicit,  
ultum

usum Matrimonii ad solos Gignendos liberos  
adhibendum esse. Quod nisi verum esset ,  
non liceret eum adhibere ad vitandum in al-  
tero conjugē incontinentiæ peccatum , nec ad  
respondendum juri debitum petentis , id quod  
nemo diceret. 4<sup>o</sup>. Licet usus Matrimonii ad  
satisfaciendum suæ obligationi , & juri alte-  
rius conjugis , eum petentis : hic enim est  
actus Justitiæ , virtualiter tendens in finem  
Matrimonii primarium. 5<sup>o</sup>. Si ordinetur ad  
corporis sanitatem S. Th. Q. 49. a. 5. ad 4.  
Et quidam alii dicunt , esse veniale pecca-  
tum , eò quod omittatur finis primarius , si-  
arque ob finem extrinsecum ; verum quavis  
id dici possit , si in sola sanitate præcise si-  
statur ; si tamen sanitas referatur ad finem  
honestum , & virtualiter saltem ad finem con-  
jugii primarium , omni culpâ vacare potest :  
hic autem refertur ad eum finem ; quia sani-  
tas confert ad generationem ; ergo & ad hanc  
confert , quod confert ad sanitatem. Neque  
tenemur semper operari ad finem à Legislato-  
re intentum , sed sufficit , si operemur ex fine  
honesto , vel actus noster referatur ad illum ,  
& relatio ad finem , intentum à lege non ex-  
cludatur. 6<sup>o</sup>. Illicitus est usus Matrimonii  
ob solam voluptatem , seu in ea sistendo , uti  
constat ex damnata ab Innoc. XI. Or-

din. 9<sup>na</sup> per se tamen est veniale  
tantum. V. Anal.

N. 93.



QUÆS.

## Q U Æ S T I O II.

Quid, & quale sit debitum conjugale?

Resp. Si spectetur objectivè, est carnalis conjugum copula, de se apta ad generationem prolis, ex obligatione justitiæ, per se loquendo, gravi, conjugii, eam rationabiliter petenti præstanda. Si verò consideretur formaliter, est obligatio gravis justitiæ ad tunc eam præstandam. Dixi 1<sup>o</sup> modò. *De se apta ad generationem prolis* : nam quamvis per accidens v. g. ob sterilitatem, vel senium conjugum non sequatur generatio, non ideo cessat obligatio, jusque ad eam, uti dictum supra N. 558. 5. 4. Dixi 2<sup>o</sup> modò. *Ex obligatione justitiæ*, quia debetur ex contractu utrimque oneroso, quo jus mutuum transfertur in corpora in ordine ad generationem prolis, dicente Apostolo 1. ad Cor. 7. *Uxori vir debitum reddat, similiter autem & uxor viro.* Rationem subjungit : *Mulier sui corporis potestatem non habet, sed vir, & vir sui corporis potestatem non habet, sed mulier.* Nempe in Ordine ad generationem prolis, & humani generis propagationem; cujus conjuges ex Dei ordinatione sunt unum Principium; & hinc dicuntur una caro, duo in carne una. Dixi 3<sup>o</sup> modò. *Per se loquendo gravi* : etsi enim sit peccatum mortiferum, utpote in materia gravi, conjugii seridò, & instantè petenti negare sine justa causâ debitum; quia tunc censetur velle uti jure suo; si tamen amicè solum, & benevolè, quod ex circumstantiis, & modo petendi colligendum est.

R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. Ccc pe-



petat, id abnuere, secluso scandalo, & periculo incontinentiæ, culpâ vacare potest, præsertim si addatur causa aliqua. Imò grave non videtur petenti frequenter semel, aut iterum negare, aut ex aliqua causa exiguo tempore, vel de die in noctem differre. Dixi 4. *Rationabiliter petenti* : Nam conjuges non obligarunt se ad annuendum petitioni irrationabili : Unde, si conjuges in Confessione accusent se de negatione debiti, examinandi sunt de causa, ob quam negarint, imò etiam, si discordes vivant, recte interrogantur, an obligationi suæ satisfecerint ; vel negarint debitum ; quia ex aversione id facillè contingit.

### QUÆSTIO III.

Ex quibus causis negari possit, aut debeat debitum conjugale conjugi, id postulanti, quando dubium non est de valore Matrimonii contracti?

Causæ illæ variæ esse possunt : nam aliquæ se tenere possunt ex parte petentis ; aliæ ex parte conjugis, à quo, vel à qua petitur ; aliæ ex parte utriusque, aliæ ex parte modi utendi Matrimonio, aliæ ex parte loci, vel temporis, quas omnes, & singulas ut exponam.

641. Resp. imò. Causæ ex parte petentis sunt *Causa hæc*. 1ma : Si vir, dum petit, sit ebrius, vel *ex parte* amens : tunc enim utpote incapax utendi *petentis*. dominio, non petit, ut homo. Potest tamen illi uxor, si aliud non obstat, illi petenti annuere. Si autem sit tantum semi ebrius, aut semi

*De usu Matrimonii, & debito conjugali. 771*

femi amens, reddere debitum, per se loquendo, tenetur; quia possessio juris est pro viro. Si verò uxor sit amens, vir reddendo peccat; quia periculum est probabilissimum, ne prolem, fortè conceptam, necet in utero. 2da. Si petens laboret morbo contagioso v. g. Peste, vel Luc, ut vocant, Gallicâ, aut Leprâ, alteri ante non cognita, unde infici facile possit; quia cum tali periculo se non obligavit. Imò, si lepra seperveniret Matrimonio, pars altera cum probabili infectionis periculo non teneretur conjugii infecto cohabitare, nisi fortè charitas ob corporalem, vel spiritualem necessitatem aliud postularet: haic enim in utroque casu aliquid dandum esset, si periculum hic & nunc impediri vel imminui posset. 3tia. Si vir ante, vel post contractum Matrimonium vovisset castitatem, uxor non teneretur viro petenti debitum reddere, quia vir, cum non petitiō debiti stet cum jure uxoris, toties peccaret graviter, quoties peteret. Peccato autem ejus uxor non teneretur cooperari; Uxor tamen petere non prohibetur; quia saluum stat illi jus suum, cui vir vovendo præjudicare non potuit. An autem uxor viro petenti licite id reddere possit, non convenit inter AA. Sanch. & alii contendunt posse, imò & teneri, eò quod cum voto stet jus ad copulam. Neg nt posse complures alii; quia cooperaretur formaliter peccato viri; nam ad eandem, utriusque inseparabiliter communem, actionem, quam vir licite ponere nequit, concurreret, & quamvis jus viri non sit extinctum; est tamen voto vinculatum, & jus ad peccatum non habet. Hæc Sententia videtur probabilior. Si uxor consensisset in votum, nisi esset

omnimodæ, castitatis, non ideo privata foret jure debitum petendi. Quod dixi de viro valet de uxore. 4<sup>ta</sup>. Si pars una v. g. vir commiserit incestum scienter cum consanguinea uxoris intra secundum gradum, uxor licite negabit debitum, quia vir amisit jus, & licentiam id postulandi: unde & illicite id peteret benevole concedendum; uxor tamen licite peteret; quia innocenti iniquitas alterius nocere non debet: An autem illicite petenti reddere possit iterum dubitatur. Posse quidem negare, posse & reddere, tenet Sanch. & alii, eò quod uxor utatur jure suo, nec censeatur cooperari formaliter peccato viri. Oppositum tenent alii, quia cooperaretur actui, quem vir sine peccato ponere non potest: neque enim peccatum viri per petitionem completum est, sed ultimum completetur per copulam, quæ, cum substat adhuc actuali libertati, non esset merus peccati effectus. Hæc sententia videtur quoque probabilior. In hoc, & priori casu optime faciet uxor, si differat petitioni obsequi, & dein ipsa petat. Non potest tamen uxor hanc poenam remittere. Sed quid, si voto, vel incestu prohibitus petere debitum, adverteret uxorem præverecundia non petere, aut Matrimonium illi fieri odiosum, vel prudenter timeret, ne uxor innotitiam, vel fundatam suspicionem incestus veniat, indeque oriatur aversio animi, aut gravis discordia? R. In hoc casu poterit vir uxori offerre actum conjugalem, ostendendo, se paratum illi gratificari, si ipsa desideret: hæc enim redditio, potius foret, quam petitio debiti. Dixi: Si commiserit incestum scienter: nam si legem illam poenalem ignoraverit, vel putaverit illam, cum qua

De  
qua  
igno  
non  
fuisse  
affec  
Si so  
contr  
doce  
ctive  
poen  
fat à  
ges E  
tiona  
N. 2.  
5<sup>ta</sup>  
cens  
lut p  
ut fr  
de n  
test.  
men  
adult  
dum  
nec p  
cur i  
diu c  
vatur  
altera  
Cajer  
poen  
Si ut  
ceat  
cus  
na E  
6.  
illicite

qua rem habuit, esse in remotiore gradu, aut ignoraverit esse consanguineam, poenam illam non incurrit, etsi inquit Sanchez ignorantia fuisset vincibilis, & crassa, modò non fuerit affectata, & nimis temeraria, quia textus dicit: Si *scienter*, & poenæ Ecclesiasticæ. Statuuntur contra contumaces earum transgressores: unde docet Layman, & alii, si uxor ex metu respective gravi consensisset in incestum, non affici poenâ illâ; quia universim metus gravis excusat à transgressione, & contumacia contra leges Ecclesiæ. Quæ dixi de virò iterum, proportionatè intelligenda sunt de uxore. Vide P. I. N. 225.

5ta. Si petens commiserit adulterium, innocens debitum reddere non tenetur: est enim velut poena conventionalis, jure naturæ inducta, ut frangenti fidem, eadem licite negetur: unde nocens debitum quoque exigere non potest. Quam diu tamen innocens ignorat crimen, aut dissimulat, nihil opponendo, potest adulter petere debitum, benevole concedendum: non enim tenetur delictum prodere, nec poenam illam in se primus exequi; sed sicut innocens potest illam remittere, ita quamdiu dissimulat, aut ignorat, nocens non privatur jure suo, nisi conditionate, si nempe altera pars privatum esse indicet. Ita La Croix Cajet. & alii. Si autem innocens remisit poenam, negare amplius debitum non potest. Si uterque commiserit adulterium, utrique liceat petere; quia delicta se compensant, secus si uterque commiserit incestum, quia poena Ecclesiastica non subest eorum voluntati.

6. Si unus vovisset non petere debitum, hoc illicite peteret, reddere tamen posset petenti:



An autem, si obstrictus voto id peteret, pars altera reddere id licite posset, resolvendum est ex jam dictis. Cæterum valet vorum illud, nec irritari potest à consorte; quia honestum est se in tantum privare voluptate carnali, nec Matrimonio obest: nam consors petere actum conjugalem potest. Illique eundem tali voto obstrictus offerre potest secundum dicta.

7. Qui ante Matrimonium emisit votum cælibatus, vel Sacros Ordines suscipiendi, illicite petit debitum; quia peccavit non tantum in eundo Matrimonium cum intentione illud consummandi, sed etiam peccaret consummando: per-primum enim voluisset se ponere, per secundum se poneret in statu, in quo votum servare non posset; uxori nihilominus suum jus maneret (quæ tamen gnara voti contrahendo peccasset) & Matrimonio consummato, uterque debitum petere etiam posset; quia, stante Matrimonio jam voti observatio est impossibilis; Si tamen per mortem uxoris Matrimonium dissolveretur, vota, quoad fieri posset, essent servanda. Idem dicendum de eo, qui præmissio voto religionis Matrimonium contraxit cum intentione illud consummandi. Hic Matrimonio non consummato teneretur ingredi religionem: Sic enim posset servare votum; nec onus subiret aliud, quam voverit. Secus dicendum, si non religionem, sed castitatem vovisset: licet enim & hoc, in eundo religionem, implere posset. hoc tamen medium, utpote valde difficile, excederet id, quod vovisset, foretque altioris Ordinis, ad quod se vovens non obligavit.

8. Qui, stante Matrimonio, extra casum necessitatis scienter contraxit cognitionem spiri-

ritua-

De  
rituale  
uxoris  
tractat  
tum;  
Qui se  
facti  
2dò.  
ter in  
tantum  
cognat  
La Cr  
tum m  
ad Lin  
sua ob  
tenent  
quoque  
ente,  
in Bap  
cepto  
signifi  
in sinu  
nem si  
excusa  
bat pr  
lam,  
ille eff  
385.  
Hurta  
Spores  
venitu  
videtur  
spiritu  
quia I  
alii ap  
illam  
nis spi

ritualem cum uxore sua v. g. baptizando suæ,  
uxoris prolem, probabilius in pœnam ob con-  
tractam cognationem amisit jus petendi debi-  
tum, secus est de uxore innocente. Dixi 1<sup>mo</sup>.  
*Qui scienter* : Nam ignorantia tam juris quam  
facti excusat ab incurfione pœnæ illius. Dixi  
2<sup>do</sup>. *Extra casum necessitatis* : Nam, si pa-  
ter in necessitate suam ex uxore sua, aut hujus  
tantum prolem baptizaret, etsi contraheret  
cognationem spiritualem, uti docet Layman,  
La Croix, & alii, jure tamen petendi debi-  
tum non privaretur; quia, uti dicitur Can.  
ad Limina 30. Q. 1. *Equum non est, ut qui  
sua obligationi satisfacit pœnam subeat.* Hinc  
tenent multi cum Sancto Thom. pœnam illam  
quoque non incurrere Patrem, si alio defici-  
ente, Patrinum agat suæ prolis ex uxore sua  
in Baptismo; quia Patrinus requiritur ex præ-  
cepto Ecclesiæ, ut habeatur tota Sacramenti  
significatio, ad quem pertinet receptio prolis  
in sinum Ecclesiæ, quæ per Patrini susceptio-  
nem significatur; ergo etiam hæc necessitas  
excusat. Dixi *Probabilius* : tum; quia Go-  
bat probabile dicit, non incurri pœnam il-  
lam, etsi extra necessitatem à Patre Baptismus  
ille esset collatus. Idemque teste La Croix N.  
385. defendunt Durandus Cajet. Suar. Con.  
Hurtado Peretz Dicast. D. 9. Dub. 8. N. 90.  
Sporer N. 90. & 276. Quia hoc nullâ lege in-  
venitur cautum, quodque olim fuit statutum  
videtur revocatum Cap. *Si vir* de cognatione  
spirituali. La Croix L. 6. P. 1. N. 358. Tum  
quia Durand. Præpos. Cõn. Diana. Aversa &  
alii apud La Croix hic N. 357. dicunt pœnam  
illam non esse statutam, nisi ratione cognatio-  
nis spiritualis, ante Matrimonium contractæ,

cum jura de hac sola loquantur, odiosa autem sint restringenda, hanc sententiam Sanch. dicit valde probabilem. Nihilominus dicendum videtur oppositum, tum quia non apparet, quid lex illa pœnalis operaretur, cum cognatio spiritalis contracta ante Matrimonium, hoc dirimat contrahendum, adeoque contrahentes nullum jus acquisiverunt, quo privari possint. Tum, quia licet id clarè non inveniat in jure expressum, sufficit communis Theol. & Canonist. consensus, qui Glossam, hic deserunt, nec sic extenduntur odiosa, sed explicantur leges in casibus omnino æqualibus, & æquivalenter iisdem. Universim inquit La Croix N. 1381. *Quando lex etiam odiosa exprimit rationem, ob quam lata est, comprehendit casum, in quo adæquata occurrat eadem ratio*: Ubi enim exprimitur ratio; eadem debet esse dispositio juris etiam in aliis casibus: neque hæc est interpretatio legis extensiva, sed comprehensiva: sequenda enim est mens legis, non sola verba. Hanc quoque pœnam non potest remittere uxor, sicut & dixi de pœna incestus; quia non in favorem ejus, sed in vindictam criminis ob novam cognationem contractam statuta est.

642. Resp. 2. Causæ ex parte conjugis, à quo, vel *Causa* à qua petitur, sunt hæc. 1<sup>a</sup>na: Si laboret mortem ex parte ho, ob quem ex usu Matrimonii imminet ei non pe- grave incommodum: tunc enim licitè differetur tentis. usus in aliud tempus, quo cessabit periculum. 2<sup>a</sup>da: Si grave malum etiam temporale inde timeretur. Ordinariè tamen multiplicatio prolium non est causa sufficiens; quia ob periculum incontinentiæ non poterit constanter negari, si autem aliquando debitum reddatur, conceptio proliis

prolis nihiliominus sequetur. 3ta. Si constet, quòd uxor non possit prolem parere nisi mortuam. 4ta. Si uxor laboret fluxu menstruo, quì fœminis quot mentibus evenire solet ; quia ex multorum opinione periculum est infectionis viri, & prolis monstrosæ gignendæ. Hoc casu differre potest uxor usum Matrimonii, causâ marito redditâ. 5ta. Si petatur ab uxore post partum nondum physicè purgât : tunc enim si conciperet, uterus obstructus retineret pessimos humores, in gravissima uxoris incommoda erupturos, si non conciperet, cum maximo ejus periculo omnis vis retentiva solveretur. 6ta. Si alteruter gonorrhœâ, seu pro fluxu seminis, sponte provenientis, laboret ; quia nisi is sistatur, proximum est periculum laxis, vel mortis ; per usum Matrimonii autem magis provocaretur.

Resp. 3. Causæ ex parte utriusque conjugis 643.  
sunt sequentes. 1ma. Si ambo mutuo consensu *Causa*  
voverint castitatem, tum enim neuter petere, *ex parte*  
neuter reddere potest debitum. Si hoc casu eve- *utrin-*  
nirer periculum incontinentiæ, tenerentur vel *que.*  
adhibere media fortiora ad vincendas tentationes,  
vel petere super voto dispensationem, quæ tamen non  
duraret, nisi tempore Matrimonii; hinc post mortem  
unius non posset superstes transire ad secundas nuptias  
sine nova dispensatione. 2da. Si mutuo consensu vovissent  
non petere debitum. Hoc casu si unus adverteret  
alterum indigere ob periculum incontinentiæ, posset,  
imò debere reddere, quia votum ad hunc casum se non  
extendit. Posset quoque advertens in altero periculum  
offerre illi actum conjugalem secundum dicta. 3tia. Si  
mutuo pacto se obligassent ad non petendum debitum:  
hoc enim neuter ab altero exigere posset, pe-



tere tamen benevolè concedendum non prohiberetur, quia alteri alter remittere posset obligationem, nisi ex pietate ad cultum Dei iuramento pactum confirmassent; tunc enim foret votum; secùs si iuramento tantùm voluissent suæ libertati, vel constantiæ consulere. 4ta. Si uxori gravidæ immineret periculum abortûs: hoc tamen si abesset, uti communiter censetur abesse, si actus cum moderamine fiat; licet usus, si adsit periculum incontinentiæ: quod enim tum non sequatur generatio, non est defectu actus, sed per accidens, sicut in sterilibus, & adultis, seu senibus.

644.  
Causa  
ex parte  
modi.  
Resp. 4. Causa ex parte modi est, si petatur usus modo innaturali, insueto, v. g. præpostero exercendus &c. tunc enim altera pars, nisi causa iusta, v. g. ob indispositionem corporis actum illum honestet, sic petenti obedire non tenetur; quia actus tali circumstantiâ vestitus illicitus est. Quale autem sit peccatum sic uti Matrimonio, non est eadem omnium sententia. *Sanch.* cum aliis tenet, non esse per se mortale, esse tamen grave veniale, conjugesque esse graviter reprehendendos, posse quoque culpâ vacare, si adsit rationabilis causa, fiantque requisita ad generationem, & sine periculo semen dispergendi. Alii quidam censent esse mortale, si modus sit valde indecens. De quo Confessarius audiet Pœnitentem. Similiter si vir velit abrumpere copulam, & semen dispergere, non tenetur uxor obedire, posse tamen censeri aliqui, eò quòd jus habeat ad usum Matrimonii, & peccatum tantum permittat. Idem dicit *Sanch.* si vir perat usum innaturali modo exercendum, quia is potest alio modo petere, & uti juri suo, sicut potest, imò tenetur obsequi, si vir petat solius voluptu-

luptatis causâ , quia potest ex alio fine petere. At non est paritas : nam finis ille non tenet se ex parte objecti uti modus innaturalis , qui vestit copulam tanquam partiale objectum.

Resp. 5. Causæ ex parte loci sunt. 1ma: Si *645.* petatur usus exercendus extra casum necessitatis in *Causa* loco sacro. 2da. Si in loco , ubi absque scan- *ex parte* dalo nequit exerceri : unde peccant parentes , si *loci, &* liberos suos scandali non omninò incapaces in *tempo-* eodem secum cubili de nocte faciant , aut per- *ris.* mittant decumbere : licet enim actu fortè ob defectum usus rationis non scandalizentur , si tamen usui rationis propinqui sint , recordabuntur , & scandalum patiantur. De causis ex parte temporis partim jam dictum est N. 642. Præterea videntur aliqui P.P. dicere illicitum esse Matrimonii usum die Sacræ Communionis, diebus Jejuniorum , Processionum , majoribus Festis , tempore , quo uxor est gravida ; sed Doctores passim ajunt , tantum esse consilii , quæ quandoque sub forma præcepti proferuntur. Cæterum quamvis usus ille ob honestum finem pridie Communionis de se illicitus non sit , cum honestus esse possit , & quandoque ad alterius incontinentiæ peccatum vitandum necessarius ; ordinariè tamen dissuadendus est , ob reverentiam , majoremque in gratiarum actione devotionem , quæ per carnalem voluptatem impeditur , aut imminuitur. Viro autem usum Matrimonii universum prohibere , dum est gravida uxor , esset eum exponere multiplici peccatorum periculo , & remedium incontinentiæ vertere in perniciem animarum : cum enim uxores sæpè , & longo tempore sint gravidæ , & quibudam aliis præterea temporibus usus Matrimonii adhiberi nequeat ; vix liceret viris me-  
dio

dio uti, ad vitandam incontinentiam à Deo concessio.

## QUÆSTIO IV.

Quid liceat conjugibus quoad usum Matrimonii, si hoc sit contractum cum dubio de impedimento id dirimente?

646. *Præsum.* Notanda sunt sequentia. 1<sup>mo</sup>. In dubio de valore Matrimonii pro ejus valore potius, quam invaliditate standum est in utroque foro; quia est causa favorabilis, pro qua in dubio standum est ex Cap. *Literis*. & universim in dubio actus validus potius, quam invalidus reputari debet ex Lege. *Quoties*. de rebus dubiis, quia actus præsumitur validus, donec de invaliditate certò constet. 2<sup>do</sup>. Possessio legitima confert possessori bonæ fidei jus certum rei possessæ, tanquam suæ, insistendi, illaque utendi. 3<sup>io</sup>. Ad legitimam possessionem incipiendam, & continuandam præter cætera requiritur bona fides, seu bona conscientia: malâ enim fide possessio juris inchoari nequit; bona autem fides haberi potest, si procedatur cum ignorantia invincibili, aut cum judicio practico prudenti. 4<sup>to</sup>. Possessio in hac materia acquiritur per contractum, bonâ fide initum, quo mutuo traduntur corpora in ordine ad usum Matrimonii, vel ad propagationem generis humani pro gloria Dei. His notatis

647. *Quid, si Matrimonii sit con-* Resp. 1. Qui contraxit Matrimonium cum dubio juris de impedimento dirimente, potest dubium deponere, licetèque petere, & reddere debitum, ut si dubium fuisset, an habeat cognitionem spirituales cum sponsa vidua, cujus

fili

*De usu Matrimonii, & debito conjugali. 781*

fili in Baptismo non solenni patrinum egit; *tractum*  
Ratio responſionis eſt; quia Matrimonium eſt *cum du.*  
certò validum: Eccleſia enim tunc tollit, ſi ad- *bio juris*  
ſit impedimentum. Id quod conſtat ex decla-  
ratione ejus: nam in tribunalibus ſuis ſapè  
decidit pro valore talium matrimoniorum. *La*  
*Croix N. 42.*

Reſp. 2. Qui in dubio facti malâ fide con- *648.*  
traxit Matrimonium cum contrahente bonâ fide, *Vel cum*  
debitum petere nequit, donec factâ debitâ in- *dubio*  
quiſitione dubium in favorem ſuum pro valore *facti:*  
vicerit; reddere tamen tenetur illi, qui & con-  
traxit, & nunc petit bonâ fide. *Ratio 1<sup>ma</sup>*  
*partis eſt;* quia poſſeſſio, malâ fide cœpta, juſ  
illi non tribuit: unde conſcientiam practicam  
formare non poteſt, ſed arrogaret ſibi uſum,  
ad quem juſ non habet, exponeretque ſe peri-  
culo formalis fornicationis. *Ratio 2<sup>da</sup> partis eſt;*  
quia, qui, vel quæ bonâ fide contraxit, nec mo-  
dò de Matrimonii ſui valore dubitat, juſ certum  
habet, quo ſi uti velit, & ſine injuria obſiſti non  
poteſt. Utraque pars deciſa eſt Cap. Dominus.  
de ſecundis nuptiis. ubi Papa Lucius III. ait:  
*Super Matrimoniis, quæ quidam ex vobis, non-*  
*dum habitâ obeuntis conjugis certitudine, con-*  
*traxerunt, id vobis respondemus, ut nullus am-*  
*do ad ſecundas nuptias migrare præſumat, donec*  
*ei conſtet, quod ex hac vita migraverit conjux:*  
*ſi verò aliquis, vel aliqua id hactenus non ſerva-*  
*verit, & de morte prioris conjugis exiſtimat,*  
*ſibi adhuc dubitandum, ei, quæ ſibi nupſit, de-*  
*bitum non deneget poſtulanti, quod à ſe tamen*  
*noverit nullatenus exigendum: quòd ſi poſt hoc*  
*de prioris vita conjugis conſtiterit, relictis adul-*  
*terinis complexibus, ad priorem conjugem re-*  
*vertatur.* Unde tales adhuc tenentur inquirere,



si modus sit rescindi de vita prioris conjugis, & qui malâ fide contraxit, & dubium nequit vincere, non potest petere debitum; quia possessio, malâ fide cœpta, ei non suffragatur: hinc si utraque pars malâ fide contraxisset, neutra debitum petere, neutra reddere posset, sic, si impedimentum foret dispensabile, petenda esset dispensatio.

*Dices*: Non apparet, quomodo dubius de vita prioris conjugis, & consequenter de valore sui Matrimonii, possit bonâ fide reddere debitum, tum quia non habet morivum probabile pro valore, tum quia primum Matrimonium est in possessione.

649. *Dicta-  
mē con-  
scientia  
certum,  
quomo-  
do for-  
mandū?* Resp. N. Aff. Nam ut dubius is possit, teneturque reddere debitum, non requiritur, ut possit probabiliter judicare Matrimonium esse validum, sed sufficit, quod de invaliditate non sit certus, & pars altera bonâ fide contraxerit & nunc debitum bonâ fide postulet. Nam hæc certum jus habet fundatum in possessione Matrimonii bonâ fide contracti ad hujus usum, cui dubius sine formali injuria contravenire non potest: unde & conscientiam practicè certam formare potest, & debet non ex probabilitate positiva pro valore Matrimonii, sed ex certo jure suæ comparris v. g. cum consors mea jus certum habeat ad usum Matrimonii, debeo in hoc casu perplexitatis potiùs vitare peccatum formale violando jus certum ejus, quàm peccatum materiale, quod fortè committo, si utar Matrimonio, de quo certus non sum. Ex duobus enim malis, quando utrumque vitare non possum, minus eligendum est. Nec obstat priùs Matrimonium: nam possessio pro secundo prævalet pos-

D  
posse  
Dom  
Re  
meris  
fulcar  
tere  
juxta  
N 4  
fia to  
tali d  
fessio  
vita  
cibile

Qui  
tr  
ni

Re  
fide  
ejus v  
bitum  
bitè  
postu  
est;  
possi  
uti,  
donec  
neque  
ceder  
cibilis  
inqui  
quia p

possessioni pro priori. Constat ex Capite:  
*Dominus.*

Resp. 3. Qui in dubio facti invincibili, ex  
meris conjecturis, utrimque probabilibus, re-  
sultante, bonâ fide contraxit Matrimonium, pe-  
tere & reddere potest debitum, quia in eo casu  
juxta communissimam Doctorum teste *La Croix*  
N 41. impedimentum, si quod esset, ab Eccle-  
sia tollitur: unde & Matrimonium, contempro-  
tali dubio, contrahi licitè potest; nisi esset pos-  
sessio pro impedimento, uti si dubium foret de  
vita prioris conjugis, aut dubium esset vin-  
cibile.

650.  
*Aut cū  
dubio ex  
meris  
conje-  
cturis?*

## Q U Æ S T I O V.

Quid liceat conjugibus circa usum Ma-  
trimonii, si huic contracto superve-  
niat dubium de ejus valore?

Resp. 1mò. Si Matrimonio, utrimque bonâ  
fide contracto, & consummato, dubium de  
ejus valore superveniat uni conjugum, hic de-  
bitum petere nequit priusquam in veritatem de-  
bitè inquisiverit; alteri tamen, bonâ fide id  
postulanti, reddere tenetur. *Ratio 1ma partis*  
*est;* quia sicut dubius, an res, bonâ fide cœpta  
possideri, sit sua, non potest, stante dubio illâ  
uti, sed Domino illam tenetur servare integram,  
donec factâ inquisitione debitâ, dominus sciri  
nequeat; itâ & in præsentî casu; alioquin pro-  
cederet cum dubio, an ignorantia non sit vin-  
cibilis, utaturque alienâ, cùm possessio ante  
inquisitionem non juvet. *Ratio 2da partis est;*  
quia pars non dubia de valore Matrimonii, bonâ  
fide

651.  
*Quid, si  
uni du-  
bium  
superve-  
niat?*

fide contracti, est in certa possessione juris ad usum illius.

Dixi 1<sup>o</sup> : *Uni conjugum* : Si enim uterque dubitaret, neutri liceret petere debitum, priusquam, factâ inquisitione, dubium deponeretur, aut saltem inveniretur esse invincibile. Nam in dubio possessio non confert jus dubitanti, nisi post factam diligentem inquisitionem : hâc enim non posita, nescitur, an dubium vinci non possit, adeo procederetur cum conscientia dubiè vincibili; nemo autem jus habet cum tali conscientia operandi. Dixi 2. *Et Matrimonio consummato* : Nam si dubium oriretur primo bimestri ante ejus consummationem, dubitans nec petere, nec reddere posset debitum : quod enim possit, & teneatur reddere non dubitanti, oritur ex hujus jure, jus aurem non habet ante elapsum à contracto Matrimonio bimestre.

651.  
*Quid si  
dubium  
vinci  
nequeat*

In his facillè convenit inter A. A. An autem, qui bonâ fide contraxit Matrimonium, & de ejus valore postea dubitat, perque diligentem inquisitionem dubium vincere nequit, possit deinde petere debitum, controversitur. Negant S. Th. S. Bonav. S. Antoninus, Valentia, Vasquez apud La Croix N. 302. eò quòd sic videatur decisum Cap. *Inquisitioni tua*. de sententia excommunicationis, ubi dicitur : *Cum conscientia pulsat animum ex credulitate probabili, & discretâ, quamvis non evidenti, & manifesta, debitum quidem reddere, sed postulare non debet, ne in alterutro vel contra legem conjugii, vel contra judicium conscientia committat offensam.* Affirmant P. Sot. Victoria, Suar. Laym. Less. Lugo, Sanch. & alii apud La Croix l. c. 1<sup>o</sup>, quia videtur satis clarè decisum à Lucio Papa III. Cap. *Dominus*. N. 648. relato : ibi enim supponit

ponit Pontifex, si secundo Matrimonio, bonâ fide contracto ab una parte, superveniat dubium de morte prioris conjugis, posse eum qui bonâ fide contraxit, petere debitum & alterum, etsi malâ fide contraxerit, posse reddere, stante dubio invincibili. 2. Cap. *Laudabilem*, de frigidis & maleficiatis dicitur, si dubium superveniat de impotentia, utrumque posse ad triennium petere, & reddere debitum. Et *Ratio est*; quia sicut generatim, si post possessionem rei, bonâ fide cœptam, oriatur dubium, an non sit res aliena, potest possessor, dubio, post debitam inquisitionem factam, manente rem retinere, & ea pro arbitrio uti; quia jam habet ignorantiam invincibilem, potestque supponere esse suam; itâ in præsentî casu conjuges habent ignorantiam invincibilem, de invaliditate sui Matrimonii, possuntque supponere id valere. Ad Caput. Inquisitioni tuæ respondent citati A. A. ibi agi vel de casu, in quo major fieri potuit, & debuit inquisitio veritatis, & facta non est, vel de casu, in quo habebatur judicium probabile de invaliditate, & nullum prudens motivum pro valore, id quod colligitur ex contextu responsi: nam si adfuisset motivum prudens judicandi pro valore, non fuisset periculum offensam committendi in petitione debiti contra judicium conscientie. Itâ Lugo de *Justitia Disp. 17. N. 87.*

Resp. 2. Si Matrimonio, utrumque bonâ fide 653.  
contracto, superveniat dubium utrumque possi- *Quid in*  
tativum, judiceturque prudenter, Matrimonium *dubio*  
esse validum, etsi certitudo non habeatur, de *utrimq;*  
bitum peti, & reddi potest; quia & in hac ma- *positivo,*  
teria juxta communissimam sequi licet opinio *vel n-*  
nem probabilem, nec est periculum, nisi mate- *trunque*  
rialis peccati, cui se exponere justa de causa licet, *negati-*  
*R.P. Reuter Theol. Mor. P. IV. D d d* sicut vo?



sicut licet in aliis materiis, ubi de sola licentia actionis agitur. Idem dicendum, si superveniat dubium utrumque negativum; quia possessio juris, & bona fides manet inviolata, cum nullum sit motivum prudens judicandi, Matrimonium esse invalidum.

654. Resp. 3. Si Matrimonio utrumque bonâ fide contracto superveniat dubium mixtum, in quo sit motivum prudens judicandi Matrimonium esse nullum, non autem pro valore, sic dubitans debitum nequit petere, antequam factâ debitâ inquisitione dubium pro se possit resolvere, saltem probabiliter. *Ratio est*; quia in dubio tali antè non suffragatur possessio, sed jus redditur dubium, & pro eo prudenter judicari non potest, non dubitanti tamen, debitum postulanti, reddere tenetur, nisi illi manifestâssset suam dubitandi rationem, & is quoque meritò dubitaret. Tum enim contra utrumque esset par ratio, sique dubium vinci non posset, censeretur adesse moralis certitudo de nullitate. Unde petenda foret dispensatio, quæ & suadenda est in aliis casibus, si commodè haberi possit.

## Q U Æ S T I O VI.

Quæ Parocho circa prædicta sint observanda?

655. Resp. Sequentia. 1<sup>mo</sup>. Si Matrimonio contracto superveniat dubium, inquirat, quâ fide contrahentes processerint, & conformiter dictis rem peragat. 2<sup>do</sup>. Si in Confessione advertat, penitentem ligari impedimento ipsi ignoto, sique spes fore, ut abstineat ab usu exstimate Matrimonii, id illi aperiat, & petatur dispensatio, si

si autem certo, vel probabilius iudicet oppositum, permittenda sunt potius ad tempus materialia peccata, quam danda occasio ad formalia, injungendumque, si videatur expediens, etiam pro Sacramentali poenitentia, ut post tempus, quo iudicatur adfore dispensatio, redeat, modo speretur profutura, & sine gravi incommodo impetranda sit. Quomodo autem Matrimonium sit dein validandum, dixi N. 608.

At inquires: si Poenitens iudicetur salvari admonitioni non obtemperaturus, videretur indispositus ad absolutionem. Resp. Id non sequitur, quamvis, si voluntatem actualem vel habituales haberet non obsequendi, indispositus foret; ex eo tamen, quod eam esset habiturus, si impedimentum illi revelaretur, non inferretur esse indispositum: multi enim peccatores poenitentes non sunt ita dispositi, ut à proposito non peccandi de cetero non essent defecturi, si igne alioquin torquendi essent; & tamen dispositi, & capaces sunt absolutionis, si verè & efficaciter de peccatis commissis doleant, serioque velint deinceps mandata servare. 3. Si, revelato conjugii impedimento, non aliud prævideatur incommodum, quam divortium, quod alter ægrè laturus esset, non videretur, inquit Gobat, causa sufficiens tacendi; quia multiplicata peccata materialia sunt gravius malum, quam temporaria conjugis putatitii tristitia; si tamen revelatio simul esset in gravem alterius infamiam redundatura, aut conjuncta foret cum valde gravi v. g. prolium incommodo, aut cum gravi scandalo, taceri posset, & relinqui poenitens in bona fide. 4. Si velint contrahere duo, quorum unus conjux à longo tempore discessit, & non est indubitata certitudo, quod obierit, non

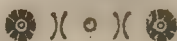
D d d 2

sunt

sunt permittendi contrahere, uti constat ex Cap. Dominus. Ratio est; quia prius Matrimonium est in certa possessione, exponereturque Sacramentum periculo nullitatis, & populus scandalis. 5. Si inter sponfos occultum, Confessario impedimentum detegatur, jubendi sunt, vel ab intensione Matrimonii desistere, vel petere dispensationem, si tamen hæc moram longiorem requireret, & Matrimonii contractus sine gravi infamia, vel scandalo differri non posset, permittendum foret, ut quantum in ipsis esset, contraherent: hoc enim in tali casu Ecclesia non prohibet, nec simularent Sacramentum secundum dicta N. 33. & 607. & P. 1. in A. N. 145. quia non fingerent contractum, sed eum ponerent, quantum in ipsis est, etsi aliunde nullum. 6. populus muscitet de impedimento, exploret, ex quo fundamento oriatur; si tantum sit rumor vulgi, nullo certo auctore ortus, contemnendus est; quia plerumque nihil subest; si autem sit fama communis, huic dandum est aliquid, ut tamen probet, & attendi debeat, dum Matrimonium est contractum, requiritur, ut non sit vaga, non levis, non sibi contraria, sed solida, constans, uniformis, à personis, fide dignis orta. La Croix N. 548 Denique observandum est universim, ut peccata potius minuantur, quam augeantur: aliàs enim non consularetur honori Dei, & saluti animarum; sed officeretur. Quare dixit S. Augustinus: *Si scirem, tibi non prodesse, non te monerem, non te terrerem.* Reliqua, quæ pro praxi ad partem hanc pertinent, habentur in instructione Neo-Confessarii.

F I N I S.  
O. A. M. D. G.

INDEX



# I N D E X

## U N I V E R S A L I S.

P. Partem, A. Analysin, Cifra  
Numerum marginalem de-  
signat.

A.

*Abbas.*

Potest Ordines Minores suis Religiosis con-  
ferre. P. 4. N. 449.

Potest eligere sibi Confessarium idoneum, etsi  
non approbatum ab Episcopo. N. 343. §. 3

Secus est de Abbatissa. N. 352. in fine.

*Abortus.*

Abortum foetus humani directè procurare nun-  
quam licet. In A. N. 131. & P. 3. N. 375

Quid aliquando indirectè liceat; Ibid. 376

*Absolutio à peccatis.*

Quibus verbis constat forma Absolutionis Sa-  
cramentalis? P. 4. N. 334

Quis sit illorum sensus? N. 335

An danda absolutio rudi, qui nullum in specie  
peccatum confiterur? P. 4. 303

Absolutio non est danda illi, qui potest, & non  
vult deferere occasionem proximam peccandi.

In A. N. 58.

Nec regulariter illi, qui ignorat Mysteria SSmæ  
Trinitatis, & Incarnationis. In A. N. 78

Ddd 3 Nec



*Index Universalis.*

Nec dimidiatè confessis ob concursum populi.  
Ibidem N. 176.

Nec consuetudinario, dum non est spes emendationis. N. 177

Dari tamen potest disposito ante impletam penitentiam. N. 174

Quando præterea danda, aut neganda, aut differenda? P. 4. N. 336. & P. 1. à 361

*Absolutio à casibus reservatis, & Censuris.*

Quis possit absolvere à casibus reservatis extra Jubilæum, & quæ observanda? P. 4. N. 363. 365. 367.

Quis in Jubilæo? N. 419

Quis in articulo mortis? P. 1. N. 303

Quæ monendus, & ad quid teneatur absolvens in articulo mortis à reservato cum censura?

Ibid. & P. 4. N. 343. 365.

Quid, si in necessitate non habeatur potens absolvere à reservatis? N. 368.

An absolutio invalida à peccatis tollat reservationem? N. 369

Quid de absolutione peregrini à reservatis in uno, & non in altero loco? N. 371

Qui se geret lapsus in reservatum? N. 363

Facultas absolvendi à reservatis, quomodo intelligenda? N. 366

Quis possit absolvere ab excommunicatione? P. 1. à N. 301.

A suspensione, & interdicto? N. 306. 307. Vide *Reservatio.*

*Abstinencia.*

Quid sit, & quæ ejus mensura &c. P. 1. à N. 161

*Accessio.*

Accessione tum naturali, tum industriali, cul, & quomodo dominium accedentis acquiratur? P. 3. N. 77.

*Accu.*

*Index Universalis.*

*Accusare, Accusatio.*

Quid sit accusatio, quis possit, & teneatur accusare judicialiter? P. 3. N. 472

*Acedia.*

Quid, & quale peccatum? P. 2. N. 126

*Actus humanus.*

Ejus definitio, divisio, & ordo, quo procedit.

P. 1. à N. 1. ad 7.

Debet esse liber libertate indifferentiae activæ.

P. 1. N. 26. in A. N. 33.

Non sufficit libertas in Adamo peccante. In A.

N. 34.

Regula illius objectiva, & formalis. P. 1. N.

27. & 28.

Objectum, & Moralitas. N. 30

Circumstantiæ illius objectivæ. N. 34

Ab illo primaria, ab his secundaria descendit moralitas? N. 39

Quomodo actus debeat in illa tendere, ut in eum refundatur moralitas? N. 43

Quomodo debeat voluntati divinæ conformari, ut sit bonus, & quomodo difformari, ut sit malus? N. 45

An possit esse in individuo indifferens? N. 55

An possit esse honestus, si imperetur ab intentione mala; N. 58

An, ut sit honestus, debeat procedere ex motivo charitatis? In A. N. 49

An actus externus simul constituat moralitatem formalem? N. 49

Quando actus externus, indeliberatè factus, retineat malitiam objectivam? N. 52

Unde actus humanus supernaturalis desumat supernaturalitatem? P. 2. N. 5.

Actus meræ facultatis. P. 3. N. 90

*Adjuratio.*

Quid sit, & quando obliget? P. 3. N. 299

D d d 4

Ado-

*Index Universalis.*

*Adoratio.*

Quid, & quotuplex sit? P. 2. 247

*Advocatus.*

Ejus officium, & obligationes. P. 3. N. 497

Ad quam diligentiam teneatur in causa sui clientis? P. 3. sub N. 317. Cor. 3

An licitè possit tueri causam minùs probabilem? P. 1. N. 104. Ref. 4.

*Adulterium, Adulter.*

Quid sit adulterium, & quotuplex ejus malitia? P. 2. N. 193.

Eam non evacuat consensus mariti. P. 3. N. 296  
In A. N. 105.

Ad quid teneatur Adulter, & Adultera, si proles sit nata ex adulterio? P. 3. N. 391

Ad quid in dubio, ex quo de pluribus proles sit concepta? N. 392

An adultera pro avertendis damnis teneatur spurrio suo revelare nativitatem suam illegitimam? N. 394.

*Ætas.*

Quæ requiratur ad Beneficium Ecclesiasticum? P. 2. sub N. 402.

Quæ ad Ordines? P. 1. N. 314. P. 4. N. 452

Quæ ad Matrimonium validum? P. 4. N. 557

*Affabilitas.*

Qualis sit virtus, qui illius actus, quæ peccata illi opposita? P. 2. N. 233

*Affinitas Personarum.*

Unde oriatur, & quousque dirimat Matrimonium? P. 4. N. 552

Regula inveniendi illius gradum. N. 555

*Agnus Dei.*

Id est cera orbicularis, à Papa benedicta, quos effectus habeat &c. P. 4. N. 82

*Altare.*

*Index Universalis.*

*Altare.*

An in illo semper, qualis, & quomodo prostare  
debeat Crucifixus sub Missa? P. 4. N. 213

Quando exsecratur, seu consecrationem amittat?  
P. 4. N. 207. Vide *Ecclesia*.

*Amor.*

Quid & quotuplex sit, & actus illi oppositi?  
P. 2. N. 71.

*Amphibologia.*

An liceat in juramento? P. 2. N. 314. & 239

*Animalia.*

Quotuplicia sint, & quæ fiant primò occupantis?  
P. 3. N. 58

*Antichrists.*

Quid sit, & quomodo licita esse possit? P. 3. 269

*Apes.*

Avolantes quamdiu maneant priotis Domini, & cujus dein fiant?  
P. 3. sub N. 60

*Approbatio Confessarii.*

Quid sit, pro quibus, & quo Episcopo haberi  
debeat? Vide V. *Confessarium, Episcopus*.

*Asscuratio.*

Definitio, & requisita ad ejus justitiam, P. 3.  
N. 260.

*Assessor.*

Officium ejus, & obligationes. P. 3. N. 499

*Asylum.*

Quid sit? P. 2. N. 420

Quæ loca, & personæ illo gaudeant, & ab illo  
excludantur? P. 2. N. 422. 424

Favores, & effectus illius. N. 425

*Attritio.*

Quid sit attritio, & quæ ejus motiva? P. 4.  
N. 244.

An ad valorem Sacramenti pœnitentiæ sufficiat  
attritio naturalis? In A. N. 159

D d d 5

An



*Index Universalis.*

An concepta ex metu pœnarum possit esse supernaturalis? In A. N. 82.

An supernaturalis efficax sufficiat ad justificationem in Sacramento? P. 4. N. 262. 263

An eam sufficere, sit moraliter certum? n. 278

An rectè dicatur dolor purè formidolosus? N. 277

An sufficiat concepta ex metu pœnarum hujus vitæ? N. 280

*Auctor.*

Quis sit auctor omni exceptione major? P. 1. sub N. 93.

An unus modernus faciat opinionem probabilem? P. 1. sub N. 95. In A. N. 44

**E.**

*Baptismus.*

Ejus definitio, ut est Sacramentum, materia, forma, necessitas, Minister. P. 4. à N. 85. ad n. 98.

Quis teneatur baptizare? n. 98

Baptismi effectus, Patrini Ceremoniæ, iteratio. à n. 114. ad 127

An conferri possit infantibus, invitis eorum Parentibus infidelibus? n. 109. 110. 111

An abortivo, & monstro? n. 107

An peti possit à ministrillo hæretico? n. 105. V. A. n. 146. 147

*Bellum.*

Requisita ad id licitè suscipiendum, & continuandum. p. 2. n. 126. p. n. 382

*Benedicta.*

Quotuplicia sint. p. 4. n. 81

*Beneficium Ecclesiasticum.*

Quid, & quotuplex sit? p. 2. n. 385. & 386

Modi illud legitimè obtinendi. n. 388

Requi-

*Index Universalis.*

Requisita in promovendo ad beneficium. nu.

403

Quis dicatur dignus, minus dignus, indignus?

p. 2. n. 404

Quomodo peccet promovens ad id indignum,  
aut minus dignum, neglecto digniore? In

A. n. 126. p. 2. n. 404

An unus licite habere possit plura simul benefi-  
cia?

p. 2. n. 403

Quomodo beneficia amittantur, & quando  
vacant.

n. 409

Beneficiatorum obligationes.

n. 410

An beneficia non conferre gratis repugnet Ju-  
stitiæ? In.

n. 125. p. 2. 481

Origo beneficiorum.

p. 2. n. 387

Quid liceat in lite super beneficiis?

p. 2. n.

480

*Bestialitas.*

Quid, & quale peccatum?

p. 2. n. 198

*Blasphemia.*

Quid, & quoduplex sit?

p. 2. 441

Quot modis fiat? ibidem.

Quomodo in Confessione explicanda?

n. 442

Cor. 9

*Bona.*

Bona temporalia cur divisa?

p. 3. n. 56

Bona, quæ necessaria vitæ, statui, quæ super-  
flua?

p. 2. n. 109

Incerta, vacantia, derelicta cui acquirantur,  
& quomodo?

p. 3. n. 67

Cujus fiant capta jure belli?

n. 76

Bona communia quæ, & quoduplicia?

n. 4

Bona conjugum, & filiorum familias.

n. 46

47. 41

*Bulla.*

Bulla Papæ est præferenda Doctrinæ Sti Augu-  
stini.

*Index Universalis.*

fini. In A. n. 71  
Bulla In Eminentiori Urbani VIII. non est sub-  
reptitia. In A. n. 72

*C.*

*Cambium.*

Contractus Cambii quid, & quotuplex? p. 3  
n. 257

Ex quibus titulis liceat? n. 258

An liceat Francofurtense? n. 259

*Canonesse seculares.*

An teneantur ad Horas Canonicas? p. 2. n.  
419

An earum Præbendæ sint Beneficia Ecclesiastica?  
& materia Simoniacæ. n. 249. & 476

*Capellania.*

Quænam sit beneficium Ecclesiasticum? p. 2.  
n. 387. p. 3. n. 51

*Capitulum.*

Quid possit sede vacante? p. 2. n. 395. p. 4  
n. 572

*Castitas.*

Quid, & quotuplex? p. 2. n. 188

Peccata illi opposita. à n. 190. ad n. 222

*Casus reservati.*

De his vide V. Reservatio.

*Causa.*

Causa per se, & per accidens effectus. p. 1.  
n. 14. p. 2. n. 218

Causa favorabilis. p. 1. sub n. 303

Causa pia. p. 3. n. 276

Causa pia judicanda à iudice etiam sæculari se-  
cundum Canones. n. 467. vide V. Index.

Causæ excusantes ab observatione legis V. Lex.

*Censura.*

Quid, & quotuplex sit censura? p. 1. n. 263  
264  
Ob

*Index Universalis.*

- Ob quam culpam incurratur? n. 265  
A quo, & in quos ferri possit. n. 268  
Causæ ab ejus incurſu excusantes. n. 267  
An cesseret pro foro conscientiae Reo correcto?  
In A. n. 56

*Census.*

- Quid, & quoruplex sit? p. 2. n. 241  
Quæ pacta illi adjici possint? n. 246

*Cessatio à divinis.*

- Quomodo differat à censura? p. 1. n. 300

*Cessio fori.*

- Quid sit, & quatenus liberet à debitis? p. 3.  
n. 354

*Character Sacramentalis.*

- In quibus Sacramentis imprimatur, & quæ ejus  
significata? p. 4. n. 77

*Charitas.*

- Illius definitio. p. 2. n. 72  
Objectum materiale, formale primum, &  
secundarium. n. 73. 75. 78

- Fundat amicitiam Deum inter, & homines.

n. 79

- Ejus perfectio, & actus. n. 80

- Præceptum diligendi Deum speciale. n. 87

- Quando obliget per se; & quando per acci-  
dents? n. 88. 89

- Ad quæ universim obliget? n. 90

- An obliget, ut omnia fiant ex amore benevolo  
formali, & perfecto? n. 91

- Quomodo in hac vita impleri possit, & facile  
à timoratis? n. 92. & 93

- Quando obliget præceptum diligendi proxi-  
mum? n. 95

- An obliget etiam ad actum dilectionis inter-  
num? n. 95. In A. n. 86

- An omnis actus honestus supernaturalis sit in-  
choata



*Index Universalis.*

choata Charitas? p. 1. n. 54.  
Ordo in dilectione servandus tum inter se, &  
proximum, tum inter proximos. p. 2. n. 113  
114. & 120

Peccata charitati specialiter opposita. n. 123

*Christus.*

Dedit semetipsum oblationem Deo pro omni-  
bus, etiam reprobis, & infidelibus. In A.

n. 59

Ab eo influxum habent etiam Judæi, & Pa-  
gani. ibid. n. 60

*Circumspectio.*

Quid sit, & quæ peccata illi opposita? p. 2.  
n. 227

*Circumstantia.*

Quid, & quotuplex sit circumstantia actus hu-  
mani? p. 1. n. 34. 35

Quæ circumstantiæ mutant illius speciem, aut  
malitiam tantum aggravent? n. 36. Vide  
V. Confessio.

*Clementia.*

Quid sit, & quæ peccata illi opposita? p. 2.  
n. 224

*Codicillus.*

Quid sit, & quæ ad illum requirantur? p. 3.  
n. 272

Quos effectus in testamento habeat clausula co-  
dicillaris? n. 287

*Cognatio triplex.*

Quid sit naturalis, & inter quas personas Ma-  
trimonium dirimat. p. 4. n. 533. 534

Quomodo inveniendus illius gradus? n. 539

Cognatio spiritualis unde, & quomodo con-  
trahatur? n. 540

Inter quas personas Matrimonium dirimat? n.  
540

Unde

*Index Universalis.*

Unde oriatur cognatio legalis, & quousque di-  
rimat? n. 541

*Collatio.*

Collatio beneficii quæ requirat? p. 2. n. 394

*Columbarium.*

An liceant columbaria, & quæ observanda?  
p. 3. n. 61. Cor. 2.

*Commodatum.*

Quid sit, & quomodo differat à precario? p.  
3. n. 177

Commodantis, & commodatarii obligationes.  
n. 178. 179

*Communicatio.*

An, & in quibus liceat communicare cum hæ-  
reticis? p. 2. n. 53

Cum excommunicatis? p. 1. n. 279

Communicatio meritorum, ab ordine Religio-  
so alteri facta, quid operetur? p. 4. n. 412

*Communio Sacra.*

Potest suscipi ante impletam pœnitentiam, à  
Confessario injunctam, & priusquam adsit  
amor purissimus. In A. n. 150.

Non satisfat præcepto Ecclesiæ per sacrilegam.  
Ibid. n. 148. vide *Euchar.*

*Compensatio occulta.*

An aliquando liceat, & quæ ad id requiran-  
tur? p. 3. n. 445. 449

An permittenda famulantibus? n. 450

An liceat condemnato per sententiam, objecti-  
vè certò injustam? n. 496

An condemnato ob culpam purè juridicam?  
n. 318

*Complere.*

An possit aliquando in Confessione Sacramen-  
tali detegi? p. 2. n. 320

An Sacerdos suam in materia venerea compli-  
cem

*Index Universalis.*

cem possit absolvere, saltem in articulo mortis? p. 1. n. 393. & p. 4. n. 365. in fine.  
An Reus teneatur manifestare judici complices? p. 3. n. 487.

*Compositio cum Papa.*

Quid sit, & an excuset à restitutione? p. 3. n. 72. & 361

*Conditio.*

Quid, & quoruplex sit? p. 3. n. 130  
An adjunctæ Sponsalibus expectanda impletio? p. 4. n. 475  
An licitè impediri possit? n. 477  
Quid sit conditio dirimens Matrimonium? n. 530

*Concilium.*

Quid, & quoruplex? p. 2. n. 27  
Requisita ad Oecumenicum, & synopsis Conciliorum. sub n. 27.

*Concubinarins.*

An absolvi possit prius, quàm dimiserit Concubinam? In A. N. 57. 58. & P. 1. n. 366.

*Confessarius.*

Confessarii officium, & obligationes. P. 4. N. 372. 383

Scientia necessaria. N. 383

Approbatio pro audiendis sæcularibus. N. 345

Pro monialibus. N. 352

A quo Episcopo approbatio haberi debeat? N. 347

Quibus modis cesset? N. 356

An aliquando uti possit scientiâ Confessionis? N. 380

Quomodo se geret interrogatus de auditis in Confessione? N. 382. vide V. *Sigillum.*

*Reservatio; Religiosus.*

Quomodo tractare debeat diversos pœnitentes? vide Neo-Conf. Con-

*Index Universalis.*

*Confessio Sacramentalis.*

Quid sit, quæ ejus materia? P. 4. N. 296. 297

An sufficiat peccatum in communi? N. 302

An materia necessaria sint peccata dubia? N.

304

An commissa post Baptismum dubium. N. 118

An peccatum dubium dictum, ut dubium, si

dein cognoscatur, ut certum. N. 332

An peccatum mortale inculpabiliter omisum?

In A. N. 160.

An circumstantiæ solum aggravantes? N. 314.

Quæ, & qualis debeat esse Confessio? N. 310.

Quæ excusent ab integritate Confessionis? N.

330

Quando, & quomodo Confessio sit repetenda

ob defectum commissum? N. 333

Qui actus externus, & cur simul confitendus?

P. 1. N. 311. & n. 336

An etiam confitendus effectus peccati? P. 4. N.

318

Confessio, Regularibus mendicantibus facta,

immerito habetur suspecta. In A. n. 162.

Confessio, & Communio in vivente gentili-

ter non est signum prædestinationis. In A.

N. 163

Per Confessionem voluntariè nullam non satis-

fit præcepto Ecclesiæ. P. 1. In A. n. 164.

*Confirmatio.*

Quid sit Sacramentum Confirmationis, quæ ejus

materia? P. 4. N. 133

Ejus Minister, & subjectum. N. 136

Effectus, & necessitas. N. 139. & 140

Cæremoniæ. 141

*Congregationes Romane.*

Quot sint, quam vim habeant earum respon-

R. P. Renter Theol. Mor. P. IV. Eec sa,



*Index Universalis.*

la, & decreta? In A. N. 14  
Quid requiratur, ut sint authentica. Ibid. n.  
*Conjuges.* 15.  
Quæ sint eorum obligationes, & peccata spe-  
cialia? P. 4. à n. 640. in Neo-Conf. n.  
119. & 121.

Quæ, jura illorum quo ad bona communia, &  
singulis propria? p. 3. n. 46

*Conscientia.*

Quid, & quotuplex sit? p. 1. n. 60. 61

Ultimò directiva actûs humani liciti. n. 63

Hæc unde, & quomodo formanda? n. 65

Quando ad hoc sufficiat opinio probabilis?

vide *Opinio, possessio, dubium.*

An conscientia sit ex obligatione sequenda? N.

68

Quid, si sit vincibilis erronea? n. 70

Aut perplexa? n. 112

Quomodo dirigenda scrupulosa? n. 113. & 117

in N.C. n. 255.

*Consuetudo.*

Quæ consuetudo vim legis habeat? p. 1. n. 236

Quando censeatur rationalis? ibid. & p. 4.

n. 626

Moderna absolvendi à peccatis non est abusus.

In A. n. 175.

Peccator consuetudinarius quis sit, & quomo-

do tractandus? V.N.C. n. 175.

*Contentio.*

Quid sit, & quale peccatum? p. 2. n. 126

*Contractus.*

Quid sit, & quis consensus ad eum necessari-

us? p. 3. n. 106

Illius divisio, & materia. n. 108. 109

Contractus sub conditione, & causa. n. 130.

132

Sub

*Index Universalis.*

Sub modo, & demonstratione. n. 134. 136

Sub pœna, in diem, sub disjunctione. n. 137.

138. 139

Contractus jure positivo irriti. sub n. 122. §. 2.

Ad quid teneatur fictè contrahens? p. 3. N.

140

Qui possint contrahere? 141

An contractus, jure Civili invalidi, Juramen-

to convalescant. n. 153. Vide V. *Error,*

*metus.*

Quid, si fiat contractus sine forma juris? p. 1.

n. 229

*Contritio perfecta.*

An, ut justificet extra Sacramentum, requira-

tur certa intensio, & duratio? p. 2. n. 82.

p. 4. n. 259.

An debeat esse depurata à Spe, & timore, seu,

ut vocant, ab amore interessato? p. 2. N.

83

An debeat se extendere ad omnia venialia? P.

4. N. 260

*Contumelia.*

Quid sit, & quale peccatum? P. 3. n. 399.

404

*Cooperatio.*

An liceat cooperari ad alterius peccatum; p. 2.

n. 135. p. 1. in A. n. 90.

Quot modis fiat cooperatio ad damnum alteri-

us; p. 2. n. 340

Quid requiratur, ut cooperans teneatur ad re-

stitutionem? n. 341

Ad quid teneantur singuli, & quo ordine? n.

343. 344

Quid si unus reparet totum damnum, vel dam-

nificatus uni remittat obligationem? n. 345.

Vide V. *Scandalum, restitutio.*

E e e 2

Cor-

*Index Universalis.*

*Correctio proximi.*

- Quotuplex sit? p. 2. n. 93  
Quando fraterna obliget. n. 99. & n. 100  
Quomodo facienda? n. 102  
Quid in dubio de fructu? p. 101  
Quando præmittenda denuntiationi? p. 3. n. 474

De illa quomodo intelligenda verba Christi?  
n. 474

*Crimen.*

Quomodo peccet imponendo alteri falsum crimen? In A. n. 136.

An peccet graviter, qui tormentis victus imponit sibi falsum crimen? p. 3. n. 489

An, & quando liceat revelare alterius verum crimen? n. 413

Quæ sint crimina excepta? sub n. 457.

Crimen dirimens Matrimonium. p. 4. n. 542

An ignorans illud incurrat? n. 543

*Culpa.*

Quid, & quotuplex sit Theologica, & Juridica? p. 3. n. 315

An purè Juridica inducat obligationem restituendi. n. 316. 318

Quæ culpa Theologica illam inducat? n. 319

Quæ gravem, & quæ levem? n. 321

An graviter damnosa, levis tamen ex inadvertentia? n. 322. 324

Quid, si culpæ leves plenè deliberatæ sint successivè graviter damnosæ? n. 326

Cum culpa levi graviter damnosa raro inferatur damnum grave, si sit plenè deliberata. N. 325

*D.*

*Debitum.*

Quid sit debitum Justitiæ, legale, & solius decen-

*Index Universalis.*

decentiæ ?

P. 3. N. 13

Quo ordine solvenda sint debita, dum debitor,  
non est par solvendis omnibus? N. 350

Debitum conjugale quid, & quale sit? P. 4.  
n. 640

Quæ causæ ab illo reddendo excusent? p. 4. à  
n. 641

An conjugi liceat petere debitum, si Matrimo-  
nium contractum sit cum dubio de valore?  
n. 646

Aut contracto bonâ fide superveniat dubium?  
n. 651

*Decretum.*

Decretum Tridentini, irritans Matrimonium  
clandestinum, ubi sit promulgatum? P. 4.  
n. 564

Decreta Congregationis Cardinalium. Vide:  
*Congregatio.*

*Degradatio, Depositio.*

Quid sit, & quos effectus habeat? P. 1. N.  
294

*Delectatio morosa.*

Quid, & quotuplex sit? P. 1. n. 383. P. 2.  
N. 291

De objecto prohibito quale sit peccatum? P. 1.  
n. 386

Unde dignoscatur, quod non sit de objecto,  
sed de modo actionis? n. 390

Delectatio venerea extra conjugium quale pec-  
catum? P. 2. N. 202

An liceat conjugi absente consorte? n. 204

An prohibita sponsis, sicut solutis? n. 205

An sit obligatio illi, aliunde ortæ, resistendi  
positive? n. 206

An ex circumstantiâ personæ, circa quam ver-  
satur, contrahat aliam specie malitiam? n.

207.

Ecc 3.

An



*Index Universalis.*

An delectationes veneræ differant specie ex ob-  
jectis ? N. 209

De turpiloquiis &c. Vide V. *Turpitude.*

*Denuntiatio.*

Quid, & quotuplex sit ? P. 3. N. 472

An ei præmittenda Secreta monitio ? n. 474

An hæreticus denunciandus sit, si hæresis pro-  
bati non possit ? In A. N. 81.

Denuntiationes Sponforum. P. 4. n. 603

*Depositum.*

Quid sit, & quæ obligationes depositarii ? P.

3. n. 174. 175

*Desiderium.*

Desiderium mali quale peccatum ? P. 1. n. 391

Desiderium sub conditione, si liceret actio.

n. 394

*Detractio.*

Quid sit ; P. 3. N. 399

Quale sit peccatum, & quot modis fiat ? N.

403

Quando censeatur gravis ? N. 406. 407

An sit gravis viro prudenti, & taciturno reve-  
lare notabilem occultam proximi labem ? N.

408

An liceat occultum proximi delictum alteri re-  
velare consilii, solatii, vel auxilii causâ ? n.

413. 414

An sit detractio labem, vel delictum, in uno  
loco publicum, in alio loco revelare id ig-  
norantibus ? n. 410. 411

Quid si desierit esse publicum ? n. 412

An, & quando peccet audiens detractiones ? n.

420

An occultè nocens retineat jus ad famam ? Vi-  
de V. *Fama.*

*Dili.*

*Index Universalis.*

*Diligentia.*

Quæ sit adhibenda ad deponendam ignorantiam, ne sit culpabilis? P. 1. N. 192

Ad quam teneatur pœnitens in examinanda conscientia ante Confessionem? P. 4. N. 311

Quid, si adhibita mediocri, certum peccatorum numerum non inveniatur? n. 312. 313

Ad quam diligentiam teneantur Advocati, alii-  
que in officiis publicis? Vide V. *Advoca-*  
*tus.*

*Discordia.*

Quid sit, & quale peccatum? P. n. 126

*Disparitas cultûs.*

Quæ dirimat Matrimonium? P. 4. n. 545

*Dispensatio.*

Quid sit? P. 1. N. 238

An dispensari possit directè in lege naturali?

N. 135. 137.

Quis possit dispensare in lege humana? N. 243

Cum quibus in ea quis dispensare possit; Ibid.

An Superior possit dispensare secum? N. 247

An quandoque teneatur dispensare; N. 248

Requisita, ut licitè, & validè dispense? N. 239

An dispensatio cesset, cessante causâ? 249

Quis possit dispensare in votis? P. 2. N. 361

In irregularitate? P. 1. N. 322

In impedimentis Matrimonii? P. 4. N. 565.

ad N. 573.

Quid, si sponsi sint diversæ Diœcesis? N. 573

Requisita, ut validè in iis dispense? N. 574

Quæ exprimenda in libello supplici? N. 579

An dispensatus in voto castitatis ad ineundum

Matrimonium possit, uxore mortuâ, transire

ad secundas nuptias? P. 1. N. 250

Quis possit dispensare in jejunio? P. 2. N. 186

Quis in pœnis Simonix? V. *Simonia.*

*Index Universalis.*

*Divinatio.*

Quid, & quotuplex sit? P. 2. à N. 432

*Divisio.*

Quæ fuerit divisio diei in horas, & noctis in vigi-  
lias apud Veteres? P. 2. N. 251

Divisio bonorum quomodo introducta? V. Bona.

*Dolor de peccatis.*

Quid, & quotuplex sit? P. 4. N. 243

Qualis universim requiratur ad Sacramentum  
Pœnitentiæ? N. 247

An efficax ex motivo universali extendat se ad om-  
nia mortalia? N. 251

An debeat præcedere Confessionem, & ex ejus  
intentione elici? N. 285

Quomodo debeat coexistere absolutioni? N. 286

An physicè unicus sufficiat ad duplicem absolu-  
tionem? N. 287

Quomodo censeatur revocari N. 288. Vide v.

*Attritio, Contritio.*

*Domicilium.*

Domicilium pro Ordinibus suscipiendis requi-  
situm. P. 4. N. 456

Pro contrahendo Matrimonio. N. 593

*Dominium.*

Quid, & quotuplex sit? P. 3. N. 17. 46

Quæ universim cadant sub Dominium hominis?  
N. 28.

Necessaria ad illud acquirendum? N. 57

Modi illud acquirendi. N. 58

Qui sint illius capaces? N. 40

*Donatio.*

Quid sit, & quotuplex? P. 3. N. 165

Facta absenti quando valeat? N. 167

Quæ donationes sint invalidæ? N. 168

An valeat à patre facta Filio-familias? N. 170

A marito uxori? N. 169

Facta

*Index Universalis.*

Facta ob finem, si hic omittatur? N. 172

Ex quibus causis revocari possit? N. 171

Donatio mortis causâ. N. 273

*Dubium.*

Ejus definitio, & divisio. p. 1. n. 75. 76

An cum dubio operari liceat? n. 77

Practicum quomodo deponi possit? n. 79

Quando in dubio pars tutior sit eligenda? n. 80

An in dubio factum præsumi possit? n. 83

Quid dicendum in dubio de dispensatione?

n. 251.

De Irregularitate? n. 320

De consensu in peccatum? 373

De Jejunio naturali ante Communionem? n. 89

De potestate dispensandi? n. 261. & p. 4. n. 590

De Simonia? p. 1. n. 483

De obligatione restituendi? p. 3. n. 447

De potentia consummandi Matrimonium? p. 4.

n. 560.

De impedimento Matrimonii? n. 590

De Jurisdictione? n. 53

De valore Sacramenti? n. 60

De Sacerdotio? n. 56

*Duellum.*

Quid sit, quando liceat, & quando non? p. 3.

n. 377.

An provocatus possit id acceptare? n. 380

An occidens alium in duello teneatur compen-

sare damna, inde secuta? p. 3. n. 386

Quæ sint duellantium poenæ? n. 381

*E.*

*Ebrietas.*

Ebrietas quid, & quale peccatum sit? p. 2. sub

n. 163. Neo-Conf. à n. 85.

E e e 5

Eccle-



*Index Universalis.*

*Ecclesia, Congregatio Fidelium.*

- Quid sit, & quæ ejus membra? p. 2. n. 23  
Ecclesia vera qualis esse debeat? n. 9  
Quæ nunc unice vera? n. 10. 15  
Quæ ejus nota? n. 19  
Quæ sit ejus potestas in Infideles? n. 49. Vide  
V. Suppleo.

*Ecclesia, Aedes Sacra.*

- Quis eam benedicere, quis consecrare possit?  
p. 4. n. 202. & 203.  
Quis pollutam, aut execratam possit reconciliare?  
n. 203  
Per quæ polluaturs vel exsecratur? n. 204. 205  
Quid, si factum sit occultum? n. 204. in fine.  
An per exsecrationem Ecclesiæ aut pollutionem,  
pariantur Altaria, & cœmiterium, vel contra?  
n. 205. in fine.  
Quæ veniant nomine Ecclesiæ; n. 206

*Ecclesiastici.*

- Horum obligationes. p. 2. n. 410  
Exemptio à jurisdictione sæculari. p. 3. n. 453  
Bona, & Dominium. n. 48  
Superflua sustentationi ex beneficiis in quæ expendenda?  
à n. 49  
Ancorum causæ profanæ acquirant dominium?  
n. 51. Cor. 2.  
An ad has possint condere testamentum? Ibid.  
Cor. 3.  
An Ecclesiastici teneantur legibus civilibus?  
p. 1. n. 168.

- Qui gaudeant privilegio fori? p. 2. 421

*Electio.*

- Electio ad Beneficium Ecclesiasticum, p. 2. n. 392  
Ad Officium Sæulare? p. 3. n. 9  
An ad hoc eligere minus dignum liceat? n. 10

An

*Index Universalis.*

An id per munera obtinens teneatur Judici interroganti fateri? In A. n. 122

Electio Confessarii in Jubilæo. p. 4. sub n. 419

Quis extra illud possit sibi Confessarium eligere?  
In A. n. 182. p. 4. n. 343, 344. Vide v. *Beneficium*.

*Eleemosyna.*

Quid sit, & quando ex præcepto danda? p. 2.  
n. 104. 106. In A. n. 87.

Qui ejus omissione peccent? p. 2. n. 112

*Emancipatio.*

Quando, & quomodo fiat? p. 3. n. 40

*Emphyteusis.*

Quid sit? p. 3. n. 247

Emphyteutæ obligationes. n. 248

An jus suum possit vendere? n. 249

*Emptio, Emptor.*

Quando Emptor acquirat dominium rei emptæ?  
p. 3. n. 224.

An Emptor, bonâ fide procedens, acquirat dominium rei furtivæ? n. 110. Cor. 4

Res aliena bonâ fide emptæ, cui sit restituenda?  
n. 308. V. v. *Venditio*.

*Eptikia.*

Quid sit, & quando excuset ab observatione legis?  
p. 1. n. 193

*Episcopus.*

A quo, & quando accipiat jurisdictionem? p. 4  
a n. 341.

In quibus casibus possit dispensare in legibus Patrum?  
p. 1. n. 246

In votis reservatis? p. 2. n. 365

In impedimentis Matrimonii? p. 4. n. 564

Quæ ei facultas competat: circa beneficium vacans?  
p. 2. sub n. 396

Quatenus possit approbationem Confessarii limitare,

*Index Universalis.*

- rare, negare, revocare? In A. n. 167. p. 4.  
n. 353.  
An, si religioso præsentato illam injustè neget,  
censeatur concessa? In A. n. 166  
Quas speciales facultates habeant Episcopi Ger-  
manix? p. 4. n. 570

*Error.*

Error circa substantiam, & circa accidens. p. 3.

n. 111.

Irricans contractum onerosum. n. 112

Gratuitum. n. 115

Dirimens Matrimonium. p. 4. n. 528

In dispensationis expeditione. n. 578

In ejusdem petitione. p. 4. n. 579

*Eucharistia.*

Quid sit, ut Sacramentum? p. 4. n. 143

Quæ ejus materia? n. 144

An aqua vino miscenda? n. 149

Quomodo materia debeat consecranti esse præ-  
sens, & determinabilis; à n. 150

An debeat per intentionem determinari? n. 153

Forma consecrationis, & quomodo pronuntian-  
da? n. 156. 158

Quid vi verborum ponatur sub speciebus panis  
&c. n. 161.

An per eam fiat transubstantiatio? n. 160

Modus præsentix Christi sub speciebus. n. 162

Quàm diu sub illis maneat? n. 163

Quis sit Minister Eucharistix? n. 159. 166

Quid, si consecrans non reflectat ad hostias mi-  
nores? n. 155

Vel consecratis misceantur non consecratæ? n. 152

Quæ sint observanda in Eucharistix dispensatio-  
ne, & asservatione? n. 169

Quomodo peccet ministrans illam in mortali?  
n. 169.

Qui-

*Index Universalis.*

Quibus ministrari possit? n. 170

Quæ in suscipiente requirantur quoad corpus?

n. 172.

Quæ quoad animam dispositio? 177

Effectus Eucharistiæ. 171

Necessitas. n. 180

*Entrapelia.*

Definitio, & peccata illi opposita. p. 2. n. 227

*Examen.*

Examen conscientiæ ante Confessionem. p. 4. n. 311

Pœnitentem quomodo examinabit Confessarius?

Vide N. C.

An examen causæ pro dispensatione prærequira-

tur ad valorem ejus? p. 1. n. 239

*Excommunicatio.*

Definitio, divisio, ejus effectus. p. 1. n. 272

Quæ sint excommunicationes reservatæ Papæ?

n. 282.

Quæ in jure Episcopis? n. 289

Quæ sint non reservatæ? n. 281

De lata in percussorem Clerici. n. 283

De percussore notorio, & vitando. n. 286

De lata in legentes libros prohibitos &c. n. 287

*Expensa.*

An factæ in rem alienam, dum est restituenda,

deduci possint? n. 306

**F.**

*Fama.*

Quid, & quotuplex sit? p. 3. n. 397

An homo sit Dominus suæ famæ? n. 28

An occultè nocens retineat jus ad eam? 395

Quibus modis fama lædatur? n. 399. 400. 403

*Famulus.*

Famulantes ad quid teneantur universim? p. 3.

n. 239.

Si



*Index Universalis.*

Si damna Domini non impediunt, an teneantur  
ad compensationem? n. 443

Quando peccent dominis ad peccatū cooperan-  
tes? p. 2. n. 135. In A. n. 90. Vide v. *Locatio.*

*Festa.*

An sub mortali sint servanda? In A. n. 99.  
& ante N. 117.

Ad quā in iis obligatio? Vide v. *Missā, Opera.*  
*Feudum.*

Quid sit; & quā obligationes Feudatarii? p. 3.  
n. 250. & 21.

*Fides Theologica.*

Definitio ejus, & divisio. p. 2. n. 1. & 2

Objectum ejus materiale, & formale. n. 3

Ejus actus qualis esse debeat? à n. 4

Quā requirat, & quando fiat? n. 6. & 7

An possit esse firmiter, quā mereatur pondus  
rationum, ad eum impellentium? In A. n. 64

An semel habitus prudenter repudiari possit?  
In A. n. 66.

An ster cum notitia solū probabili revelatio-  
nis? In A. n. 67

An esse possit in magnis peccatoribus? In A. n. 80

An sit necessarius ad justificationem adulti? p. 2.  
n. 32.

Quā pro ea sint explicitè credenda? n. 34. in A. 75

An sufficiat Fides latè dicta? Ibid. 76

An fides cadat sub præceptum speciale? In A.  
77. p. 2. n. 37.

Quando id obliget ad actum internum? In A. 78  
p. 2. n. 40.

Quando ad externam ejus professionem? p. 2. n. 71

Formula illius, à Trid. præscripta, in fine habetur.

Fidei regula. p. 2. n. 22

Ultima fidei resolutio. n. 30  
An

*Index Universalis.*

An articuli fidei Catholicæ sint evidenter credibiles, & unde? p. 2. à n. 9

Pœccata fidei opposita. n. 44. Vide v. *Infidelitas*,  
*Hæresis*.

Habitus fidei quando amittatur? n. 47. Vide v.  
*Ecclesia*.

*Fides sumpta pro conscientia.*

Quid sit bona, & mala fides? p. 3. n. 9

An bona fides possessoris antecedentis proferat, &  
mala obstat successoribus? n. 95. 96

*Fidei-Commissum.*

Definitio, & obligationes Fidei Commissarii

*Fide-jussio.* p. 3. n. 275

Quid sit, & à quibus præstari possit? P. 3. N. 266

*Filii Familias.*

qui sint, quæ eorum bona, & jura? P. 3. N. 40. 41

Facultas eorum contrahendi, disponendi, &c.

p. 3. n. 146.

*Finis legis.*

Quid, & quod duplex sit? p. 1. n. 146

An, eo cessante, cesset obligatio legis? n. 201

*Fœdus.*

Fœdera publica an servanda, quando vi armorum sunt extorta? p. 3. n. 510

An possint à Papa relaxari? n. 511

*Forma actûs.*

Quando, censetur esse de substantia actûs? p. 1.

n. 25. p. 4. 598.

*Fornicatio.*

An sit intrinsicè mala? p. 2. n. 192

Ad quid teneatur, qui eam blanditiis, aut fraude obtrahit à muliere? p. 3. à n. 388.

*Forum, Forus.*

Quid sit forum tum in-tum externum? p. 3. n. 451

An internum externo semper conformari possit, vel debeat? p. 1. n. 156

*For-*

*Index Universalis.*

*Fortitudo* \*

Quid sit, & quæ peccata illi opposita? p. 2. n. 146

*Fraus, Fictio.*

Fictè, vel cum impedimento occulto promittens  
Matrimonium, ad quid teneatur? p. 4. n. 486

Per fraudem impediens alium à consecutione bo-  
ni quando obligetur ad restitutionem? p. 3.  
n. 332. n. 336.

Fictio juris quid sit? p. 1. n. 187

Quando fraus fiat legi? p. 1. sub n. 177

*Fructus.*

Fructus quoruplex sit? p. 3. n. 304

Quos bonæ, & quos malæ fidei possessor rei ali-  
enæ teneatur restituere? n. 301. 304. 319

An bonâ fide consumpti, æquivalenter adhuc  
existentes, cadant sub obligationem restitu-  
endi? n. 310

*Furtum.*

Definitio ejus, & divisio. p. 3. n. 433

Requisita ad grave. n. 435

Si ex multis singuli auferant quid leve, unde  
confurgat damnum grave, quomodo pec-  
cent? n. 442

Quæ necessitas excuset à furto? n. 444. In A.  
n. 139.

Quando parvis furtis peccetur graviter? 439

Quid sit res furtiva? p. 3. n. 104. in fine.

*G.*

*Gaudium, Gloriatio, Gradus.*

Quando, & quale peccatum sit gaudere de malo,  
vel tristari de bono proximi? p. 1. 388. In A.  
n. 88. p. 2. n. 125.

Aut gloriari de peccato commisso? p. 1. n. 388

Qui in Matrimonio sint gradus prohibiti? p. 4.  
n. 587. in fine.

*Gra-*

*Index Universalis.*

*Gratia.*

Quid, & quotuplex sit? P. 1. N. 393

Etiā purē sufficiens est beneficium Dei. P. 1.  
in A. N. 62.

Sacramentalis differt à non Sacramentali. P. 4. N. 74

Quando gratia facta, vel faciēda cesser? P. 1.

N. 209.

*Gratitudo.*

Illius definitio, actus, peccata opposita illi.

P. 2. N. 231.

*H.*

*Habitatio.*

Quid sit habitatio, ut est species juris? P. 3. N. 27

Quæ sint obligationes domum alienam inhabitantis? Ibid.

*Hæres, hæreditas.*

Quomodo hæreditas dividatur? P. 3. N. 284

Hæres ab intestato. N. 282

Hæres necessarii, N. 283

Hæredis obligationes, commoda, privilegia.

N. 290.

Hæredi observanda circa legata. P. 4. N. 291

Quinam hæres institui non possint? N. 287

Hæreditatis renuntiatio. N. 292

*Hæresis, Hæreticus.*

Hæresis formalis positiva. P. 2. N. 46

Hæreticus materialis, & formalis. N. 47

An, & cui denuntiandus hæreticus? In A. N. 81

Cui cum hæreticis publicè disputare liceat?

P. 2. N. 54.

Quomodo privatim cum iis agendum? Ibid.

Hæresis tolerantia quæ liceat? N. 52

Hæreticorum pœnæ. N. 55

Quomodo agendum cum Hæretico convertendo? Vide N. C.

R. P. Renter Theol. Mor. P. IV. Fff Ho-



*Index Universalis.*

*Homicidium.*

An unquam se ipsam occidere, vel mutilare liceat? P. 3. N. 28. 29

An aliquo casu Reip. liceat occidere innocentem? N. 35

Cui liceat occidere nocentes? N. 368

An liceat occidere injustum invasorem vitæ, pudicitiz, bonorum fortunæ? P. 3. N. 374. In A. N. 129.

*Honestas publica.*

Unde oriatur dirimens Matrimonium, & quousque dirimat? P. 4. N. 548

*Honor.*

Quid, & quotuplex sit? P. 3. N. 398

Quomodo per injuriam læsus sit restituendus? N. 431.

*Hora Canonica.*

Quid, & quot sint? P. 2. N. 250

Qui ad eas teneantur? N. 252

Quo tempore sint recitandæ? N. 257

Quo modo? N. 261

Quâ intentione, attentione, & devotione? N. 263

Quale singulis diebus officium? N. 258

Ex quo Breviario ab eo, qui in diversis Diocesisibus habet beneficia? P. 2. N. 259

qui non potest persolvere totum, an teneatur ad partem? In A. N. 115

quæ causæ excusent? P. 2. N. 271

Ad quid teneatur, qui officium omisit? N. 272

Aut dubitat, an partem omiserit? N. 273

quæ observanda scrupuloso? N. 274

Non satisfacit, qui recitat per alium. In A. N. 112

Nec recitans die Palmarum officium Paschale. N. 113.

Nec satisfacit uno officio pro duobus diebus. N. 114.

*Ha-*

*Index Universalis.*

*Humilitas.*

Definitio ejus, actus, motiva, peccata illi op-  
posita. P. 2. N. 150

*Hypotheca.*

quid sit, & quotuplex? P. 2. N. 267. & 268  
quæ illi possint, & quæ non possint subjici? n. 268

I.

*Idololatria.*

quid sit, & quot modis fiat? P. 2. N. 430

*Jejunium.*

quid, & quotuplex sit? P. 2. N. 164

quæ requirantur ad Ecclesiasticum? N. 165

qui ad id teneantur? N. 166

quomodo contra id peccetur? N. 168

Cœnula quæ, & quando liceat? N. 174

An liceant electuaria, potus &c. extra refectio-  
nem permissam? 175

An violato semel Jejunio de die, peccetur per  
iteratas eodem die refectioes contra illud?  
N. 176.

quæ excusent à Jejunio quoad secundam refecti-  
onem? N. 177

quæ quoad abstinentiam à carnibus? N. 184

An, cui licet secunda refectio, liceant per diem  
plures? N. 185

quid liceat dispensato in lege Jejunii? N. 186

An sæpius per diem Jejunii comedens modica  
peccet graviter, ubi ad notabilem quantita-  
tem pervenerit? In A. N. 95

An à Jejunio excuset omnis labor Officialium?  
In A. N. 96.

An quodcunque iter? Ibid. 97

quomodo consuetudo in quadragesima non co-  
medendi ova, ubi viger, obliget? In A. N. 98

An lex Jejunii obliget sub peccato gravi? N. 99. P.  
2. N. 167. Fff 2 qui-

*Index Universalis.*

quibus violetur Jejunium naturale? P. 4. N. 175  
quando non prærequiratur ante Communio-  
nem? N. 176

*Ignorantia.*

quæ dicatur ignorantia antecedens, comitans,  
consequens, quæ vincibilis, invincibilis, gra-  
vis, crassa, supina, affectata? P. 1. N. 22. & 192  
quæ diligentia impendenda, ne sit vincibilis, &  
culpabilis? P. 1. N. 192. Reg. 3

Unde dignoscatur, quod fuerit vincibilis, vel  
non? N. 192

An dari possit ignorantia invincibilis legis na-  
turæ? N. 133

An excuset à peccato? In A. N. 36

quæ excuset à reatu poenæ humanæ. P. 1. N. 222

quæ à Censura? 267

quæ ab implementatione legis? 191

*Illegitimus.*

quis censeatur illegitimus, spurius, filius natu-  
ralis? P. 1. N. 312

quis in dubio censeatur talis, si sit præmaturè  
natus? In App. N. C. N. 33

An hi possint esse hæredes? P. 3. N. 281

*Immunitas Ecclesiastica.*

Quid, & quotuplex sit. P. 2. N. 420. Vide v.

*Privilegium, Asylum.*

*Impedimentum.*

Quæ sint impedimenta Matrimonii tum impedi-  
entia tantum, tum simul dirimentia? P. 4. à  
N. 526. Vide *Error, Conditio &c.*

An, sciens impedimentum inter sponsoſ occul-  
tum teneatur illud revelare? P. 4. N. 604

quando impedimentum Matrimonii censeatur  
notorium? Vide *Notorium.*

Quid, si populus nascitur de impedimento? P. 4  
sub N. 654.

An.

*Index Universalis.*

An, & quando peccet, qui ponit, vel non remover impedimentum legis implendæ? P. 1.

N. 196. *Imperfectio moralis.*

Quid sit, & quotuplex? P. 1. N. 31

*Impletio Legis.*

An ad hanc semper requiratur, actus liber, & honestus? P. 1. N. 180. 181.

An ad eam necessaria sit intentio satisfaciendi? N. 182.

An satisfaciatur legi habens intentionem non satisfaciendi? N. 183.

An pluribus legibus possit satisfieri eodem actu, vel eodem tempore? N. 184. 185.

An, cui probabile est, quod satisfecerit, adhuc teneatur? N. 186.

Quæ excusent ab impletione legis? N. 189.

*Impotentia.*

Impotentia quid, & quotuplex sit? P. 1. ante N. 189.

Quæ excuset ab impletione legis? 189.

Quæ à restitutione? P. 3. N. 332.

Quæ dirimat Matrimonium? P. 4. N. 558.

*Incestus.*

Quid sit, & quotuplex? P. 2. N. 194.

An specie differat secundum gradus &c. N. 195.

*Indicia.*

Quæ censeantur gravia, levia, vehementissima?

P. 3. N. 458. Vide v. *Reus.*

*Indigentia.*

Indigentia temporalium. P. 2. N. 105.

*Indulgentia.*

Quid sit, & quotuplex? P. 4. N. 409.

Quis possit concedere Indulgentias? N. 411.

Requisita ad eas lucrandas ex parte operantis?

N. 413.

Ex parte operum? N. 414.

F ff 3

Ut

An,



*Index Universalis.*

Ut profint Defunctis. N. 415. In A. N. 187

Quando cessent? P. 4. N. 416

An eodem die possint obtineri diversæ, aut eadem sæpius? N. 418

Quomodo intelligenda sit clausula: *Volumus autem* &c. N. 417.

Indulgentiæ Regularium, à Paulo V. revocata, non sunt revalidata. In A. N. 186.

Quas speciales habeant Regulares? Ibid.

*Infidelitas.*

Generatim sumpta quotuplex sit? P. 2. N. 43

Positivæ divisio. N. 44

Ab infidelitate an excusetur ductus opinione minus probabili? In A. N. 68

*Injuria.*

Quid, & quotuplex sit? P. 3. N. 293

An fieri possit volenti? N. 295

*Inquisitio Judicialis.*

Quot modis fieri possit, & quæ in ea observanda? P. 3. N. 455

*Insula.*

Ad quem pertineat recens nata in fluvio? P. 3. N. 85

*Intentio.*

Quid, & quotuplex sit? P. 4. sub N. 17

Quæ requiratur in Ministro Sacramenti? Ibid.

Quæ in suscipiente Sacramentum? P. 4. N. 63

Quæ in recitante Horas Canonicas? P. 2. 263

Intentio præmittenda operibus. P. 1. N. 56

Quæ illius vitiosæ signa? N. 57

*Interdictum.*

Definitio, & divisio. P. 1. N. 295

Qui sint illius effectus? Ibid.

Quomodo intelligendi? N. 297

*Interpretatio legis.*

Quid sit, & quotuplex; P. 1. N. 253

Quomodo lex dubia sit interpretanda? N. 254.

256.

Quor  
ac

Quor

Quic

Quis

Quic

Quic

V

Defin

Quæ

ri

Etat

Ex d

Quo

sa

Qua

ci

R

à

Quo

P

Blas

Req

Quo

An

Quo

t

qua

*Index Universalis.*

Quomodo privilegium, & facultas dispensandi,  
ac dispensatio? N. 259

Quomodo Vota? Vide v. *Votum.*

*Interrogatio Juridica.*

Quid sit? P. 3. N. 481. P. 4. n. 605. in A. n. 111

*Intrusus.*

Quis dicatur intrusus in beneficium? P. 2. N. 502

*Invidia.*

Quid, & quale peccatum sit? P. 2. N. 126

*Ira.*

Quid sit, & quale peccatum? P. 2. N. 223.

Vide *Manfuetudo.*

*Irregularitas.*

Definitio illius, & divisio. P. 1. N. 308

Quæ sint irregularitates ex defectu animi, corpo-  
ris, & libertatis? N. 310

Ætatis, & lenitatis? N. 314. 315

Ex defectu famæ, & ex debito? N. 317. & 319

Quomodo tollatur? N. 321. Vide v. *Dispen-  
satio, Dubium.*

*Jubilæum.*

Quæ illius origo, quæ in eo Indulgentiæ, & fa-  
cultates concedantur, quæ durante Jubilæo  
Romæ, seu anno sancto suspendantur? P. 4.  
à N. 419.

*Judei.*

Quomodo probetur, eorum sectam esse falsam?  
P. 2. N. 111.

Blasphemia eorum doctrina. N. 12

*Judex.*

Requisita in illo. P. 3. N. 452

Quot modis possit procedere contra crimina? 454

An ei liceat acceptare munera? N. 463

Quæ possit, ac debeat supplere, si à parte litigan-  
tium omittantur? N. 464

Quæ illi servanda in ferenda sententia? N. 466

*Index Universalis.*

Quam sententiam teneatur sequi in criminalibus,  
& civilibus? P. 1. à N. 103. In A. N. 4243  
Quam in causa favorabili? P. 1. N. 103. §. *Excipe.*  
Quam in causa pia? P. 3. 467.  
An, quem scit privatâ scientiâ innocentem, pos-  
sit condemnare, si juridicè probetur nocens?  
N. 471.

Quis censeatur Index in propria causa? N. 454

Quid requiratur, ut interroget juridicè? N. 481.

*Judicium.*

Judicium fori externi, ejusque divisio. P. 3. N. 451

Judicium Sacramentale, & sæculare in quo dif-  
ferant? P. 4. N. 239

Judicium temerarium de labe proximi. P. 3. N.  
400. 401.

*Juramentum.*

Quid, & quotuplex sit? P. 2. N. 298.

Quibus verbis importetur? N. 304

Requirita ad licitum. N. 303

Quid, si horum unum desit? N. 305. In A. N. 118

Quomodo obliget juramentum promissorium?

P. 2. N. 316.

Quomodo fictum, & dolosum? N. 322

Quomodo vi extortum? N. 324

Quas conditiones imbibat? N. 319

An in eo liceat uti Amphibologiâ, vel fictione?

N. 309. In A. N. 119.

Quot modis tollatur obligatio juramenti promif-  
sorii? P. 2. N. 325

An transeat ad hæredes? N. 326

Juramenta in foro externo adhiberi solita. P. 3.  
502.

Quando Reo juramentum in judicio imponi pos-  
sit? N. 486

*Jurisdictio.*

Quid, & quotuplex sit? P. 4. N. 340. P. 3. N. 452.

§. 2.

Quot

*Index Universalis.*

Quot modis alicui competere possit? p. 4. n.

342. p. 3. n. 452

Quando conferatur Confessario? p. 4. n. 341

Quando in eo cesset? n. 356

An liceat Confessario uti dubiâ, vel solum probabili? n. 357

A quo alicui delegari possit? n. 343

Qui illâ priventur in pœnam? n. 66. 344. Col. 6.

*Jus.*

Varia ejus acceptio. p. 3. n. 12

Jus proprietatis. n. 13

Jus in re, Jus ad rem. n. 16

Jus gentium. p. 1. 237

Jus naturæ. n. 129

*Justitia.*

Multiplex ejus acceptio. p. 3. n. 1

Specialis quid, & quatuorplex? n. 2. & 3

Quomodo quævis ejus species obliget? n. 6

An obligatio Justitiæ sit gravior, quàm aliarum virtutum moralium? n. 313.

*L.*

*Laus Landabilis.*

Quid sit Laus? p. 3. N. 398

Qua ratione Deus in omnibus sit aque Laudabilis? p. 1. n. 33

*Legatum.*

Quid sit, & quatuorplex? p. 3. n. 274

An legata pia, in testamento profano invalido, subsistant? n. 276

An etiam aliquando profana? n. 288

An, & quando legata transeant ad hæredes? sub n. 274.

An legatis piis etiam detrahendum sit, si hære-

FFF 5. . . . . diras



*Index Universalis.*

ditas non sufficiat ad omnia simul cum profanis? n. 291. in fine.

Legatum pro anima non extinguitur lapsu decennii. In A. n. 135.

*Legitima.*

Quæ pars bonorum ex dispositione juris positivi à parentibus debeat liberis? p. 3. n.

284

*Lex in genere.*

Quid sit lex in genere? p. 1. n. 122

Quæ ejus proprietates, & conditiones? n. 123

Quomodo differat à simplici præcepto? n. 126

Quomodo lex dividatur? n. 128

*Lex naturalis, & divina.*

Quid sit lex naturalis, & quæ ejus materia? p. 1. n. 129

Quomodo promulgetur? n. 131

An ignorari possit. V. *Ignorantia.*

De lege Dei positiva. n. 138. V. *Dispensatio.*

*Lex humana.*

Quid, & quotuplex sit? p. 1. n. 128

Quibus verbis efferantur leges humanæ, obligantes in conscientia? p. 2. n. 151

A quo, & quibus leges humanæ ferri possint? n. 139

An iis præcipi possint quicunque virtutum actus. n. 141

An actus etiam interni? n. 142

An lex humana faciat actionem materiam necessariam virtutis, ex cujus motivo fertur? n. 146

Quæ sit ejus materia gravis, & quæ levis? n. 149

An, & quando obliget sub culpa gravi? N. 151. 153

An possit obligare in gravi materia sub culpa levi,

*Index Universalis.*

levi, & contra? n. 151. 153

An fundata in præsumptione obliget, si præsumptio sit falsa? n. 155. 156

An, quando non potest impleri tota, sit obligatio ad partem? n. 163

An, ut obliget, requiratur ejus promulgatio? n. 158

An quoque acceptatio populi? n. 161. In A. n. 45

Quinam teneantur legibus humanis? P. 1. n. 166

Quæ sit lex favorabilis, & quæ odiosa? n. 203

Quæ pœnalis? n. 214

An pœnalis obliget in conscientia? n. 215

Quæ sit lex irritans? n. 219

Quando lex humana cesset? n. 201

Quæ excusent ab observatione legis? à n. 159

Quando fieri possit legis extensio? n. 256

An vagi, & peregrini &c. Vide *Vagus peregrinus.*

An lex justa in foro externo obliget semper in foro interno? p. 1. n. 156. p. 3. n. 395

*Libri, Libellus.*

Libri prohibiti. p. 1. n. 287. In A. n. 52

An retineri possint, donec expurgentur? p. 1. In A. n. 53.

Quid de usu in Germania? n. 54

Libellus species juris. p. 3. n. 252

Libellus famosus. p. 3. n. 399. Coroll. 7

*Liberalitas.*

Definitio ejus, actus, peccata opposita. p. 2. n. 232

*Lignatio.*

Ubi, & quando liceat? p. 3. n. 73

*Litera.*

Literæ dimissoriae pro ordinibus à quo petendæ? p. 4. n. 457

*Aliæ*

*Index Universalis.*

*Alienas legere quando liceat. Vide Secretum.*

*Locatio, Conductio.*

Quid sit locatio, quid conductio? p. 3. n. 235

Locatoris, & conductoris obligationes. n. 236

237. 238

*Locus Sacer, & Originis.*

Quis sit locus sacer, relatè ad sepulturam? p. 1.  
n. 325

Relatè ad sacrilegium venereum? p. 2. n. 197.  
in fine.

Ad furtum sacrilegum. p. 1. n. 347

Locus originis. p. 4. n. 347

*Lucrum turpe.*

Quando sit restituendum? p. 3. n. 336. V. Si-  
monia, iudex.

*Lusus.*

Requisita ad lulum licitum. p. 3. n. 262

Qui sint lusus prohibiti? n. 264

Fraudes in lusu. n. 263

*M.*

*Magia Diabolica.*

Quid sit, & quæ illius species? p. 2. n. 438

*Magnanimitas.*

Definitio, actus, peccata opposita. p. 2. n.  
147

*Mahometani.*

Origo Mahometismi & errores? p. 2. à n. 13

*Maleficium.*

Definitio, divisio, modi id tollendi. p. 2. n.  
439. 440

*Malum.*

Quæ sint intrinsece mala, & quotuplicia? p. 1.  
n. 31. 32

Mala precari proximo, vel sibi quando, & quale  
peccatum? In A. n. 88.

*Manda-*

*Index Universalis.*

*Mandatum.*

- An expiret morte mandantis? p. 1. n. 126  
Quid sit contractus mandati, quæ mandantis,  
& mandatarii obligationes? p. 3. n. 180

*Manfuetudo.*

- Definitio, actus, peccata illi opposita. p. 2.  
n. 223

*Maria Deipara.*

- Non eguit purificatione præceptâ. In A. n. 108  
Laus Mariæ, ut Mariæ non est vana. n. 110

*Martyrium.*

- Quid ad illud requiratur? p. 4. n. 84

*Materia.*

- Quæ sit materia gravis in genere morum? p.  
1. n. 149  
Quæ in jejuniis Ecclesiasticis? p. 2. n. 167  
Quæ in furto? p. 3. n. 435

*Matrimonium.*

- Definitio illius, divisio, institutio, finis. p. 4.  
à n. 500. ad n. 504.

- Materia, forma, & Minister illius, ut est Sa-  
cramentum n. 504. 505

- Quis consensus sit necessarius? n. 507

- In quid ferri debeat? n. 513

- An possit esse conditionatus? n. 509

- An contrahi possit per Procuratorem? n. 515

- An valide sine consensu parentum? n. 508

- An dissolvi possit quoad vinculum? n. 516

- Quando quoad torum? n. 522

- Quando clandestinum sit irritum? n. 562

- Matrimonii solennitas. n. 591

- Quis Parochus, qui, & quot testes assistere de-  
beant? n. 592

- Quis assistere possit loco Parochi? n. 597

- Quis Matrimonio militum, & vagorum? n. 600

- Quomodo Matrimonium, invalide contractum,  
fit



*Index Universalis.*

fit revalidandum? n. 608. & p. 2. n. 503  
Impedimenta Matrimonii vide sub nominibus  
propriis de usu ut debito. V. *usus, debitum.*  
*Matrimonium Hæreticorum tam inter se, tam*  
*cum Catholicis.*

An ejusmodi Matrimonia, contracta sine forma  
Tridentini valeant? p. 4. n. 613

An contracta cum alio impedimento Canonico?  
n. 632

An inita cum intentione dissolvendi? n. 633

An inita cum pacto, ut pars prolium educetur  
in secta parentis A catholici? n. 634

An sine tali pacto inita sint licita? n. 635

*Mendacium.*

Definitio illius, divisio, & malitia. p. 2. n.  
235

*Meritum.*

Quid, & quoruplex sit? p. 1. n. 400. 401

Requisita ad supernaturale de condigno, &  
congruo? n. 402

Quid homo justus sibi de condigno mereri pos-  
sit? n. 405

Quid sibi peccator de congruo? 409

Quid homo peccator alteri? 411

*Merx.*

Quanti vendi possit merx peregrina ignoti pre-  
tii? p. 3. n. 205

Quæ vitia mercis emptori detegenda? n. 215

Mixta quomodo vendi possit? n. 220. V. *Pre-*  
*tium.*

*Metus.*

Quis gravis sit, & quis levis? p. 3. n. 118

Quis irritum, vel irritabilem reddat contra-  
ctum? à n. 20. ad 126

Quid, si à tertio, aut non ad extorquendum  
consensum sit incussus? n. 126. 127. aut du-  
bium,

*Index Universalis.*

binum, an sit injustè incussus? n. 129  
Quis metus irritet Matrimonium? p. 4. n. 546

*Misericordia.*

Definitio; actus, peccata illi opposita. p. 2.  
n. 245

*Missa.*

Quid sit, & quæ ejus partes principales? p. 2.  
n. 277

Missarum fundatarum reductio. p. 4. n. 235

*Missa legenda.*

Quæ Missa quotidie dici possit? p. 4. n. 224

Missa votiva. n. 228

Missa specialis pro defunctis. n. 229

De sancto ob Reliquias. n. 229

Quæ ante, & post Missam observanda? n. 218

Quomodo defectus in illa sint corrigendi? n.

230, Vide V. Sacrificium

*Missa audienda.*

Quinam diebus festis teneantur interesse Missæ?

p. 2. n. 278

Quæ requirantur, ut satisfiat præcepto? N.

279

An satisfiat extra Parochialem Ecclesiam? N.

285

An, in Oratorio Privato? n. 286

Vel audiendo partes non successivè? n. 284

Aut partes à diversis Sacerdotibus celebratas? n.

284. In A. N. 117.

Quæ excusent ab audienda Missa? n. 288

*Modestia.*

Quid sit, qui illius actus, & peccata illi op-  
posita? p. 2. n. 225

*Mobilitas.*

Qualis eo nomine veniat contractus, & an li-  
citus? In A. n. 133.

*Mono-*

*Index Universalis.*

*Monopolium.*

Quid sit, & an liceat? p. 3. 223

*Motivum.*

Quodnam sit principale, intrinsecum, secundarium, extrinsecum? p. 2. n. 467. p. 3. n. 133

Motiva omnia in Deum referendi. p. 1. n. 56

*Mutatio status.*

Quando eveniens post contractum det causam resiliendi? p. 3. n. 163. 164

*Mutuum.*

Quid sit contractus mutui? p. 3. n. 183

Obligaciones mutuantis, & mutuatarii. n. 184

Quibus titulis possit mutuans aliquid exigere supra sortem? n. 191

An id possit titulo gratitudinis, vel obligationis intra certum tempus sortem non reperendi, aut carentiæ præsentis pecuniæ? In A. n. 134

Mutua pecunia in qua specie vel valore sit restituenda. n. 185.

An filius familias, pupillus, minor, accipiens pecuniam mutuam sine consensu patris, tutoris, vel curatoris teneatur eam restituere? p. 3. n. 151.

*N.*

*Necessitas, Necessarium.*

Necessitas medii, & præcepti. p. 2. n. 31

Necessitas gravis, extrema, quasi extrema tum corporalis, tum spiritualis. p. 2. n. 105

Necessitas Missam celebrandi. In A. n. 171

Necessaria vitæ, statui, & superflua. p. 2. n. 107

*Notarius.*

Illius officium, & obligationes. p. 3. n. 501

*Notorium.*

Quid, & quot modis aliquid dicatur notorium? p. 1. n. 286. p. 3. n. 409. p. 4. 568.

*Novi-*

*Index Universalis.*

*Novitius.*

An teneatur legibus, & præceptis Ordinis? p. 2.  
N. 383.

A quo possit absolvi à reservato, si Ordo sit exemptus? Ibid.

*O.*

*Obedientia.*

Illius definitio actus, & peccata illi specialiter opposita? p. 2. N. 230.

*Observantia.*

Quid sit virtus observantiæ, qui illius actus, quæ peccata illi opposita? p. 2. N. 229

Quid sit vana observantia, quæ illius dignoscenda regulæ? N. 433. 436

*Occasio.*

Occasio peccandi quid, & quotuplex? p. 1. N. 361

Proximæ se exponere quale peccatum? N. 362

Quomodo agendum Confessario cum constitutis in proxima occasione peccandi? 368. In A. N. 57. 58. In N. C. N. 169.

*Occisio.*

An, & quando liceat privatis occidere iniquum aggressorem vitæ, pudiciæ, vel bonorum fortunæ? p. 3. à N. 370. ad 375

*Odium.*

Quid, & quotuplex sit odium Dei, & proximi, & quale peccatum? p. 2. N. 124

*Officium seculare.*

Ad id promovere indignum, vel minus dignum quale sit peccatum? p. 3. n. 9. & 10. V. *Venditio.*

*Opera.*

Opera servilia, & forensia diebus festis prohibita. p. 2. N. 291. 293

Quando peccet illa imponens aliis? N. 296.

Quæ excusent ab illorum exercitio? N. 295

R. P. Reuter Theol. Mor. P. IV. Ggg Ope-



*Index Universalis.*

*Opera misericordiar.* P. 2. N. 104. 145

*Opinio.*

- Quid sit, & quod simplex? p. 1. n. 90  
 Quæ sit moraliter certa? p. 1. sub n. 91  
 Quæ tuta, quæ tutior? sub n. 92. §. 6  
 Quæ speculative probabilis maneat practice ta-  
 lis? n. 92. §. Porro.  
 Quis judicare possit, an opinio aliqua sit pro-  
 babilis, aut probabilior? n. 93  
 Quando sit obligatio sequendi probabilem tu-  
 tiorem? n. 96  
 Quando liceat sequi probabilem materialiter  
 minus tutam? n. 99  
 Quando solide, minus tamen directe probabi-  
 lem, faventem libertati? n. 102  
 An liceat sequi tantum probabiliter probabi-  
 lem? n. 105  
 Quam teneatur sequi Medicus, Minister Sacra-  
 menti iudex? n. 103. Vide V. *Judex.*

*Oratio, Oratorium.*

- Quid, & quod simplex sit oratio? p. 2. n. 248  
 Quid, sit oratorium privatum, & quæ circa il-  
 lud observanda? p. 2. n. 286. p. 4. n. 202

*Ordo, ordinandus.*

- Ordinis varia acceptio. p. 4. n. 439  
 Ordo quæ Sacramentum quid, & quod simplex?  
 n. 440  
 An singuli sint Sacramentum? n. 441  
 Materia ordinum Majorum. n. 444  
 Minorum. n. 447  
 An Ordo Episcopi Distingatur à Sacerdotio?  
 n. 443  
 Minister ordinum. n. 449  
 Minister ordinis Episcopalis. n. 450  
 Requisita in ordinando. n. 451. 452  
 A quo Episcopo ordinandi sint Sæculares, &  
 Regu-

*Index Universalis.*

- Regulares? N. 456  
Sub qua culpa teneatur ordinatus ad preces, &  
Missas, ab Episcopo injectas? n. 458  
A quo tempore teneatur ad Horas Canonicas vi  
ordinis? P. 2. n. 256  
An satisfaciatur praeveniendo? ibid.

*Ordo juris.*

- Quid sit ordo juris? P. 3. n. 451  
A indispensabiliter servandus? n. 466  
Ordo necessarius in Republica humana homi-  
nis erga Deum, erga se, & erga proximum.  
P. 1. n. 29

*Osculum.*

- Quando oscula, amplexus, tactus sint, & qualia  
peccata? P. 2. n. 210. In A. n. 10;  
P.

*A Papa.*

- A quo, & quando accipiat Jurisdictionem in  
universam Ecclesiam? P. 4. n. 341  
Quando censeatur loqui ex Cathedra? In A. n. 3  
Regulae discernendi an loquatur ex Cathedra.  
ibid. n. 9  
An loquens ex Cathedra sit infallibilis in mat-  
eria fidei, morum, & facti dogmatici? n.  
4. & 10  
An etiam in quaestionibus meri facti, & ut do-  
ctor privatus? n. 3  
An Papa sit supra Concilium? n. 69  
An Dispensare possit in votis Religiosae profes-  
sionis? P. 2. n. 381  
An foedera publica relaxare. V. *Foedus.*  
Paparum successio. P. 2. n. 128

*Parentes.*

- Parentum obligationes erga proles. p. 2. n. 130  
Cor. 4. & n. 39. p. 4. n. 634. V. N.C. n. 134.

*Index Universalis.*

Si parens infidelis convertatur, ad fidem Catholicam, an ad illum pertineant proles? p. 4. n. 110. & n. 634. sub finem.

*Parochus.*

Parochi obligationes. p. 2. n. 39. n. 411, p. 4. sub n. 57. 99. 237.

An censeatur approbatus pro tota Ecclesia? p. 4. n. 350.

An possit assistere Matrimonio Hæreticorum? p. 4. n. 636.

Ad quid teneatur, si post proclamationes pro Matrimonio detegatur inter Sponsos impedimentum dirimens? n. 606. Vide N.C. n. 154.

Quomodo se gerere debeat, si Matrimonium sit contractum cum dubio de impedimento, vel dubium contracto superveniat? p. 4. n. 655.

*Pascua.*

In quibus licite pascantur pecora? p. 3. n. 73.

*Patientia.*

Illius definitio, gradus, incitamenta, peccata illi opposita. p. 2. n. 155.

*Patres Ecclesia.*

Quomodo legendi, quæ illorum Autoritas, Catalogus Chronologicus? p. 2. n. 29.

*Patronus, Patronatus.*

Quid sit Jus Patronatus? p. 2. n. 389.

Intra quod tempus Patronus præsentare debeat ad beneficium? n. 390.

An variare possit? ibid. §. 4.

*Pauper.*

Qui veniant nomine Pauperum? p. 2. n. 105. p. 3. sub n. 291. §. 4.

Quis censeatur Pauper Canonice? p. 4. n. 589.

*Peccatum.*

Definitio illius, divisio, turpitudine. p. 1. à n. 329. Requi-

*Index Universalis.*

utho-	Requisita ad peccatum formale.	n. 332
p. 4.	Illius complementum externum.	n. 334
	Distinctio specifica peccatorum.	n. 339
	Regulæ illam agnoscendi.	n. 340
p. 4.	Distinctio numerica.	n. 348
? p.	Quæ peccata sint graviora?	n. 359
. 350	Requisita ad peccatum mortale.	n. 369
um ?	Ad veniale.	n. 371
. 636	Quâ ratione possit mortale per accidens fieri veniale, & hoc mortale?	n. 378
s pro	Quæ peccata sint tantum ex genere mortalia?	n. 375
pedi-	Quæ mortalia ex toto genere?	n. 376
n. 154	An venialia multiplicata possint constituere mortale?	n. 381
onium	Quæ sint venialia ex toto genere?	n. 377
ento,	Quomodo disponant ad mortale?	n. 382
4. n.	Peccata dubia.	p. 4. n. 304
655	Reatus culpæ, & pænæ.	p. 1. n. 397
n. 73	Peccata aliena.	p. 2. n. 127. In N. C. n. 56
eccata	Peccata capitalia. Vide V. Superbia, & In N. C.	n. 56
n. 155	Quæ excusent à peccato?	p. 1. n. 338
ritas,	<i>Pensio.</i>	
n. 29	Pensio Ecclesiastica quid, & qualis sit?	p. 2. n. 417
	Pensionarii obligatio. Ibid. An redimi possit?	n. 418
n. 389	<i>Percussor, Percussio, Clerici.</i>	
debeat	Percussor Clerici quando censeatur notorius?	p. 1. n. 286
n. 390	Quæ percussio censeatur enormis?	n. 283
. 5. 4	<i>Peregrini.</i>	
. 105	An teneantur legibus specialibus, sui territorii,	
i. 9. 4	quando ab illo absunt?	p. 1. n. 171
n. 589	An territorii alieni legibus, dum in eo existunt?	n. 178
n. 329		
Requi-	Ggg 3	An



*Index Universalis.*

An excusentur, si exeant ad tempus ex suo, ut  
non teneantur? n. 177

*Perfectum.*

Quid sit perfectum, pulchrum, bonum? p. 2. n. 74

Quid sit moraliter perfectum? p. 1. n. 33

*Periculum.*

Quid, & quotuplex sit periculum peccati? p.

1. n. 361

Quomodo peccet illud adeundo, aut non de-  
fendo? n. 362

*Perjurium.*

Quid sit, & quotuplex? p. 2. n. 451

*Permutatio.*

Quæ requirantur ad beneficii permutationem? p.

2. n. 400

*Perseverantia, seu Constantia.*

Definitio, & peccata illi opposita. n. 159

*Pietas.*

Illius definitio, & peccata illi opposita. p. 2.

n. 228

*Pœna.*

Quæ pœnæ incurrantur ante, & post iudicis sen-

tentiam? p. 1. n. 218. ad n. 222

*Pœnitentia.*

Definitio illius, & divisio. p. 4. n. 236

Quid sit, quæ virtus est? ibid.

Quid, quæ Sacramentum? n. 24

Quando hoc sit institutum? n. 237

Quæ ejus materia proxima? n. 241

Quæ forma? n. 334

Minister, & illi necessaria, ut agat valide, &

licite. n. 337. 338

Necessitas pœnitentiæ. n. 420

Quando præceptum ejus per se obliget? n. 421

Necessitas Sacramenti Pœnitentiæ? n. 423

Effectus. n. 427

An

*Index Universalis.*

An agenda Pœnitentia pro peccato originali? Ita

A. n. 157. Vide V. *Contritio, Confessio, Satisfactio, Confessarius.*

*Pollutio, seu mollities.*

Repugnat juri naturæ. p. 2. n. 199

Specie differt à Sodomia, & bestialitate. n. 198

Quomodo peccet ponens illius causam? n. 218

Quid de pollutione nocturnâ? n. 221

*Possessio.*

Quid, & quotuplex sit? p. 3. n. 24

Quomodo acquiratur, & amittatur? n. 26

Quæ sint ejus emolumenta? n. 25

Unde cognoscatur, an sit pro lege, vel libertate? p. 1. n. 83

An in dubio sit sufficiens titulus se resolvendi pro libertate? n. 81. 82

*Postulatio.*

Quæ requirat legitima ad beneficium postulatio? p. 2. n. 395

*Præceptum.*

Affirmativum, negativum. p. 1. n. 334

Rigorosum, & purè directivum. n. 121

Præcipiendi potestas duplex. p. 1. n. 119. V. *Man datum.*

*Præsentatio.*

Quid requirat legitima ad beneficium præsentatio? p. 2. n. 389. 390

Quid præsentari institutio? n. 391. 404

*Præscriptio, seu usucapio.*

Quid sit præscriptio, & usucapio? p. 3. n. 86

An pro foro conscientiæ Dominium transferat? n. 87

Quæ requirantur ad legitimam. n. 89

Quo tempore præscribantur mobilia, & immobilia? n. 98

Quo servitutes, & actiones? n. 102

G g g 4

quo

*Index Universalis.*

Quo debita pecuniaria? *ibid.*

Quo beneficium Ecclesiasticum? *n. 101*

Quando præscriptio non procedat, dormiat, interruptur? *n. 103*

Quæ præscribi non possint? *p. 3. n. 87. 104*

*Præsumptio.*

Quid sit, & quotuplex? *p. 1. n. 155 p. 3. sub n. 458*

Illius fundamenta. *p. 3. n. 450*

An præsumptio licentiæ excuset ab observatione legis? *p. 1. n. 195*

Præsumptio Spei opposita. *p. 2. n. 67*

*Preces pretium.*

Preces primariæ Imperatoris. *p. 2. sub n. 390. §. 6*

Quid, & quotuplex sit pretium justum? *p. 3. n. 203*

In quo consistat ratio pretii; *p. 2. n. 455*

*Privilegium.*

Quid, & quotuplex sit? *p. 1. 205*

Illius usus. *n. 208*

An hic aliquando cadat sub præceptum? *ibid.*

A quo, & quibus privilegia concedi possint? *n. 207*

Quando privilegia cessent? *n. 209. 211*

Privilegium Canonis, & fori. *p. 2. n. 420*

Quomodo privilegia interpretanda? *V. Interpretatio.*

*Procurator judicialis.*

Illius officium, & obligationes. *p. 3. n. 498*

*Prodignus.*

An validè possit contrahere? *p. 3. n. 150*

*Proles.*

An teneantur sequi Religionem parentum? *p. 4. n. 634*

*Promissio.*

Quid, & quotuplex sit? *p. 3. n. 156*

Requisita ad ejus valorem. *n. 157*

Ejus obligatio? *n. 159*

Quas condiciones imbibat? *n. 163. & p. 2. n. 320 quando*

*Index Universalis.*

Quando cesset, vel revocari possit? P. 3. N. 163

*Propositio damnata.*

Propositiones damnatae quomodo exponendae?

In A. N. 19.

quid sentiendum de contentis, vel deductis ex illis? Ibid. N. 22

*Propositum.*

quomodo differat à voto? p. 2. N. 328

An sit peccatum, bonum de re non praecepta propositum, sine rationabili causa mutare? p. 2.

N. 159.

quale requiratur ad Sacramentum poenitentiae?

P. 4. N. 289.

quomodo concipi possit de vitandis omnibus

venialibus? N. 293

*Prudentia.*

Illius definitio, actus, munus, peccata illi opposita. p. 2. N. 141. ad 146

*Pupillus.*

qui sit infantiae, & qui pubertati proximus?

P. 3. N. 142.

An possit cum, & sine autoritate tutoris obligari contractu? N. 143. Vide *Mutuum.*

*Publicum.*

quid, & quot modis aliquid dicatur publicum?

P. 3. N. 409.

*Q.*

*Quaestio.*

quae sit quaestio juris, quae facti puri, quae facti dogmatici? In A. N. 10. p. 1. N. 76

*R.*

*Raptus.*

quid sit? p. 2. N. 196

qui dirimat Matrimonium? p. 4. N. 547.

*Referens.*

Illius officium, & obligationes. p. 3. N. 500

*G g g*

*Reli-*



*Index Universalis.*

*Religio.*

Varia ejus acceptio. p. 2. N. 246  
Illius, quâ virtutis, definitio, objectum, actus  
&c. Ibid.

*Religiosi, seu Regulares.*

An, & quatenus sint capaces dominii rerum tem-  
poralium? p. 3. N. 52  
Quomodo dispositione, & usu illarum sine li-  
centia Superioris peccent? N. 54.  
An teneantur legibus civilibus? p. 1. N. 168  
An Episcopalis? p. 1. N. 166. Cor. 5. p. 2. N.  
187. Cor. 10.  
An possint uti facultatibus, à Tridentino non  
expressè revocatis? In A. N. 46  
An possint absolvere à reservatis Episcopo sine fa-  
cultate, ab ipso obrenta? Ibid. N. 178  
An ab hæresi occulta sine speciali facultate? N.  
181. in A.  
An Religiosus Episcopo præsentatus, si injustè  
rejiatur, censeatur approbatus? Ibid. N. 165  
Quid sit approbatus in una Diœcesi, & non in al-  
tera; An poterit absolvere subditum prioris  
Diœcesis in alia, in qua existens non est ap-  
probatus? p. 4. N. 349.  
An Religiosi exempti teneantur interdicto locali?  
p. 1. N. 297.  
In quibus sint Episcopo loci subjecti? p. 2. N. 384  
A quo Episcopo ad Ordines sint promovendi?  
p. 4. N. 456.  
*Reservatio peccatorum.*  
Quid sit casuum reservatio? p. 4. N. 358  
Requisita, ut peccatum sit reservatum. N. 359  
An incurrat ab ignorante illam? N. 360  
An valeat facta sine causa? N. 362  
Qui casus Papæ, qui Episcopis reserventur? N. 363  
Facultas absolvendi à reservatis delegata quomo-  
do

*Index Universalis.*

do sit intelligenda? N. 366. Vide v. *Absolutio*,  
*Excommunicatio*.

*Resignatio.*

Quæ sint necessaria ad legitimam beneficii resigna-  
tionem? P. 2. N. 398

*Restitutio.*

Illius definitio. P. 3. N. 297

Necessitas. N. 298

Radices. N. 300

Mensura. N. 301

Ad quam teneatur, qui bonâ fide possedit rem  
alienam? N. 302

Ad quam malæ fidei possessor? N. 301. N. 329

An hic teneatur sub mortali ad integram rei gra-  
vis restitutionem? N. 328

Ad quam teneatur injustus damnificator? N. 329

Ad quam malæ fidei possessor, si rei, apud ipsum  
existentis, valor mutetur? N. 330

Ad quam, & sub qua culpa, qui per parva furra  
successivè grave damnum intulit? N. 326

Ad quam, qui exemplo induxit ad nocendum pro-  
ximo? N. 343, N. 442. §. *Si dicas*. 2

Ad quam, qui alium impedivit à consecutione  
boni? N. 331

Ad quam, qui alium læsit in bonis animi? N. 366

In bonis corporis extra duellum. n. 383

Aut læsit vel occidit alium in duello. n. 386

Qui stuprum intulit? n. 388

Qui Horas Canonicas omisit? In A. n. 143. p.  
2. n. 272.

Cui, ubi, quando, & cujus sumptibus facienda  
sit restitutio? P. 3. n. 346.

Quæ ab ea ad tempus, vel in perpetuum excusent?  
n. 351.

An causa, excusans ad tempus, exuset à damni  
compensatione, interea domino secuti? n. 364

An

*Index Universalis.*

An excuset mortui ex injusta vulneratione anteceden-  
dens remissio? n. 385. Vide v. *Cooperatio*,  
*Dubium*, *Debitum*.

*Restitutio fama, & honoris.*

Quando, & quomodo facienda? p. 3. n. 422

Quid, si læsio facta sit sine culpa Theologica?  
n. 424.

Quæ excusent à restitutione famæ? n. 425. V. v.  
*Fama*, *honor*.

*Restitutio in integrum.*

Cui contra præscriptionem conveniat? p. 3. n. 105

*Retractus.*

Quæ requirantur ad validum, & licitum retractum  
rei venditæ? p. 3. n. 234

*Restrictio mentalis.*

Quid sit, & quo quoruplex? p. 2. n. 239

Quæ, & quando sit illicita? n. 240. 241.

Quæ, & quando licita, quotque modis fieri possit?  
à n. 243. 244. In A. n. 120. 121.

*Reus.*

Quando à Judice interrogatus teneatur fateri ve-  
ritatem? p. 3. n. 481. In A. n. 121

An licite fugere possit, & effringere carcerem?  
n. 490.

Ejus obligatio parendi sententiæ Judicis. p. 492.  
p. 1. n. 221.

Quæ indicia requirantur ad ejus capturam? p. 2.  
n. 459.

Quæ probatio ad torturam? n. 460

Quando possit, vel debeat manifestare socios cri-  
minis? n. 487. Vide v. *Furamentum*.

*Rixa.*

Quid sit, & quale peccatum? p. 2. n. 126

*S.*

*Sacerdos.*

An vi ordinis teneatur aliquando celebrare Mis-  
sam? p. 4. n. 198

*Index Universalis.*

Si mortale non confessus, celebraverit contritus,  
quando dein teneatur confiteri? p. 4. sub n.

177. §. Porro. In A. n. 168.

Quid de Sacellano, seu Capellano, sit notandum?

p. 2. n. 387. & p. 3. n. 51. §. 7.

*Sacramentum.*

Sacramentum veteris legis. p. 4. In Prolegome-  
nis. pag. 8.

Quid, & quotuplex sit Sacramentum novæ le-  
gis? p. 4. n. 1

Cur septem Sacramenta? p. n. 3

Quibus perficiantur? n. 5

Quæ eorum materia & forma? n. 6

Quæ necessaria unio inter eas? n. 10

Quæ materiæ & formæ mutatio invalidet Sacra-  
mentum? n. 11

Quæ administrationem reddat illicitam? n. 14

Quis sit Sacramentorum Minister? n. 15

Quomodo peccet administrando indignè? n. 24

Vel indigno, aut simulando? n. 30. 34

Vel sine ritu Ecclesiæ? n. 41

Quando teneatur Sacramenta ministrare? n. 57

Quæ requiratur intentio, & status? n. 16. & 23

Quæ, & quando iterare debeat? n. 59

Quas sententias debeat in iis sequi? n. 43

Quis sit subjectum capax Sacramenti? n. 61

Quæ in illo dispositio requiratur? n. 63. 64

An peti possit à Ministro indigno? n. 66

Effectus Sacramentorum. n. 72

Quæ characterem imprimant? n. 76

Quid sint Sacramentalia, & qui illorum effectus?

n. 79 *Sacrificium.*

Quid sit Sacrificium in genere? p. 4. n. 185

An in Missa offeratur Deo verum, proprièque di-  
ctum Sacrificium? n. 186

Quid sit Sacrificium Missæ? n. 187

Quan-



*Index Universalis.*

- Quantus sit ejus valor? n. 188  
Qui effectus, & fructus? n. 190  
Qui fructum majorem participant? n. 194  
Quis sit illius Minister principalis, quis secundarius? n. 186  
Pro quibus offerri possit? n. 193  
Quando, & quoties? n. 199  
In quo loco? n. 202  
Requisita ad illud. à n. 207  
 Applicatio Sacrificii, & stipendium celebrantis. n. 231  
Reliqua requisita ad Sacrificium. n. 207. V. *Missæ.*

*Sacrilegium.*

- Quid, & quotuplex sit? p. 2. n. 445. 446  
Quot modis fiat? n. 447  
Quale sit peccatum? n. 450  
Sacrilegium in materia veneria. n. 197

*Saltus, seu Choreæ.*

- qui saltus, seu choreæ liceant? p. 2. n. 217. In  
N. C. 112. Ad. 5.

*Satisfactio.*

- Quid sit, & quotuplex? P. 4. N. 385  
Requisita ad opus satisfactorium. N. 386  
An aliquam teneatur Confessarius injungere, & poenitens acceptare? N. 388  
Qualis sit injungenda? N. 390  
Quæ opera injungi possint? N. 392  
An aliquando imponi possit publica? N. 395  
Quem effectum habeat ex opere operato? N. 397  
Quomodo, & quâ intentione sit implenda? N. 399. 401.

- An impleri possit per alium? N. 404  
A quo mutari possit? N. 404. & in A. N. 185

*Scandalum.*

- Quid, & quotuplex? P. 2. N. 127. 128  
An sit speciale peccatum? N. 129

*Index Universalis.*

- 188 **Varia peccata scandali.** N. 130  
 190 **An peccet peccato scandali ponens actionem**  
 194 **adiaphoram, quam prævidet, alteri fore oc-**  
 nda- **casionem peccati?** N. 131  
 186 **An sic ponens opus bonum?** N. 132  
 193 **Vel si petat actionem, quâ putat alterum peccatu-**  
 199 **rum.** N. 133  
 202 **Vel subministret materiam, aut operam.** N. 135  
 207 **Qui hoc modo peccent, vel non peccent.** N. 138  
 ran- *Schisma, Seditio.*  
 231 **Quid sit, & quale peccatum?** P. 2. N. 126  
 232 *Scriptura Sacra.*  
 446 **Quilibet sint Canonici, quæ editio authentica?**  
 P. 2. N. 24.  
 447 **Quid libri singuli contineant?** Ibid. à §. 1. ad §. 7  
 450 **Sensus Scripturæ multiplex.** Ibid. §. 7  
 197 **Ad quem pertineat ejus interpretatio, & quæ in**  
 ea observanda? Ibid. §. 8  
 7. In **An omnia in ea sint dictata à Spiritu S.** Ibid. §. 9  
*Scrupulus, scrupulosus.*  
 385 **Quid sit scrupulus?** P. 1. N. 113  
 386 **Scrupulorum causæ, & damna.** N. 115  
 , & **Media generalia.** N. 117  
 388 **Specialia contra omne genus scrupulorum.** In  
 N. C. à N. 233.  
*Secretum.*  
 390 **Quid, & quotuplex sit?** P. 3. N. 416  
 392 **An, & quando id revelare liceat?** N. 417  
 395 **An legere alienas literas?** N. 419  
 397 *Sententia.*  
 N. **Quid, & quotuplex sit?** P. 3. N. 503  
 404 **Requisita ad justam, & validam.** N. 504  
 185 **Ejus effectus.** N. 505  
 128 **Quando transeat in rem judicatam?** N. 506  
 129 **Quibus casibus non transeat;** N. 507  
 Va **An transitus sententiæ materialiter injustæ locum**  
 ha-

*Index Universalis.*

habeat in foro conscientia? n. 508. V.v. *Judex.*

*Sepultura Ecclesiastica.*

Quibus danda, & quibus neganda? P. 1. n. 323. 324

Ubi sepeliendi fideles, qui eâ gaudent? N. 326

Non inducendi à Religiosis, ut negligent Ecclesiam Parochialem. N. 428

*Servi, seu Mancipia.*

An careant omni temporalium dominio? P. 3. n. 55

An possint validè contrahere? N. 149

*Servitus.*

Quid, & quotuplex sit? P. 3. à n. 22. V. *Prescriptio.*

*Sigillum Sacramentale.*

Quid sit? P. 4. N. 372

Quo jure inductum? N. 374

Quæ cadant sub illud? N. 377

Qui præter Confessarium ad id teneantur? N. 379

An aliquando liceat Confessario uti scientiâ ex Confessione? N. 380

*Simonia.*

Illius definitio, & divisio. P. 2. N. 452. 453

Pretium Simoniacum, & merx. N. 455. 456

Quale pactum ad eam requiratur? N. 463

An, & quando sit Simonia dare, vel facere spirituale pro temporali, vel contra, ut motivo? n. 467

Quibus casibus committatur Simonia in materia beneficiâli? N. 474

An sit Simonia redimere vexam, vel cum patrone hæretico. transigere pro pecunia? N. 477

An Simonia repugnet justitiæ? N. 481

An per consuetudinem evacuari possit? N. 482

Quid in dubio, an sit admissa? N. 483

Quæ sint pœnæ Simoniacis statutz? à N. 485

Cui restituenda simoniacè accepta? à N. 493. ad N. 500.

Quis absolvere à pœnis, aut in iis dispensare possit? à N. 500. In A. N. 127

An

*Index Universalis.*

An obtenta dispensatione opus sit novâ collatione? n. 501. *Simulatio.*

Quid, & quotuplex sit? P. 4. n. 30

In nullo casu licet simulare Sacramenti administrationem. n. 31. in A. n. 145

An simulans, se velle accusare, possit retinere pretium acceptum, ne acuser. P. 3. n. 120

An simulans, se velle refundere capitale, justè alium inducat ad pensionem minuendâ? p. 3. n. 121

*Sobrietas.*

quid sit, & quæ peccata illi opposita? P. 2. n. 163

*Sodomia.*

quid, & quotuplex? P. 2. n. 198

*Societas.*

quid sit contractus societatis? P. 3. n. 253

Requisita ad ejus justitiam. n. 254

Societatis contractus triplex. n. 255

*Solemnitas Matrimonii.*

quotuplex sit, & quæ requirat? P. 4. n. 591

*Sollicitatio ad turpia occasione Confessionis.*

quis censeatur occasione Confessionis sollicitare poenitentem ad turpia? ideoque sit denunciandus? P. 2. n. 197. §. 3

An talis censeatur, qui mulieri in Confessione præbet schedulam provocatoriam ad turpia, postea legendam. In A. n. 183

An modus declinandi denunciationem sit Confessio sollicitanti facta? n. 184. Ibid.

*Sors, Sortilegium.*

quid sit contractus sortis? P. 3. n. 265

Quando liceant sortes? P. 2. n. 434

*Species.*

quid sit species moralis actûs humani? P. 1. n. 38

339. Vide *Circumstantia.*

*Spes.*

quid sit spes Theologica? P. 2. n. 56

quid ejus objectum materiale? n. 57

R. P. Renter Theol. Mor. P. IV. H h h For-



*Index Universalis.*

Formale quoad actus primarios?	n. 59
Quoad actus secundarios?	n. 60
Qui sint actus ejus primarii, qui secundarii?	n. 58
Quæ proprietates?	n. 62
Illius necessitas.	n. 63
Speciale præceptum illius quando obliget?	n. 64
Peccata illi opposita.	n. 65
Habitus quando amittatur.	n. 70

*Sponsalia, Sponsi.*

Quid sint sponsalia, & quid requiratur, ut valeant?	P. 4. à n. 459
Quibus verbis perficiantur?	n. 478
An valeant contracta ab Heretico cum Catholicis?	n. 465
An contracta sine consensu parentum?	n. 466
Vel gravi metu extorta?	n. 468
An laborans defectu, vel impedimento teneatur id aperire ignoranti?	n. 469.
qui valide possint contrahere?	n. 470
An iis adjici possit conditio, & ad quid tunc obligent?	n. 475. 477
An arrha, pœna conventionalis &c.	n. 473
qui sint effectus, & obligatio sponsalium?	n. 482
quando sint implenda?	n. 484
Ad quid teneatur fictè contrahens?	n. 486
Vel cum impedimento alteri occulto?	n. 488
Ex quibus causis dissolvi possint?	n. 489
An sponsi interrogati de impedimento occulto à Parocho &c. teneantur id aperire?	n. 605

*Sponsio*

Quid sit contractus sponsionis?	p. 3. n. 261
quæ requirantur ad ejus justitiam?	Ibid.

*Status Religiosus.*

quid sit, ex quibus votis constet?	P. 2. n. 376. 377
Requisita ad validam Professionem?	n. 379
Hujus effectus.	n. 380
Religiosorum obligationes.	n. 382

Ad

*Index Universalis.*

Ad quæ Superiores eos possint obligare? n. 383

*V. Regulares, Novitius.*

*Stipendium.*

Datum ad celebrandum Missam. P. 4. n. 232

An, qui accipit dub, satisfaciat celebrando unam  
Missam? n. 233. §. 5

An, qui accipit majus ad celebrandam Missam,  
possit alteri dare minus? n. 233. §. 4

Quomodo peccet, qui accepto stipendio omittit  
Missam? n. 232. In A. 152

An minus dare possit, qui habet Missas fundatas  
legendas? n. 233. §. 4. in fine.

*Studiositas.*

Quid sit, & quæ peccata illi opposita? P. 2. n. 226

*Stuprum.*

quid sit, quotuplex ejus malitia? P. 2. n. 193

*Superbia.*

quid sit, & quotuplex? P. 2. n. 254

*Superficies.*

quid sit jus superficiei? P. 3. n. 21

*Superstitio.*

quid sit, & quotuplex. P. 2. n. 427

*Suppleo.*

quando Ecclesia suppleat defectum jurisdictionis,  
vel inhabilitatem ad matrimonium? p. 4. n. 47. 49

*Suspensio.*

quid, & quotuplex sit? P. 1. N. 290

qui sint ejus effectus? n. 291

qui illam incurrant ante sententiam Judicis? n.

292. V. v. *Absolutio.*

*Suspicio.*

quid sit, & quæ temeraria? P. 3. n. 402

*Susurratio.*

quid, & quale sit peccatum? P. 3. n. 399. p. 2. n. 116

*T.*

*Temperantia.*

Temperantia generatim accepta P. 2. n. 160

H h h 2

Cibi,

*Index Universalis.*

Cibi, & potus. n. 161. Illorum mensura. n. 162  
Peccata illi opposita. n. 167  
Temperantia voluptatis venereæ. V. v. *Castitas*.  
Tempus ætatis quomodo computandum? P. 2. n.  
399. 402. P. 4. n. 452. n. 557.

*Tentatio Dei.*

Quid sit, & quale peccatum? P. 2. n. 443

*Testamentum.*

Quid, & quotuplex? P. 3. n. 271  
Quid solenne jure civili requirat? Ibid.  
An pium valeat sine solennitate civili? n. 276  
An sine illa valeat profanum in foro conscientiæ?  
n. 278.

Qui possint testamentum facere? n. 280  
Qui possint per id hæredes institui. n. 281  
Qui succedant ab intestato? n. 282  
Qui sint hæredes necessarii? n. 283  
A quo testamentum mutari possit? n. 289  
Qui sint effectus clausulæ codicillaris? n. 287  
Obligaciones, commoda, & privilegia hæredis.  
n. 290.

Quæ hæredi observanda In solutione legatorum?  
n. 291. Vide v. *Legatum, Hereditas.*

*Testes.*

Quot, & quales requirantur ad judicium fori ex-  
terni? P. 3. n. 475  
Qui non sint legitimi? Ibid.  
Qui, & quot requirantur ad contractum Matri-  
monii? P. 4. n. 596  
An testis legitimè interrogatus testari semper de-  
beat? P. 3. n. 476  
Quæ causæ à testando excusent? n. 477  
An peccet, qui, ne testari debeat, se occultat, vel  
citatus non comparer? n. 478. 479

*Thesaurus.*

Cui per inventionem acquiratur? P. 3. n. 63  
Quid dicendum in dubio, an sit thesaurus? n. 65  
Aut

*Index Universalis.*

Aut si Reges & Principes thesauros inventos sibi  
appropriant? n. 64. §. 5

*Timor.*

Quid, & quotuplex sit? P. 2. n. 61

Qui à spe Theologica procedat. Ibid.

An timor gehennæ sit supernaturalis? In A. n. 82

*Titulus.*

Quid sit, & quotuplex? p. 4. n. 47. p. 2. n. 51

Titulus ordinationis. p. 4. n. 453

Titulus Patrimonii an licite emi possit? p. 2. n. 462

An permutari possit cum beneficio? n. 400. §. 7

*Tortura.*

Quam prærequirat probationem, & quæ illi præ-  
mittenda? p. 3. n. 460. *Traditio Sacra.*

Quid, & quotuplex sit? p. 2. n. 25

Quæ pertineat ad Regulam fidei. n. 26

Regulæ discernendi, quæ sit divina, quæ Apo-  
stolica, quæ Ecclesiastica. p. 2. n. 26

*Transactio.*

Quid sit, & quam vim habeat? p. 327

An liceat in materia beneficiâli. p. 2. n. 480

*Turpe, Turpitude.*

Quotuplex sit? p. 2. n. 201

Turpitude peccati. p. 1. n. 331

Turpes cogitationes non excludere, turpes mis-  
cere sermones quale peccatum? p. 2. n. 213

*V.*

*Vicarius Generalis.*

An possit dispensare in impedimentis Matrimo-  
nii? *Vagi.* p. 4. n. 572

An teneantur specialibus legibus loci, in quo  
hospitantur? p. 1. n. 178

Coram quo Parocho possint contrahere Matrimo-  
nium? *Vestigalia.* p. 4. n. 600

An, & sub quo peccato sint pendenda? p. 1. n. 227

*Vena auri argenti &c.*

Venæ



*Index Universalis.*

Venæ metallicæ, & fodinæ cui per inventionem  
acquirantur? *Venatio.* p. 3. n. 66

Quomodo à Principe prohiberi possit? p. 3. n. 58

Prohibitam exercere, an, & quando sit pecca-  
tum? n. 62

Quæ sit Clericis prohibita? p. 2. n. 415

*Venditio.*

Quid sit venditio, & emptio? p. 3. n. 202

An venditio supra, & emptio infra justum pre-  
tium aliquando liceat? n. 208

An in venditione ad creditum liceat exigere ali-  
quid ultra pretium currens? n. 212

Quid liceat, si pretium mercis, vel valor pecu-  
niæ brevi sit minuendus? n. 213

Si venditor ignoret pretium justum, an tenea-  
tur emptor illum monere? n. 211

Quid de vendendis sub hasta servandum? n. 207

Quæ pacta venditioni adjici possint? n. 227

An liceat vendere officia sæcularia? n. 11

Venditionis rescissio, evictio, rei venditæ. n. 234.

*V. Emptio, pretium, merx.*

*Veritas, seu veracitas.*

Quid sit, qui ejus actus, quæ peccata illi opposita?

*Viaticum Sacrum.* p. 2. n. 234

Quibus, & quando dandum. p. 4. n. 184

*Virginitas.*

Quid sit, & quotuplex? p. 2. n. 189

*Virtus.*

Quid sit, & quotuplex? Vide p. 2. in Prolegome-  
nis, & Tr. . . ibid. n. 139. *Vita.*

An homo sit Dominus suæ vitæ, & membrorum?  
p. 3. n. 28

Quomodo teneatur eam conservare? n. 33

An possit objici periculo mortis? n. 31

*Voluntarium, involuntarium.*

Quid, & quotuplex sit voluntarium? p. 1. n. 7. & 9  
Quan-

*Index Universalis.*

- Quando omissio sit voluntaria? n. 10  
Quando effectus ex ea, vel causa positiva secutus? n. 11. & 14  
Quando voluntaria, vel involuntaria, quæ sunt ex metu? n. 18  
Ex concupiscentia, vel ignorantia? n. 21. 22  
Quid sit involuntarium, coactum, violentum. n. 17

*Voluptas.*

- Non licet frui voluptate sensuum: hinc comedere, bibere, opus conjugii exercere ob solam voluptatem culpâ non vacat. In A. n. 93. 94.

*Votum.*

- Quid, & quoruplex sit? p. 2. n. 307  
Requisita ad ejus valorem. n. 328  
Quanta, & qualis sit ejus obligatio? n. 336  
Quomodo, & quando implendum? n. 342  
Quomodo vota absoluta, conditionata, poenalia, dubia sint interpretanda à n. 344.  
Quomodo tollatur voti obligatio? n. 350  
Quis vota irritare possit? n. 353  
Quis in iis dispensare? n. 360  
Quis ea commutare? n. 367  
Exempla commutationis. n. Ibid. V. p. 4. n. 419  
Quomodo vota, de materiis levibus multiplicata, sint intelligenda? p. 2. n. 345. Cor. 19.  
Quæ vota sint Papæ reservata? n. 360  
Quale votum dirimat Matrimonium? p. 4. n. 531  
An votum obliget hæredes voventis? p. 2. n. 340  
De votis Religiosis vide V. Status.

*S. Unctio extrema.*

- Quid sit, quæ ejus materia, & forma? p. 4. n. 429  
An de ejus essentia sit unctio s. sensuum? n. 430  
A quo, quibus, & quando conferenda? n. 432  
Illius effectus. n. 435. 436  
Obligatio suscipiendi illam. n. 437

*Usura, usurarius.*

Quid

*Index Universalis.*

Quid sit usura, & contractus usurarius? p. 3. n. 187

Quo jure prohibeatur? n. 189

An usurarius acquirat dominium usurarum. n. 196

Cui, & quibus usurae sint restituendae? n. 198

An liceat pecuniam mutuam accipere sub usura?

n. 199

Quae poenae statutae sint publico usurario? n. 200

An excusetur ab usura vigens in Germania pra-

xis exigendi aliquid supra sortem, absque al-

legatione civilis? n. 201

*Usus Ususfructus.*

Quid sit usus, & ususfructus? p. 3. n. 19. 20

Quando cesset? n. 20

Usufructuarii obligationes. ibid.

*Usus Matrimonii.*

Ex quo fine sit licitus? p. 4. n. 638

An & quando liceat si Matrimonium sit contra-

ctum cum dubio de impedimento dirimente,

vel contracto dubium de eo superveniat. p. 4.

à n. 646. ad n. 655

In quibus aliis circumstantiis non liceat eum ex-

igere, aut concedere? à n. 641. Vide V. De-

bitum. Parochus. *Usus rationis.*

Quid sit, & quotuplex. p. 1. n. 25

*Uxor.*

An validè possit contrahere sine consensu ma-

riti. p. 3. n. 147

An possit fide jubere, & renuntiare S. C. Vel-

lejano. p. 3. n. 266. in fine.

An teneatur concurrere ad debita solvenda, à

marito contracta? n. 47

Quid, si maritus moriatur, debitis ultra vires

gravatus? n. 350. §. *Notandum.*

Quando peccet expendendo de bonis commu-

nibus, in scio marito? p. 3. n. 47

*F I N I S.*

*O. A. M. D. G.*

*Emen-*

## Emendanda in IV. Parte.

- Pag. 65. lin. 10. à fine. conteri pro *confiteri*.  
 Pag. 76. lin. 3. baptismalis pro *baptismatis*.  
 Pag. 105. lin. 3. denique, gratiam ut.  
 Pag. 196. lin. 14. à fine. solvit pro *solvit*.  
 Pag. 208. lin. 4. à fine. Communionis pro *Confessionis*.  
 Pag. 214. lin. 4. ultimare pro *ultimata*.  
 Pag. 241. lin. ult. per quam.  
 Pag. 267. lin. 7. qui pro *quia*.  
 Pag. 407. lin. 14. ægrè pro *aquè*.  
 Pag. 488. lin. 4. illa ponens pro *pœnitens*.  
 Pag. 489. lin. 9. in responsione partem impleat  
     pro *implere*.  
 Pag. 523. lin. 14. à fine. præcipi pro *præcepti*.  
 Pag. 548. lin. 15. audito pro *erudito*.  
 Pag. 557. lin. 9. vel cancellario pro *et*.  
 Pag. 584. lin. 5. à fine. in resp. pro *susp*.  
 Pag. 623. lin. 18. licet pro *liceat*.  
 Pag. 626. lin. ult. sed tantum pro *etiam*.  
 Pag. 28. lin. 19. cum alia conjuge.  
 Pag. 631. lin. 10. à fine. esset pro *esse*.  
 Pag. 666. lin. 7. à fine. quia pro *qui*.  
 Pag. 667. lin. 16. frigidis pro *frigidus*.  
 Pag. 673. lin. 7. à fine. promulgatum non est.  
 Pag. 738. lin. 26. Transsylvania pro *Trans-*  
     *sylvania*.  
 Pag. 748. lin. 14. & 20. Turano pro *Durando*.  
 Pag. 756. lin. 5. à fine. fit pro *fiat*.  
 Pag. 771. lin. 10. superveniret.  
 Pag. 788. lin. 7. intentione pro *intensione*.  
 Ibid. lin. 17. 6. Si populus.



C

TH

M

R.

Ac

Do

mo

alim

L

Qu

✻

Ex

C A S U S  
CONSCIEN TIÆ  
E X  
THEOLOGIA MORALI,  
E T

Methodo Munus Confessarii ritè  
obcundi,

Sub nomine

R. P. JOANNIS REUTER, S. J.

Anno MDCCL. in lucem

editis, resolvendi,

Ab eodem

Admodum Reverendis, ac Eruditis  
Dominis animarum Pastoribus, ad dubia  
moralia dirimenda, &c. convocandis,  
aliisque, ad Sacramentales Fidelium Con-  
fessiones excipiendas, approbandis,  
accommodati,

Additis sub finem

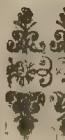
LITERIS ET CONSTITUTIONIBUS  
APOSTOLICIS,

*Quarum pleraque annis proximè elapsis sunt edi-  
ta, Curarumque Clerum, tam Regularem,  
quàm Sacularem fermè ex aquo  
concernunt.*

Editio 2da Auctior & Emendatior.

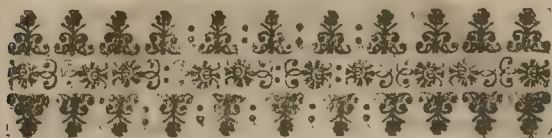


COLONIÆ AGRIPPINÆ,  
Ex Officina METTERNICHIANA,  
Sub Signo Gryphi, Anno MDCCLVI.  
*Cum Permissu Superiorum.*



A  
Adm

C  
ad re  
prope  
abun  
consti  
ruse  
desid  
aliqu  
his  
lucub  
Casus  
tibus  
resol  
qui  
para  
dii h  
turus  
mere  
libell



# PRÆFATIO.

Ad RR. DD. Ecclesiasticos.

*Admodum Rdi, ac Eruditi Domini, &c.*

Cùm quidam Admodum Reverendi animarum Curatores expetiissent à me efformari casus, in Congregationibus, ad resolvenda dubia moralia, &c. ordinatis proponendos; abnui primò quidem, eò quòd abundarent libri, Casibus ejusmodi facile construendis, parumque operam eà allaturus essem bono communi; attamen crescenti desiderio, multiplicatisque postulationibus, aliquid dandum ratus, existimaui, me & his satisfacturum, & uberiores fructum lucubrationibus meis esse responsurum; Si Casus, singulis Theologiae Quadripartitæ partibus, ubi recudenda erit, addendos, ex iis resolvendos proponerem. Verùm cum ii, qui è prima editione jam Tomulos sibi comparavere, quereremur, nihil se inde subsidii habituros, nisi (quod grave fuisset futurum) denuo easdem alterius editionis coemerent; visum fuit, ut antè præmitteretur libellus separatus, exhibens Casus, postea

fit.





*singulis partibus Theologiae adjungendos, itaque sic omnia disposui, ut & his, & aliis in futuro gratificarer.*

*Casus autem non resolvo; sed pro resolutione remitto Lectorem ad numeros marginales, in singulis partibus assignatos, ut tum juniores, quandoque de majore profectu in scientia necessaria parum sollicitos, tum ceteros curis domesticis, aliisque nec necessariis, nec utilibus, plus justo distractos, ad frequentius studium invitarem, & pia quādam minimum curiositate pertraherem, quo sacro muneri & idonei permanerent, & magis idonei successu temporis evaderent.*

*Quod si consecutus fuero, operam meam bene collocatam arbitrabor, vobisque, Admodum Reverendi, ac Eruditi Domini, gratulabor, mihi verò gaudebo in Domino. Bene valeto, & agite, meique in sanctissimis Sacrificiis mementote.*

*Dabam Treviris Anno 1753. 25. Jan,*

*Humilis vester in Christo Servus*

*JOANNES REUTER, S. J.*



# C A S U S CONSCIEN TIÆ

Resolvendi  
EX QUARTA PARTE.

C A S U S . I.

**S**Abas, Sacerdos, *1mò.* Baptizans infan-  
tem, aquam primùm affundit, dein  
pronuntiat formam. *2dò.* Auditâ  
confessione Sabine eam per errorem non  
absolvit, postero die videns eam in tem-  
plo, absolvit non monitam. *3tîo.* Petri  
infirmi confessionem audiens, intelligit,  
eum habere proles ex matrimonio puta-  
ticio cum Barbara; Quare interrogat, an  
Barbaram accipiat in uxorem? Annuit  
Petrus, & advocatis duobus testibus, co-  
râ*m* iis idem facit. Vocatur Barbara,  
exit Pastor cum testibus iisdem, & ob-  
viam habens Barbaram ait; Petrus acce-  
pit te in uxorem, an eum accipis in vi-  
rum? Respondet: accipio. His peractis,

A

ad

2      *Casus Conscientia*

ad Petrum veniant, eumque inveniunt  
jam sensibus destitutum.

*Queritur* 1<sup>mo</sup>. Quæ unio requiratur  
inter materiam, & formam Sacramento-  
rum? 2<sup>do</sup>. An Sabas validè baptizàrit, &  
absolverit? 3<sup>to</sup>. An matrimonium Petri  
cum Barbara fuerit validum? n. 10.

C A S U S II.

Sabanus, Parochus, 1<sup>mo</sup>, oleo infir-  
morum deficiente, majorem huic olei non  
benedicti quantitatem addidit. 2<sup>do</sup>. Con-  
secrando sacram Hostiam dixit: *Hoc est  
Corpus meum*. Aliàs consecrando Calicem  
dixit: *Hic est calix Sanguis mei*.

*Queritur* 1<sup>mo</sup>. Quæ sit mutatio sub-  
stantialis, & accidentalis materiæ, & for-  
mæ Sacramentorum? 2<sup>do</sup>. An oleum  
fuerit substantialiter mutatum in ratio-  
ne materiæ Sacramentalis? 3<sup>to</sup>. An Sa-  
banus validè consecraverit? 4<sup>to</sup>. Quo-  
modo peccet voluntariè mutans mate-  
riam, vel formam Sacramentalem? n. 11.  
12. 13. 14.

C A S U S III.

Sabellinus, excepturus confessiones, in-  
tentionem habet, hâc vice non absolven-  
di Petrum consuetudinarium, sed pro-  
bandi ejus constantiam emendationis. Ve-  
nit Petrus, nullâ factâ mentione consue-  
tudinis, Sabellinus, putans esse alium,  
eum absolvit.

*Que-*

*Queritur imò.* An, & quando minister validè administret Sacramenta, habens intentiones contrarias? *add.* An Petrus sit validè absolutus? n. 21.

C A S U S IV.

Sabinianus in peccato mortali distribuit Communionem, audivit medio die pœnitentium confessiones, quorum alios absolvit, alios partim dispositos, partim indispositos, sine absolutione dimisit.

*Queritur imò.* An distribuens Communionem in mortali, peccet graviter? *add.* An tot peccata committat, quot numero personis eam distribuit? *id.* An absolvens in mortali plures, tot numero gravia peccata committat? à n. 25. & P. 1. n. 351. Coroll. 4.

C A S U S V.

Sabinus in confessione reperitur indispositus, ideoque à Parocho suo non absolvitur; nihilominus postea petit, sibi ministrari Sacramentum Eucharistiæ, & assisti à Parocho matrimonio à se cum Berta contrahendo.

*Queritur imò.* An Parochus possit negare Sacramentum Eucharistiæ illi, quem scit esse indignum? *add.* An licitè possit assistere tali matrimonio, etsi sciret adesse impedimentum dirimens? à n. 34. ad 41.



## CASUS VI.

Salvinus à Salustiano, quem putat Jure Patronatus gaudere, quo tamen non gaudet, petit presentari ad Parochiam vacantem: presentatur, & ab Episcopo institutus, administrat Sacramentum Pœnitentiæ, assistit matrimoniis per plures annos, tandem Salvino innotescit, Salustiano non competere jus presentandi ad illam Parochiam; pergit nihilominus administrare Sacramenta, & assistere matrimoniis, utriusque fecerat.

*Queritur imò.* An Salvinus validè absol-  
verit pœnitentes, & assisterit matrimoniis?  
*add.* An licitè pergat, & validè: à n. 47.  
*Vide La Croix L. 6. n. 111.*

## CASUS VII.

Salvius, Sacellanus, primum approbatus ad certum tempus, in dubio, an tempus approbationis expiraverit, perrexit administrare Sacramentum Pœnitentiæ, dein se listit examini, & approbatur ad revocationem. Moritur Parochus, Salvius adit nobilem, cui jus est presentandi: acceptis literis presentationis, quia longè abest ab Episcopo, ut parcat sumptibus, fingit testimonium institutionis, & capit possessionem Parochiæ, administrat Sacramenta, & putatur verè Parochus.

*Queritur imò.* Quando Ecclesia sup-  
pleat

pleat defectum jurisdictionis? 2dò. An Salvius validè absolverit pœnitentes Parochianos, & matrimonio astiterit? n. 47. 48.

C A S U S VIII.

Sanctius plures pœnitentes absolvit, non habens, nisi probabile judicium de eorum dispositione: astitit matrimonio, cum dubium esset, an contracturi non laborarent impedimento dirimente.

*Quæritur 1mò.* An liceat, in administratione Sacramentorum sequi opinionem probabilem tantum, relicta probabili tutiore? 2dò. An Sanctius licitè absolverit? 3tò. An licitè astiterit matrimonio? n. 44. 49. 52. & 1. P. sub n. 98. in fine.

C A S U S IX.

Sandinus; Parochus, sicut ipse raro confitetur, ita difficilem se præbet in audiendo suorum Parochianorum confessiones, & eos mittit ad religiosos: Sanctinum, vicinum suum Pastorem, qui & suos hortatur ad frequentem confessionem, & benignè excipit, præitque exemplo, quolibet octavo die confitendo, traducit tanquam scrupulosum, & quisquiliarium.

*Quæritur 1mò.* Quas gratias conferant Sacramenta? 2dò. Quomodo peccet Pastor, qui difficilem se ostendit in excipiendis

*Casus Conscientie*

piendis suorum confessionibus ? 3<sup>to</sup>. Quo fructu se , & suos privet rarâ confessione ? 4<sup>to</sup>. Quomodo peccet , sui vicini zelum traducendo ? n. 72. 73. 57. 58.

*De Baptismo & Confirmatione.*

C A S U S X.

Sabina, obstetrix, infantem vitâ periclitantem baptizavit, affundendo aquam manui sub hac forma : *Ego te baptizo in nomine Patris, Filii, Spiritus sancti* : Ich tauffe dich im Nahmen des Vatters / Sohns / heiligen Geistes. Vel sub hac : *In nomine Patris, in nomine Filii, in nomine Spiritus sancti.*

*Queritur* imò. Quæ pars corporis sit abluenda ? n. 89. 2<sup>dò</sup>. An Baptismus, tali formâ collatus, sit validus ? n. 90. 3<sup>tiò</sup>. Quid dein agendum ? n. 114.

C A S U S XI.

Sarbelius, Missam celebrans, monetur Sadaliam esse in puerperio periculoso, necesseque esse, ut veniat ad conferendum Baptismum ; accurrit, & invenit infantem necdum plenè egressum ex utero.

*Queritur* imò. An potuerit licitè arumpere Missam, etiam post Consecrationem ? 2<sup>dò</sup>. Quid agendum circa Baptismum ? 3<sup>tiò</sup>. Quid, si matrem jam in-

*Ex Parte quarta.*

invenisset mortuam, & infantem adhuc totum in utero? à n. 101. ad n. 105.

C A S U S XII.

Saturnianus, & Sarbelia conjuges, habitantes sub Principe acatholico, jubentur sub gravissima multa, vel ejectione de territorio, deferre proles suas baptizandas ad ministrum hæreticum.

*Queritur*, an licite possint obtemperare? n. 105.

C A S U S XIII.

Saturnina passa est abortum; advocatur Parochus, & invenit esse monstrum: hæret, quid agendum?

*Queritur*, quæ in hoc casu consideranda? n. 107.

C A S U S XIV.

Samuel, puer ex parentibus Judæis, venit ad Pastorem, & petit baptizari. Parochus examinat, & instruit puerum, & dubitat, an habeat usum rationis?

*Queritur imò.* An infantes infidelium, invitis parentibus, possint baptizari? n. 110. 111. *adò.* An in dubio de usu rationis possit Samuel baptizari licite? 113.

C A S U S XV.

Sara, Judæa, conversa ad fidem Catholicam, petit, ut & proles suæ, doli nec-



*Casus Conscientiæ.*

dum capaces Baptismi gratiâ donentur, & sibi educandæ tradantur. Repugnat vir ejus, prætendens, proles esse in patria potestate, sibi que esse relinquendas.

*Queritur*, an obediendum petitioni Saræ? n. 110. §. *Dixi 2.* & n. 634. in fine.

C A S U S. XVI.

Saturninus inventum in sua Parochia infantem expositum cum scheda, attestante, esse baptizatum, rebaptizavit sub conditione, & idem fecit passim cum infantibus, ab obstetrice baptizatis.

*Queritur 1mo.* An rectè processerit Saturninus? *2do.* Quomodo examinanda, & instruenda obstetrices? n. 100, 115, 116.

C A S U S. XVII.

Savina in itinere peperit in aliena Parochia: prolem obtulit baptizandam Parocho loci, non requisito sui Parochi consensu.

*Queritur*, An ipsa, & Parochus licitè processerint? n. 97.

C A S U S. XVIII.

Savinianus, hæreticus, venit ad Pastorem, petitque instrui, & admitti ad Ecclesiam Catholicam. Pastor instructum examinat de Baptismo, & invenit, dubium esse de valore. Hinc statuit, eum rebaptizare

ptizare sub conditione, sed nescit, an Savinianus debeat confiteri peccata post Baptismum dubium commissâ.

*Queritur imò.* Quomodo hæreticus convertendus circa Baptismum sit examinandus? 2dò. Quando rebaptizandus, & quomodo? n. 117. 3tò. Anteneatur confiteri peccata post Baptismum dubium commissâ? n. 118. In Neo-Conf. n. 197. 202.

C A S U S XIX.

Savinus, acatholicus, habitans in Parochia Catholica, rogat Parochum, ut baptizet infantem suum recens natum, & Patrinum designavit acatholicum.

*Queritur imò.* An parochus possit licite baptizare illum infantem, & quid dicendum de tali Patrino? n. 125. Coroll. 2. 2dò. An Catholicus possit esse Patrinus, si infans fuisset baptizandus à ministrælo hæretico? n. 122.

C A S U S XX.

Sebastianus, vir nobilis, infanti suo baptizando designavit plures Patrinos, quàm unum & unam, qui veniunt ad Pastorem, petuntque infantem baptizari. Pastor scit, illicitum esse, plures, quàm unum & unam admittere, agrè tamen, timens offensam, id dicit Patrimis.

*Queritur imò.* Quomodo se gerere  
A 5                      debeat?

debeat? n. 124. *add.* Et quid, si hereticus esset designatus à parentibus? n. 125.

### C A S U S XXI.

Sibilla, obstetrix, cum Patrino & Matrino defert infantem ad Pastorem baptizandum; obstetrix tenet in Baptismo infantem, & dein tradit Patrino, & hic Matrino.

*Queritur 1mo.* Quod sit officium Patrini, & Matrino? *add.* Quid requiratur, ut quis verè Patrinus efficiatur, & cognationem spiritualem contrahat? *3tio.* Quis in hoc Baptismo contraxerit cognationem spiritualem? n. 121. 123.

### C A S U S XXII.

Secundianus, studiis vacans, frequentem habuit occasionem, Sacramentum Confirmationis suscipiendi, id neglexit; absolutis studiis ad Ordines sacros aspirans, interrogat Pastorem, an fortè in pueritia sit confirmatus; Pastor nihil invenit annotatum, nec aliunde rescire potest. quare Secundianus nesciens, an sit confirmatus, sacrum Subdiaconatus ordinem suscipit.

*Queritur 1mo.* An sit obligatio Sacramentum Confirmationis suscipiendi? *add.* Quid Pastori circa hoc sit observandum? *3tio.* An, & sub quo peccato debeat esse

Con-

Confirmatus , qui sacrum suscipit ordinem? n. 140. 141. 142.

*De Sanctissimo Eucharistiae Sacramento.*

C A S U S XXIII.

Selesius, Parochus, habitans in terra sterili, ubi nec triticum, nec vinum crescit, nec facillè aliunde haberi potest, pro conficiendo Eucharistiae Sacramento utitur hostiis quandoque ex siligine, quandoque ex spelta, vino miscet in non modica quantitate aquam, & ideo, dum calici infundit vinum consecrandum, aquam non addit, & post Communionem non vino, sed aquâ abluit calicem.

*Quæritur 1mo.* An panis ex siligine, & spelta sit materia valida Eucharistiae? *2do.* Quantum aquæ admisceri possit vino, salvo valore Consecrationis? *3tio.* Quomodo, & cur peccet, qui non affundit vino ante Offertorium calicis modicum aquæ? *4to.* An liceat ultimam abluitionem sumere in sola aqua, vel in solo vino? n. 145. Coroll. 2. 149. n. 220.

C A S U S XXIV.

Sacerdos, dum in Missa legit Introitum, Sacristanus affert Ciborium cum Hostiis minoribus, Sacerdos non advertens,



tens, an Ciborium sit positum in. vel extra Corporale, intendit eas consecrare; at postea consecrans Hostiam maiorem, minorum non recordatur.

*Queritur*: An Hostiæ minores sint consecratæ, possintque distribui populo sine Consecratione aliâ, conditionatâ saltem? n. 155.

## CASUS XXV.

Sacristanus, volens Ciborio imponere Hostias consecrandas, per errorem accepit Ciborium, in quo adhuc erant Hostiæ consecratæ, iisque miscuit non consecratas.

*Queritur*: An possit fieri Consecratio, aut quid agendum? n. 152.

*De Ministro dispensante Eucharistiam.*

## CASUS XXVI.

Seleucus, Parochus, 1mò. Communionem in nigris. 2dò. Sine Stola distribuit. 3tò. Ad infirmum cum Eucharistia cucurrit. 4tò. Clam, sine lumine & veste sacra, eam detulit ad infirmos, ex sola devotione communicaturos.

*Queritur*: Quomodo Seleucus peccaverit? n. 168.

## CASUS XXVII.

Serapion, laborans chiragrâ, Communionem

nionem distribuit inter pollicem & digi-  
tum medium. cūque laberetur de ore  
Communicantis sacra, Hostia, locum non  
abluit: non curat, ut lumen ardeat con-  
stanter ante Venerabile: raro renovat Ci-  
borium, unde in eo invenit vermes, quos  
projectos in terram pedibus contrivit.

*Queritur*: An, & quomodo in his  
peccaverit? n. 168. 169.

C A S U S XXVIII.

Sergius, Parochus, habet in sua Paro-  
chia semifatuum unum, alterum amen-  
tem modò; ante tamen rationis compo-  
tem, tertium energumenum, quartum cæ-  
cum & mutum,

*Queritur*: An, & quando his possit,  
vel debeat administrari Sacramentum Eu-  
charistia? n. 170.

*De Ministro conficiente Sacramentum  
Eucharistia, & suscipiente.*

C A S U S XXIX.

Servatius quotidie Missam celebrat, at  
quolibet ferè octavo die patitur pollutio-  
nes nocturnas, quibus nec per cogita-  
tiones, nec per conversationem cum al-  
tero sexu, nec alio peccato dat occasio-  
nem, nec evigilans in iis sibi complacet;  
Quoties patitur, toties confessionem per-

B agit,

agit, Confessarius hactenus cum absolut, reputans pollutiones esse merè naturales, imposuit ei preces, jejunia, aliaque opera pia, quæ utilia existimavit ad illas sistendas, nunc incipit dubitare, an eum porro absolvere, & is Missam celebrare licetè possit.

*Queritur imò.* Quæ dispositio corporis requiratur ad convenientem, & fructuosam Eucharistiæ sumptionem? *add.* Quid dicendum Servatio? n. 172. 173. P. 2. n. 221.

### C A S U S XXX.

Severianus tabaci usui ita immoderate est deditus, ut simul ac manè evigilat, id usurpet, nec horam ferè deinde per diem elabi finit, quia illud in pulvere per nares sumat, tamen post id sic sumptum, frequenter celebrat Missam.

*Queritur:* An sit verè, & naturaliter jejunus? Ratio dubitandi est, quia de pulvere ordinariè aliquid in stomachum trajicitur, nutrit, & est medicina, noxios humores absumens, & superfluos pellens. Id quod maximè valet de tabaco in folio vel in fumo usurpato. His non obstantibus usum tabaci in pulvere per nares obesse jejuniis naturali negant Lugo in R. mor. L. I. dub. 9. Granado & alii, quia, ut quid violet jejunium naturale, debet ejus sumptio in æstimatione morali esse come-

comestio, aut potatio. quod tunc contingit, quando & quantitas, & qualitas materiae, & modus trajiciendi in aestimatione morali sufficit, ut quis censeatur comedisse, vel potasse, quod hic non fit. Vide n. 174 175. Coroll. 3. & in fine quaestionis.

C A S U S XXXI.

Tres Parochi in certo loco biberunt in feram noctem pridie festi, dein redeunt singuli ad suam Parochiam; manè unus dubitat, an biberit post mediam noctem, alter recordatur, se bibisse adhuc post primum pulsus horologii pro duodecima, tertius judicat, se bibisse post mediam noctem, sed sine offensione populi non potest die festo omittere Sacrum.

*Queritur*, an hi tres possint licite celebrare Missam? n. 175. P. 1. n. 89 Cor. 5. *La Croix hic n. 582.*

C A S U S XXXII.

Severinus quibusdam suis Parochianis non jejunis dedit sacram Communionem pro Viatico, ac primo quidem uni, cui difficile erat expectare in alterum diem, & abstinere à potu, alteri, quia Pastori non vacabat altero die redire, tertio, quia laborabat febris, & timebatur deliraturus.

*Queritur*, quando infirmis sacra Communio



munio non jejunis dari possit, & an rectè fecerit Severinus? n. 176.

## C A S U S XXXIII.

Sigismundus variarum mulierum Confessiones solet excipere, quarum aliquæ singulis, aliæ alternis diebus, aliæ ter in hebdomade, aliæ diebus Sabbathi, & Dominicis volunt communicare; ipse autem notat, aliquas sensibili duci devotione, alias spiritu superbiæ, quod nolint videri rariùs communicare, quàm aliæ, & manere in mala sua consuetudine frequentandi vana consortia, traducendi alios, parentibus obloquendi, &c. hinc quandoque Sigismundus, dum vocatur ad confessionale, emanet.

*Queritur imò.* Quæ dispositio animæ requiratur ad Communionem? *adò.* Quæ intentio, & devotio? *2tò.* Quis profectus in spiritu ad frequentem? *4tò.* Qui sint fructus sacrae Communionis? n. 177. ad n. 180. & n. 171. in Neo-Conf. 254.

*De obligatione sumendæ Eucharistiæ.*

## C A S U S XXXIV.

Silvanus nuper promotus ad Parochiam interrogat *imò.* An pueris infirmis, doli capacibus, nondum sacro cibo Eucharistico refectis, hic dandus sit pro viatico, etiam

etiam dum dubium est de pleno rationis usu. 2do. An teneatur dare illi, etiam non petenti, qui ante aliquot dies adhuc sanus communicavit. 3tio. An illi, qui manè ex devotione communicavit, vel celebravit, & sub vesperum morbo correptus, est in periculo mortis. Quid respondendum? V. n. 182. 184.

C A S U S XXXV.

Sylvester Mercator tempore Paschali sæpe non adest in sua Parochia; quia negotiatur in diversis etiam hæreticorum partibus. Hinc querit imò. An, si prævideat, sibi non fore occasionem in Paschate communicandi, teneatur prævenire? 2do. An, si prævenierit, & postea redeat ad Parochiam, teneatur adhuc semel communicare, seu in Paschate, seu extra illud? 3tio. An satisfaciet communicando in Ecclesia Cathedrali?

*Queritur, quid respondendum? n. 183.*

C A S U S XXXVI.

Silvinus Pastor, grassante maligna febre in Parochia, uni dedit viaticum, qui per vomitum rejecit sacras species, accedit alterum, timet, ne is & idem faciat, alterius audiens Confessionem audit, eum sacras species ex diversis Communionibus ore desumptas, asservâsse ad effectus

magicos, easque adhuc penes se habere.

*Queritur*, quid in his casibus agendum? n. 184. Coroll. 6. n. 169. Coroll. 12. 230. Coroll. 9. In Neo-Conf. 242.

*De ritu Eucharistie, & Sacrificio  
Missæ.*

C A S U S XXXVII.

Simon Capellanus tenetur ex fundatione diebus Dominicis, & festis celebrare manè hora sextâ, ut, qui sacro Parochiali interesse non possunt, non fraudentur sacrificio, cum verò in fundatione habeatur quidem à fundatore positum, quod fundet Missam in gloriam Dei, in solatium animæ suæ & Defunctorum, non fiat tamen mentio obligationis applicandi fructum medium fundatori &c. Simon aliquando eum applicat aliis offerentibus stipendium.

*Queritur* 1<sup>mo</sup>. Quantus sit valor, & quis fructus Sacrificii Missæ? 2<sup>do</sup>. An, quando fundator non exprimit obligationem applicandi sibi, vel aliis fructum medium, possit hic applicari aliis? 3<sup>to</sup>. An obstant verba: in solatium animæ meæ &c. Cum talia habeantur in omni pia simili fundatione? n. 188. 189. 190. ad n. 191. 234.

## CASUS XXXVIII.

Simplicianus Sacerdos, in temporalibus serviens cuidam nobili, intra annum non celebravit Missam, postea per eum promotus ad Parochiam binas dixit diebus Dominicis Missas, non requisitâ Episcopi licentiâ, in hebdomadæ majoris feria 5. non consecravit duas hostias majores, hinc privatim Feriâ 6tâ legit Missam, demum ex negligentia non asservavit hostias minores pro viatico, infirmis dando. Quare necesse fuit celebrare eum non jejunum pro dando viatico labenti in subitum mortis periculum.

*Queritur* 1mò. Quomodo peccârît Simplicianus intra annum non celebrando Missam? 2dò. An liceat binare sine licentiâ Episcopi? 3tiò. An licitè celebraverit Feriâ sextâ Parasceves, & non jejunus pro viatico dando? n. 198. 199. 201.

## CASUS XXXIX.

Simplicius, Ecclesiæ Parochialis adiutus, pugnavit cum Sidronico in templo, eumque graviter vulneravit, cum copiosi effusione sanguinis, in domo sua, sitâ in cœmiterio fornicatus est, quod notorium non est, Pastor hæc rescians, graviter reprehendit Simplicium, perrexit tamen in Ecclesia divina peragere, & in cœmiterio sepelire defunctos.



*Queritur 1mo.* Quando censeatur Ecclesia pollui? *2do.* An polluta Ecclesia polluta censeantur altaria, & cœmeterium? *3tio.* An pollutum sit cœmeterium per fornicationem Simplicii? *4to.* An Pastor peccarit divina celebrando? n. 204. & 205.

## C A S U S XL.

Stradonicus Parochus templum parochiale habet ruinosum, obscurum, cujus tectum depluit, decimatores sunt in mora ædificandi, ipse unum altare curat transferri ad locum pluvix non obnoxium, alterius lapidem à cornu Evangelii movet ad fenestram magis, ut lumen incidat, & in iis celebrat, tandem decimatores in templi novi ædificationem consentiunt, itaque destruitur ruinosum, permanente tantisper summo altari ad tempus, in quo divina peragantur, sed Pastor dubitat, an templo jam exsecrato, non sit exsecratum altare, & cœmeterium.

*Queritur 1mo.* An altaria illa manserint consecrata? *2do.* An templo exsecrato cœmeterium amiserit benedictionem? n. 205. §. Porro. n. 207.

## C A S U S XLI.

Sulpicius pauperis Ecclesie Procurio 1mo celebravit, dum candela cereæ decedebat, ad lumen candelarum ex sebo. *2do.*

2dò. Dum effigiem Crucifixi reclusam non inveniret, sine ea celebravit. 3tiò. Dum prostat Venerabile, eam non ponit in Altari.

*Queritur inò.* Quæ præter locum sacrum requirantur ad celebrandam Missam? 2dò. An Sulpicius licitè fecerit? à n. 212.

## C A S U S XLII.

Synesius obligatus ad legendas Missas fundatas, curat quandoque eas legi per alios, dato illis stipendio ordinario, minore tamen, quàm ipse ex fundatione habet, hoc videns Sacellanus, dum habet stipendia pro dicendis Missis, curat eas legi quoque per alios, retenta sibi parte stipendii.

*Queritur inò.* An Synesius licitè agat? 2dò. An Sacellanus quoque licitè faciat, vel, an, & cui teneatur partem subtractam stipendiis extradere? n. 233. Coroll. 4.

## C A S U S XLIII.

Tatianus tenetur singulis septimanis die Lunæ & Jovis legere Missas fundatas in templo B. V. ad certum altare, accepit & stipendia ad legendas Missas tum pro defunctis, tum pro vivorum necessitatibus, is autem fundatas legit non rarò in

B 5 alio

alio templo, vel alio die, & in alio altari, dicendas erga stipendia differt quandoque ad menses.

*Queritur* imò. Quomodo peccet sic legendo Missas fundatas? *add.* An, & quando peccet differendo Missas pro stipendio dicendas? *giò.* Quid dicendum, si ratio, ob quam Missa fuit petita, jam cessaret, aut petita fuisset Missa de requiem, & diceretur alia? n. 233. Coroll. 2.

#### C A S U S XLIV.

Taurinus, quando stipendia non accipit, offert Missam pro eo, qui proximè stipendium est daturus, acceptoque postea stipendio putat jam esse satisfactum, subinde legit pro proximè morituro ex Parochia, & Sacrum inter Sacra pro eo dicenda computat, quandoque legens pro defunctis prius illis applicat fructum post consecrationem cum commemoratione.

*Queritur*, an ita satisfaciat obligationi? n. 233. Coroll. 3. n. 231. Coroll. 1.

#### C A S U S XLV.

Thelesphorus multa Sacra habet in sua Parochiali Ecclesia fundata, sed pro quibusdam non habet, nisi tres albos pro stipendio, pro aliis foundationis fundus seu capitale interit, quare quandoque legit Sacrum unum pro tribus, sed quia  
audit

audis non esse tutum propriâ authoritate Sacra ad minorem numerum reducere, cupit ea reduci authoritate Superioris.

*Queritur imò.* Quis possit reducere? n. 135. Quibus adde, quòd, licet juxta multos, non possit Episcopus reducere Sacra in primava Ecclesiæ fundatione præscripta, possit tamen Episcopus in Germania alia reducere, quæ ex fidelium pia fundatione postea accesserunt, Ità proxim habere testatur Pichler in Jure Canonico practicè explicato, L. I. T. 7. ad Q. 5. pag. 43. & 44.

*De Sacramento Pœnitentiæ.*

*Imò.* De dolore ad hoc Sacramentum requisito.

C A S U S XLVI.

Terentianus homo rudis, postquam se accusavit de levibus quibusdam peccatis, interrogatur à Confessario, an eliciuerit dolorem de peccatis? Respondet, se non rectè scire, quomodo sit eliciendus, Confessarius advertens ejus ruditatem, examinat eum de scitu necessariis, & deprehenditur pleraque ignorare.

*Queritur imò.* Quomodo sit talis instruendus? 2dò. Quomodo excitandus ad dolorem, & propositum? 3tò. An statim



statim absolvere eum conveniat? n. 285.  
in Neo-Conf. n. 116.

## C A S U S XLVII.

Terentius, auditis in Confessione peccatis, interrogat pœnitentem, an ante Confessionem eliquerit dolorem de peccatis, qui responder, se esse oblitum, jubet itaque Confessarius, ut eum eliciat, quo facto injunctâ pœnitentiâ eum absolvit.

*Queritur* 1<sup>mo</sup>. An dolor debeat præcedere Confessionem? 2<sup>do</sup>. An Confessarius acquiescere possit dolori sic elicit? 3<sup>tio</sup>. An non debeat se pœnitens ante absolutionem accusare iterum de peccatis saltem in genere? sub n. 285.

## C A S U S XLVIII.

Tertullianus, acceptâ Sacramentali absolutione, exit ex Confessionali, dumque vult dicere orationem pro pœnitentia injunctam, recordatur peccati mortalis, per inadvertentiam omissi, redit itaque ad Confessarium, & se de eo accusat, qui eum statim absolvit, non renovato dolore.

*Queritur*: An idem dolor sufficiat ad plures absolutiones, vel debeat semper esse physicè, & realiter alijs? n. 287.

## C A S U S XLIX.

Tertullinus, reus mortalium, & venialium peccatorum, confitetur cum dolore ex motivo universalis, quod nempe Deo tanto suo Benefactori fuerit ingratus, tam benignum suum patrem super omnia amabilem offenderit, inter confitendum peccat venialiter, v.g. per detractionem nominando, quem nominare non poterat sine aliqua læsione famæ. His peractis absolvitur non elicitò dolore novo, egressus ex Confessionali angitur de valore absolutionis, eò quod videatur fuisse revocatus dolor, & propositum.

*Queritur* imò. Quandonam dolor censetur revocari per peccatum subsequens? 2dò. An per veniale revocetur dolor de mortali ex motivo universalis conceptus? n. 288.

## C A S U S L.

Thadæus accusat se, quod ante mensum confessurus intentus dolori eliciendo non cogitaverit de proposito non peccandi de cætero, sicque sit absolutus, nunc autem, inquit, cuperem lucrari indulgentias plenarias, sed audiui, quod nemo eas lucrari possit, nisi doleat de omnibus venialibus, habeatque propositum deinceps vitandi omnia, hoc propositum nescio quomodo possim concipere,

pere, quia nemo sine speciali gratia potest vitare omnia.

*Quæritur 1mo.* An ad valorem Sacramenti hujus requiratur propositum formale? *2do.* Quomodo concipi possit propositum vitandi omnia venialia, & quomodo instruendus sit is pœnitens? a n. 289. & 293.

### *De Confessione Sacramentali.*

#### C A S U S L I.

Thæa fenicula confitetur: singulis diebus Dominicis interfui Missæ; nihil sum furata, nemini malè volui, ultra, quod confitear, non habeo. Sumus omnes peccatores; doleo, quòd peccatis meis Deum unquam offenderim. Confessarius petit, ut peccatum aliquod exprimat in specie, sed post longum examen, nullum potest ab ea elicere.

*Quæritur 1mo.* An validè, & licitè possit absolvi? *2do.* Quid agendum Confessorio, si esset in articulo mortis? n. 303.

#### C A S U S L I I.

Tacitus in adolescentia consuetudinarius in materia venerea post frequentes lapsus, aspirante gratiâ Dei, factâ confessione generali sese emendavit; sed quia numerum peccatorum invenire non potuit,

tuit, confessus est consuetudinem, & peccata secundum speciem & numerum, prout post diligens examen conscientia dictabat, dein inciderunt illi adhuc varia dubia, quæ & aliquoties confessus est, nunc in atate provecta recurrit illi vita prior, & quædam mortalia, de quibus dubitat, an ea sit confessus, an rectè exposuerit speciem infimam, præterea aliqua confessus est, ut dubia, quæ nunc certò putat fuisse mortalia, omisit etiam addere circumstantias aggravantes.

*Queritur imò.* Quale examen requiratur ante confessionem? *add.* Quæ peccata dubia sint sub obligatione confitenda? *2o.* An confessus dubia ut dubia, teneatur ea denuo confiteri, si comperiat certò fuisse commissæ, vel esse mortalia? *3to.* Quæ circumstantiæ sint necessariò confitendæ? *4to.* Quid respondendum Tacito? n. 304. 311. 313. 315. 332.

## CASUS LIII.

Thaddæus peccavit carnaliter cum sua sorore unica, quæ nota est Parocho, huiusque nepoti proximè nuptura, & quia adest tempus Paschale, occasionemque non habet confitendi alteri; quàm Pastori, hæret anxius, an possit, vel debeat Parocho peccatum illud cum sorore sua commissum confiteri cum infamia suæ sororis, & fortassis cum damno etiam temporali.

*Que-*



*Quæritur imò.* Quæ excusent ab integritate confessionis? *2dò.* An, & quando possit, vel teneatur pœnitens peccata mortalia omnia integrè confiteri, non obstante infamiâ complicitis apud Confessarium? *3tò.* Quid in præsentī casu dicendum Thaddæo, an sufficiat dicere, commisi incestum cum consanguinea; multi enim apud *La Croix L. 6. P. 2. n. 1074. & L. 3. P. 1. n. 915.* docent, incestum cum consanguinea non differre specie, etli cum consanguinea in primo gradu sit gravior. Vid. n. 320. 330. P. 2. sub n. 195. *4tò.* An Confessarius possit acquiescere, si pœnitens interrogatus de gradu consanguinitatis, reponat: cū multi Theologi doceant, quod non sit opus exprimere gradum, existimo, me non debere, nec posse cum infamiâ complicitis revelare gradum.

## CASUS LIV.

Theodoricus peccatis ab ultima confessione commissis, addit unum peccatum mortale in ultima confessione per oblivionem omissum; alterum, de quo dubitat, an sit confessus, non explicando, quod dubitet, an sit id confessus, nec quod unum in ultima confessione per oblivionem omiserit, denique facit confessionem generalem, & non separat, quæ confessus, ab iis, quæ ab ultima confessione commisit.

*Quæ-*

*Queritur*, an bene sua exposuerit, nec teneatur dein confiteri alio modo? n. 327.

## C A S U S LV.

Theodorus periculose decumbens curat vocari ad se Parochum, ut suam confessionem excipiat, seque extremis muniat. Parochus, in confessione audit, Theodorum jam ab adolescentia sacrilegè confessum, multisque & variis peccatis obnoxium esse, ideoque morâ longiore opus esse, timet autem, ne Parochiani, qui sanctissimum comitati sunt, forisque expectant, in suspicionem veniant, quod multorum, & gravium peccatorum reus sit Theodorus; hinc jubet eum confiteri quædam gravia, mandatque, ut perceptis reliquis Sacramentis integrè confiteatur. His dictis eum absolvit, & porrigit Eucharistiam, confertque extremam Unctionem.

*Queritur*, an rectè processerit Parochus, aut quomodo agere debuisset? n. 330.

## C A S U S LVI.

Theodosius rudis Agricola confitetur peccata sua, & mortalibus non addit numerum, Confessarius monet, ut eum exprimat. Miratur Theodosius, & ait, se hactenus Parocho suo esse confessum, qui nunquam jussit exprimere numerum.

*Queritur 1mo.* Ob quos defectus à pœnitente commissos Confessio sit repetenda ? *2do.* An Theodosius teneatur priora peccata omnia confiteri secundum speciem, & numerum, & quâ ratione ? n. 333. in Neo Conf. à n. 48.

*De Absolutione, & Ministro Sacramenti  
Pœnitentia,*

C A S U S LVII.

Theodotus veniens ex partibus, Janſenianâ lue infectis, accusat se, quod intra septem annos non sit confessus, interrogatus causam, reponit : habebam consuetudinem proferendi verba execratoria, & blasphema, peccaveram etiam singulis mensibus in materia venerea contra naturam, hinc Confessarii mihi dixerunt, me non posse absolvi, nisi postquam pœnitens me emendassem ; ego destitutus gratiâ Sacramentali cogitavi, me frustra confessurum, & relapsus sum, & consuetudinem continuavi.

*Queritur 1mo.* Quis censendus sit confuetudinarius ? *2do.* An, & quando confuetudinarius possit absolvi ? *3tio.* Quæ media illi præscribenda, & quomodo Theodotus sit examinandus ? *4to.* Quid censendum de tali praxi Confessariorum ? n.

n. 336. In Neo-Conf. n. 169. 175. 176.  
185. 188.

C A S U S LVIII.

Theodulus Parochus in Archi-Diœcesi Trevirensi comitatur suos supplicationis causâ in aliam abeuntes Diœcesin, & quia ibi copia est pœnitentium, audit ibi suorum confessiones.

*Queritur imò.* An licitè, & validè?  
*adò.* Quid dicendum, si id fecisset Sacellanus, vel Religiosus à Parocho deputatus?  
à n. 346. ad 350.

C A S U S LIX.

Theogenes Parochus in Diœcesi Trevirensi vocatur à Parocho vicino ad Diœcesin Metensem, ut in magna festivitate juvet in excipiendis confessionibus.

*Queritur imò.* An id possit Theogenes, si à Parocho vicino jurisdictionem accipiat? *adò.* An licitè uti quis possit jurisdictione & approbatione tantum probabili? n. 350. 351. 357.

C A S U S LX.

Theonâs inter reliquos pœnitentes videt appropinquare etiam duas moniales, quæ eleemosynæ colligendæ causâ foras Missæ erant, jubet eas recedere, eò quod pro monialibus specialis requiratur approbatio, quam ipse non habebat.

C

Quæ-



*Queritur*, an ad monialium ejusmodi, extra claustra degentium, excipiendas confessiones specialis requiratur approbatio? n. 352.

## CASUS LXI.

Theophanes, Parochus in Ducatu Luxemburgensi, revocatus ab Episcopo sicut ceteri singulis trienniis, ad examen non comparet, sed pergit in cura animarum, tum quia putat, Parochum titulo Parochiæ à jure approbari, ideoque non posse revocari, tum quia Senatus Luxemburgensis vetuit sub gravi multa, ne approbati semel Parochi se novo listant examini.

*Queritur imò.* Quando approbatio cesset? *adò.* An approbatus titulo Parochiæ non possit revocari etiam sine speciali causa ex parte ipsius, sed ratione boni communis? *3tò.* An mandatum Episcopi in hoc casu obliget? *4tò.* An Theophanes suos licitè & validè absolverit? n. 354. 355. 356. & P. I. n. 189.

*De Casibus reservatis.*

## CASUS LXII.

Theophilus Sacellanus approbatus pro excipiendis confessionibus ad subsidium & requisitionem Pastorum, absente Pastore, vocatur ad infirmum, qui confitetur casum

sum Episcopo reservatum, à quo absolven-  
di facultatem non habet.

*Queritur 1mò.* An Theophilus in hoc  
casu censeatur requisitus à Pastore? *2dò.*  
An potuerit absolvere infirmum à refer-  
vato? *3tiò.* Quid si alius adveniret, qui fa-  
cultatem absolvendi à reservatis haberet?  
n. 344. Coroll. 5, n. 343. 365.

C A S U S LXIII.

Theopistes ordinis exempti Religio-  
sus administrat ruri Parochiam, licen-  
tiam habens à suo Superiore, ut confite-  
ri possit, cui voluerit, possitque ab eo  
absolvi à peccatis omnibus, praterquam  
à reservatis Pontifici, & ordini, labitar in  
ebrietatem peccatum Episcopo reserva-  
tum, confitetur Thomæ Sacerdoti, cui  
non est facultas absolvendi à reservatis  
Episcopo, nihilominus eum absolvit, ex  
hac ratione, quod Religiosus exemptus  
non subsit Episcopo, nec ejus jurisdic-  
tione hic egeat, cum eam det Religiosi Su-  
perior.

*Queritur 1mò.* Quid requiratur ad  
casum reservatum? *2dò.* An Theopisten  
licite, & valide Thomas absolverit? n.  
345. 359.

C A S U S LXIV.

Theotimus lapsus in peccatum Papæ &

C 3

Epi

Episcopo reservatum, confitetur Regulari habenti facultatem absolvendi à reservatis Papæ extra Bullam Cœnæ, sed non à reservatis Episcopo, perit Confessarius, an sciverit, casum illum esse reservatum, respondet Theotimus: nunquam de eo quidquam audivi, neque legi.

*Queritur unò.* An ignorans, casum esse reservatum, illum incurrat? *adò.* An regularis ille possit absolvere Theotimum? n. 360. 365.

#### C A S U S . LXV.

Thomasius, Sacerdos Diœceseos, in qua commixtio Sacerdotis cum filia spiritali est casus reservatus, lapsus est in peccatum carnis consummatum cum aliqua ex sibi confessis. Confitetur illud Servatio, approbato quidem, sed non habenti facultatem absolvendi à reservatis; Quare hic Thomasio negat absolutionem, eo quod sibi facultas non sit absolvendi à commixtione carnali Sacerdotis cum filia spiritali. Thomasius ait: Putare se, nomine filix spiritalis non venire poenitentem; Servatius nihilominus persistit in sua opinione, & Thomasium sine absolutione dimittit; at postmodum, rem melius expendens, angitur, an non injustè negaverit absolutionem Thomasio: ea propter consulit Examinatorem Synodalem, qui ei respondet, ea de re se dubitare;

re ; Ratio affirmandi, inquit, quòd sub nomine filia spiritualis comprehendatur poenitens, est, quia hæc in vulgari sermone dicitur filia, & Confessarius Pater spiritualis ; Legislator autem accommodat se etiam vulgari modo loquendi, eumque lege suâ comprehendit, & in dubio censetur comprehendere. Ratio negandi est imò. quia poenitens non dicitur propriè filia, vel filius spiritualis, sed analogicè tantum, & per quandam similitudinem ; odiosa verò, qualis est reservatio, restringenda sunt ad propriam verborum significationem. 2dò. Quæ semel tantum, iterumve confessa est Sacerdoti, non dicitur etiam in vulgari sermone filia ejus spiritualis, sed quæ ordinariè ei confiteatur, verum non nisi analogicè. 3tiò. Vallet hic illud : Quod quis, præsertim in re non levis momenti, facile exprimere potuit, & non expressit, non voluisse lege suâ comprehendere, censendus est. Quare cum casus reservationis dubiæ non censeantur reservati, tenendum est, poenitentem nomine filia spiritualis non venire, & commixtionem Sacerdotis cum poenitente non esse casum reservatum, donec Ordinarius mentem suam pro eo declaret. His tamen non obstantibus, manet, quòd nullus peccati sui inhonesti contra sextum Præceptum complicem suam possit absolvere ab ullo mortali, ta-



li, nisi in articulo mortis, dum aliud haberi non potest, etiam non approbatus, sique secus facere ausus fuerit, incurrit excommunicationem reservatam Papæ. Ita statuit Benedictus Papa XI. V. cujus constitutio habetur post casus ex Neo. Confessario pag. 114. ejusque declaratio pag. 123. Quod autem addiderit: *à peccato turpi, & inhonesto*, causa esse potuit, quia si actus externus de se sit indifferens, uti potest esse osculum, tactus manuum, nisi aliud circumstantia indicent, juxta plures Theologos, peccatum complicitis non est reservatum, et si utraque pars esset causa delectationis venereæ in sua comparte. Vide supra casum 45. cx2. parte.

*Queritur*: An in praxi liceat sequi sententiam negativam? Videri potest p. 1. n. 253. 254. p. 2. sub n. 192. in fine. P. 4. n. 234. & sub n. 364. §. *Circa hos Casus*. Item n. 305. in fine. Item n. 357.

#### C A S U S LXVI.

Thomas, incola Dicecesis Metensis lapsus in peccatum ibi reservatum venit in Trevirensensem, ubi non est reservatum, & illud confitetur.

*Queritur* in d. An possit à quovis approbato absolvi? *ad d.* Quid dicendum, si ideo ad Trevirensensem venisset, ut facilius absolveretur? n. 371.

## CASUS LXVII.

Thyrus, reus peccati, in Trevirensi non reservati, pergens Coloniam cupit id ibidem confiteri, ubi est reservatum.

*Queritur imò.* An possit ibi à quovis approbato absolvi? *addo.* Quid sit dicendum, si peccatum illud esset lethalis vulneratio, & mors, dum confitetur, necdum esset secuta, sequeretur autem postea? n. 367. 371.

*De Sigillo Sacramentali.*

## CASUS LXVIII.

Tiberius, & Tiburtius adulescentes, eorundem peccatorum per tactus obscenos complices, confitentur eidem Confessario, Tiberius sincerè sua peccata aperit, Tiburtius tacet gravia commissa cum Tiberio, Confessarius imò monet Tiberium, ut complicem suum inducat ad frugem, sed nihil proficit. Redit Tiberius, & adhuc cum Tiburtio talem lapsum, ab ultima confessione commissum, confitetur; redit & Tiburtius, & illum tacet.

*Queritur imò.* Quid agat Confessarius? *addo.* An possit petere veniam à Tiberio eaque impetratà monere Tiburtium salvo sigillo? n. 379. *La Croix n. 1959.*

## CASUS LXIX.

Timon accusat se, quod proximos gravibus affecerit contumeliis, matrem suam pugno ceciderit, aliaque peccata scandalosa commiserit, Confessarius omnibus examinatis injungit illi, ut, priusquam absolvatur, honorem laesum reparet, à matre sua flexis genibus veniam petat, & per octo dies jejundet, tumque redeat.

*Queritur*: An possit publica injungi poenitentia, ex qua alii colligent, poenitentem sua peccata esse confessum? n. 378. Coroll. 7. n. 395. *La Croix* n. 1264. 1973.

## CASUS LXX.

Timotheus Religiosus audit confessiones in ampla Parochia tempore Paschali, & advertit, esse quosdam juvenes, qui alios innocentes seducant ad turpia, uni negat schedulam confessionis Paschalis, quia eum non potuit absolvere, & quia meritò timet, ne paulatim corrumpantur plurimi, monet Pastorem, ut bene invigilet juventuti suæ, ne sequatur seductio.

*Queritur*: An salvo sigillo Sacramentali potuerit negare uni schedulam, & Pastorem monere? n. 373. 380. *La Croix* n. 1977. 1978.

## CASUS LXXI.

Titianus confitetur immediate post uxorem

rem suam, & inter cætera accusat se, inquiens, apdivi, quod uxor mea se accusaverit de fornicatione cum fratre meo, priusquam mihi nupserit, proin nolo amplius ipsam agnoscere uxorem.

*Queritur*, quomodo hic se geret Confessarius? ne violet sigillum? n. 380. La Croix n. 1982.

### *De Sacramentali Satisfactione.*

#### C A S U S LXXII.

Titus pro Sacramentali pœnitentia accepit, ut proximâ hebdomade jejunaret Feriâ 4tâ, 6tâ, & Sabbatho, sed eam distulit, & tandem relapsus in peccatum mortale implevit.

*Queritur 1mò.* An, & quando sit grave differre pœnitentiam? *2dò.* Quid illa operetur ex opere operato? *3tio.* An citra peccatum possit impleri in statu peccati mortalis? à n. 399-397.

#### C A S U S LXXIII.

Tobias semel gravem pœnitentiam pro venialibus, semel levem pro mortalibus injunctam omisit, semel eam implevit illius immemor.

*Queritur 1mò.* Quomodo peccet omittere pœnitentiam? *2dò.* Quomodo peccaverit Tobias? *3tio.* An satisfecerit



rit implens injunctam illius immemor?  
n. 389.

### C A S U S LXXIV.

Torquato consuetudinario injuncta fuit pœnitentia primò, ut, priusquam absolveretur, tribus diebus proxima hebdomadis jejunaret, 2dò. Singulis ejus diebus devotè flexis genibus oraret septem Psalmos Pœnitentiales. 3iò. Quolibet die reverenter interesset Sacrificio Missæ. Torquatus alterâ septimanâ rediens ad Confessarium, ait: implevi quidem pœnitentiam, sed unius diei jejunium distuli in hanc septimanam, Psalmos Pœnitentiales semel dixi partim sedens, partim stans, Sacro semel interfui per notabilem partem distractus.

*Queritur imò.* Quid operetur pœnitentia ante absolutionem impleta? 2dò. Quomodo peccarit Torquatus, & an satisfecerit sic pœnitentiam implendo? n. 399, 400. 389.

### De Sacramentis *Extremae Unctionis*, & *Ordinis*.

### C A S U S LXXV.

Tranquillinus, Parochus circa Extremam Unctionem hæc servat. 1mò. Non confert illam infirmis, nisi deductis ad prorsus

prorsus extrema : unde contigit , ut festinans loco olei infirmorum aliquos inunxerit Chrismate Catechumenorum. 2dò. Non dat illam pueris necdum admissis ad Communionem. 3tiò. Quandoque seriùs venit ad infirmos, ità ut nequeat perficere omnes inunctiones.

*Queritur 1mò.* Quando validè possit , & debeat administrari extrema Unctio : 2dò. An valeat collata in Chrismate : 3tiò. An danda pueris ratione utentibus : 4tiò. Quid agendum , si non possint perfici omnes inunctiones : n. 432. 429. 433. 430.

C A S U S LXXVI.

Tranquillus , patre oriundo ex Diœcesi Leodiensi , natus est in Diœcesi Trevirensi , dum pater in hac Ludimagistrum ageret, cum quo, cum habitasset annis octo, applicatus tandem , Patre alibi jam quasi domicilium habente , est studiis , nunc cupit ordinari titulo patrimonii sito in Diœcesi Leodiensi.

*Queritur 1mò.* A quo Episcopo ordinari possit , aut habere debeat dimissorias? 2dò. An locus originis Patris censeatur locus originis filii : n. 456.

C A S U S LXXVII.

Turbinus, homo scrupulosus , dum ordinandus esset Sacerdos , timens, ne esset  
in

in statu mortalis peccati, non habuit intentionem, ut ipse ait, suscipiendi ordinem, ne peccaret, attamen ceremoniarum exteriores omnes sunt peractae. Nunc putat, se non esse ordinatum, & Sacrificium Missae non vult offerre.

*Quaritur*, quid sit sentiendum de ejus ordine. Vide 21. & 63.

### De Sponsalibus.

#### C A S U S LXXVIII.

Valentinus, pranobilis familiae Juvenis, cæco amore captus Ameliæ plebejæ conditionis filia cum ea, insciis parentibus, contraxit sponsalia, parentes Valentini, acceptâ imprudentis promissionis notitiâ, omni, quo possunt, modo obsistunt matrimonio contrahendo; Valentinus prævidens gravem afflictionem parentum dure agit cum Amelia, & minis adigit eam, ut promissionem remittat, cedit itaque Amelia; quare jam se liberum ratus Valentinus clam parentibus promittit matrimonium Luciae filiae paræ conditionis, sed voto castitatis, Valentino ignoto, obstrictæ, gnarus postea voti Valentinus, obnuntiat Luciae, & matrimonium contrahit cum Lucia sorore.

*Quaritur* 1<sup>mo</sup>. An, & quando valeant sponsalia, insciis parentibus, inita? 2<sup>do</sup>. An licite possint, non auditis parentibus, con-

contrahi? 3<sup>to</sup>. An Valentinus licitè ad-  
gerit Ameliam ad cedendum promissioni?  
4<sup>to</sup>. An valida fuerint sponsalia cum Lu-  
cia, & matrimonium cum ejus sorore?  
n. 466. 348.

C A S U S LXXIX.

Valens captus amore Annæ, puellæ  
formosæ, promittit matrimonium, repo-  
nit Anna, consentio, si pater meus ap-  
probet, sed postmodum consensûs pœ-  
nitens, rogat patrem, ut improbet pro-  
missionem. 2<sup>dò</sup>. Cum Anna familiari-  
ter agit Achatius, promittit ei matrimo-  
nium his verbis: Non ducam uxorem  
aliam, quàm te, tacet Anna; advertit  
Achatius huic non sufficere istam pro-  
missionem, dicitque, ducam te, & non  
aliam; acceptat Anna promissionem,  
sed nullo alio verbo, vel signo repro-  
mittit.

*Queritur* 1<sup>mò</sup>. An Anna licitè ro-  
gârit Patrem, ut improbaret promissio-  
nem, Valenti factam? 2<sup>dò</sup>. Si non lici-  
tè rogârit, ad quid teneatur? 3<sup>to</sup>. An,  
& quibus Achatii verbis contracta sint  
sponsalia ex parte ipsius? 4<sup>to</sup>. An Anna,  
acceptando promissionem Achatii, cen-  
senda sit repromississe, & sponsalia valeant?  
n. 477. 479. 462.



## CASUS LXXX.

Valerianus Juvenis prædives petit uxorem Catharinam, filiam Ambrosii & Julianæ, annuunt parentes, itaque Valerianus agit cum Catharina, cupitque contrahere sponsalia; abnuvit illa, suadent parentes, ut annuat, recusat illa, inquiens, se non affici adhuc ad matrimonium, Valerianus suadet, & persuadet parentibus, ut, si blandis verbis nolit assensum dare, minis eam adigant ad illum; obsequuntur parentes, graviterque invehuntur in Catharinam, edicuntque ipsi deinceps parentum favores negandos, durissimè habendam, imò exhæredandam esse, nisi consentiat: his perterrita Catharina tandem annuit, & arrham acceptat; sed tristis adit suum Confessarium, & factum exponit, respondet Confessarius, sponsalia metu gravi, injustè incusso ab altero contrahentium ad extorquendum consensum, esse irrita, audito hoc Catharina, clam, ne à parentibus impediatur, contrahit cum licentia ordinarii cum alio matrimonium, arrhâ prius Valeriano remissâ.

*Queritur imò.* An sponsalia sic extorta sint valida jure naturæ? *addo.* An jure positivo sint probabiliter irrita, aut saltem autoritate privatâ in foro conscientie rescindi possint? *pro.* An Catharina

Charina validè contraxerit matrimonium,  
& licitè? n. 468. 590. Coroll. 4.

C A S U S LXXXI.

Valeria, per fornicationem corrupta,  
cum Adriano, qui putat esse virginem,  
contrahit sponsalia; tacetque suum defe-  
ctum: post contracta sponsalia iterum  
fornicatur, & imprægnatur; nihilominus  
cogit Adrianum ad contrahendum secum  
matrimonium, dissimulans imprægnatio-  
nem: post septem menses à contractio ma-  
trimonio parit filium, hunc cogitur Adria-  
nus admittere tanquam suum.

*Queritur imò.* An Valeria licitè dissi-  
mularit fornicationem? *2dò.* Quos de-  
fectus sub obligatione debeant aperire  
sponsalia contracturi? *3tò.* An, & quo-  
modo peccarit Valeria imprægnata, co-  
gendo Adrianum ad matrimonium? *4tò.*  
An Adrianus teneatur agnoscere filium  
illum, tanquam prolem suam legitimam?  
n. 469. & n. 34. in Appendice Neo Conf.  
*5tò.* Ad quid teneatur Valeria? P. 1. à n.  
391. *6tò.* An matrimonium illud sit vali-  
dum? P. 4. 546.

C A S U S LXXXII.

Valerius, contractis sponsalibus cum  
Valentina, peregrè abit, cumque jam per  
sesqui annum emanisset, nihil significans.

D

Va-

Valentinæ; hæc moram pertasa contrahit sponsalia cum Liberio. dumque fiunt proclamationes, redit Valerius, & uxorem præterdit Valentinam.

*Queritur imò.* Quando promissio sponsalitia sub obligatione sit implenda? 2dò. Quæ sint causæ justæ dissolvendi sponsalia, aut ab iis resiliendi? 3tò. An Valentina licitè & validè contraxerit cum Liberio? 4tò. Cui debeat nubere? n. 484. 489. 497.

### De Matrimonio.

#### C A S U S LXXXIII.

Valesius, militiæ adscriptus, abest à parentibus suis, & habet occasionem, matrimonium contrahendi cum filia nobili, & opulenta; quia autem sine consensu parentum non vult uxorem ducere, contrahit sub conditione, si parentes consentiant.

*Queritur imò.* Ad quid teneatur Valesius? 2dò. Quando matrimonium fiat validum? 3tò. Quid dicendum, si parentes primò consentirent, & postea contradicerent, aut si imò dissentirent, & postea consentirent? n. 510

#### C A S U S LXXXIV.

Vedaustus, genere nobilis, sed viduus, sex auctus prolibus, uxorem petit Scholasticam

eam inferioris conditionis, sed sub hoc pacto, ut sumat poculum sterilitatis, si- que hoc efficax non sit, ut proles, fortè nascituræ, acquiescant certæ doti ipsis con- stituendæ, abstineant à titulis & bonis pa- ternis; ipsa verò in partem non veniat bo- norum, quæ tempore matrimonii acqui- rentur. Consentit Scholastica, & matri- monium contrahitur.

*Queritur*, an pactum primum ob sit valori matrimonii, & secunda sint valida, & licita? n. 512, 513. *La Croix* n. 144. 148.

C A S U S LXXXV.

Vedefinus, Judaicâ superstitione reli- ctâ, per Baptismum aggregatus Ecclesiæ Catholicæ, cupit & Rachelem uxorem suam adducere, ut se sequatur, & proles suæ omnes Catholicam Christi fidem am- plectantur.

Itaque *querit* in d. Quibus argumen- tis possit uxorem convincere, venisse Mes- siam, & religionem Catholicam unicè esse veram, & salvificam? *ad.* An, si uxor nolit sequi, possit transire ad secundas nu- ptias? n. 521. & P. 2. à n. 10.

*De impedimentis Matrimonii.*

C A S U S LXXXVI.

Venantius, contractis cum Verónica sponsalibus, init matrimonium cum Ve-

D 2 recunda,



recunda, nepte Veronica, & matrimonio consummato, negotiorum causâ peregrè proficiscitur, morboque in itinere contracto, abest per decem menses. Sub finem mensis decimi Verecunda parit prolem, Venantius persuadens sibi, prolem conceptam esse ex adulterio, recusat agnoscere prolem ut suam, & à Verecunda se toro, & habitatione separat.

*Quæritur 1mò.* An validum, & licitum fuerit matrimonium Venantii cum Verecunda? *2dò.* An debeat prolem illam agnoscere tanquam suam, & legitimam? *3tio.* An propter adulterium propriâ auctoritate possit fieri divortium? *4to.* An licitè à Verecunda se separaverit Venantius? n. 522. 526. 549. in Neo-Confessarii Appendice n. 34.

### C A S U S LXXXVII.

Venerius, voto simplici castitatis perpetuæ obstrictus, sub spe futuri matrimonii imprægnavit Veneriam. Ut consulant famæ suæ, veniunt, imprægnatione adhuc occultâ, ad Pastorem, petuntque copulari in Quadragesima.

*Quæritur 1mò.* An in tempore clauso possit licitè Pastor assistere matrimonio non solenni, sine licentia Episcopi? *2dò.* Quæ benedictio, & solennitas sit tunc omittenda? *3tio.* An illo tempore possint  
fint

sint fieri proclamationes ? 4to. An Venerius pro licito matrimonii usu egeat dispensatione in voto ? n. 488. 526. *La Croix L. 6. P. 2. n. 338.*

## C A S U S LXXXVIII.

Venustus petit sibi uxorem dari filiam natu minorem Procopii, quam viderat esse formosam ; Procopius offert ei natu majorem, quam dicit prius matrimonio jungendam esse, sed à Venusto nec visam, nec formosam. Venustus mittit Petrum fratrem suum, qui eam videat, & referat, cujus formæ sit. Procopius ostendit illi natu minorem, dicens, esse natu majorem ; quare refert fratri suo Venusto Petrus, natu majorem esse formosam, itaque Venustus mittit procuratorem, ut loco suū cum hac contrahat matrimonium.

*Queritur 1mo.* Qualis error obstat valori matrimonii contrahendi ? 2do. An matrimonium Venusti cum natu majore filia sit validum ? n. 528. 529. *La Croix n. 555.*

## C A S U S LXXXIX.

Verenus, contractis cum Bibiana sponsalibus, rem habuit cum Cæcilia Bibianæ consanguinea in 2do & 3tio gradu mixto, nihilominus uxorem ducit Bibianam, hæc ante matrimonium consummatum mortuā, cupit ducere Agatham Cæciliæ con-

sanguineam in 2do gradu, Bibiana autem in 3tio mixto quarto.

*Queritur* 1mo, An Verenus validè contraxerit cum Bibiana? 2do, An validè possit contrahere cum Agatha? n. 548. 552.

### C A S U S XC.

Verenianus, & Veronica sanguine juncti in 4to & 5to gradu, contracto matrimonio cohabitant septem mensibus, post hos Veronica parit filium: hunc imminente mortis periculo, Verenianus baptizat: sed dubius, an proles sit ex se suscepta, alienatur animo ab uxore Veronica, & copulam habet cum Berta persona vaginalibidinis. Moritur uxor Vereniani, qui uxorem ducit Bertæ consanguineam in 2do gradu ex una, & ex altera parte in 3tio.

*Queritur* 1mo, An Vereniani & Veronica matrimonium fuerit validum? 2do, An Verenianus baptizando Veronicæ filium amiserit jus petendi conjugale debitum? 3to, An justâ de causâ animo fuerit averso ab uxore? 4to, An validè contraxerit cum tali Bertæ consanguinea? n. 534. 540. in fine 552.

### C A S U S XCI.

Verenus, conjugatus, imprægnavit Agnetem ancillam suam, quæ & dein parit. Ve-

Verinus timore infamiae prolem clam baptizat, & ponit ad fores orphanotrophii, suaeque uxore mortua; matrimonio sibi jungit Agnetem.

*Quæritur 1<sup>mo</sup>.* An Verinus, baptizando prolem suam illegitimam, contraxerit cum Agnete impedimentum dirimens, adeoque invalidè junxerit sibi eam matrimonio? *2<sup>do</sup>.* An licitè potuerit prolem ad fores domus orphanorum ponere, teneaturque illi impendenda educationi prolis restituere? n. 540. *La Croix L. 3. P. 2. n. 159.*

C A S U S CXII.

Vinandus, ægrotante suâ uxore, adulterium commisit cum Sophia, eique promisit matrimonium, si contingat uxorem suam mori. Promissionem acceptavit Sophia, ignorans Vinandum esse conjugatum, moritur uxor, Vinandus ignorans, impedimento se jam ligari, contraxit cum Sophia matrimonium.

*Quæritur*, an matrimonium illud valeat? Sub n. 542. 543.

C A S U S CXIII.

Vitus, conjux, commisit adulterium cum Firmina, quæ elapso aliquo tempore dicit, se impregnatam esse. Quare Vitus, insciâ Firminâ, occidit suam uxorem, & Firmi-



nam ducit; hæcque mortua ducit ejus No-  
vercam.

*Quæritur*, an matrimonia illa valeant?  
n. 542. 552.

C A S U S XCIV.

Verecundus, premisso adulterio cum  
Barbara, ex aversione, & odio uxori suæ  
propinavit venenum, ex quo obiit. Ve-  
recundus in confessione aperit suum cri-  
men Parocho suo, addens, velle se inire ma-  
trimonium cum Barbara.

*Quæritur* imo. Ad possit matrimo-  
nium contrahi validè, si sine ejus inten-  
tione ex mero odio uxorem suam occide-  
rit? 246. An, si matrimonium intende-  
rit secundario? 310. Quid dicendum, si  
dubiter de intentione, an libertas tunc sit  
in possessione, vel præsumatur adfuisse  
intentio matrimonii? 410. Quomodo pro-  
cedendum Parocho? Sub n. 542. *La Croix*.  
n. 340. 350. III.

C A S U S XCV.

Veremundus, Præses congregationis  
Pastorum, nuper hos casus proposuit, re-  
solvendos à K. D. Jacobo. Primus erat:  
Amandus, juvenis prædives, uxorem petit  
Ansbertam: hæc abnuuit consentire; ma-  
ter Ansbertæ blanditiis conatur ei per-  
suadere, ut consentiat: ex metu reveren-  
tiali consentit externè quidem, sed cogi-  
tans

rans adhuc rem melius expendere , differt sponsalia. Pater Ansberta hoc agrè ferens, minatur ei , aitque , non experturam, deinceps paternos favores, durè fore tractandam , nihil habituram ex hæreditate, &c. His territa Ansberta consentit, & dein matrimonium contrahit cum Amando. *Queritur*, an validè

*Casus 2dus* erat hic : Titius uxorem duxit Cajam , quia ex communi persuasione putabatur dives , sed nunc reperitur nihil asferre posse ad sustinenda onera matrimonii , quia parentes magnis sunt gravati debitis. Moritur Caja : Titius concipit votum, manendi in cœlibatu , interim illi offertur occasio ducendi filiam putatitiæ nobilem , hanc, impetratâ dispensatione in voto, ducit , ut fiat affinis nobilium, sed postmodum comperit , non esse nobilem, etli talis esse putata sit. *Queritur*, an ista matrimonia valeant :

*Casus 3tius* sic proponebatur : Catharina, uxor Sempronii , quo tempore concepit Cajum filium , rem non semel etiam habuit cum Titio. Cajus nunc annorum 16. cupit uxorem ducere neptem Titii, cui, si ex Titio sit conceptus , est consanguineus in 2do gradu. *Queritur*, an Cajus censeatur impeditus , & egeat dispensatione.

*Respondit Jacobus ad Casum unum*: Matrimonium est invalidum, non quidem

ob metum purè reverentialem ex verecundia, quia is censetur levis; sed ob metum gravem à patre inculsum. *Ad 2dum*: Valet matrimonium Titii primum, quia opulentia apprehensa non fuit objectum simpliciter motivum, nec finis contractus, unde licet error causaverit consensum, manet tamen contractus substantia; matrimonium autem ejus secundum non subsistit, quia deest consensus ob defectum objecti simpliciter talis & primarii, atque finis contractus. *Ad 3tium respondit negativè*: Quia, cum stante matrimonio sit conceptus, præsumit jus, quòd sit legitimus, contra quam præsumptionem pravallere non possunt præsumptiones facti, adeoque Cajus ceriò haberi debet conceptus ex Sempronio, adeoque consensus Papæ legalis, contra quem non statuitur impedimentum. Vide n. 528. 546. *La Croix hic n. 555. 552. 553.*

## CASUS XCVI.

Victorinus uxorem habet Annam, Victor Catharinam, Victorini sororem. Moritur Victorinus, & Catharina. Victor viduus uxorem ducit Annam: hanc paulò post mortuà, Victor sponsalia contrahit cum Lucia, & hanc neglectà, matrimonio copulat sibi Luisiam Lucie sororem.

*Queritur imò.* Inter quas personas matrimonium, & ad quem gradum dirimat affi-

affinitas ? 2dò. An matrimonium Victoris, & Annæ subsistat ? 3tiò. An Victor validè contraxerit matrimonium cum Luisa ? à n. 548. 552.

C A S U S XCVII.

Ubalduſ, contractis ſponſalibus cum Benigna, imprægnavit Margaretham ejus ſororem, Imprægnatio innotescit Benignæ, cedit hæc ſuo jure, ut Ubalduſ poſſit ducere Margaretam.

*Queritur 1mò.* An diſſolutis ſponſalibus ceſſet impedimentum ? 2dò. An egeat Ubalduſ diſpenſatione ? n. 550.

*De Matrimonii ſolemnitate, & in-  
validi re-validatione,*

C A S U S XCVIII.

Urſinuſ, mercator, captuſ amore filia in Anglia, quacum ante hæc converſatuſ eſt, diſcedit Treviriſ illuc, animo clandestinè ibi matrimonium contrahendi cum illa loci iſtic incolæ.

*Queritur 1mò.* Quæ matrimonia dicantur ſolemnia, quæ clandestina ? 2dò. Ubi Tridentinum, matrimonia clandestina irritans, ſit promulgatuſ ? 3tiò. An, & quando valeant matrimonia clandestina in locis, in quibus lex illa Tridentini irritans non eſt promulgata ? 4tò. An, Urſinuſ



finus validè contraxerit in Anglia ? à n.  
562.

## C A S U S. XCIX.

Ursula, contractis sponſalibus cum Urſicino, impeditur à parentibus, quominus perveniat cum hoc ad nuptias coram Parocho: audiens autem, quod matrimonium ſine præſentia Parochi valeat in loco, ubi Tridentini lex non eſt promulgata, perſuadet Urſicino, ut ad talem locum ſe conferant: placet huic conſilium; quare abeunt ad talem locum, & contrahunt clandestinè.

*Queritur 1mò.* An valeat matrimonium? *2dò.* Quid dicendum, ſi animum habuiſſent ibi figendi domicilium, aut negotiorum cauſà ſe eò contuliſſent? à n. 562.

## C A S U S. C.

Wilhelmus, natus Treviris, abiit Viennam, cumque decem annis ibi habitafſet, redit ad locum originis, & coram Parocho cum Claudia contrahit matrimonium, & cum ea redit Viennam.

*Queritur 1mò.* Quis ſit proprius Parochus pro contrahendo matrimonio? *2dò.* Ubi quis cenſeatur habere domicilium, vel quaſi domicilium? *3tò.* An Wilhelmus validè contraxerit, ſi Parochus non fuerit Claudiæ proprius? n. 594.

CASUS

C A S U S CI.

Wolfgangus, Parochus, imò matrimonio jungit sui vicini Parochi subditos. cum licentia præsumpta, & de ratihabitione non dubitat. 2dò. Ab alio petit licentiam, & conceditur, sed priusquam literæ perferantur, & licentia intimetur, sponfos copulat, minimè dubitans, concessam esse licentiam? 3tiò. Ab alio accepit licentiam; sed revocata est, antequam copularet sponfos.

*Queritur*, an in his casibus Wolfgangus processerit licitè & validè? n. 597.

C A S U S CII.

Agricola, & Anastasia, petunt ab Episcopo dispensationem in impedimento affinitatis, hæcque impetratâ rogant, ut sibi liceat ab aliquo Pastore in civitate, non suo, copulari, & dispensetur in proclamationibus. Annuit Episcopus, & designat Pastorem A. sponfi; hoc dominon invento, adeunt Pastorem B, ut maturius expediantur; Pastor B. copulat illos.

*Queritur*, an licitè, & validè? n. 599.

C A S U S CIII.

Baldus & Balduina, sponfi, petunt licentiam ab Ordinario, ut copulari possint tempore clauso. Annuit Episcopus, dat-

datque licentiam, ut præmissis proclamationibus possint copulari à Parocho suo, vel cum hujus scitu, & salvis ejus juribus, ab alio Sacerdote. Sponsa, quia putat, se à sponso imprægnatam, suadet illi, ut ad vitandam infamiam adeant alium, eique exponant periculum infamiæ ex dilatione matrimonii orituræ, obsequitur sponfus, sponsamque ducit ad Bennonem, suum patrum, Sacerdotem, hic omissis proclamationibus, sine scitu Pastoris proprii, eos copulat.

*Queritur*, an licite & valide? n. 598.

#### C A S U S CIV.

Cosmophilus & Emmerentiana, personæ vagæ, hyemali tempore hospites in loco A, cum animo abeundi, ubi aura faverit, petunt à Pastore loci copulari matrimonio, ne pergant, vivendo sit conjuges, in peccatis. Reponit Pastor, se non posse sine licentia Ordinarii: illi mentis proximè alio discedere, adeunt alium Pastorem exposito suo statu, depositoque libertatis juramento, petunt ab ipso copulari: hic ut eos saltem à peccatis formalibus advertat, copulat illos.

*Queritur* 1<sup>mo</sup>. An vagi possint copulari ab alio, quàm Parocho loci, in quo hospitantur? 2<sup>do</sup>. An Parochus alius licite & valide astiterit? n. 600.

C A S U S. CV.

Fabius, Sacerdos, ab Episcopo, decus-  
jus Diocesi legio militum extra praesidium  
mittitur, constitutus est Missionarius ca-  
strensis, cum facultate, ut excipiat confes-  
siones, & matrimoniis assistat militum, qui-  
bus est & imposita obligatione eum in fi-  
nem adeant alium.

*Quæritur 1<sup>mo</sup>.* Coram quo possint mi-  
lites matrimonium contrahere? *2<sup>do</sup>.* An &  
ubi valide possit assistere Fabius? *3<sup>to</sup>.*  
An obstat mandatum Episcopi? n. 602.  
*La Croix L. 6. P. 3. n. 751. 752. Krimer n. 671.*

C A S U S. CVI.

Goar, præmissa imprægnatione Godi-  
liæ, nunc defunctæ, sponsalia contrahit  
cum Odilia ejus sorore, nuncque cupit  
cum Odilia copulari. Factâ unâ procla-  
matione Titius, qui Godiliæ in morbo  
lethali adfuit, & ab ea intellexit, quod  
imprægnata fuerit à Goare, cogitat spon-  
sos ligari impedimento affinitatis, tacet  
tamen, ne Goarem diffamet; postmodum  
audiens, teneri se, vel Pastori aperire im-  
pedimentum, vel dissuadere sponsis ma-  
trimonium, revelat impedimentum Pasto-  
ri, is Goarem interrogat desuper, hic, et si  
sciat delictum suum cum Godiliâ com-  
missum, id tamen negat: mittitur ad Ordi-  
narium,



narium, negat & coram eo cum juramento, putans se non interrogari legitime, eo quod delictum sit occultum.

*Queritur imò.* An putans, aut sciens, inter sponfos esse impedimentum, teneatur aperire Pastori vel Ordinario? *2do.* An Titius bene fecerit? *3tio.* An sponsi interrogati de impedimento occulto, teneantur fateri veritatem, etsi non adsit semple-na probatio? à n. 604.

### C A S U S CVII.

Homobonus in confessione generali inter cetera confitetur, quod ante matrimonium cum sorore uxoris suæ carnaliter peccaverit, hocque ante initum matrimonium sit quidem confessus; habeat nihilominus angorem circa hoc peccatum. Confessarius, advertens impedimentum affinitatis, quærit, an angorem habuerit, dum contraxit matrimonium? an nunquam audiverit de aliquo obstaculo matrimonii inter certas personas? Respondet: Angorem quidem habui, sed de obstaculo non audivi, nisi inter consanguineos.

*Queritur imò.* An, & quibus circumstantiis concurrentibus, hoc impedimentum Homobono sit revelandum? *2do.* Si revelandum videatur, quid agendum sit, & suadendum? *3tio.* Quomodo sublato impedimento matrimonium sit revalidandum? n. 610. 611. &c.

*De Matrimoniis Hæreticorum inter se,  
& cum Catholicis.*

C A S U S CVIII.

Irenæus, natus Colonia, & Catholicè  
educatus, descendit in Hollandiam, dato-  
que ibi nomine militiæ, uxorem ducit Sa-  
ram acatholicam, loci indigenam, coram  
ministello acatholico. Post annum, susce-  
pta ex ea prole, Sara moritur. Irenæus  
Rachaelem Catholicam, opificis in Hol-  
landia filiam, coram Prædicante acatho-  
lico sibi matrimonio jungit, hâcque im-  
pragnatâ, impetratâ dimissione, redit Co-  
loniam, quæritque anxius de valore utrius-  
que matrimonii: ac imò. An matrimo-  
nium suum primum fuerit validum, pro-  
lesque habenda sit legitima? 2dò. An  
matrimonium secundum subsistat, te-  
neaturque tanquam uxorem agnoscere Ra-  
chaelem? 3tiò. Aut cum ea de novo  
contrahere.

Responsum illi est ad 1mum: Matri-  
monium illud, nisi aliud obstiterit impe-  
dimentum, fuisse validum, quia licet in  
fœderatis Belgii Provinciis promulgatum  
fuerit Tridentinum, illud tamen non li-  
gat communitates illic acatholicas, ma-  
trimoniaque illic contracta sine forma  
Tridentini, valida sunt, inter personas hæ-  
reticas non tantum, sed etiam inter hære-

ticam unam, & alteram Catholicam, uti declaravit Papa Benedictus XIV. Vid. n. 616. 617. 620. 624. 625.

Responsum est ad 2dum : Matrimonium non subsistere, quia utraque persona tenebatur lege Tridentini illic promulgati. Vid. n. 631.

Responsum est ad 3tium affirmativè : Quia matrimonium illud habet vim sponsalium & exigit legitimatio prolis. Vid. n. 551. Coroll. 3. 488. *Dixi 2.*

#### C A S U S C I X.

Marsilius, miles Catholicus legionis Hollandicæ, in ultimo bello Heidelbergæ cum Lia acatholica contraxit matrimonium coram legionis Prædicante Lutheranò, & duobus testibus. Quæsitum fuit, an matrimonium illud fuerit validum. Ad similem casum La Croix hic n. 752. cum aliis DD. Colonix respondit, si Lia non pertineat ad legionem, matrimonium non valere ob defectum Parochi; si autem pertineat ad eandem legionem, in qua est Prædicans, probabiliter valere, eò quòd censeantur gaudere privilegio Hollandiæ, & Prædicans sit quasi Parochus Parochiæ secum ambulantis. V. n. 627. Sed videtur respondendum negativè : Prædicans enim non est Parochus, adeoque ejus præsentia nihil confert ad valorem. Dein exemptio non afficit personam,

sonam, sed locum; non sunt autem, etiam  
fictione juris, personæ contrahentes in Hol-  
landia, cum Heidelbergâ nullâ ratione ad  
illam pertineat, secus ac urbes Cæsareæ,  
quas Hollandi occupant ad securitatem su-  
am, & vocantur De Barriere.

C A S U S CX.

Mathias, & Claudia, Lutheranae reli-  
gionis conjuges, veniunt ad locum A. Lo-  
tharingiæ, cupiuntque instrui à Pastore  
loci in Fide Catholica, ibique dein domi-  
cilium figere. Suscipit illos Pastor, datâ-  
que instructione examinat, ubi &  
coram quo contraxerint matrimonium?  
Respondent, coram prædicante nostro, &  
testibus, ut apud nos moris est. Parochus  
incipit dubitare de valore matrimonii:  
quare adit Decanum Capituli, virum do-  
ctum, & rogat, quid censendum, & agen-  
dum sit? Respondet Decanus, exami-  
nandos esse primò, in quo loco contraxe-  
rint, tum videndum, an Tridentini lex sit  
ibi promulgata. 2dò. An hæretici ibi pu-  
blicum habeant exercitium suæ religionis.  
3tiò. An subsit locus Principi acatholico,  
vel Catholico quidem, qui tamen salvâ  
pace non possit adigere, ut contrahatur  
matrimonium coram Parocho Catholico.  
Et ex his colligendum esse, an hæretica  
communitas sit exempta à lege Tridenti-  
ni, ut sunt in Belgio fœderato. Parochus



reversus examinat illos, invenitque legem Tridentini non obstare valori matrimonio: interrogat porro de aliis impedimentis, & invenit illos esse consanguineos in quarto gradu.

*Queritur*: Quid tenendum & agendum? n. 621. 631.

*De dispensatione in impedimentis  
Matrimonii.*

C. A. S. U. S. CXI.

Nicetas imprægnavit Ruffinam, suam in 2do gradu consanguineam, ea intentione, & communicato consilio, ut matrimonium contrahendi facilius impetrarent dispensationem: post modicum tempus adeunt Sacerdotem, rogantque, ut sibi procuret dispensationem in 2do gradu consanguinitatis, sed quâ intentione habuerint copulam, non exprimunt, nec interrogare de ea in mentem venit Sacerdoti. Itaque impetratur Romæ dispensatio nulla factâ mentione de illa intentione, & matrimonium contrahitur in facie Ecclesiæ, vivuntque ut conjuges pluribus annis unâ prole susceptâ, verè pauperes, & miserabiles. Demum Nicetas in confessione generali aperit peccatum simul illud, eamque intentionem, additque, hoc in Epistola supplici non esse expressum.

*Quæ-*

*Queritur* imò. Quæ sint exprimenda in scripto supplici pro dispensatione in impedimentis matrimonii ? *add.* An illa dispensatio fuerit valida ? *3tio.* An, si invalida, possit Episcopus in hoc casu dispensare ? n. 568. 579. 586.

## C A S U S CXII.

Petrus, natus, & habitans in Diœcesi Moguntina, cupit uxorem Ruffinam, suam in 3tio gradu consanguineam, in Diœcesi Trevirensi natam, & incolam, petitque, à quo dispensatio petenda sit.

*Queritur* imò. In quibus impedimentis pro matrimonio contrahendo dispensare possint Episcopi in Germania ? *add.* An in præsentī casu possint Episcopi Moguntinus, & Trevirensis ? *3tio.* An necessaria sit dispensatio ab utroque ? n. 570. 573.

## C A S U S CXIII.

Protus & Petronilla, consanguinei in 3tio gradu cum secundo mixto, petunt Romæ dispensationem in ordine ad matrimonium inter se contrahendum, ad dentes in supplici libello, nullam intervenisse copulam. Dispensatio committitur Parocho, viro discreto, cum clausula, ut, si preces veritate nitantur, dispenset. Parochus, examinat sponso, & inter ca-

tera interrogat, an non interveniret copula; respondent sponsi, non intervenisse ante petitam dispensationem, intervenisse tamen postea, eò quòd audiverint, tunc faciliorem dispensationem fore. Pastor hæret, quia ad sunt consanguinei, omnia ad convivium nuptiale parata sunt, & eo die copulandi erant sponsi.

*Queritur* imò. An Pastor possit dispensare? *ad.* An saltem Episcopus? *ad.* Quid agendum Pastori, an possit assistere matrimonio, & quæ eidem sint observanda? n. 577. 584. 586 607.

#### C A S U S CXIV.

Rupertus, prænobilis juvenis, cum Dorothea paris nobilitatis copulam habuit, dein captus amore Reginae, ejus sororis, contrahit cum hac sponsalia, nihil sciens de impedimento affinitatis: audivit autem postea, illud per copulam contrahi; sed dubitavit, an id contraxerit, quia ignoravit: quare consulit Theologum, qui affirmat, ab ignorante contrahi, non secus ac impedimentum clandestinitatis, raptus, ligaminis, affinitatis ex copula licita, quia ortum ducens ex copula illicita non est statutum, saltem principaliter, in pœnam delicti, sed ob decentiam naturalem, pietatem, & reverentiam erga sanguinem: per copulam enim duo fiunt una caro, ingrediuntur fines cognationis, unde

de decens est, ut, qui cognovit consanguineam unam, non habeat uxorem alteram in gradu propinquo. His auditis Romanæ à sacra Pœnitentiaria Rupertus petivit dispensationem, rescribitque agens, intra mensem illam certò adfore, itaque sub finem mensis parat omnia ad nuptias, invitat amicos, diem nuptiarum designat tertiam post mensis lapsum, sed rescriptum dispensationis necdum adest.

*Queritur imò.* An validè possit contrahere matrimonium, si dispensatio jam sit data, sed nondum intimata? *addò.* An licitè sit contractum in iis circumstantiis matrimonium? Vid. P. 1. n. 208. P. 3. n. 107, in fine. P. 4. n. 590.

C A S U S CXV.

Vigilius, impeditus vinculo affinitatis à matrimonio, petiit dispensationem, sed dubium ortum est, an dispensatio sit valida.

*Queritur imò.* An cum dubiè validâ dispensatione possit licitè, & validè contrahi matrimonium? *addò.* An cum impedimento dubio idem liceat? n. 590.

C A S U S CXVI.

Xytus Religionis Catholicæ, & Rosalia Lutheranz, consanguinei in 3tio gradu, intendunt invicem contrahere matrimonium. Xytus impedimentum sciens, Ro-



ma super eo petit dispensationem : sed Roma renuit dispensare , nisi Rosalia prius amplexa sit Fidem Catholicam. Rosalia adit suæ sectæ Jurisperitum , qui ait , acatholicos non ligari impedimentis merè Ecclesiasticis , idemque docere non paucos Doctores Catholicos. His , sat securè se procedere , opinati Xytus , & Rosalia , contrahunt coram Ministello acatholico in loco , ubi Tridentinum non est promulgatum , sed cum pacto , ut proles mascula educetur ad Religionem Catholicam , foemellæ autem imbuantur Religionē matris. Exactis pluribus annis , cum proles jam suscepta essent , audit Xytus à suo Parocho , & Confessario , pactum illud fuisse impium , & nullius roboris , eumque teneri sub reatu æternæ damnationis , curare , ut proles omnes educerentur Catholicè : proinde omnes curat imbui rudimentis Fidei Catholicæ : reat clamat uxor Rosalia , recurritque ad suæ sectæ Jurisperitum , qui ait , par esse jus matris , & patris , quoad prolium Religionem , atque hoc etiam assertum esse in Thesibus publicis , in Universitate Catholica , pro consequendo in utroque jurè Doctoratùs gradu disputationi 1748. 20. Sept. propositis.

*Queritur imò. An hæretici non ligentur impedimentis , matrimonium dirimentibus , mero Jure Ecclesiastico statutis ?*

*add.*

*add.*  
jus,  
thol  
gido.  
cum  
n. 63  
Affer

*Ze*  
salia o  
sangu  
spons  
intell  
matr  
phiri  
tione  
nata  
Judic  
libera  
lia co  
ab O  
matic  
coran  
pereg  
unive  
sua al  
niunt  
copul  
factur  
nem

addo. An quoad Religionem prolium idem  
jus, quod competit patri, vel matri Ca-  
tholica, competat parenti acatholico?  
3tio. An matrimonium Xyti, & Rosaliae  
cum praedicto pacto initum sit validum?  
n. 632. 634. & sub eodem, §. *Hinc haec  
Assertiones.*

C A S U S CXVII.

Zephirinus, Catholicus, contraxit spon-  
salia cum Catharina acatholica, sua con-  
sanguinea in quarto gradu. Catharina,  
sponsalia illa, utpote absolute contracta,  
intelligens esse nulla, quia promissio sunt  
matrimonii illiciti, & invalidi, refilit. Ze-  
phirinus offert se ad petendam dispensa-  
tionem, prætendens, sponsalia conditio-  
nata fuisse: proinde convenit eam coram  
Judice; sed hic pronuntiat Catharinam  
liberam ab obligatione. Quare sponsa-  
lia contrahit cum Zacharia, impetratque  
ab Ordinario dispensationem in procla-  
mationibus, facultatemque, contrahendi  
coram Parocho Friderico loci A. Hic  
peregrè proficiscens committit Sacellano  
universaliter curam Parochiae, tempore  
suae absentiae; Zacharias & Catharina ve-  
niunt ad locum A, petuntque copulari;  
copulat eos Sacellanus. Parochus redux,  
factum intelligens, ait, ego habui intentio-  
nem, istas personas non copulandi, sique  
pra-

præfens fuiffem , nemo me adduxiffet eò ,  
uteas copularem.

*Hinc ortum est dubium* , an validè fint  
copulati ; quia Parochus non cenfetur  
dediffe facultatem faciendi , quod ipfe  
noluit facere , aut non feciffet : Sicut , fi  
Papa det Epifcopis facultatem , in cafibus  
quibufdam difpenfandi , non poffunt hi  
tamen difpenfare in iis circumftantiis , in  
quibus non folet difpenfare ipfe Pontifex.  
Pro parte tamen affirmativa eft , quòd  
Parochus dederit univerfalem potefatem ,  
fine reftriptione intimata ; ficut , fi dedif-  
fet facultatem , eamque revocâffet , fed  
revocationem non intimâffet , dele-  
gati actus fuiffet validus.

Vid. à n. 597.



## Emendanda in Casibus.

### Ex I. Parte.

Pag. 29. lin. 8. Plus non requiritur.

### Ex II. Parte.

Pag. 2. lin. 3. à fine, bona pro *bene*.

Pag. 44. Cas. 80mo lin. 10. Parochiâ.

Pag. 60. lin. 9. in oblivionem.

Pag. 63. lin. 11. à fine, frequens pro *frigens*.

Pag. 66. lin. 9. Canonicum pro *Canonicatum*.

### Ex III Parte.

Pag. 25. Cas. 38. lin. 4. à fine, fovendo pro  
*solvendo*.

Pag. 28. lin. 13. reluisset pro *retulisset*.

Pag. 35. Cas. 59. lin. 3. post rō calicem, delea-  
tur *Et*

Pag. 50. lin. 4. laboravit pro *labor vavit*.

Pag. 86. in Casu 139. lin. 11. deleatur : *Roma*.

Ibid. lin. 16. deleatur : *Romuli ut*.

Pag. 87. lin. 5. post rō Mævio addatur : *ergo nec*  
*in Casu 1mo*.

Ibidem lin. 6. à fine, Dicast. pro *dicat*.

### Ex IV. Parte.

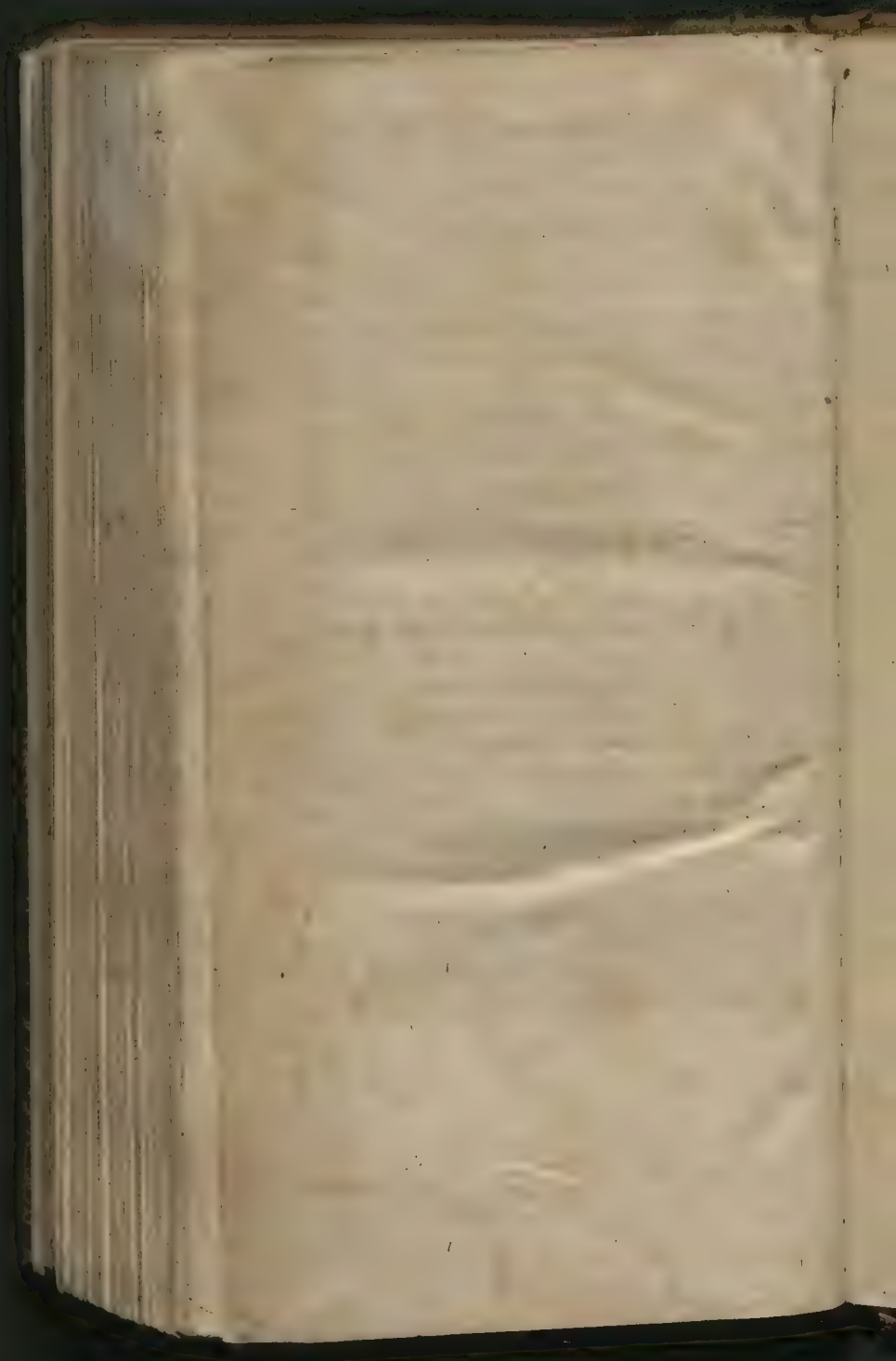
Pag. 30. Cas. 57. lin. 10. penitus pro *pœnitus*.

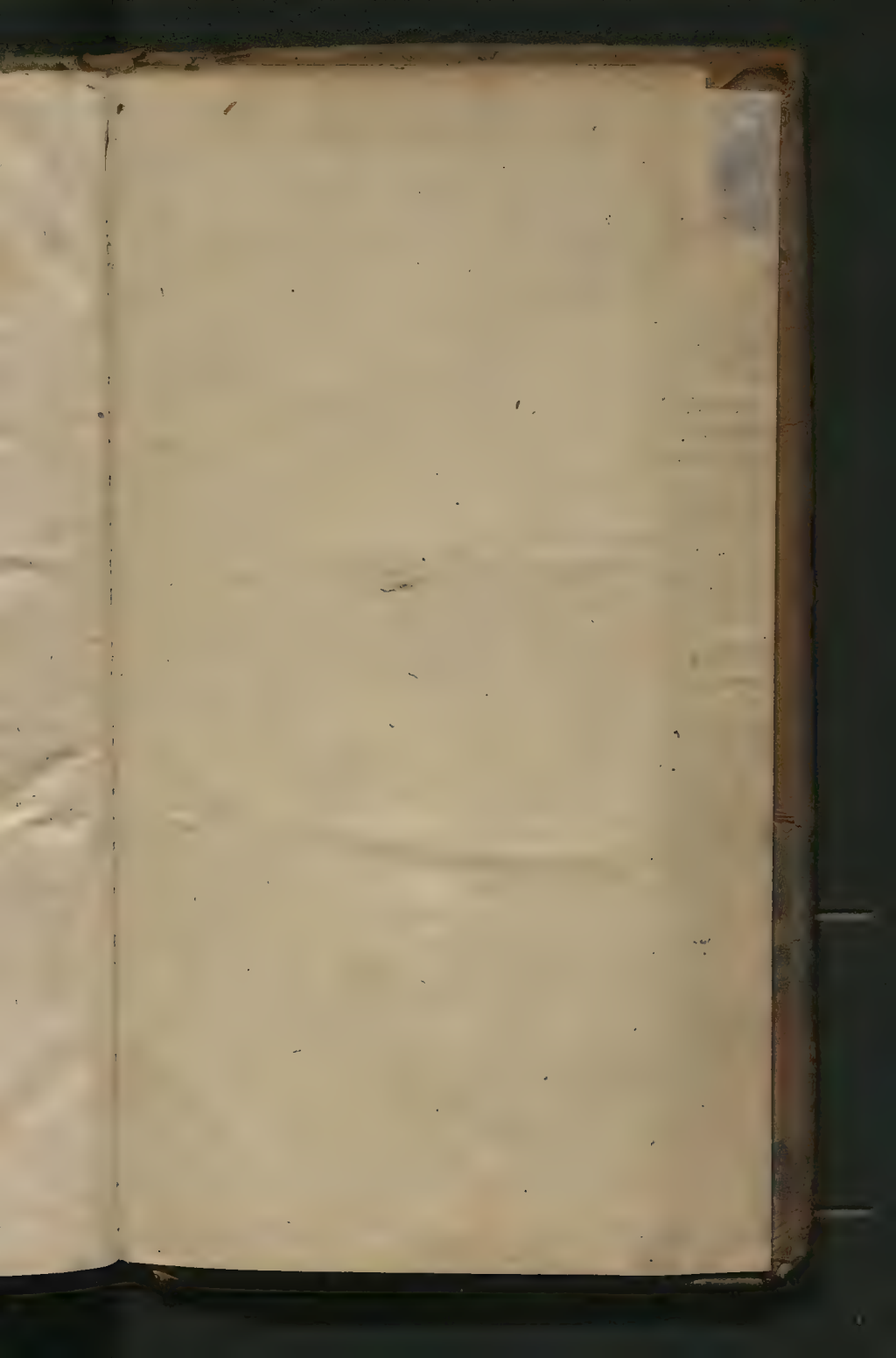
Pag. 36. lin. 16. ex 2.

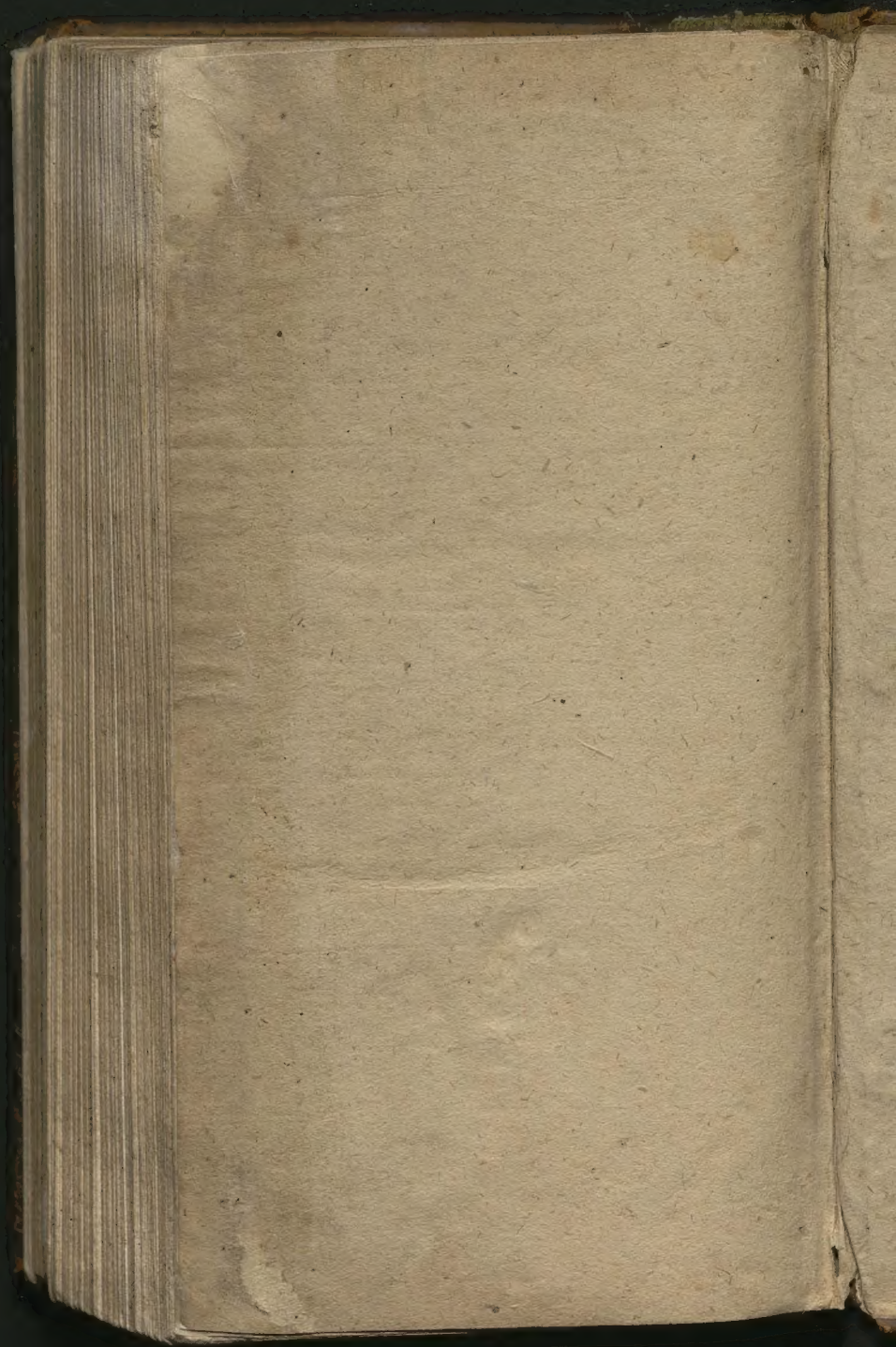
Pag. 59. Cas. 105. lin. 6. quibus præest pro *est*.

Ibid. ead. lin. obligatione, necum in finem &c.











Biblioteka Jagiellońska



stdr0030628





R. P. REUTER  
HEOLOGIA  
MORALIS

P. IV.